

## WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU,  
DOKONANYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 1 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 24 września 2004r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 24 września 2004r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 16 listopada 2004r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo albo z zastrzeżeniem )
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3 (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	4	5 (numery działek)	6	7	8
1.	01.10.2004 r.	[...]* O.SS.T. Minister Domów Zakonu Trynitarzy w Polsce	Prośba o uwzględnienie w planie następujących zapisów: 1.1) - na działkach nr 482/2, 482/3, 483/2A obr.28 - zgodnie z ustaleniami decyzji nr AU-2/7331/731/04 o ustaleniu warunków zabudowy (dotyczy decyzji z dnia 08.06.2004r. dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa kaplicy klasztornej i 2 budynków tj. domu zakonnego, domu rehabilitacyjnego wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu”).  1.2) - na działkach nr 482/5, 482/6 obr.28 przeznaczenie podstawowe pod obiekty sportu i rekreacji z dopuszczeniem zabudowy kubaturowej pod usługi publiczne, a w szczególności usługi opiekuńcze, lecznicze, edukacyjne, kulturalne i sakralne.	Ad 1.1) Nr 482/2, obr.28 Nr 482/3, obr.28 Nr 483/2/A, obr.28 (w ewidencji gruntów nie figuruje działka nr 483/2A, ale wg materiałów decyzji, o której mowa w rubryce 4 można wnieść, że jest to część działki nr 483/2, położona poza granicami obszaru objętego planem)  Ad 1.2) Nr 482/5, obr.28 Nr 482/6, obr.28	wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Ad 1.1) - Uwzględnienie wniosku wynika z faktu, iż w przedmiotowej sprawie wydana została wcześniej, tj. w dniu 08.06.2004 r, decyzja o ustaleniu warunków zabudowy. Decyzja ta, spełniająca wszystkie wymagania formalno – prawne i merytoryczne wynikające z obowiązujących przepisów, nie musiała uwzględniać ustaleń Studium i nie uwzględniła ich (zdaniem autorów projektu planu) w pełnym zakresie. Plan miejscowy nie jest zwolniony od takiego obowiązku, w związku z czym należy zwrócić uwagę na następujące aspekty sprawy: a) w odniesieniu do północnej części terenu objętego wnioskiem, stanowiącej co najmniej około 2/3 tego terenu, uwzględnienie wniosku w rozwiązaniach projektu planu umożliwi dotrzymanie wymaganej przepisami zgodności tego planu z ustaleniami Studium. b) stwierdzenie takiej zgodności, w odniesieniu do południowej części terenu objętego wnioskiem, może być problematyczne. W Studium, ta część wnioskowanego terenu wg planszy „Struktura przestrzenna, kierunki i zasady rozwoju” położona jest wprawdzie w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania”, lecz zaliczona jest do „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej” (ZP) wchodzących w skład „systemu zieleni i parków rzecznych”. Zapewnienie w planach miejscowych zgodności z określonymi w Studium głównymi kierunkami zagospodarowania dotyczącymi terenów otwartych o charakterze publicznym, jest warunkiem wymaganym wg tekstu Studium. Dopuszcza się w planach miejscowych korektę określonych w Studium linii rozgraniczających pomiędzy wyodrębnionymi kategoriami terenów, pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. Stwierdzenie zgodności rozwiązań projektu planu ze Studium w przedmiotowej sprawie wymaga postawienia trudnej do obrony tezy, że wynikające z uwzględnienia wniosku ograniczenie terenów otwartych o charakterze publicznym, w wyniku przesunięcia ustalonej w Studium linii rozgraniczającej tereny zieleni publicznej (ZP), do wąskiego przejścia między brzegiem zbiornika Bagry a południową granicą wnioskowanego terenu (już ogrodzonego), nie narusza zasad kształtowania ładu przestrzennego.  Ad 1.2) - (ta część wniosku dotyczy nieruchomości nie będących w posiadaniu wnioskodawcy). Zakres i sposób uwzględnienia wniosku może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Część działki nr 482/5 leży poza granicami obszaru objętego projektem planu. Teren ten jest położony w odrębnym sporządzanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla Trasy Nowopłaszowskiej, do którego to planu składanie i rozpatrywanie wniosków będzie objęte oddzielną procedurą planistyczną.
2.	05.10.2004 r.	[...]*	Przeznaczenie działki pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.	Nr 211, obr.28	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Zakres i sposób uwzględnienia wniosku może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Działka ta wchodzi w skład terenów określonych w Studium jako „tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania”, jednak południowa jej część została zaliczona do „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny zieleni publicznej (ZP).
3.	18.10.2004 r.	[...]* [...]* [...]* (wniosek 3 osób o odrębnych adresach zamieszkania, identyczne w treści)	Zakwalifikowanie działki jako działki budowlanej.	Nr 245, obr.28 (na mapie działki nr 245/1 i 245/2)	wniosek uwzględniony		

4.	18.11.2004 r.	[...]* w imieniu również trzech innych osób: [...]* [...]* [...]*	Wniosek o zachowanie dotychczasowego stanu pasa zieleni szer. ok. 15 – 20 m na działkach nr 145/1 i 336/1.	Nr 145/1, obr.28 Nr 336/1, obr.28		wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	W obrębie działek objętych wnioskiem, znajdują się niewielkie skrawki terenu (trudne do określenia obszarowo ze względu na brak ich wyodrębnienia w materiałach geodezyjnych) urządzone i pielęgnowane przez wnioskodawców jako zielen. Wydział Skarbu Miasta UMK wnioskuje o przeznaczenie tych działek, będących własnością gminy Kraków, pod usługi sportu i rekreacji, co nie wyklucza dalszego funkcjonowania ww. terenów, których dotyczy wniosek jako zieleni urządzona. Zakres i sposób uwzględnienia wniosku może być jednak określony dopiero na późniejszym etapie sporządzania planu.
5.	03.11.2004 r.	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z rekreacyjnych na budowlane.	Nr 143/3, obr.28 Nr 143/4, obr.28		wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Zakres i sposób uwzględnienia wniosku w odniesieniu do działki nr 143/4 może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Działka ta wchodzi w skład określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” jednak południowa jej część została zaliczona do „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny zieleni publicznej (ZP).
6.	16.11.2004 r.	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Krakowie	Związek informuje, że jest użytkownikiem rybacko – wędkarskim zbiornika na podstawie umowy użyczenia z Urzędem Miasta Krakowa oraz wnosi o: 1) - uwzględnienie w opracowaniu planu również zachodniej części zbiornika Bagry, 2) - ograniczenie użytkowania rybacko- wędkarskiego i wodniackiego (zakaz używania sprzętu pływackiego) na małej zatoce od strony południowo – zachodniej (rysunek w załączeniu), - rozważenie w planie ustalenia odcinka linii brzegu zbiornika do zabudowy brzegowymi stanowiskami wędkarskimi (co 10 mb), - lokalizację ewentualnych nowych dróg i ścieżek spacerowych w odległości co najmniej 15 mb od brzegu zbiornika.	teren i otoczenie zbiornika Bagry		wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem	Ad 1) Sprawa granic obszaru objętego planem nie stanowi przedmiotu rozwiązań i ustaleń planu. Granice planu zostały ustalone Uchwałą o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zachodnia (skrajna) część zbiornika Bagry jest objęta odrębnym sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla Trasy Nowopłazowskiej, do którego to planu składanie i rozpatrywanie wniosków będzie objęte oddzielną procedurą planistyczną. Ad 2) Ten zakres wniosku odnosi się w części do regulacji o charakterze organizacyjnym i porządkowym; w pozostałej części dotyczącej zagospodarowania terenu będzie przedmiotem dalszych rozwiązań planu uwarunkowanych m.in. stanem własności i możliwości rozwiązań technicznych. Zakres i sposób uwzględnienia wniosku może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.
7.	16.11.2004 r.	„PKP ENERGETYKA” Spółka z o.o.	Uwzględnienie w planie budowy nowej linii energetycznej wysokiego napięcia 110 kV.	tereny po wschodniej i północnej stronie zbiornika Bagry, obr. 27,28,54 Podgórze		wniosek uwzględniony częściowo	Planowana linia energetyczna w większości przebiega poza obszarem sporządzanego planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Jedynie w niewielkim, południowo-zachodnim fragmencie linia przebiega w obszarze planu. Z uwagi na ograniczenia wywoływane strefą linii, w dalszych etapach sporządzania planu jej przebieg i zasięg może być uwzględniony, przy zastrzeżeniu, że ustalenie to może wywoływać określone skutki prawne (ograniczenia w użytkowaniu terenów na trasie linii i w jej otoczeniu).

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

### Wyjaśnienia uzupełniające

1. Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowanie projektu planu, opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.

W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.

Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:

- 1) termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
  - 2) położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
  - 3) przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
    - a) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
    - b) uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
    - c) innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
  - 4) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
2. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
3. Niewuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
4. Ilekroć w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03