

**ZARZĄDZENIE NR 1393/2004**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**Z DNIA 30.08.2004 r.**

**w sprawie przyjęcia Autopoprawki Nr 1 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie - druk nr 519**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się i przekazuje Radzie Miasta Krakowa Autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie - druk nr 519.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**AUTOPOPRAWKA NR 1**  
**Prezydenta Miasta Krakowa**  
**do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia zarzutów**  
**niewuzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie**

**DRUK NR 519**

Na podstawie § 33 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa ustanowionego uchwałą Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Nr CXVII/1042/98 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 maja 1998 r. oraz uchwałą Nr LXXXVIII/822/01 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 października 2001 r. (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Małop. z 2002 r. Nr 91 poz. 1462) w projekcie uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia zarzutów niewuzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie (druk nr 519) wprowadza się następującą Autopoprawkę:

W załączniku nr 64 do projektu uchwały wg druku 519, w uzasadnieniu prawnym odrzucenia zarzutu dotychczasowy tiret trzeci w brzmieniu:

„W przepisach ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 99 poz. 1076 z późn. zm.), a w szczególności art. 47a, który po pierwsze: wyraźnie nakazuje ochronę walorów krajobrazowych, bez względu na to czy objęte zostały szczególnymi formami ochrony przyrody, czy nie; po drugie: zabrania wznoszenia obiektów budowlanych naruszających walory krajobrazowe lub uniemożliwiający do nich dostęp; oraz art. 47b, który mówi, że „rada gminy jest zobowiązana zapewnić mieszkańcom miast i wsi o zwartej zabudowie korzystanie z przyrody przede wszystkim przez tworzenie i utrzymywanie w należytym stanie terenów zieleni i zadrzewień, łączących się, w miarę możliwości, z terenami zalesionymi.”

otrzymuje brzmienie:

„W przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880), a w szczególności art. 2 ust. 1 pkt 8, który stanowi, że ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, a jednym z tych składników jest zieleń w miastach i wsiach, oraz art. 3 pkt 1, który stanowi, że cele ochrony przyrody są realizowane przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w m.in. miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.”

**Uzasadnienie**

W uzasadnieniu prawnym odrzucenia zarzutu Fundacji Wawel-Sport przywołano przepisy szczególne stanowiące podstawę odrzucenia zarzutu, a jednym z nich były zapisy ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody. Ponieważ ustawa ta przestała obowiązywać, a zastąpiła ją nowa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - zaistniała konieczność zaktualizowania odpowiednich zapisów w projekcie ww. uchwały.