

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU KONCENTRACJI USŁUG BRONOWICE WIELKIE WSCHÓD

złożonych po publikacji ogłoszenia i obwieszczenia o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu,
wg przepisów art. 17 pkt 1i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami)

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 21 maja 2004r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 21 maja 2004r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 25 czerwca 2004 r.
W w/w terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WPŁYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNISKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	31.05.2004r.	Konik Kazimierz	przeznaczenie działek w całości pod budownictwo wielorodzinne (podtrzymanie wniosku z 2000r.)	dz. nr 907/1, 907/2 i 1187 obr. 33	uwzględniony częściowo, z ograniczeniem		W odniesieniu do działki 907/1 obszarowy zakres uwzględnienia wniosku jest ograniczony potrzebą przeprowadzenia w rejonie jej zachodniej części ulicy dojazdowej zapewniającej obsługę terenów mieszkaniowych; pozostała, wschodnia część działki może być przeznaczona na budownictwo mieszkaniowe, lecz wyłącznie niskiej intensywności (jednorodzinne); uwzględnienie przeznaczenia na budownictwo mieszkaniowe wyższej intensywności (wielorodzinne) byłoby sprzeczne z ustaleniami studium, które w tym rejonie ustala „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN) W odniesieniu do działki 907/2 wniosek nie może być uwzględniony ze względu na położenie działki poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium W odniesieniu do działki 1187 uwzględnienie wniosku obejmuje całą działkę z ograniczeniami wynikającymi z: - konieczności przeprowadzenia wewnętrznych ulic dojazdowych, - dostosowania do intensywności i charakteru zabudowy istniejącej i przewidywanej w sąsiedztwie).
2.	31.05.2004r.	Zakład Energetyczny Kraków	pismo zawierające m. in. wniosek o uwzględnienie konieczności lokalizacji planowanej stacji 110/15kV przy ulicy Stelmachów, zgodnie z zał. graficznym (podtrzymanie wniosku z 2002r.)	rejon działek nr 944 i 945 obr. 33	uwzględniony z zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku będzie wymagać wyznaczenia lokalizacji urządzeń elektroenergetycznych - w dalszych pracach planistycznych – na terenach będących w dyspozycji Gminy Kraków, Skarbu Państwa lub innych możliwych do pozyskania.
3.	2.06.2004r.	Popiołek Józef	przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne (podtrzymanie wniosku z 2000r.)	dz. nr 1011 obr. 33	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zakres uwzględnienia wniosku może być ograniczony rozwiązaniami wewnętrznej obsługi komunikacyjnej, w tym koniecznością przeznaczenia niewielkiej powierzchni nieruchomości na ulice dojazdowe obsługujące tereny budownictwa mieszkaniowego.
4.	3.06.2004r.	Znamirowska Monika	przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne (podtrzymanie wniosku z 2000r.)	dz. nr 906/7 obr. 33		nieuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony ze względu na położenie działki poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium
5.	3.06.2004r.	Żyrkowska-Bieda Teofila, Bieda Witold	Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 1233 obr. 33	uwzględniony		Uwzględnienie wniosku ma charakter wstępny; ostateczny zakres uwzględnienia wniosku zostanie uściślony na dalszych etapach sporządzania planu - odpowiednio do rozwiązań wewnętrznej obsługi komunikacyjnej.
6.	01.06.2004r.	Wiertek Stanisław	przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne (podtrzymanie wniosku z 2001r.)	dz. nr 911 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.30% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.

7.	09.06.2004r.	Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe „Koncept”	1) przekwalifikowanie terenu na budowlany 2) nie nanoszenie na działkach ulic zbiorczych obszarowych, ulic lokalnych, wydzielonych ciągów komunikacji pieszej i rowerowej	dz. nr 897, 898, 899, 900, 901, 902 i 904/2, obr. 33	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		1) Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działek - w ok.30% ich powierzchni (w tym działki 904/2 w ok. 15%); w pozostałej części działek wniosek nie może być uwzględniony ze względu na ich położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium. 2) W odniesieniu do „nienanoszenia ulic zbiorczych” - wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ - zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - określa się obowiązkowo m.in. „przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” a także „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” (Art. 15 ust. 1 pkt 1 i 10 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
8.	09.06.2004r.	Kościelnicka – Buda Maria, Kościelnicka Anna, Kielkiewicz Teresa, Kościelnicki Henryk	nie wytyczanie drogi wzdłuż działki 987 obr. 33 (ponowienie wniosku z 1999r.)	dz. nr 987 obr. 33	uwzględniony z zastrzeżeniem		Nie przewiduje się potrzeby przeprowadzania ulic „wzdłuż” działki objętej wnioskiem, natomiast niewielkie części działki w cz. północnej i południowej mogą być przeznaczone na wewnętrzne ulice (lokalne lub zbiorcze) zapewniające obsługę komunikacyjną; zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - określa się obowiązkowo m.in. „przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” a także „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” (Art. 15 ust. 1 pkt 1 i 10 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
9.	14.06.2004r. (oraz 23.06.2004r.)	Biuro Inwestycyjne „Code” S.A. w upadłości (oraz Biuro Syndyka)	przekształcenie działek na grunty komercyjne (aktualizacja wniosku z 2002r.)	dz. nr 1273, 1274, 1276, 1277, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299/2 i 1300 obr. 33	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zakres uwzględnienia wniosku może być ograniczony rozwiązaniami wewnętrznej obsługi komunikacyjnej, w tym koniecznością przeznaczenia niewielkiej powierzchni nieruchomości na ulice lokalne i zbiorcze obsługujące obszar.
10.	16.06.2004r.	Konik Józef	przekwalifikowanie działki z rolnej na dopuszczoną do zabudowy mieszkaniowej lub komercyjnej (ponowienie wniosku z 2000r.)	dz. nr 935 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.20 - 25% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
11.	18.06.2004r.	Szymczyk Antoni	przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną (ponowienie wniosku z 2000r.)	dz. nr 930 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.20 - 25% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
12.	18.06.2004r.	Kapusta Andrzej	przeznaczenie działki pod budownictwo mieszkaniowe w całości bez ujęcia dróg i ulic lokalnych.	dz. nr 1019 obr. 33	uwzględniony częściowo, z zastrzeżeniem		Zakres uwzględnienia wniosku może być ograniczony rozwiązaniami wewnętrznej obsługi komunikacyjnej, w tym koniecznością przeznaczenia niewielkiej powierzchni nieruchomości na ulice dojazdowe; zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - określa się obowiązkowo m.in. „przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” a także „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” (Art. 15 ust. 1 pkt 1 i 10 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
13.	18.06.2004r.	Rybczyńska Bogumiła	przeznaczenie działki pod budownictwo mieszkaniowe w całości bez ujęcia dróg i ulic lokalnych.	dz. nr 1018 obr. 33	uwzględniony częściowo, z zastrzeżeniem		Zakres uwzględnienia wniosku może być ograniczony rozwiązaniami wewnętrznej obsługi komunikacyjnej, w tym koniecznością przeznaczenia niewielkiej powierzchni nieruchomości na ulice dojazdowe; zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - określa się obowiązkowo m.in. „przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” a także „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” (Art. 15 ust. 1 pkt 1 i 10 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
14.	18.06.2004r.	Lubera Stefania, Jarzębowicz Lucyna	przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 954 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.20 - 25% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
15.	18.06.2004r.	Senkus Alina, zam. Toronto; wniosek złożony przez p. Tadeusza Dobrzańskiego (powołującego się na upoważnienie zainteresowanej)	przekwalifikowanie działki na budowlaną – mieszkaniówka z usługami komercyjnymi (ponowienie wniosku z 2001r.)	dz. nr 892/1 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.20 - 25% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
16.	18.06.2004r.	Szymczyk Edward	przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną (ponowienie wniosku z 2000r.)	dz. nr 929 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.20 - 25% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.

17.	21.06.2004r.	Apostolska Danuta	przeznaczenie działki pod budowę domu jednorodzinnego (ponowienie wniosku z 1999r.)	dz. nr 1260 obr. 33		nieuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony ze względu na położenie w „terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych” (UC) ustalonych w Studium; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium a także kolizje funkcjonalne i użytkowe.
18.	22.06.2004r.	Kuś Jacek	przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami	dz. nr 906/5 i 906/6 obr. 33		nieuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony ze względu na położenie działek poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium
19.	22.06.2004r.	Hrabia Marek	zmianę trasy projektowanej drogi przez działkę (ponowienie wniosku z 2000r.)	dz. nr 1240/2 obr. 33		nieuwzględniony	Przeprowadzone dotychczas prace planistyczne, w tym rozwiązania wewnętrznego układu komunikacyjnego wskazują na konieczność przeprowadzenia w tym rejonie ulicy dojazdowej (lub zbiorczej); zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - określa się obowiązkowo m.in. „przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” a także „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” (Art. 15 ust. 1 pkt 1 i 10 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym); jeśli rozwiązania te zostaną przyjęte w ostatecznym projekcie planu, a plan zostanie uchwalony, nieruchomości (lub ich części) przeznaczone na wydzielone drogi (ulice) publiczne będą podlegać wykupowi lub przejęciu za odszkodowaniem, albo innym formom rekompensaty za ograniczenie prawa dysponowania nieruchomością - zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 36 ust. 1 i 2 w/w ustawy).
20.	22.06.2004r.	Dudek Antonina	przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 909 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.20% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
21.	23.06.2004r.	Lemieszewska Małgorzata	przekształcenie działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 913 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.30% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
22.	23.06.2004r.	Konik Maria	przekształcenie działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 913 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.30% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
23.	23.06.2004r.	Konik Romuald	przekształcenie działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 913 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.30% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
24.	23.06.2004r.	Pieczara Jolanta	przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 951 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.70% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
25.	24.06.2004r.	Dębska Olga, Węgrzyn Maria	przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne (ponowienie wniosku z 2000r.)	dz. nr 647 i 945 obr. 33	uwzględniony częściowo w odniesieniu do działki nr 945	nieuwzględniony w odniesieniu do działki nr 647	Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki nr 945 (w ok.30% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium. Działka nr 647 obr. 33 zlokalizowana jest poza obszarem opracowania planu i w związku z tym wniosek w tym zakresie - ze względów formalnych - nie może być przedmiotem niniejszego rozpatrzenia.
26.	24.06.2004r.	Staniek Leszek	przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne	dz. nr 1243 i 1244 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres uwzględnienia wniosku może być ograniczony rozwiązaniami wewnętrznej obsługi komunikacyjnej, w tym koniecznością przeznaczenia niewielkiej powierzchni nieruchomości na ulice dojazdowe i zbiorcze.
27.	24.06.2004r.	Zdziarski Andrzej w imieniu Danuty i Fryderyka Sałek	przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (ponowienie wniosku z 2001r.)	dz. nr 1008 obr. 33		nieuwzględniony	Przeprowadzone dotychczas prace planistyczne, w tym rozwiązania wewnętrznego układu komunikacyjnego wskazują na konieczność przeprowadzenia w tym rejonie ulicy zbiorczej; zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - określa się obowiązkowo m.in. „przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” a także „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” (Art. 15 ust. 1 pkt 1 i 10 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym); jeśli rozwiązania te zostaną przyjęte w ostatecznym projekcie planu, a plan zostanie uchwalony, nieruchomości (lub ich części) przeznaczone na wydzielone drogi (ulice) publiczne będą podlegać wykupowi lub przejęciu za odszkodowaniem, albo innym formom rekompensaty za ograniczenie prawa dysponowania nieruchomością - zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 36 ust. 1 i 2 w/w ustawy).

28.	24.06.2004r.	Zabiegaj Anna	przekwalifikowanie działki na budowlaną (ponowienie wniosku z 2000r.)	dz. nr 950 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.20 - 25% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
29.	24.06.2004r.	Zabiegaj Marek	przekwalifikowanie działki na budowlaną (ponowienie wniosku z 2000r.)	dz. nr 950 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.20 - 25% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
30.	25.06.2004r.	Castorama Polska Sp. z o.o.	pismo zawierające wnioski dotyczące: 1) przeznaczenia działek pod zabudowę obiektem handlowym o powierzchni sprzedaży co najmniej 8000m² 2) ograniczenia udziału zieleni urządzonej do 10% terenu planowanej inwestycji (aktualizacja wniosku z 2002r.)	dz. nr 1353, 1354, 1355, 1356, 1357, 1358, 1359, 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365 i 1366 obr. 33	uwzględniony z ograniczeniami		1) Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku może być ograniczony rozwiązaniami wewnętrznej obsługi komunikacyjnej, w tym koniecznością przeznaczenia pewnej części powierzchni nieruchomości na ulice zbiorcze. 2) Minimalizacja udziału zieleni urządzonej w terenach zainwestowanych skutkuje ograniczenie powierzchni czynnej biologicznie; uwzględnienie wniosku w tym zakresie jest uzależnione od dalszych rozwiązań projektu planu i procedury planistycznej, w tym wyników opiniowania i uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
31.	25.06.2004r.	Jerzy Madoń, Józef Blok, Andrzej Jabłoński, Krzysztof Jabłoński, Roman Madoń, Andrzeja Madoń, Wiktoria Filipowska, Stanisław Dudzik przez pełnomocnika Kobosa Artura	wyznaczenie drogi po północnej granicy działek tak by planowana droga nie przecinała ich na dwie części	dz. nr 1344, 1345, 1346 i 1347 obr. 33		nieuwzględniony	Przeprowadzone dotychczas prace planistyczne, w tym rozwiązania wewnętrznego układu komunikacyjnego wskazują na potrzebę przeprowadzenia w tym rejonie ulicy zbiorczej; zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - określa się obowiązkowo m.in. „przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” a także „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” (Art. 15 ust. 1 pkt 1 i 10 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym); jeśli rozwiązania te zostaną przyjęte w ostatecznym projekcie planu, a plan zostanie uchwalony, nieruchomości (lub ich części) przeznaczone na wydzielone drogi (ulice) publiczne będą podlegać wykupowi lub przejęciu za odszkodowaniem, albo innym formom rekompensaty za ograniczenie prawa dysponowania nieruchomością - zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 36 ust. 1 i 2 w/w ustawy).
32.	25.06.2004r.	Trybała Witold	przekwalifikowanie działki na budowlaną (ponowienie wniosku z 2002r.)	dz. nr 1130, 1132, 1133, 1134, 1139, 1140, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153 i 1154 obr. 33	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku może być ograniczony rozwiązaniami wewnętrznej obsługi komunikacyjnej, w tym koniecznością przeznaczenia pewnej części powierzchni nieruchomości na ulice zbiorcze; zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - określa się obowiązkowo m.in. „przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” a także „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” (Art. 15 ust. 1 pkt 1 i 10 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
33.	25.06.2004r.	Cieślak Ewa i Andrzej	- przeznaczenie działek pod zabudowę domami jednorodzinnymi - „uchylenie w stosunku do działek postanowień o ich komercyjnym przeznaczeniu”	dz. nr 1263/1 i 1263/2 obr. 33		nieuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony ze względu na położenie w „terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych” (UC) ustalonych w Studium; uwzględnienie wniosku powodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium a także kolizje funkcjonalne i użytkowe.
34.	25.06.2004r.	Wójcik Bogusław	zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 914 obr. 33	uwzględniony częściowo		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku obejmuje południową część działki (w ok.30% jej powierzchni); w pozostałej części działki wniosek nie może być uwzględniony ze względu na jej położenie poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania (w tym zabudowy) ustalonymi w Studium; uwzględnienie wniosku w tym zakresie w projekcie planu, spowodowałoby jego niezgodność z ustaleniami Studium.
35.	25.06.2004r.	Joanna Palcat, Marian Zbroja, Antoni Konik przez pełnomocnika Tatomira Janusza	przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, średniej intensywności zabudowy, z możliwością realizacji usług komercyjnych w parterach budynków, a także zabudowę komercyjną biurowo-usługową i handlową, która mogłaby stanowić formę bariery akustycznej od trasy kolejowej.	dz. nr 1135, 1142 i 1143 obr. 33	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zakres obszarowego uwzględnienia wniosku może być ograniczony rozwiązaniami wewnętrznej obsługi komunikacyjnej, w tym koniecznością przeznaczenia pewnej części powierzchni nieruchomości na ulice i inne tereny komunikacyjne. Ograniczeniu może podlegać także intensywność zabudowy w zakresie zgodności z ustaleniami Studium
36.	25.06.2004r.	Jarosz Józef	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	dz. Nr 958 obr. 33		nieuwzględniony	W obrębie granic planu znajduje się niewielka południowa część działki; przeprowadzone dotychczas prace planistyczne, w tym rozwiązania wewnętrznego układu komunikacyjnego wskazują na konieczność przeprowadzenia w tym rejonie ulicy zbiorczej; zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - określa się obowiązkowo m.in. „przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” a także „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” (Art. 15 ust. 1 pkt 1 i 10 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym); jeśli rozwiązania te zostaną przyjęte w ostatecznym projekcie planu, a plan zostanie uchwalony, nieruchomości (lub ich części) przeznaczone na wydzielone drogi (ulice) publiczne będą podlegać wykupowi lub przejęciu za odszkodowaniem, albo innym formom rekompensaty za ograniczenie prawa dysponowania nieruchomością - zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 36 ust. 1 i 2 w/w ustawy). W odniesieniu do pozostałej, przeważającej części działki, wniosek nie może być uwzględniony (rozpatrywany), ponieważ jest ona położona poza obszarem sporządzanego planu.

37.	28.06.2004r.	Auchan Polska Dyrekcja Generalna	- przeznaczenie działek pod usługi komercyjne, handel, gastronomię i kulturę, funkcje w formie obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² - przeznaczenie uzupełniające dla działek: usługi hotelowe, rozrywka, sport i rekreacja, dojazdy, parkingi naziemne, podziemne lub zagłębione, zieleń, urządzenia infrastruktury technicznej (aktualizacja wniosku z 2002r.)	dz. nr 1301-1305, 1306/1, 1306/2, 1307-1312, 1313/1, 1313/2, 1314-1320, 1367/1, 1367/2, 1368-1383, 1384/1, 1384/2, 1385/1, 1385/2, 1386- 1398 obr. 33	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zakres uwzględnienia wniosku może być ograniczony rozwiązaniami wewnętrznej obsługi komunikacyjnej, w tym koniecznością przeznaczenia niewielkiej powierzchni nieruchomości na ulice zbiorcze i główne.
38.	28.06.2004r.	Zielińska-Lipiec Anna	pismo zawierają wnioski (uwagi dotyczące: 1) zapewnienia rozwiązań (ekranów akustycznych lub pasa zieleni) zabezpieczających przed uciążliwością traktów drogowych, 2) „nie planowania dużych marketów”, 3) „rozplanowania traktów komunikacyjnych” zapewniających powiązania z centrum miasta (w tym w zakresie obsługi transportem zbiorowym), a także bezpieczeństwa pieszych, związanego z ruchem drogowym, 4) zaplanowania na osiedlu „szkoły, przedszkola itp.” 5) rozwiązania problemu kanalizacji (ponowienie wniosku z 2000r.)	wniosek odnosi się do całego obszaru objętego planem	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniami		1) Wskazanie rozwiązań ograniczających (eliminujących) uciążliwości tras komunikacyjnych i ich wpływ na tereny sąsiednie będzie przedmiotem rozwiązań planu. 2) Ilość sklepów wielkopowierzchniowych możliwych do lokalizacji będzie ograniczona parametrem ich łącznej powierzchni; wg dotychczasowych analiz proponuje się nieprzekraczalną granicę 95000m²; wielkość ta zostanie ostatecznie ustalona w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie opiniowania, uzgadniania oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu; lokalizacja m. in. funkcji handlowych w tym obszarze jest zgodna ze Studium. 3) Obszar posiada powiązania komunikacyjne z centrum miasta; obsługa komunikacyjna oraz rozwiązania układu drogowo-ulicznego w obszarze planu (w tym zapewnienie parametrów umożliwiających obsługę transportem zbiorowym) będą przedmiotem rozwiązań planu; zapewnienie i uruchomienie tej obsługi należy do sfery działań organizacyjnych i technicznych, podobnie jak poruszone we wniosku sprawy z zakresu bezpieczeństwa pieszych. 4) Celowość i zakres uwzględnienia wniosku będą przeanalizowane w dalszych pracach nad planem; uwzględnienie wniosku będzie uzależnione od ilości i struktury wieku mieszkańców, polityki w zakresie oświaty i wychowania oraz możliwości pozyskania terenów w obszarach mieszkaniowo-usługowych. 5) Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej (w tym kanalizacji), będą przedmiotem rozwiązań planu; docelowo przewiduje się w tym zakresie pełną obsługę obszaru i przyłączenie do systemów miejskich; tylko w wyjątkowych przypadkach można dopuścić rozwiązania tymczasowe i lokalne; obecnie planowane inwestycje infrastrukturalne zapewnią w niedalekiej przyszłości możliwość realizacji rozwiązań docelowych.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *W rozpatrywaniu wniosków do planu na obecnym etapie procedury planistycznej odniesiono się w szczególności do zgodności z przepisami ustawy, w tym - spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu i formy wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.*
Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:
 - 1) *termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),*
 - 2) *położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),*
 - 3) *przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):*
 - a - *regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,*
 - b - *uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,*
 - c - *innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.*
 - 4) *zapewnienie zgodności przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.*
2. *W rozpatrywaniu wniosków wykorzystano i uwzględniono ponadto materiały i opracowania, zebrane i przygotowane w ramach dotychczasowych prac planistycznych.*
3. *Niniejszy załącznik nie obejmuje - ze względów formalnych - wniosków do planu, złożonych po upływie terminu określonego w ogłoszeniu i obwieszczeniu, o których mowa na wstępie załącznika. Wnioski te nie podlegają rozpatrzeniu w trybie przepisów art. 17 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami). Są one zarejestrowane i włączone do materiałów sporządzanego planu, a wnioskodawcy zostają w tym zakresie poinformowani odrębnymi pismami.*
4. *Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.*
5. *Ilekcroć w niniejszym załączniku jest mowa o „Studium”, należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.*