

**ZARZĄDZENIE NR 1643/2003
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 21.11.2003 r.**

w sprawie przyjęcia projektów uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia nieuwzględnionych protestów i zarzutów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kasztanowa” na Woli Justowskiej w Krakowie.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się i przekazuje Radzie Miasta Krakowa:

1. Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kasztanowa” na Woli Justowskiej w Krakowie wraz z załącznikami do uchwały.
2. Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kasztanowa” na Woli Justowskiej w Krakowie wraz z załącznikami do uchwały.

§ 2.

Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

projekt

Uchwała Nr Rady Miasta Krakowa z dnia

w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kasztanowa

Na podstawie art. 24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, zm.: Dz. U. Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229, Nr 154, poz. 1804, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113, poz. 984, Nr 130, poz. 1112) , w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Rada Miasta Krakowa, po rozpatrzeniu protestów nieuwzględnionych przez Zarząd Miasta Krakowa, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kasztanowa uchwała, co następuje:

§ 1

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez Państwa **Lucynę i Józefa Pieczara**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego obsługi komunikacyjnej działki nr 308 obr.10 Krowodrza
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 2

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez 35 osób, w imieniu których działają Pan **Bronisław Chromy** i Pan **Władysław Hanarz**, zamieszkali w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia i obsługi komunikacyjnej dz. nr 276/7 i 276/9 obr.8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 3

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez **Spółdzielnię Domów Jednorodzinnych** z siedzibą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia i warunków zabudowy na działce nr 418 obr.8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 4

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez Pana **Wiktora Adamusa** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego rozwiązań zaproponowanych w projekcie planu.

2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 5

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa: **Cecylię Cimochowicz, Małgorzatę Cimochowicz-Rybicką oraz Stanisława Rybickiego** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia i warunków zagospodarowania dz. nr 273, 274 i 275 obr.8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 6

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez Pana **Rajmunda Mydla i Panią Weronikę Dąbrowską** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego obsługi komunikacyjnej w rejonie ul. Estreicherów, na dz. nr 418 i 220/29 obr.8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 6 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 7

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Kazimierza Butelskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego rozwiązań zaproponowanych w projekcie planu.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 8

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Romanę O`Pray** oraz Panią **Krystynę Dropową** zamieszkałe w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr: 360 obr.8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 8 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 9

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez protestu wniesionego przez 9 osób, w imieniu których działają Panie **Barbara Kuczek i Alicja Wolnicka**, zamieszkałe w Krakowie, a dotyczącego warunków zabudowy i zagospodarowania terenów MN.1 obr.8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 9 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 10

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez **15 mieszkańców** (Ryszard Kula, Stanisław Kula, Dariusz Łapuszek, Kazimierz Kula, Karol Kania, Halina Pieczara, Krystyna i Franciszek Szczypka, Krystyna i Józef Janeczek, Michał i

Jadwiga Koziar, Jan Dusik, Władysław Mosio, Jadwiga Kania), a dotyczącego zagospodarowania terenów w rejonie ul. Poniedziałkowy Dół.

2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 10 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 11

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Andrzeja Będkowskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 107 obr.9 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 11 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 12

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez 11 mieszkańców Woli Justowskiej, w imieniu których występuje Pani **Wanda Moksa** zamieszkała w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia dz. nr 229/2 obr.8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 12 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 13

1. Rada Miasta postanawia o odrzuceniu protestu 20 mieszkańców Woli Justowskiej w imieniu których występuje Pani **Ewa Kozik** zamieszkała w Krakowie, a dotyczącego połączenia ul. Koguciej, Agrestowej i Na Wierzchowinach.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 13 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 14

1. Rada Miasta postanawia o odrzuceniu protestu Państwa **Marii i Janusza Kolowca** oraz Pani **Mai Kolowca**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu i kategorii ulicy J. Jurowicza.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 14 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 15

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do doręczenia Zainteresowanym wyciągu z niniejszej uchwały.

§ 16

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Krakowa

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) w art. 85 ust. 2 stanowi, że „do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (...), w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu oraz zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe”. Projekt planu obszaru „Kasztanowa” został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 15.03.2002 r do dnia 15.04.2002 r, w związku z tym – zgodnie z dyspozycją w/w artykułu – procedura planistyczna tego planu będzie kontynuowana według zasad określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz.139, z późn. zmianami).

Powołana wyżej ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że złożone do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego protesty podlegają rozpatrzeniu przez Prezydenta (wcześniej - zarząd gminy), zaś nieuwzględnione przekazywane są do rozstrzygnięcia radzie gminy.

W odniesieniu do protestów objętych projektem niniejszej uchwały Zarząd Miasta Krakowa nie znalazł uzasadnienia dla ich uwzględnienia, w związku z czym – zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym stanowiącym, że „o uwzględnieniu bądź odrzuceniu protestu rozstrzyga rada gminy w drodze uchwały, zawierającej uzasadnienie faktyczne” – przygotowano projekt stosownej uchwały Rady Miasta Krakowa o rozpatrzeniu protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kasztanowa.

Sprzeciw omówiony w § 14 został zakwalifikowany i rozpatrzony przez Zarząd Miasta Krakowa jako zarzut i nie został uwzględniony. Jednakże – opierając się na wnikliwej analizie stanu faktycznego i prawnego oraz treści wniesionych zastrzeżeń do ustaleń projektu planu – została zmieniona jego kwalifikacja z zarzutu na protest, gdyż w omawianym przypadku nie występuje naruszenie interesu prawnego właścicieli działek. W związku z tą zmianą Rada Miasta Krakowa rozpatrzy go jako protest.

projekt

Uchwała Nr Rady Miasta Krakowa z dnia

w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kasztanowa

Na podstawie art. 24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, zm.: Dz. U. Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229, Nr 154, poz. 1804, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113, poz. 984, Nr 130, poz. 1112) , w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Rada Miasta Krakowa, po rozpatrzeniu zarzutów nieuwzględnionych przez Zarząd Miasta Krakowa, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kasztanowa uchwała, co następuje:

§ 1

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Danutę i Jerzego Piłkę** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KL (Bronisława Czecha) na części działki nr 109/2 obr.7 Krowodrza
4. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 2

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Tomasza Hajek** i Pana **Marcina Hajek** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego szerokości i kategorii projektowanej ulicy KL (Bronisława Czecha) w granicach działki nr 109/8 obr.7 Krowodrza.
4. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 3

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części zarzutu wniesionego przez **Spółdzielnię Domów Jednorodzinnych** z siedzibą w Krakowie, a dotyczącej przeznaczenia i warunków zabudowy na działkach o numerach: 420, 230/19, 230/20, 230/21, 230/22 obr.8 Krowodrza.
4. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 4

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią **Ewę Kania** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego szerokości ul. Starowolskiej w granicy działki nr 332/2 obr.10 Krowodrza.
4. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.
- 5.

§ 5

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części zarzutu wniesionego przez Pana **Jerzego Kuśmierczyka** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącej warunków zabudowy i zagospodarowania działek nr 131/2, 131/3, 131/4 obr.7 Krowodrza.
4. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 6

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Martę i Krzysztofa Dybów** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego warunków zabudowy i zagospodarowania działki nr 276/10 obr.8 Krowodrza.
4. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 6 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 7

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Jerzego Skotniewskiego** zamieszkałego w Gdańsku, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KL (Bronisława Czecha) w granicach działki nr 167 obr.7 Krowodrza.
4. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 8

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Andrzeja Płaszewskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego warunków zabudowy i zagospodarowania działki nr 289 obr.10 Krowodrza.
4. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 8 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 9

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Kazimierza Butelskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego warunków zabudowy i zagospodarowania działek nr 290/2, 292, 295 obr.10 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 9 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 10

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części zarzutu wniesionego przez Państwa **Alfredę, Aurelię i Stefana Konik** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącej przebiegu projektowanej ulicy KL (Bronisława Czecha) i kategorii ul. J. Jurowicza w granicach działek o numerach: 145/4 i 146/4 obr.7 Krowodrza.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 10 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 11

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią **Wandę Moksa** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KL (Bronisława Czecha) i kategorii ul. J. Jurowicza w granicach działki nr 143/4 obr.7 Krowodrza.
4. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 11 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 12

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Jolantę i Krzysztofa Zielińskich** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego szerokości ulicy Królowej Jadwigi w granicach działki nr 225 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 12 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 13

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panie **Krystynę i Gabrielę Będkowskie**, zamieszkałe w Krakowie, a dotyczącego warunków zabudowy działek o numerach: 181/11, 181/12, 181/13 i 181/4 obr.9 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 13 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 14

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Jana Ryblewskiego**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego warunków zabudowy i zagospodarowania terenu działki nr 175 obr. 8 Krowodrza.
4. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 14 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 15

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Dariusza Kupczyka**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia oraz warunków zabudowy i zagospodarowania działki nr 453 obr. 10 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 15 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 16

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Bogusława Jasińskiego**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia oraz warunków zabudowy i zagospodarowania działek nr 270/6, 270/7, 270/8 obr. 9 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 16 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 17

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Elżbietę i Krzysztofa Korneckich**, zamieszkałych w Krakowie, w imieniu których działa Pan **Józef Kobylski**, a dotyczącego lokalizacji projektowanej ulicy KL (B. Czecha) w granicach działki nr 176 obr. 7 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 17 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 18

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Jana Poniedziałek**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego poszerzenia ul. Kasztanowej w granicy działki nr 172 obr.8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 18 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 19

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Danutę i Pawła Jałochów**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego warunków zabudowy i zagospodarowania działek nr 226/2 i 226/3 obr. 9 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 19 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 20

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez **Wytwórnę Surowic i Szczepionek BIOMED S.A.** z siedzibą w Krakowie, w imieniu której występuje Pan **Mariusz Niziołek**, a dotyczącego przeznaczenia oraz warunków zabudowy i zagospodarowania działek nr 270/1, 270/2, 270/3 obr. 9 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 20 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 21

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części zarzutu wniesionego przez Pana **Andrzeja Będkowskiego**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącej warunków zabudowy i zagospodarowania działki nr 107 obr.9 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 21 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 22

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Małgorzatę i Krzysztofa Dobrowolskich**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 258/7 obr. 9 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 22 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 23

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Małgorzatę i Piotra Juszczyków**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KL (B. Czecha) oraz przeznaczenia działki nr 171 obr.7 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 23 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 24

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Marcina Bałagę**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego warunków zabudowy i zagospodarowania działki nr 276/4 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 24 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 25

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Lucynę i Mieczysława Bałagów**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego warunków zabudowy i zagospodarowania działki nr 276/2 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 25 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 26

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do doręczenia Zainteresowanym wyciągu z niniejszej uchwały wraz z pouczeniem o dopuszczalności wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

§ 27

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Krakowa

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) w art. 85 ust. 2 stanowi, że „do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (...), w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu oraz zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe”. Projekt planu obszaru „Kasztanowa” został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 15.03.2002 r do dnia 15.04.2002 r, w związku z tym – zgodnie z dyspozycją w/w artykułu – procedura planistyczna tego planu będzie kontynuowana według zasad określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz.139, z późn. zmianami).

Powołana wyżej ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że złożone do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego protesty i zarzuty podlegają rozpatrzeniu przez Prezydenta (wcześniej - zarząd gminy), zaś nieuwzględnione przekazywane są do rozstrzygnięcia radzie gminy.

W odniesieniu do zarzutów objętych projektem niniejszej uchwały Zarząd Miasta Krakowa nie znalazł uzasadnienia dla ich uwzględnienia, w związku z czym zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiącym, że „o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy w drodze uchwały, zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne” – przygotowano projekt stosownej uchwały Rady Miasta Krakowa o rozpatrzeniu zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kasztanowa. Uzasadnienia faktyczne i prawne zawarte są w załącznikach do niniejszej uchwały.