

ZARZĄDZENIE NR 1096/2003
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 8 sierpnia 2003 r.

w sprawie przyjęcia projektów uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia nieuwzględnionych protestów i zarzutów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krzesławice.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się i przekazuje Radzie Miasta Krakowa:

1. Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krzesławice wraz z załącznikami do uchwały.
2. Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krzesławice wraz z załącznikami do uchwały.

§2.

Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Krakowa
/ - /

Uchwała Nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krzesławice

Na podstawie art. 24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz.139; zm.: Dz. U. Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268 i z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229, Nr 154, poz. 1804, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113 poz.984, Nr 130 poz. 1112), w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Rada Miasta Krakowa, po rozpatrzeniu zarzutów nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krzesławice uchwała, co następuje:

§ 1

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Marka Zybura**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działki nr 264/4 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 2

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Krzysztofa Latko**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działki nr 245 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 3

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią **Stanisławę Latko**, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działki nr 245 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 4

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Tadeusza Latko**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działki nr 245 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 5

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Katarzynę i Jana Bochenek**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działek nr 256/2 i 273 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 6

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią **Elżbietę Plewniak**, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działki nr 266 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 6 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 7

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Krzysztofa Czerwonko**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działki nr 285 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 8

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Krzysztofa Postawka**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działki nr 285 obr.44 oraz ustalonych w planie warunków zabudowy.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 8 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 9

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Marię i Stanisława Mars**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego szerokości projektowanej ulicy KD/Z w granicach działek nr 253 i 301 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 9 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 10

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Piotra Kaszyńskiego**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działek nr 247/1 i 247/4 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 10 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 11

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią **Marię Kaszyńską**, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działek nr 247/1 i 247/4 obr.44.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 11 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 12

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Barbarę i Antoniego Barbackich**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działki nr 282/1 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 12 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 13

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej części zarzutu wniesionego przez Państwa **Dorotę i Włodzimierza Targosz**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działki nr 269/4 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 13 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 14

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią **Barbarę Branicką**, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD/Z w granicach działki nr 258 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 14 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 15

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Elżbietę i Krzysztofa Soska**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanych ulic KD i KL w granicach działki nr 304 obr.44 oraz ustalonych w planie warunków zabudowy.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 15 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 16

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią **Marię Walerian**, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 201 obr.44 pod tereny otwarte (ZO).
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 16 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 17

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Zofię i Michała Wesołowskich**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 201 obr. 44 pod tereny otwarte (ZO).
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 17 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 18

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią **Stanisławę Walerjan**, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 106/5 obr44 pod tereny otwarte (ZO).
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 18 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 19

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią **Krystynę Biedrawa**, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 106/6 obr. 44 pod tereny otwarte (ZO).
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 19 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 20

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Leszka Skalskiego**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 202/1 obr. 44 pod tereny otwarte (ZO).
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 20 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 21

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią **Ewę Elżbietę Jóźwik**, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 231/1 obr. 44 pod tereny otwarte (ZO).
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 21 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 22

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Zofię i Tomasza Kaczmarских**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 232 obr. 44 pod tereny otwarte (ZO).
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 22 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 23

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Leszka Oziębło**, Panią **Grażynę Komendę** i Panią **Irenę Porębską**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy GP (Trasy Wielickiej) w granicach działki nr 349 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 23 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 24

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa **Henrykę i Bonifacego Nowaków**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy GP (Trasy Wielickiej) w granicach działki nr 331 obr. 44
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 24 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 25

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią **Józefę Białotą**, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy GP (Trasy Wielickiej) w granicach działki nr 343 obr. 44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 25 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 26

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana **Stanisława Dziedzic, Pana Bogdana Dziedzic i Panią Balbinę Wiśniewską**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy GP (Trasy Wielickiej) w granicach działki nr 342 obr. 44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 26 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 27

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej części zarzutu wniesionego przez **Zygmunta Salwińskiego**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KD w granicach działki nr 378 obr.44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 27 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 28

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej części zarzutu wniesionego przez Panią **Helенę Gazdę**, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KL w granicach działki nr 62 obr. 44.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 28 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 29

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do doręczenia Zainteresowanym wyciągu z niniejszej uchwały wraz z pouczeniem o dopuszczalności wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

§ 30

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Krakowa

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) w art. 85 ust. 2 stanowi, że „do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (...), w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu oraz zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe”. Projekt planu osiedla Krzesławice został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 12 listopada 2002 r. do 10 grudnia 2002 r., w związku z tym – zgodnie z dyspozycją w/w artykułu – procedura planistyczna tego planu będzie kontynuowana według zasad określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz.139, z późn. zmianami).

Powołana wyżej ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że złożone do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego protesty i zarzuty podlegają rozpatrzeniu przez prezydenta miasta, zaś te których prezydent nie uwzględnił przekazywane są do rozstrzygnięcia radzie gminy.

W odniesieniu do zarzutów objętych projektem niniejszej uchwały Prezydent Miasta Krakowa nie znalazł uzasadnienia dla ich uwzględnienia, w związku z czym zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym stanowiącym, że „o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy w drodze uchwały, zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne” – przygotowano projekt stosownej uchwały Rady Miasta Krakowa o rozpatrzeniu zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krzesławice. Uzasadnienia faktyczne i prawne zawarte są w załącznikach do niniejszej uchwały.

Uchwała Nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krzesławice

Na podstawie art. 23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz.139; zm.: Dz. U. Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268 i z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229, Nr 154, poz. 1804, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113 poz.984, Nr 130 poz. 1112) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Rada Miasta Krakowa, po rozpatrzeniu protestów nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krzesławice uchwała, co następuje:

§ 1

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Annę Zybura**, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego lokalizacji projektowanej ulicy KD/Z.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 2

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Władysława Grzesiak Graff**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy GP.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 3

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Irenę i Jana Zabagło**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy GP.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 4

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Wandę i Jana Mięśowicz**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy GP.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 5

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Jacka Orwat**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu projektowanej ulicy KL.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 6

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Jacka Orwat**, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia terenów, na których zlokalizowane są obecnie ogródki działkowe.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 6 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 7

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez **19 osób**, w imieniu których występuje Pani Krystyna Podobińska zamieszkała w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia terenów w rejonie ul. Wąwozowej.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 8

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez Państwa **Danutę i Jerzego Walerjan**, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącej lokalizacji projektowanej ulicy KD/Z.
2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 8 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 9

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do doręczenia Zainteresowanym wyciągu z niniejszej uchwały.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Krakowa

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) w art. 85 ust. 2 stanowi, że „do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (...), w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu oraz zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe”. Projekt planu osiedla Krzesławice został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 12 listopada 2002 r. do 10 grudnia 2002 r., w związku z tym – zgodnie z dyspozycją w/w artykułu – procedura planistyczna tego planu będzie kontynuowana według zasad określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz.139, z późn. zmianami).

Powołana wyżej ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że złożone do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego protesty i zarzuty podlegają rozpatrzeniu przez prezydenta miasta, zaś te których prezydent nie uwzględnił przekazywane są do rozstrzygnięcia radzie gminy.

W odniesieniu do protestów objętych projektem niniejszej uchwały Prezydent Miasta Krakowa nie znalazł uzasadnienia dla ich uwzględnienia, w związku z czym zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym stanowiącym, że „o uwzględnieniu bądź odrzuceniu protestu rozstrzyga rada gminy w drodze uchwały, zawierającej uzasadnienie faktyczne” – przygotowano projekt stosownej uchwały Rady Miasta Krakowa o rozpatrzeniu protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krzesławice.

Sprzeciw omówiony w § 8 został zakwalifikowany i rozpatrzony przez Prezydenta Miasta Krakowa jako zarzut. Część zarzutu, dotycząca ulicy KD, została uwzględniona, natomiast część dotycząca ulicy KD/Z nie została uwzględniona.

Opierając się na wnikliwej analizie stanu faktycznego, ewidencji gruntów, stanu własności, stanu prawnego oraz treści wniesionych zastrzeżeń do ustaleń projektu planu została zmieniona kwalifikacja z zarzutu na protest, gdyż w omawianym przypadku (w sytuacji uwzględnienia części dotyczącej projektowanej ulicy KD) nie występuje naruszenie interesu prawnego właścicieli działek. W związku z tą zmianą Rada Miasta Krakowa rozpatrzy go jako protest.