

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

### **Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Rozpaczynam dyskusję publiczną nad projektem planu Zakrzówek – Zielna. Jesteśmy w szczególnym momencie procedury sporządzania projektu planu, w momencie, kiedy projekt planu został opracowany w Biurze Planowania Przestrzennego przez zespół autorski, projekt planu w tej chwili podlega wyłożeniu do publicznego wglądu celem oceny przez Państwa jego rozwiązań i jednym z elementów procedury wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu jest dyskusja publiczna, która dzisiaj się odbywa. Po prezentacji projektu planu będę Państwu udzielać głosu, ponieważ z tej dyskusji będzie sporządzany protokół, bardzo Państwa proszę o wpisanie się na listę obecności, my tą listę prześlemy po Sali, bardzo proszę przed zabieraniem głosu o przedstawianie się do mikrofonu, z naszej dyskusji zostanie sporządzony stenogram i ten stenogram będzie również załącznikiem do protokołu. Tytułem jeszcze formalności chciałam powiedzieć, że wyłożenie projektu planu Zakrzówek – Zielna odbywa się do dnia 4 czerwca na Sarego w Biurze Planowania Przestrzennego, do dnia 18 czerwca możecie Państwo składać zastrzeżenia do tego planu czyli uwagi, bardzo proszę Państwa o świadomość, że ten termin jest nieprzekraczalny i głos zabrany w dzisiejszej dyskusji nie wypełnia formalności złożenia uwag w formie papierowej, czyli w formie pisemnej do Biura. Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa w ciągu 21 dni od daty terminu ich zbierania czyli do 9 lipca, rozpatrzenie uwag następuje w formie zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa, to zarządzenie jest publikowane na stronach internetowych BIP, w związku z tym Państwo nie dostajcie pisemnych odpowiedzi na zgłoszone przez siebie uwagi. Proszę o szukanie odpowiedzi w BIP, jeżeli Państwo będziecie mieli jakikolwiek problem ze znalezieniem gdzie takie zarządzenie jest dostępne to oczywiście służymy swoją pomocą. Projekt jest wykonywany w Biurze Planowania Przestrzennego, dzisiaj będziemy rozmawiać nad rozwiązaniami jednego z trzech opracowań planistycznych, które są sporządzone dla obszaru Zakrzówka, dzisiejsza dyskusja ogranicza się tylko i wyłącznie do ustaleń projektu planu Zakrzówek – Zielna. Autorem tego planu jest Pani Bożena Faber, ona Państwu zaprezentuje rozwiązania tego projektu planu, a potem zapraszam do dyskusji.

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Prace nad tym planem zostały podjęte na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa 6 lipca, została przyjęta ta uchwała jako trzecia część Zakrzówka bo jak Państwo wiecie wcześniej zostały podjęte dwa plany, rejon ulicy Twardowskiego św. Jacka i drugi plan Park Zakrzówek, to jest trzeci z tych planów wypełniający ostatni wolny kawałek, który był bardzo dyskusyjny jeżeli chodzi o zabudowę. Teren tego planu obejmuje 10,5 ha, celem tego planu było, jest umożliwienie, sporządzania tego planu jest umożliwienie wykorzystania tego rejonu Krakowa, rejonu Zakrzówka na cele publiczne, rekreacyjne, wypoczynkowe i sportowe, Państwo wiecie, że tam głównie w okolicy Zalewu są tereny właśnie na to przeznaczone. Projekt planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która jest jakby pierwszym i najważniejszym dokumentem zgodnie, z którym jest sporządzany każdy projekt planu musi być zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa. Studium, które jest obowiązujące od 2003 roku. Projekt Studium pokazany na mapie, to jest obszar naszego planu położony pomiędzy ulicą Zielną, ulicą Salezjańską, a tutaj zabudową w okolicy klasztoru. Jak widać na tym obrazku, to jest nasze podstawowe Studium tzw. K1 czyli plansza kierunkowa, według tego dokumentu obszar planu znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, to są te tereny szare ograniczone granatową linią. Żeby być już całkiem zgodnym z tym, co jest w Studium ten obszar jest położony w terenach zieleni publicznej ZP, to jest kolor zielony,

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

gdzie głównymi funkcjami są ogólnodostępne tereny otwarte, z wyłączeniem zabudowy. Tam oczywiście się dopuszcza ogrody, parki miejskie, parki rzeczne, ogrody działkowe, ciągi spacerowe, place, alejki, bulwary, promenady, ścieżki, urządzenia sportowe terenowe, czyli wszystko to co służy rekreacji. Poza tym ten obszar leży w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, to jest znowu na planszy następnej, na planszy K2, to jest ten obszar, to jest ta strefa wyznaczona w Studium, strefa kształtowania systemu przyrodniczego, której sposób zagospodarowania przyporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. Teren leży w systemie zieleni parków rzecznych, ten system parków rzecznych stanowi w mieście dość duży obszar zielony, to jest oznaczenie na tej planszy, a tereny te zostały wyodrębnione jako ważne elementy kształtujące strukturę przestrzenną miasta i obejmują te fragmenty systemu przyrodniczego, które w wyraźny sposób organizują przestrzeń publiczną. Obszar tego planu znajduje się też w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu, która została stworzona w celu ochrony obszarów, które ze względu na konieczność zachowania najcenniejszych widoków i panoram na sylwetę miasta, jak wiadomo wszyscy znają ten teren, wiedzą doskonale, że widoki jakie stamtąd się, a zwłaszcza ze Skałek Twardowskiego, jakie widoki się rozciągają, to w Krakowie takich miejsc jest niewiele. Można jeszcze powiedzieć jedno, że obszar planu leży w otulinie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Ponieważ plan musi być zgodny ze Studium, żeby być w zgodzie z tymi uwarunkowaniami, które przedstawiłam, jak widać cały obszar planu jest przeznaczony pod zieleń, zieleń urządzoną parkową, zieleń urządzoną też parkową, w której jest możliwość lokalizowania terenowych obiektów sportowych i zieleń urządzoną towarzyszącą zabudowie i przeznaczeniu na ogrody gdzie jest możliwość niewielkiej kontrolowanej rozbudowy obiektów już istniejących, ewentualnie dopuszcza projekt planu budowę obiektów gospodarczych. I pozostały teren ogrodów działkowych nie zmieniony, tak jak jest obecnie. I właściwie to jest wszystko, co można powiedzieć na temat tego projektu, mogę jeszcze tutaj wspomnieć, że złożyliście Państwo do tego planu 145 wniosków, większość tych wniosków dotyczyła tego żeby ten teren został terenem zielonym, niezabudowanych i nie zainwestowanym. Tylko kilkanaście wniosków, wniosków właścicieli nieruchomości dotyczyło przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodzinną lub wielorodzinną. Niestety te wnioski zostały rozpatrzone negatywnie to znaczy nie zostały uwzględnione w tym projekcie właśnie z tego względu, że chcąc zachować zgodność ze Studium, zgodność z prawem nie możemy tutaj wyznaczać terenów do zainwestowania. Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK  
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Oddaję głos Państwu, kto z Państwa chciałby się pierwszy zgłosić do dyskusji i bardzo proszę o przedstawianie się przed wypowiedzią.

### **Mówczyni**

Ja chciałam zapytać w takiej sprawie, mianowicie Pani tutaj przed chwilą powiedziała, że ten teren jest przeznaczony pod zieleń. Ja mam pytanie do tej części ZP3 tutaj, tam są działki częściowo budowlane, w dużej części, gdzie stoją domy, pani tutaj przed chwileczką wspomniała, że tam nie będzie można budować, z tego co zrozumiałam, budynków mieszkalnych tylko ewentualnie gospodarcze i rozbudowę. Dlaczego w takim razie nie można będzie budynków mieszkalnych skoro tam są w ciągu, jaka tam będzie zieleń dla miasta jeżeli tam nie będzie się można dostać na te działki bo to jest teren prywatny, gdzie będą działki puste, jak Państwo tam zamierzacie tę zieleń ogólnodostępną dla mieszkańców z takich działek prywatnych gdzie będą niezabudowane, gdzie będą samosiejki, różnej takiej zieleni

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

rzeczywiście niedostępnej dla ogółu mieszkańców, dlatego ten teren w ten sposób został potraktowany.

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Ja odpowiem, po pierwsze przeznaczenie tego terenu w projekcie planu to jest przeznaczenie na prywatne ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym. Ja sobie zdaję sprawę z tego, że to nie jest teren, który może stanowić dla miasta jakieś atrakcyjne miejsce na urządzenie parku bo wiadomo, że pomiędzy zabudową, że to są, to jest dosłownie kilka wolnych działek, które są /.../, ale niestety te budynki, które powstały, powstały na podstawie innych przepisów, na podstawie warunków zabudowy wydanych dla pojedynczych działek i pozwoleń na budowę wydanych na podstawie tych właśnie warunków. Wydane warunki zabudowy nie muszą być zgodne ze Studium, natomiast plan miejscowy musi być zgodny ze Studium. My nie możemy wyznaczyć terenu przeznaczonego do zabudowy tam gdzie w Studium wyraźnie jest pokazany teren zielony. W związku z tym to są takie, tak jest skonstruowana ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i potem właśnie tego typu historie wychodzą, ja rozumiem, że Państwo zawsze macie, w ogóle ludzie mają jakby zastrzeżenia, że jak to jest, że ktoś się już zdążył wybudować, a ja nie zdążyłem i plan mi blokuje. Niestety są takie miejsca.

### **Mówczyni**

Jeszcze dodam, że to są działki, z których właściciel nie będzie mógł korzystać w sposób przez siebie zamierzony, bo jeżeli ona będzie przeznaczona przez miasto w innym celu więc praktycznie właściciel nie będzie mógł z tymi działkami /.../

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Właściciel wiedział od zawsze, że to są działki, które nie są działkami budowlanymi bo i w poprzednim planie ogólnym, który stracił ważność w 2003 roku to były tereny ZP czyli zieleni parkowej publicznej, tak było przeznaczone, nie były to tereny przeznaczone pod zabudowę. Tutaj gmina nie zmienia przeznaczenia tylko utrzymuje ciągłość tego co było. W związku z tym tutaj trudno mówić, że właściciel miał zamierzenia, oczywiście zakładamy, że ten plan zostanie uchwalony w tej postaci jak jest przygotowany projekt. Jeżeli nie zostanie uchwalony to możecie Państwo w dalszym ciągu występować o warunki zabudowy i możecie próbować uzyskać pozwolenia na budowę na podstawie warunków zabudowy. Natomiast jeszcze raz powtarzam, plan nie może wyznaczyć terenów bo plan musi być zgodny ze Studium. Orzecznictwo w tej chwili sądowe jest takie, że najmniejsze odstępstwo od przeznaczeń czy właściwie od kierunków wyznaczonych w Studium powoduje, że plany są uchylane. Chcąc tego uniknąć musimy mieć zgodność. Natomiast jest inna rzecz, jest ratunek jakby dla Państwa, jest w tej chwili zmieniane Studium, jest w trakcie opracowania i tam można, od tego należy zacząć, żeby najpierw zmienić Studium w tym zakresie, dla tych działek żeby nowe Studium czy zmienione Studium wyznaczyło ten teren jako teren przeznaczony do zainwestowania. Wtedy dopiero będzie się zmieniało, jeżeli ten plan się uchwali, to będzie się go zmieniało, a jeżeli się go nie uchwali to będzie się robiło nowy plan dla tych terenów. Takie jest rozwiązanie, w obecnym momencie nie ma innego rozwiązania, możemy tylko albo ten plan uchwalić i jakby zatrzymać ekspansję na tym terenie zabudowy z różnych względów, chociażby z tego względu, że jest to teren jednak bardzo cenny jeżeli chodzi o widoki, bo on nie jest cenny specjalnie przyrodniczo, natomiast jest to przedpole dla widoku na miasto, na Kraków, albo możemy nie uchwalić, wtedy na wuzetkach, które są wydane cały obszar tego planu pójdą pozwolenia na budowę i nie będzie komunikacji, nie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

będzie infrastruktury, nic nie będzie tylko będą budynki w szczerym polu, jak Państwo chcecie.

**Mówca**

Jedno uzupełnienie jednak chyba trzeba by jeszcze dodać, Pani tutaj była uprzejma dodać, że będzie procedowane nowe Studium i jest to droga właściwie jedyna bo jakiegokolwiek odstępstwo od zapisów istniejących w Studium to przecież Wojewoda z urzędu musi uchylić, nie ma planu. Natomiast nie trzeba czekać na nowe Studium, jeżeli jest Państwa kilka czy kilkanaście osób rzeczywiście luki między budynkami to są, dziwnie będą wyglądać, to już w tej chwili możecie się Państwo zwrócić o zmianę zapisów w Studium, nic nie stoi na przeszkodzie, czy taki precedens był, był, zmieniono zapis w Studium dla Łagiewnik, tyle, że Rada Miasta musi to przegłosować. Jeżeli Państwo wykażecie w jakiś sposób, że jest to korzystne dla nie tylko właścicieli tych działek, ale dla ogółu, taki zapis w Studium powinien zostać zmieniony. Oprócz tego proszę pamiętać, że nasz okręg, myśmy wybrali 5 Radnych, nawiasem mówiąc żadnego z nich nie widzę tutaj, więc zainteresowanie jest niewielkie, a dobrze by było żeby jednak Panowie Radni na tego typu spotkaniach się pokazywali, to taka uwaga na marginesie. Poza tym proszę spojrzeć jeszcze przez taki pryzmat głębszy, Państwo budujecie domy, nie można bezkarnie w nieskończoność budować domów na Zakrzówku, w tej chwili ludności jest około 4 tys., w obszarach objętych planami, należy oczekiwać, że ta ludność zwiększy się w najbliższych latach dwukrotnie, proszę Państwa w związku z tym jest potrzebna infrastruktura, jedynie jedna grupa mieszkańców, ja do niej należę, złożyła wniosek z prośbą o zabezpieczenie terenu pod infrastrukturę zarówno dla nas jak i dla Państwa, nikt nie będzie lokalizował infrastruktury dla Państwa takiej jak żłobek, przedszkole itd. Sytuację w ośrodku na Szwedzkiej wszyscy znają, którzy mieszkają na Zakrzówku, tam lekarz ma już chyba minutę na pacjenta, na przyjęcie itd., potem są wyjazdy, mamy do dyspozycji jeden jedyny wyjazd przez Twardowskiego, jest drugi wyjazd na wysokości ulicy Słomianej, tylko, że do niego dojazd jest okresowym dojazdem, ponieważ wszystkie uliczki są zajęte samochodami bo nie ma parkingów, będziemy uparcie dążyć do zwiększenia liczby wyjazdów z tego powodu, że przepustowość skrzyżowania na ulicy Twardowskiego, górna przepustowość to jest 240 samochodów na godzinę, to nie jest skrzyżowanie z gumy, jego się nie da rozciągnąć, drugi powód to jest przedszkole, plac zabaw przedszkola jest zlokalizowany przy ulicy Twardowskiego, jeżeli Państwo zobaczycie ostatnie wyniki badań opublikowanych przez Unię Europejską w tych dniach więcej ludzi w krajach Unii ginie wskutek oddziaływania nanocząsteczek emitowanych przez silniki samochodowe niż w wypadkach samochodowych, to jest niewiarygodna sprawa, inhalacja spalinami tych przedszkolaków nie jest wskazana. Ale walka o skrzyżowanie to już są inne plany, więc nie będę dalej zgłębiał tematu, ale proszę żeby mieszkańcy tego obszaru, który jest dzisiaj procedowany jednak zwracali uwagę na te rzeczy, też będą potrzebować infrastruktury, też będą potrzebować wyjazdów, jak na razie tam są jedna czy dwie osoby składające dość absurdalne wnioski, że można wyjeżdżać przez Pychowice, można i przez Górę Borkowską tylko, że to jest humorystyczny wniosek. Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK  
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**  
Dziękuję, pani się zgłasza.

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

### **Mówczyni**

Ja chciałam może panu odpowiedzieć bo być może, że problem, który pan poruszył tkwi w tym, że stosunkowo niewielki obszar obejmujący może około 60 – 70 ha jest podzielony na trzy części i każdorazowo będzie uchwalany plan dla małej części tego, powinno to może być zrobione kompleksowo i wtedy nie będzie problemu z wyjazdem bo też mogą być drogi przewidziane, z infrastrukturą, ze żłobkiem, zresztą ja do tego żłobka na Twardowskiego chodziłam jako dziecko, ale to nie jest powiedziane, że to przedszkole musi istnieć w nieskończoność, przedszkole też można przenieść w inne miejsce.

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Może ja odpowiem dlaczego w trzech częściach, bo to jest ułatwienie, to są trzy o różnej tematyce plany bo plan, który się nazywa rejon św. Jacka – Twardowskiego – to jest plan inwestycyjny, to jest plan ochronny i plan Zakrzówek też jest planem ochronnym, ten plan małej, ten został dołożony na samym końcu, zresztą na wniosek Państwa, mieszkańców, więc dlatego są trzy, jest inna tematyka, łatwiej jest przeprowadzić trzy małe procedury niż jedną dużą, a zapewniam, że są robione jako kompleksowe, zestawione razem, my je robimy razem, tylko niestety każdy jest na innym etapie procedury, ale to wynika z tego jak ta procedura wygląda, to są uzgodnienia, to są komisje, to są wszystkie po kolei rzeczy i dlatego się to przesunęło bo one miały iść razem równocześnie.

### **Mówczyni**

Ja rozumiem, że na pewno łatwiej bo mniejszy teren jest łatwiej, natomiast czy to będzie lepiej tak dzielić te rzeczy.

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Tłumaczę, że opracowywane są wspólnie, to nie jest wyrwane z kontekstu, to jest opracowywane równocześnie z Parkiem Zakrzówek i z św. Jacka, Twardowskiego, razem są opracowywane jako całość.

### **Mówca**

Pan poruszył sprawę, która była poruszana w czasie takiej dyskusji i spotkaniu z Panią Prezydent w kinie Tęcza odnośnie tych ciągów komunikacyjnych, tu znowu wypłynął, to jest mały teren, ma 10 ha, ile by tam mogło tych domów powstać, nie wpłynęłoby to znacząco na obciążenie komunikacyjne tylko uwzględniając tą część terenu.

### **Mówca**

Proszę Państwa ja tak jak Pan Prof. Skrzypek i tutaj Pani Prezes ogrodów działkowych to są jedynymi ludźmi tutaj na Sali, którzy od początku procedowania tych planów byli. Mianowicie plan dla Zakrzówka był procedowany 8 lat. W momencie jak powstała Kapelanka 6a, która zdegradowała osiedle wojskowe myśmy się udali w większej grupie łącznie z oficerami Wojska Polskiego, profesorami z Uniwersytetu Jagiellońskiego do Pana Prezydenta Majchrowskiego i poprosiliśmy o wznowienie procedowania planów bo plany, które były procedowane od 8 lat nie było sensu dalej procedować bo ze względów prawnych one nigdy nie zostałyby zakończone. Pan Prezydent do wniosku się przychylił i byłem przy tym jak Pani Jaśkiewicz się zastanawiała czy robić jeden duży plan czy mniejszy. Postanowiła zrobić plan dla parku, jeżeli na tym terenie mogła się pojawić zabudowa to proszę zwrócić uwagę, że na planie oznaczonym Park też jest zapis ZP, ten sam, tam też się mogła pojawić zabudowa. Więc jak najszybciej wyłączy ten teren, który jest zapisany w Studium jako ZP i procedować.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

Dlaczego ten plan odłączyć, tu należy spodziewać się bardzo licznych protestów, proszę zwrócić uwagę, że jeżeli protesty będą dotyczyły i plan nie zostanie uchwalony to dla małego skrawka terenu, a nie dla olbrzymiego terenu obejmującego całość tych terenów. To się kryło za podziałem, obawa przed protestami, obawa przed wywróceniem planu dla całego olbrzymiego obszaru. Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję. Pani jeszcze w pierwszym rzędzie chciała zabrać głos.

**Mówczyni**

Jeszcze odnośnie pana pierwszej wypowiedzi bo pan tutaj mówi, że te kilkanaście, kilka nawet domów w tym terenie, tak pan przypuszcza, może zwiększyć tutaj ruch samochodowy, kolejki do przychodni itd., proszę pana tam naprawdę kilkanaście domów i kilkadziesiąt ludzi może zamieszkać, a w porównaniu z tym, co się właśnie robi, bo pan wspomniał, Kapelanka, do przychodni na ulicy Szwedzkiej cały Borek, Łagiewniki itd., tam są olbrzymie budynki, to naprawdę ten teren niewiele zmieni.

**Mówca**

Ja chciałem zapytać o dwie sprawy, jeśli mówimy o tych planach to mówimy także o kwestii zabudowy jednak częściowej na podstawie wuzetek, to jakie są plany skomunikowania całego tego terenu bo choćby powstał, chociaż jest ogród działkowy, jest inna zielen, zielen użytkowa, zielen parkowa czy jakieś obiekty sportowe to musi być komunikacja, pytanie jakie są plany skomunikowania, a drugie, proszę jeszcze o wyraźniejszą interpretację związaną z warunkami zabudowy bo z jednej strony się jakieś zaprzeczenie pojawiło, z jednej strony mówimy o zieleni, mówimy o planie, że będzie zielen, a z drugiej strony, że wuzetkami można wywrócić wszystko czyli można uzyskać zabudowę także zieleni, proszę o dokładniejszą interpretację.

**Projektant planu Pani Bożena Faber**

Ja zacznę od tych wuzetek bo wuzetki są w tej chwili, w tej chwili, ponieważ nie ma planu to każdy może wystąpić o tzw. warunki zabudowy, o decyzję o warunkach zabudowy do Wydziału Architektury i uzyskuje warunki zabudowy, nawet nie musi być właścicielem nieruchomości, żeby takie warunki uzyskać, nie przed planem, jak planu nie ma, a niestety w Krakowie tylko 30 % obszaru posiada plan, reszta nie posiada, w związku z tym każdy może na swojej działce jak nie ma planu może wystąpić o warunki zabudowy i na podstawie warunków zabudowy uzyskuje pozwolenie na budowę. Tak powstały te domy, które tam są w tej chwili zbudowane.

**Mówca**

Na który teren z tego obszaru jest możliwe uzyskanie wuzetki.

**Projektant planu Pani Bożena Faber**

W tej chwili jeszcze ciągle na cały teren, w tej chwili, ponieważ plan nie obowiązuje, te domy, które tutaj są to powstały na podstawie wydanej decyzji o warunkach zabudowy i na podstawie tej decyzji zostało wydane pozwolenie na budowę. Natomiast pan pytał o dojazd, o komunikację. Do terenów nie inwestycyjnych generalnie nie projektuje się specjalnie dojazdów, tutaj są istniejące ulice, jest ulica Salezjańska i jest ulica Zielna. Ulica Zielna jest

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

zaznaczona na swoim odcinku jako ulica wewnętrzna ze względu na to, że ona w tej chwili nie spełnia wymagań rozporządzenia dla dróg, nie ma takiej szerokości jaką powinna mieć zgodnie z rozporządzeniem, żeby można ją określić jako drogę publiczną. Natomiast jest ona własnością, teren tej drogi jest własnością gminy, w związku z tym będzie dostępna publicznie, natomiast zostanie tak jak ona w tej chwili jest. W momencie gdyby się teren uruchamiał wiadomo, że komunikacyjne sprawy będą musiały zostać rozwiązane jakby oddzielnie przy projekcie planu. Natomiast na pewno przy wydanych warunkach zabudowy i przy pozwoleniach na budowę na podstawie warunków komunikacja nie zostanie rozwiązana i teren pod drogę tutaj czy pod drogi czy pod dojazdy nie zostanie zabezpieczony przez ustalenia planu.

### **Mówca**

Do kwestii dojazdowych i w związku z poruszaną tutaj wielokrotnie sprawą przy tej okazji drogą wzdłuż klasztoru łączącą obecną ulicę Zielińskiego z ulicą Salezjańską albo Twardowskiego.

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Mówimy o drodze, której nie ma, generalnie o drodze, która w projekcie, a właściwie w koncepcji dla św. Jacka jeżeli Państwo byliście na tej prezentacji w kinie Tęcza to ta ulica według koncepcji miała przebiegać, miała być od św. Jacka, a właściwie od tego parkingu tutaj przy św. Jacka do ulicy Zielińskiego i miała to być ulica dojazdowa, na prawoskręty, wyłącznie planowana, obsługująca generalnie tą zabudowę i jakby będąca takim łącznikiem pomocniczym bo wiadomo, że skrzyżowanie przy ulicy Twardowskiego z ulicą Kapelanka to jest główne miejsce, w którym wjeżdża się i wyjeżdża na całe osiedle, natomiast to miało być takie rozładowujące dla tych, którzy chcieliby odjechać. Natomiast ta droga została w międzyczasie w dyskusjach, w spotkaniach, po spotkaniach Pani Prezydent, ja nie uczestniczyłam, ale wiem doskonale z przekazu, została wycofana i w projekcie planu do św. Jacka tej drogi już nie ma. Natomiast pan prawdopodobnie mówi o drodze, która jest, została zaprojektowana na zlecenie Gerium, inwestora, który posiada tereny pomiędzy ulicą Wyłom, a św. Jacka i tam planuje dużą inwestycję i również posiada tereny przy ulicy Zielińskiego, tutaj narożny i na zlecenie tego inwestora została wykonana koncepcja ulicy, jakby przedłużenia, to była koncepcja całej ulicy Wyłom, tu z przedłużeniem tak wchodziła i tutaj powstawało skrzyżowanie pełne, które obsługiwało również ten teren koło ogrodów działkowych przy ulicy Zielińskiego i miało obsługiwać teren inwestycyjny tutaj między ulicą Wyłom a Jacka. To rzeczywiście zostało skierowane do Zarządu Infrastruktury Komunalnej, ta koncepcja, Zarząd Infrastruktury Komunalnej prawdopodobnie zaopiniował ją pozytywnie, natomiast nie zostało to jakby, nie ma to dalszego ciągu, a w każdym razie Biuro Planowania na ten temat o dalszym ciągu, jakie są losy tej koncepcji i czy to się dzieje, czy to się nie dzieje, jak to dalej inwestor sobie wyobraża nic Biuro Planowania na ten temat nie wie. I to w planie nie było przewidziane, ani w planie dla Zielnej bo musiałyby być tutaj wprowadzone, więc w planie dla Zielnej nie zostało przewidziane, ani w pierwotnej wersji, w pierwotnym projekcie dla św. Jacka, Twardowskiego nie zostało to przewidziane. Była tylko niewielka uliczka dojazdowa i skrzyżowanie proste tylko i wyłącznie na prawoskręt. To jest wyjaśnienie dotyczące komunikacji, a jeszcze pytał pan o nieściśłości w ustaleniach, prawdopodobnie chodzi o ten teren ZP3, ten z zabudową jako przeznaczenie podstawowe ustala się prywatne ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, w wyznaczonym terenie utrzymuje się istniejącą zabudowę jednorodzinna z możliwością rozbudowy i nadbudowy przy zachowaniu parametrów, które są określone w dalszej części ustaleń. Tu nie ma żadnej sprzeczności, po

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

prostu musimy utrzymać tą zabudowę, która jest i musimy jakby pozwolić na remonty, na rozbudowę jeżeli jest taka możliwość, parametry są ściśle określone. Natomiast dla działek, które nie są zabudowane, nie ma nic do rozbudowy czy do przebudowy dopuszcza się lokalizację altan i obiektów gospodarczych do 30 m<sup>2</sup>, po to żeby jeżeli ktoś tam ma sad albo chce mieć pole truskawek to żeby sobie mógł narzędzia poskładać, tyle możemy.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK  
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Jeszcze pan, czy ktoś z Państwa jeszcze?

**Mówca**

Proszę Państwa chciałem zapytać czy warunki ograniczające możliwości zabudowy dla terenu ZP2 nie powinny być troszkę bardziej precyzyjnie określone, ponieważ w opisie planu w zasadzie jeden wskaźnik tylko podano dla ZB2, a tam istnieje możliwość budowania obiektów małej architektury i obiektów infrastruktury technicznej bo tam mogą być np. korty, może być boisko sportowe, jest podany tylko udział powierzchni biologicznie czynnej, natomiast dla terenu ZP3 są bardzo precyzyjnie, szczegółowo opisane inne parametry, czy tu nie należałoby narzucić chociażby maksymalnej wysokości tych obiektów.

**Projektant planu Pani Bożena Faber**

Tu nie ma wysokości dlatego, że to są terenowe obiekty, czyli boisko i nic poza tym.

**Mówca**

Ale jest mowa, możliwość budowy małych obiektów, oraz infrastruktury technicznej służącej do obsługi.

**Projektant planu Pani Bożena Faber**

Obiekty małej architektury to są ławki, kosze na śmieci, zaplecza socjalnego nie, bo byłoby zapisane, nie ma, tylko terenowe obiekty sportowe. Natomiast urządzenia infrastruktury technicznej to są ewentualnie może być szafa żeby można było lampę postawić, nic ponadto, oświetlić teren i to też może być obiekt małej architektury. To są terenowe obiekty sportowe, bez kubatury, szatnia wymaga kubatury.

**Głosy z Sali.**

**Projektant planu Pani Bożena Faber**

To może być kort trawiasty, na który ktoś sobie przyjdzie pograć.

**Głos z Sali.**

**Projektant planu Pani Bożena Faber**

Był konsultowany od strony prawnej ten projekt.

**Mówca**

Jest tu jeszcze mowa o niezbędnych miejscach parkingowych, słowo niezbędne jest zupełnie nieprecyzyjne, czy to będzie uzależnione od rodzaju boiska, kortów i czy są jakieś normy, które określają ile tych miejsc parkingowych powinno przypadać w takim przypadku.



## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

To jest zapisane w paragrafie 13, dla terenowych obiektów sportowych, boisk, jedno miejsce na siedmiu widzów. To jest dopuszczenie, w związku z tym ja sobie nie bardzo wyobrażam, że właściciel nieruchomości, który sobie tam ewentualnie zorganizuje czy zbuduje czy wyrówna żeby było boisko, żeby jeszcze miejsca parkingowe tam robił, ja sobie tego nie wyobrażam, to musi być tak zapisane bo tak stanowi prawo, natomiast to jest dopuszczenie, więc nie przypuszczam, żeby – chyba, żeby ktoś chciał wykorzystać, że zrobi boisko sportowe, ale może tylko wykorzystać bo tu jest zapisane – może tylko wykorzystać 30 % swojej działki. Więc jeżeli zrobi boisko sportowe na 30 % swojej działki to już generalnie nawet parking mu nie wejdzie, będzie miał 14 widzów, 2 miejsca parkingowe. Ja rozumiem do czego pan zmierza, nie ma obawy, że ktoś tam zbuduje parking na ileś samochodów. Jeżeli ktoś będzie chciał z tego korzystać w sposób komercyjny to będzie musiał się zmieścić, albo będzie musiał to zrobić wspólnie z sąsiadem bo na swojej własności się nie zmieści, nie musi scalać żeby coś takiego zrobić, wystarczy umowa cywilna.

### **Mówca**

Jest użyte określenie trasa rowerowa, w definicjach znaczenie tego pojęcia jest podane, ale bardzo nieprecyzyjnie i chciałem zapytać, ponieważ ostatnie dwa wyrazy w definicji trasy rowerowej – drogi wewnętrzne. Czy w takim razie na bazie zapisu, że mogą być wybudowane trasy rowerowe, mogą powstać drogi wewnętrzne np. o ograniczonym ruchu czy ograniczonej prędkości.

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Drogi wewnętrzne to są generalnie drogi niepubliczne czyli każdy może sobie na swoim terenie, na swojej działce wybudować drogę wewnętrzną, my, gmina jako prawodawca, przy ustalaniu prawa miejscowego my nie ingerujemy we własność to znaczy w tym sensie, że jeżeli jest wyznaczony teren i ktoś chce w tym terenie drogę wewnętrzną to ma taką możliwość. my nie bronimy tego, droga wewnętrzna nie spełnia wymagań dróg publicznych, dlatego ja tak tłumaczyłam tutaj o tej drodze wewnętrznej, że ona pozostaje jako droga wewnętrzna bo nie ma parametrów drogi publicznej, gmina zajmuje się tylko tym, co jest drogą publiczną, tylko te drogi w planie, bo czasem oczywiście są sytuacje wyjątkowe, ale generalnie w planach wyznaczamy tylko drogi publicznej, droga publiczna najniższej klasy jaka jest wyznaczona to jest droga dojazdowa.

### **Mówca**

Tak, ale te trasy rowerowe pozostają w gestii miasta, prywatny inwestor nie będzie budował na swojej działce trasy rowerowej. Czy miasto korzystając z tego zapisu może poprowadzić przez cały ten teren drogę wewnętrzną czyli o określonych parametrach szerokości, dostępną dla samochodów.

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Nie, może poprowadzić trasę rowerową, nie drogę wewnętrzną, natomiast trasa rowerowa może być prowadzona po drodze wewnętrznej, w drugą stronę.

### **Mówca**

Ja poproszę planszę numer 2, to wiąże się częściowo z tym planem, a właściwie z całym przedsięwzięciem jakie polegało na wstrzymaniu procedury, wtedy, kiedy te dwa w zasadzie plany pierwotnie zastępujące ten plan pierwszy, który został wstrzymany, zostały

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

zaprezentowane, stwierdziliśmy, że bardzo duży obszar wcześniej objęty planowaniem nie został uwzględniony w tych dwóch nowych planach. I wówczas Pani Wiceprezydent właśnie obiecała, że te tereny zostaną włączone, pojawił się projekt, a obecnie wyłożony plan dla tego obszaru. Natomiast teren, który pierwotnie był objęty planem był o wiele szerszy i dalej nie jest objęty żadną procedurą, a więc jest w tej chwili pewna dowolność w sensie ubiegania się o wuzetki i zabudowy takiej, które na pewno nie chcemy. Dotyczy to przede wszystkim tego obszaru tutaj, bo tutaj dochodził teren objęty planem praktycznie aż do Wisły, co prawda tu większa część tego terenu to jest teren leśny, parkowy i część tutaj wojskowa, która nie podlega procedurze planistycznej, niemniej jednak te /.../, w związku z tym apel do Państwa żeby jak najszybciej te tereny również uwzględnić bo przyznam się, że kilkakrotnie pytaliśmy publicznie, co było podstawą wyłączenia tego terenu z procedury i nikt nam takiej odpowiedzi nie udzielił, wręcz Pani Wiceprezydent była zdziwiona, że my dostrzegliśmy, że tu czegoś nie objęto, ale bardziej nawet martwiącym dla nas jest to, że część tutaj objęta wcześniej planem do Kanału Ulgi i poza tym Kanałem Ulgi gdzie są tereny sąsiadujące z już istniejącą zabudową, a więc bardzo łakome dla inwestorów, też są wyłączone z procedury planistycznej, ponieważ wyłączony został cały obszar Kanału Ulgi, ale przy tej okazji wyłączono również tereny przyległe, o ile jest uzasadnione, aby ten teren pod Kanał był oddzielnie procedowany bo los tego Kanału nie jest przesądzony i to wszystko mogłoby blokować, uchwalanie pozostałych planów na pozostałych terenach, o tyle znowu nie wiemy dlaczego ten teren nie jest objęty, a obserwujemy już tam pewne działania chociażby przy okazji budowy trasy szybkiego tramwaju, trudno to tak ocenić, ale co najmniej 1/5 łąk, które są naprawdę bardzo cenne przyrodniczo, były wszystkie opracowania, tu występuje, została zasypała ziemią usuwaną spod torowiska. Próbowaliśmy interweniować, ale już chyba za późno i stało się jak się stało. A więc może dochodzić do dalszej degradacji tego terenu, a w dodatku do ubiega się o wuzetki i powstawanie zabudowy takiej niekontrolowanej. Więc gorący apel.

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Ja pozwolę sobie stwierdzić, że Państwo jako stowarzyszenie chyba macie większą siłę przebicia niż my jako urzędnicy. W związku z tym najlepiej jest wystąpić do Rady o przystąpienie do takiego planu bo to Rada podejmuje decyzję, to Rada decyduje jakie plany, w jakim czasie, oczywiście propozycja wychodzi od Prezydenta, ale generalnie Rada decyduje, Państwo możecie od tej strony uderzyć, nie widzę przeszkód, ale pisanie tego we wnioskach mija się z celem dlatego, że wniosek nie jest do tego, co Rada ewentualnie podejmie i kiedy tylko wniosek jest do konkretnego już podjętego obszaru, w konkretnych granicach i pisanie o zmianę granic to jest zły adres. Zmiana granic nie na tym etapie, bo jak już jest podjęta uchwała to plan nie może być nagle zmieniany, to trzeba od nowa, można odstąpić i od nowa podjąć, ale to nie jest wniosek do planu, tylko to jest wniosek do Rady o plan w innych granicach, inne postępowanie.

### **Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Państwo oczywiście możecie złożyć osobno jako wniosek o sporządzenie planu dla określonego terenu. Natomiast te wnioski, one w ten sposób, ich rozpatrywanie następuje, że one są zbierane w Biurze Planowania Przestrzennego i okresowo co najmniej raz w czasie kadencji analizowane o jakie tereny mieszkańcy wnioskuje żeby je objąć planami. Taki materiał analityczny jest przygotowywany i przedstawiany jest Radzie Miasta do oceny łącznie z ewentualnymi propozycjami uchwał o przystąpieniu do planu. W związku z tym to

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

co powiedziała Pani Bożena Faber wracamy znowu do kwestii tego, że decydemtem w tej kwestii jest Rada Miasta Krakowa gdyż ona jest tylko władna zainicjować proces planistyczny podejmując uchwałę i zakończyć ten proces uchwalając plan.

**Mówczyni**

Ja chciałam się tylko dowiedzieć na temat tego terenu ZP2, mianowicie jeżeli zostanie uchwalony ten plan o zagospodarowaniu zielenią parkową czy obowiązek zagospodarowania spoczywa na właścicielach tego terenu czy miasto ma zamiar to w jakiś sposób wykupić.

**Projektant planu Pani Bożena Faber**

Niestety miasto nie ma zamiaru wykupić. Właściciele mogą go użytkować w dotychczasowy sposób mimo obowiązku, że musi pani zagospodarować i postawić tam ławki i zrobić z tego park, absolutnie nie.

**Mówczyni**

Była też mowa o budynkach gospodarczych o pow. 30 m, jest jakieś ograniczenie.

**Projektant planu Pani Bożena Faber**

Tu w tym obszarze ZP2 plan tego nie dopuszcza.

**Mówczyni**

Nawet takiego budynku o pow. 30 m<sup>2</sup> i wysokości 3,5 m jak to było podane.

**Projektant planu Pani Bożena Faber**

Jeżeli jest wykorzystywany rolniczo teren to można by się było zastanowić czy prawo budowlane, ale nie do 30 m tylko do 25 m. Tutaj jest dopuszczenie specjalnie troszkę większego obiektu w tym ZP3, dlatego, że on już i tak jest zainwestowany i zakładamy, że przy następnej edycji Studium to będzie teren przeznaczony do zainwestowania, natomiast tutaj takiego założenia nie ma przy terenie ZP2.

**Mówczyni**

Coś było na temat ogrodzeń czyli ogrodzenie tego terenu w tym momencie też w grę nie wchodzi.

**Projektant planu Pani Bożena Faber**

To dotyczy tylko żeby nie stosowane były ogrodzenia pełne czyli żeby nie były stosowane mury kamienne, pełne ogrodzenie, jest zakaz stosowania betonowych ogrodzeń prefabrykowanych, póki stoi to stoi, a jak się wywróci to trzeba będzie siatkę dać.

**Mówczyni**

Jeszcze mam jedno pytanie, sama Pani nadmieniła, że do tego planu było złożonych 145 wniosków, złożyło około 13 właścicieli, którzy składali o możliwość zabudowy tego terenu, rozumiem, że właściciel miał prawo wystąpić z takim wnioskiem, natomiast te pozostałe 133 wnioski na dobrą sprawę z jakiej racji i na jakiej podstawie mają decydować o terenie, z którym nie mają nic wspólnego, nie są właścicielami.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK  
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sytuując proces sporządzania planu umiejscowiła go w ten sposób, że jest to procedura tworzenia planu miejscowego, to nie jest takie zwykłe postępowanie administracyjne z jakim Państwo macie co dzień do czynienia przy wydawaniu różnych decyzji administracyjnych. W związku z tym ustawodawca w ustawie nie nałożył żadnych ograniczeń co do możliwości udziału Państwa w sporządzaniu projektu planu. Wprost przeciwnie, ustawa formułuje tego typu sformułowania, każdy ma prawo złożyć wniosek, każdy ma prawo złożyć uwagę. W związku z tym my nie jesteśmy w żaden sposób uprawnieni sporządzając projekt planu do weryfikacji czy ten wniosek został złożony czy ta uwaga przez właściciela czy przez osobę, która mieszka w Szczecinie i jest miłośnikiem Krakowa. Oczywiście my ze swojej strony jeżeli Państwo podajecie, że jesteście właścicielami to jest to dla nas bardzo cenna informacja, zresztą sporządzając projekt planu sprawdza się również jaki tytuł własności ma dany grunt, czy jest to grunt gminny, czy jest to grunt prywatny. Natomiast w świetle tego, każdym kto składa wniosek do planu to każdy taki wniosek czy każda uwaga są równe, każdy może zawnioskować jaki ma pomysł na zagospodarowanie danego terenu i również z tego powodu, że każdy ma prawo złożyć taki wniosek również z tego powodu ta procedura planistyczna jest jawna, to znaczy Państwo macie możliwość zapoznać się z rozpatrzeniem wniosków i macie Państwo możliwość zapoznawać się ze sporządzonym projektem planu i macie Państwo możliwość składać każdy właśnie uwagę i potem również zapoznać się z rozpatrzeniem tych uwag kompleksowo. Jeżeli byłaby taka sytuacja, że sąsiad zawnioskowałby żeby sąsiadowi zza płotu teren budowlany przerobić na teren zielony i na odwrót to każdy ma wgląd na to jakie są propozycje na zagospodarowanie obszarów w granicach sporządzanego planu.

**Projektant planu Pani Bożena Faber**

Ja jeszcze ze swojej strony dodam, że ta ilość wniosków złożonych do planu właściwie nie ma znaczenia, dlatego, że głównym uwarunkowaniem jest Studium, w Studium jest teren przeznaczony pod zieleń, w związku z tym w planie nie może być terenem budowlanym i żeby nie wiem co pisały stowarzyszenia to i tak teren musi zostać w planie zielony. Studium jest w tej chwili w fazie, ani kierownik ani ja nie bierzemy udziału w pracach nad Studium, to się odbywa przy udziale ekspertów, Pani Prezydent o tym mówiła, z tego co się orientujemy mniej więcej w połowie czerwca ma być przedstawiony projekt zmiany Studium do rad dzielnic i tam ma być konsultowany w dzielnicach, ale nie przez Państwa tylko przez Radnych dzielnicowych, natomiast chyba jesienią będzie wyłożony do publicznego wglądu ten projekt zmiany Studium i wtedy Państwo będziecie mogli oglądać, zapoznać się, na pewno będzie też w internecie, być może, że to będzie inaczej zorganizowane, będziecie mieli Państwo w dzielnicy ten projekt, że to będzie łatwiej dostępne, trudno nam jest w tym momencie powiedzieć, trzeba śledzić te informacje. Po prostu nie mamy jakby określonego ściśle harmonogramu do Studium, a w każdym razie nie wiemy, na pewno to będzie ogłaszane.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK  
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Wszyscy Państwo, którzy macie dostęp do internetu to polecam zwiedzanie naszej strony Biura Planowania Przestrzennego bo wszystkie informacje, czy terminy, możliwości zapoznania się z dokumentami, możliwości składania wniosków i uwag, wszystkie te terminy pojawiają się na naszej stronie. Tutaj przy tworzeniu tych dokumentów planistycznych nic nie

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

dzieje się w tempie ekspresowym, żeby Państwo mogli przeoczyć. Plan jest wykładany co najmniej na miesiąc do wglądu, Studium ma być wykładane 30 dni roboczych więc ten okres wyłożenia jest jeszcze dłuższy na zapoznanie się, poza tym będzie to taki duży dokument obejmujący cały Kraków, że na pewno będzie zorganizowana w jakiś sposób logistyczny możliwość zapoznania się z tym dokumentem i również będzie zorganizowana dyskusja publiczna nad propozycjami zapisów Studium, ale też nie wiemy jak to będzie przebiegało. Szykujemy się do wykładania planu Park Zakrzówek, w tej chwili projekt planu jest w ponownych uzgodnieniach, w momencie jeżeli tylko dostaniemy informacje, że został pozytywnie uzgodniony przez organy opiniujące to najprawdopodobniej od połowy czerwca będziemy wykladać plan Park Zakrzówek, mieliśmy takie plany, żeby te dwa plany Zakrzówek – Zielna i Park Zakrzówek tak wykladać do publicznego wglądu żeby te wyłożenia były równoległe, ale niestety z racji tego, że projekt planu Park Zakrzówek organy uzgadniające miały zastrzeżenia do niego, musieliśmy wprowadzić poprawki to te procedury się troszkę rozminęły w czasie. Twardowskiego jest jeszcze na etapie sporządzania projektu, jeszcze nie mamy przygotowanych założeń, jeszcze nie został wysłany do opiniowania, do uzgodnień oprócz konsultacji z organami sporządzającymi projekt planu.

**Głos z Sali.**

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

To nie wynika z opieszałości projektanta tylko wynika z decyzji Pani Prezydent i na tą decyzję czekamy, nie wiadomo, kiedy będzie i czy zdążymy przed Studium, czy będziemy czekać do zmiany Studium, tego nie wiem.

### **Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Wszystkie wiadomości, konkretne daty i konkretne informacje to jak tylko będziemy posiadali, to będziemy Państwu przekazywali.

### **Mówca**

Pani była uprzejma tutaj oficjalnie powiedzieć o skasowaniu drogi dla przebiecia Twardowskiego do Zielińskiego i to pierwszy raz na takim forum padło. To już raz padło, Pani Prezydent to powiedziała na spotkaniu z przedstawicielami wspólnot wojskowych, ja byłem na tym spotkaniu, padło to publicznie, żenujące było to, że Pani Prezydent nie przedstawiła analizy symulacji komunikacyjnej, żadnych przeliczeń. Już został wykonany ruch, wycofujemy, na pytanie dlaczego, przyszli do mnie i powiedzieli, że zaskarżą, przyszła grupa ignorantów i zażądała wycofanie drogi, w związku z tym zrzeszyły się wspólnoty i ja teraz oficjalnie podają, że przesyłają pismo do Pana Prezydenta Majchrowskiego o wykonanie ruchów /.../, a jeżeli takie ruchy nie zostaną wykonane to to jest naruszenie art. 231 kodeksu karnego. Dziękuję.

### **Mówca**

Proszę Pana proszę dziennik ustaw sobie poczytać.

### **Mówca**

Chciałem Pana w takim razie oficjalnie zapytać jakie ruchy porządkowe ma Pan na myśli, czy jeśli może Pan odpowiedzieć na to pytanie, po drugie to co Pan powiedział odnośnie tej drogi to jest Pana opinia, z tą opinią nie zgadza się mnóstwo ludzi, ja nie wiem jakie Pan ma

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

oczekiwania i z czego one wynikają, żeby to połączenie istniało, ale może Pan wyjaśni bo albo Pan wie o czymś o czym my nie wiemy, mówi Pan, że aktualny stan komunikacyjny nie jest w stanie zabezpieczyć potrzeb jedności jako mieszkańiec, widzimy, że jest w stanie, mieszkańcy to potwierdzają, albo wie Pan o czymś o czym chętnie się dowiemy.

### **Mówca**

Analiza komunikacyjna polega na tym, że mówi Pan ile mieszka mieszkańców, ile będzie samochodów, przez jakie skrzyżowania one wyjadą, jaka jest przepustowość tych skrzyżowań, czy potrafi Pan to powiedzieć ile będzie mieszkańców. I dlatego proszę Pana przedwczesne jest wycofywanie tego bo najpierw ustala się ilość mieszkańców, a potem zabezpiecza się potrzeby komunikacyjne. A tutaj sytuacja została odwrócona, ja nie powiedziałem, że ta droga musi być, tego nie powiedziałem, ja chcę zobaczyć rozwiązania komunikacyjne, będzie mieszkać 8 tys. ludzi, te 8 czy 10 tys. ludzi musi wyjechać, przepustowość ulicy Twardowskiego, skrzyżowania wynosi 240 aut na godzinę, bierze Pan wskaźnik 1450 samochodów, zakłada pan czas zielonego światła 10 minut, mamy 240, jest szybkie liczenie, nie jest to żadna wiedza tajemna. Jeżeli będzie mieszkać 8 tys. ludzi to podzielimy to /.../

### **Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Przepraszam bardzo, ta dyskusja w tym momencie zmierza w jałową stronę, nie mamy konkretnego projektu, nie zapadły żadne jeszcze konkretne decyzje w tym momencie dlatego, że projekt planu św. Jacka Twardowskiego cały czas jest opracowywany między innymi też i z tego powodu, że jak Państwo doskonale wiecie na tym terenie istnieje cały szereg uwarunkowań i cały szereg problemów, które powinny być rozwiązane przy tworzeniu prawa miejscowego czyli planu miejscowego. I jednym z nich jest również i kwestia obsługi komunikacyjnej, w momencie, kiedy jakkolwiek propozycja, z drogą, bez drogi, z przeprowadzeniem w określony sposób, różne propozycje, różne przymiarki, jeśli będzie gotowa i zostanie Państwu poddane pod taką samą debatę i dyskusję publiczną jak w tej chwili dla planu Zakrzówek – Zielna, będzie wyłożony do publicznego wglądu, będzie dyskusja publiczna. Zapewne wiedząc z naszego doświadczenia jakie to budzi Państwo emocje w tej dyskusji będą brali udział, jeżeli to tylko będzie możliwe, osoby projektujące komunikację i odpowiadające na to w mieście. W związku z tym w tej chwili przerzucanie się danymi co do przepustowości skrzyżowań, które jeszcze nie są zaprojektowane w planie, którego ta dyskusja nie dotyczy będzie nas prowadziło tylko i wyłącznie na manowce rozmów, Państwa zdania i Państwa opinie i Państwa niepokoje w tym zakresie doskonale znamy, bo Państwo wyrażaliście to wielokrotnie na wszystkich spotkaniach i również w korespondencji, którą do nas kierujecie, Państwa stanowisko i Państwa obawy wszystkich stron i wszystkich zainteresowanych, którzy od lat dbają i którym na sercu leży zagospodarowanie terenów w obszarze Zakrzówka jest nam znane. Nie tylko planem można rozwiązać kwestie komunikacyjne, tak jak wcześniej mówiliśmy o kwestii dwutorowości możliwości zabudowy terenów czyli na podstawie ustaleń planu i na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, tak samo układ komunikacyjny i część dróg może być realizowana tzw. ZRID czyli decyzjami, które idą poza rozwiązaniami planu nawet jeżeli ten plan jest uchwalony i funkcjonuje.

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

### **Mówca**

Pani właściwie podsumowała to, co chciałem powiedzieć, że komunikacja musi być dostosowana do ilości mieszkańców. Ale niedopuszczalne jest takie wcześniejsze zakładanie bez rozeznania sytuacji, nie jest zupełnie potrzebne przebiecie do Zielińskiego, wręcz byłoby szkodliwe gdyby nie było zabudowy między ulicą Jacka a Wyłom, natomiast cały problem polega na tym, że nie ma decyzji jak chodzi o zabudowę między Jacka a Wyłom, a już się usiłuje wymuszać pewne decyzje komunikacyjne bo my puściliśmy raz, to był nasz błąd, /.../ nie wybudował wyjazdu na ulicę Kapelanka do czego był zobowiązany, potem Leopard dalej już rozrabiał w mieście, my tą sprawę mamy praktycznie zawieszoną w prokuraturze bo mamy zobowiązanie miasta, że wybuduje to za Leoparda, ale czekamy na plan. Dziękuję.

### **Mówczyni**

Ja mam takie pytanie, my tutaj siedzimy, rozmawiamy, Państwo powiedzieliście, że będziemy mogli rozmawiać również na temat Studium, ale z tego co zostało na początku powiedziane to żadne słowa, które tutaj padły one nie są wiążące dla nikogo.

### **Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ja tylko uczuliłam na wstępie, żeby nie padły jakiegokolwiek niedomówienia, że jeżeli ktoś zabierze tutaj głos na Sali to będzie uważał, że nie musi złożyć uwagi w formie pisemnej. Niestety nasza ustawa tak sformułowała możliwość Państwa udziału w trakcie dyskusji publicznej, że głos tutaj nie tyle nas nie wiąże, ile nie stanowi formalnie zgłoszonej uwagi, tak to przewidziała ustawa. Więc te dyskusje, one są bardzo ważne i bardzo istotne i między innymi z tego powodu je nagrywamy i sporządzamy z nich stenogram żeby nie umknęły słowa, które tu padają, jesteśmy podobno jedną z nielicznych gmin, które sporządzają stenogramy z dyskusji i potem można wrócić do zapisu wypowiedzi Państwa w sytuacjach spornych, albo pomocniczo przy dyskusjach nad uchwalaniem planu, natomiast Państwo jeżeli macie konkretne propozycje, zastrzeżenia do projektu planu wnieść to po prostu musicie je wnieść w formie pisemnej jako uwaga, w terminie przewidzianym przez ustawodawcę.

### **Mówczyni**

To jeszcze pytanie, ponieważ procedura Studium się toczy więc jakby nie byliśmy w stanie, bo ono jakby było tworzone, czy ono teraz jest tworzone od początku czy też to, które było przez Prof. Chmielowskiego tworzone jest przerabiane, ale nie było na początkowym etapie możliwości złożenia wniosków.

### **Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

W 2007 roku było zbieranie wniosków do Studium, około 3 tys. wniosków zostało zgłoszonych, natomiast jeżeli będzie wyłożenie, dokładnie tak samo jak mamy przy planie, to Państwo też będziecie mieć możliwość zgłaszania oficjalnych uwag, które będą rozpatrywane tylko uwagi w ocenie konkretnego dokumentu, który Państwu będziemy przedkładać.

### **Mówczyni**

Ja chciałam zapytać, bo Państwo wyglądacie na zorganizowaną grupę i jakieś stowarzyszenie jest, jakie to jest stowarzyszenie?

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

### **Mówca**

Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony i Rozwoju Dębnik.

### **Mówczyni**

Ja słucham tego i mam takie uczucie, że jest takie silne parcie, że to jest jakiś taki nawet gwałt na własności prywatnej bo właściciel prywatny nie może nic zrobić oprócz tego, że ma obowiązek płacenia podatku bo jeżeli do tak maleńkiego 10 ha skrawka ziemi, ilu tam może być właścicieli, oni się po prostu nie liczą w tej masie wniosków, jeżeli stowarzyszenie, które dąży do tego żeby nic nie zrobić na tym Zakrzówku, to może po prostu przeprowadzi szeroką akcję społeczną i będzie to teren oddany społeczeństwu Krakowa. Ja mam wrażenie, że Państwo mieszkacie w tamtej okolicy i stąd biorąc się problemy z komunikacją, żeby zostawić tą okolicę spokojną, żeby było zielono, ale tam są właściciele i ja np. mam wuzetkę na ulicy św. Jacka właśnie na budowę, bo nie wiem skąd Pan ma takie wiadomości, że zrezygnowano z Kanału Ulgi, a ja się tym interesuję i nie mam takiej informacji, że jest przesądzona sprawa. Państwo tak dbacie o ten zielony Zakrzówek, a nie przeszkadza nikomu tam ta fabryka cementu i cement, który jest rozsypywany i zalesiany teren żeby nie było widać.

### **Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos, co do ustaleń projektu planu Zakrzówek – Zielna, albo w kwestii informacji, które możemy przekazać?

### **Mówca**

Tak jak usłyszałem, że Państwo nie jesteście zorientowani odnośnie zapisów w przyszłym Studium dotyczącym tego obszaru, w jakim kierunku to zmierza, jakie są pomysły, jakie warianty są rozpatrywane.

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Nie bierzemy udziału w tych pracach, ilość pracy, którą mamy swojej własnej nie pozwala na zapoznawanie się z tymi zapisami, z tymi propozycjami tym bardziej, że to są eksperci, to znane nazwiska w Krakowie, natomiast na pewno w momencie jak będzie to dostępne, na pewno się zapoznamy i wtedy będziemy mogli coś opowiedzieć.

### **Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ten dokument jest dopiero tworzony, nawet nie ma konkretnego projektu. Tutaj jest taki sam etap prac, że ten dokument nawet nie jest w takiej formie, formalnie nie istnieje, jak będzie projekt to zapewne my jako pracownicy biura będziemy mieli do niego wgląd. Natomiast dla nas w tym momencie, na tym etapie pracy w 100 % jest wiążące Studium obowiązujące i dopóki ono nie zostanie uchylone czyli zastąpione formalnie nowym Studium uchwalonym przez Radę, my będziemy zgodnie z ustawą zobowiązani sporządzać plan zgodnie z ustaleniami Studium, a nie projektu Studium obowiązującym. W okolicach czerwca ma być wysyłane Studium do rad dzielnic, to są takie pierwsze nieformalne konsultacje społeczne, a potem Studium musi uzyskać opinie i uzgodnienia organów wskazanych w ustawie o planowaniu przestrzennym, jeżeli uzyska taką akceptację projekt Studium wysyła się na minimum 21 dni do tych organów opiniujących i po tym czasie, jeżeli organy się wypowiedzą pozytywnie to dopiero wtedy oficjalnie można taki projekt wyłożyć do publicznego wglądu.



## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.**

---

Czyli można się spodziewać, że to wyłożenie Studium nie będzie wcześniej jak październik, listopad. Studium jest dla całego Krakowa.

### **Mówca**

Czy uwagi wnoszone po ogłoszeniu procedury planu są do publicznego wglądu?

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Rozpatrzenie, są publikowane w internecie.

### **Mówca**

Jeżeli Państwo uważacie, że działamy na szkodę właścicieli to ja odsyłam do naszych uwag, my staraliśmy się wnioskować w taki sposób, żeby szanować prawa właścicieli, ale żeby nie dopuścić do zabudowy intensywnej bo pierwotne plany przewidywały tam budynki co najmniej czteropiętrowe.

### **Projektant planu Pani Bożena Faber**

Zapewniam Pana, że czteropiętrowe to nie jest zabudowa intensywna.

### **Mówca**

Dla terenu Parku Krajobrazowego to jest zabójcze, dlatego wnioskowaliśmy o zmniejszenie intensywności w tym projekcie, który został w pierwotnej wersji zaprezentowany przez Panią Prezydent na spotkaniu, w zasadzie z niewielkimi korektami zgadzaliśmy się, broniąc natomiast niewielkiej enklawy gdzie Wydział Ochrony Środowiska stwierdził występowanie tych motyli, które stanowią o tej wartości przyrodniczej Zakrzówka, wszędzie tam gdzie ta zabudowa była możliwa zgadzaliśmy się, ale prosiliśmy o mniej intensywną zabudowę.

### **Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Plany się sporządza dla mieszkańców, dla właścicieli, natomiast tutaj przy sporządzaniu tych dokumentów cały szereg różnych uwarunkowań projektant musi brać pod uwagę. Pierwszym, głównym dokumentem jest kwestia Studium, niestety bardzo restrykcyjnie idzie orzecznictwo sądowe, interpretacja Wojewody w dziedzinie badania zgodności ustaleń planu ze Studium. Pisząc takie ustalenia narażamy się na stwierdzenie nieważności planu z powodu braku zgodności ze Studium. Również bardzo ważnymi głosami są głosy Państwa jako biorących udział w procesie planistycznym, my nie wartościujemy czy właściciel jest ważniejszy czy nie, to nie jest kwestia oceny takiej bardzo prostej, te wnioski się bardzo mocno bada i analizuje się, analizuje się nie w oderwaniu jeden wniosek tylko w kontekście innych wniosków i w kontekście tych wszystkich materiałów, które zostały złożone, zebrane do projektu planu. Rozpatrzenie Państwa wniosków są rozpatrywane przez Prezydenta w formie zarządzenia i są one publikowane w BIP o to żeby wszyscy, którzy są zainteresowani sporządzaniem planu mogli zapoznać się z opiniami innych osób, które wypowiadały się na tematy planistyczne.

### **Mówczyni**

Czy Pan tutaj widział, że tutaj były plany na tym obszarze budynków czteropiętrowych bo ja z tym się nie spotkałam. Tutaj cały czas była zabudowa rozproszona i myśmy myśleli, że takie przeznaczenie zostanie utrzymane.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
ZAKRZÓWEK – ZIELNA** *przeprowadzonej w dniu 21 maja 2012 r.*

---

**Głosy z Sali.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK  
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Bardzo dziękuję za dyskusję, jeżeli jeszcze macie Państwo pytania to zapraszamy na wyłożenie do 4 czerwca, do 18 czerwca możecie Państwo zgłaszać uwagi. Projekt jest dostępny w internecie.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej  
stenogram wykonała:  
Maria Duś