

MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TYNIEC – OSIEDLE”

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

ANEKS VI

Kraków, sierpień 2012

(etap II – projekt planu do III wyłożenia do publicznego wglądu)

WYKONAWCA:

INSTYTUT ROZWOJU MIAST W KRAKOWIE
30-015 KRAKÓW, UL. CIESZYŃSKA 2

Zespół autorski:

mgr Jerzy Baścik

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 2/2000

mgr Waldemar Wiatrak

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 96/2000

mgr Zofia Górską

mgr Andrzej Słowik

Opracowanie graficzne map:

mgr **Andrzej Słowik**

mgr **Marcin Nejman**

Zespół głównego projektanta:

dr hab. arch. **Zygmunt Ziobrowski**, prof. IRM

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-031

dr **Janusz Jeżak**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-348

mgr **Damian Korecki**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-357

KIEROWNIK ZAKŁADU

dr inż. Krzysztof Słysz

DYREKTOR INSTYTUTU

mgr Jerzy Adamski

Spis treści

1.	Wprowadzenie	1
2.	Zmiany w projekcie planu w wyniku uwzględnienia opinii i uzgodnień	2
3.	Aktualizacja informacji o oddziaływaniu na obszary Natura 2000	9
4.	Potencjalne znaczące skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia opinii i uzgodnień	10
5.	Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu po uwzględnieniu opinii i uzgodnień	10

Załącznik 1

NATURA 2000 – standardowy formularz danych – „Debnicko – Tyniecki Obszar Łąkowy”

Załącznik 2

NATURA 2000 – standardowy formularz danych – „Skawiński Obszar Łąkowy”

1. Wprowadzenie

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Osiedle” opracowana została w lutym 2008 r. W związku z wejściem w życie Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), uzgodniony został dwukrotnie (2008 r. i w maju 2010 r.) zakres prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W trakcie kolejnych etapów procedury planistycznej trwającej od 2007 roku opracowywano Aneksy do prognozy: nr I (2009 r.), II (maj – sierpień 2010 r.), III (wrzesień 2011 r.) i IV (styczeń 2012 r.) w związku ze zmianami w projekcie planu, które zachodziły na poszczególnych etapach procedury. Wprowadzane zmiany były opiniowane i uzgadniane z organami, o których mowa w *Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – między innymi z organami ochrony środowiska. Uwagi organów wskazywane w trybie opinii i uzgodnień były następnie wprowadzane do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko wraz z aneksami.

W wyniku pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, rozpatrzenia uwag do projektu oraz przyjęcia poprawek przez Radę Miasta Krakowa, projekt planu poddano opiniowaniu i uzgodnieniom, w trakcie których uwzględniano opinie i uzgodnienia organów, w tym między innymi uwagi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zgłaszane w następujących opiniach i postanowieniach:

- postanowieniem z dnia 23.06.2010 r. znak: OP.KG.7041-2-14-10,
- postanowieniem z dnia 02.08.2010 r. znak: OP.KG.7041-2-14-10,
- postanowieniem z dnia 13.09.2010 r. znak: OP.KG.7041-2-14-10,
- postanowieniem GDOŚ w Warszawie z dnia 09.06.2011 r. znak: DOP-P.610.6.2011.AW,
- postanowieniem z dnia 14.07.2011 r. znak: OP-I.610.1.32.2011.KG,
- pismem z dnia 14.07.2011 r. znak: OO.410.5.21.2011.JJ
- postanowieniem z dnia 9.11.2011 r. znak: OP-I.610.1.32.2011.KG,
- postanowieniem z dnia 14.12.2011 r. znak: OP-I.610.1.32.2011.KG.

Wprowadzane zmiany i uwagi zostały omówione w aneksach do prognozy nr II, III i IV i tym samym znalazły ostatecznie pozytywne uzgodnienie wszystkich organów opiniujących i uzgadniających – w tym organu ochrony środowiska wyrażone

w postanowieniach RDOŚ z dnia 9 listopada 2011 r. znak: OP-I.610.1.32.2011.KG i 14 grudnia 2011 r. znak: OP-I.610.1.32.2011.KG.

Tak przygotowany projekt planu został po raz drugi wyłożony w całości do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i aneksami I – IV w okresie od 2 do 31 stycznia 2012 roku. W okresie wyłożenia wpłynęło do Prezydenta Miasta Krakowa 428 uwag do projektu planu. W sprawie rozpatrzenia uwag Prezydent Miasta Krakowa wydał Zarządzenie z dnia 6 marca 2012 r. nr 531/2012, w którym zawarte są rozstrzygnięcia uwag.

W wyniku ww. rozpatrzenia uwag nastąpiła konieczność ponowienia procedury planistycznej w niezbędnym zakresie, w tym również wprowadzenia zmian w prognozie oddziaływania na środowisko. Warunek ten został spełniony poprzez opracowanie Aneksu nr V oraz aktualizację mapy prognozy w skali 1:2000.

Niniejszy Aneks VI uwzględnia zmiany wprowadzone do projektu planu w wyniku ponowienia opiniowania i uzgadniania po II wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Zaktualizowano ponadto mapę prognozy w skali 1:2000, która stanowi mapę ujednoliconą, zawierającą projekt planu wraz ze wszystkimi zmianami od początku procedury planistycznej.

Aneks nr VI opracowany do prognozy oddziaływania na środowisko i jej aneksów nr I – V, zawiera niezbędne uzupełnienia ww. tekstów w zakresie uwzględnionych opinii i uzgodnień, oraz aktualizację informacji w przypadku gdy wprowadzone zmiany miały wpływ na wynik analiz i ocen dokonanych w prognozie. Rozdział 3 zawiera ponadto aktualizację Prognozy wynikającą z uzupełnienia oceny oddziaływania dokumentu na obszar Natura 2000.

2. Zmiany w projekcie planu w wyniku uwzględnienia opinii i uzgodnień

Projekt planu, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko z aneksami I – V, dostosowany do wymagań ustawy, rozporządzeń wykonawczych i do pozostałych przepisów odrębnych, został poddany ponownemu częściowemu opiniowaniu i uzgodnieniu. Uwzględnienie części wniosków spowodowało konieczność wprowadzenia następujących zmian w części rysunkowej i tekstowej projektu planu.

- zawężenie części terenu MN4ai przy ul. Bolesława Śmiałego w celu zwiększenia szerokości (do 50 m) niezabudowanego korytarza łączącego starorzecze Kąty Tynieckie i tereny rolnicze w otoczeniu Góry Duża Biedzinka we wschodniej

części planu, zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- zmiany w obrębie obiektów objętych wpisem do gminnej ewidencji zabytków,
- wskazanie na rysunku planu: zasięgu wody Q0,1%; zasięgu terenów o nachyleniu powyżej 12%; terenu WS w rejonie ul. Heligundy,
- uszczegółowienie zapisów planu w ww. zakresie.

Ponadto w celu poprawy czytelności rysunku planu, ujednotwiono oznaczenia literowe poszczególnych terenów w obrębie linii rozgraniczających, tj.:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN1, MN2, MN3, MN4,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW,
- tereny kultu religijnego – UK1, UK2,
- tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne – UP1, UP3, UP4, UP5,
- tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne – U1, U2, U3,
- tereny sportu i rekreacji – US1, US2,
- tereny zieleni urządzonej – ZP1, ZP2, ZP3, ZP4,
- lasy – ZL,
- cmentarze – ZC,
- tereny rolnicze – R1, R2,
- tereny rolnicze z możliwością zalesienia – RL,
- tereny wód powierzchniowych śródlądowych – WS,
- tereny komunikacji wodnej – KW,
- tereny dróg publicznych – autostrada – KDA,
- tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze – KDZ,
- tereny dróg publicznych – drogi lokalne – KDL,
- tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe – KDD,
- tereny dróg wewnętrznych – KDW,
- tereny parkingów – KP,
- tereny urzędzeń i usług komunikacyjnych – KU,
- tereny infrastruktury technicznej – wodociągi – W,
- tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja – K.

W stosunku do projektu planu, przekazanego do opiniowania i uzgadniania nastąpił spadek terenów przeznaczonych do zainwestowania o **0,31 ha**.

Do najważniejszych zmian w kategoriach przeznaczenia terenów w porównaniu z uzgodnioną pozytywnie wersją projektu planu należy zaliczyć:

- zmniejszenie powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o **0,31** ha,
- zwiększenie powierzchni terenów wód powierzchniowych śródlądowych WS o **0,36** ha,
- zmniejszenie powierzchni terenów rolniczych R o **0,05** ha.

Zmiany w użytkowaniu i przeznaczeniu terenów w ogólnym bilansie terenów przedstawiono w tabeli 1.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „TYNIEC – OSIEDLE”
 – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 A N E K S VI

Tab. 1

Porównanie struktury przeznaczenia terenów w projekcie planu przed (3) i po uwzględnieniu uzgodnień i opinii (4) oraz uwzględnieniu uwag i poprawek wniesionych do wyłożonego projektu planu wraz z uwzględnieniem dodatkowych zmian będących konsekwencją przyjętych poprawek Rady Miasta Krakowa oraz nowej ewidencji gruntów w zakresie użytków leśnych (5), po uwzględnieniu opinii i uzgodnień przedłożony na II wyłożeniu (6), po uwzględnieniu uwag po II wyłożeniu (7) z projektem obecnym (8)

Kategoria przeznaczenia terenu	Oznaczenie terenu	powierzchnia [ha]						
		projekt planu	po uwzględnieniu uzgodnień i opinii (I wyłożenie)	po uwzględnieniu uwag i poprawek RMK.	po uwzględnieniu opinii i uzgodnień (II wyłożenie)	po uwzględnieniu uwag po II wyłożeniu	po uwzględnieniu opinii i uzgodnień (III wyłożenie)	Δ (kol. 8-7)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	MN1	5,33	17,25	23,81	23,81	25,07	25,07	0,00
	MN2	1,21	1,15	1,97	1,97	3,54	3,54	0,00
	MN3	8,79	0,42	0,52	0,52	0,81	0,81	0,00
	MN4	50,43	53,41	60,95	60,95	70,50	70,19	-0,31
	MN5	0,42	—	—	—	—	—	—
	MN6	3,23	—	—	—	—	—	—
	MN7	3,71	—	—	—	—	—	—
	MN8	0,29	—	—	—	—	—	—
	Razem	73,41	72,23	87,25	87,25	99,91	99,91	0,00
Tereny zabud. mieszk. wielorodzinnej	MW	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,00
Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne	U1	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,00
	U2	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,00

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „TYNIEC – OSIEDLE”
 – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 A N E K S VI

Kategoria przeznaczenia terenu	Oznaczenie terenu	powierzchnia [ha]						
		projekt planu	po uwzględnieniu uzgodnień i opinii (I wyłożenie)	po uwzględnieniu uwag i poprawek RMK.	po uwzględnieniu opinii i uzgodnień (II wyłożenie)	po uwzględnieniu uwag po II wyłożeniu	po uwzględnieniu opinii i uzgodnień (III wyłożenie)	Δ (kol. 8-7)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	U3	0,25	—	—	—	0,54	0,54	0,00
	Razem	1,43	1,18	1,18	1,18	1,73	1,73	0,00
Tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne	UP1	2,92	3,02	3,03	3,02	2,19	2,19	0,00
	UP2	0,17	0,16	0,17	0,17	—	—	0,00
	UP3	0,25	0,25	0,25	0,26	0,21	0,21	0,00
	UP4	0,09	0,09	0,09	0,10	0,10	0,10	0,00
	UP5	—	—	0,09	0,09	0,17	0,17	0,00
	Razem	3,43	3,52	3,63	3,64	2,66	2,66	0,00
Tereny kultu religijnego	UK1	4,68	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71	0,00
	UK2	0,24	0,24	0,24	0,23	0,23	0,23	0,00
	Razem	4,92	4,95	4,95	4,94	4,94	4,94	0,00
Tereny sportu i rekreacji	US1	0,37	0,37	0,37	0,39	0,39	0,39	0,00
	US2	0,70	0,70	0,70	0,68	0,68	0,68	0,00
	Razem	1,07	1,07	1,07	1,07	1,07	1,07	0,00
Tereny infrastruktury technicznej	K	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00
	W	0,32	0,32	0,32	0,33	0,33	0,33	0,00
	Razem	0,82	0,82	0,82	0,83	0,83	0,83	0,00

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „TYNIEC – OSIEDLE”
 – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 A N E K S VI

Kategoria przeznaczenia terenu	Oznaczenie terenu	powierzchnia [ha]						
		projekt planu	po uwzględnieniu uzgodnień i opinii (I wyłożenie)	po uwzględnieniu uwag i poprawek RMK.	po uwzględnieniu opinii i uzgodnień (II wyłożenie)	po uwzględnieniu uwag po II wyłożeniu	po uwzględnieniu opinii i uzgodnień (III wyłożenie)	Δ (kol. 8-7)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Tereny dróg publicznych, parkingów, usług i urzędzeń komunikacyjnych	KDA	0,53	2,93	2,93	2,93	2,93	2,93	0,00
	KDZ	5,34	5,20	4,08	4,08	4,08	4,08	0,00
	KDL	6,02	5,46	1,70	1,70	2,21	2,21	0,00
	KDD	6,62	7,56	9,48	9,48	8,69	8,69	0,00
	KDx/KDW	4,52	4,26	5,04	5,05	4,24	4,24	0,00
	KU	0,63	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,00
	KP	—	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57	0,00
	Razem	23,66	26,08	23,90	23,91	22,82	22,82	0,00
Tereny komunikacji wodnej	KW	—	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,00
OGÓŁEM TERENY PRZEZNACZONE DO ZAINWESTOWANIA		108,88	110,07	123,03	123,03	134,18	133,87	-0,31
Tereny rolnicze	R1	36,49	36,71	36,38	36,37	36,37	36,37	0,00
	R2	131,94	131,68	117,28	117,56	107,77	107,72	-0,05
	Razem	168,43	168,39	153,66	153,93	144,15	144,15	0,00
Tereny rolnicze z możliw. zalesienia	RL	38,13	37,15	25,84	25,85	25,04	25,04	0,00
Lasy	ZL	40,04	40,04	56,00	56,00	56,00	56,00	0,00
Tereny zieleni urządzonej	ZP1	3,72	3,53	1,30	1,30	1,02	1,02	0,00
	ZP2	5,67	5,66	4,71	4,71	4,46	4,46	0,00

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „TYNIEC – OSIEDLE”
 – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 A N E K S VI

Kategoria przeznaczenia terenu	Oznaczenie terenu	powierzchnia [ha]						
		projekt planu	po uwzględnieniu uzgodnień i opinii (I wyłożenie)	po uwzględnieniu uwag i poprawek RMK.	po uwzględnieniu opinii i uzgodnień (II wyłożenie)	po uwzględnieniu uwag po II wyłożeniu	po uwzględnieniu opinii i uzgodnień (III wyłożenie)	Δ (kol. 8-7)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	ZP3	8,38	8,38	8,43	8,43	8,43	8,43	0,00
	ZP4	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,00
	Razem	18,37	18,17	15,04	15,03	14,50	14,50	0,00
Tereny cmentarzy	ZC	0,71	0,70	0,99	0,71	0,71	0,71	0,00
Tereny wód powierzchniowych	WS	19,10	19,14	19,10	19,10	19,07	19,43	+0,36
OGÓŁEM TERENY BIOLOGICZNIE CZYNNIE		284,78	283,59	270,63	270,63	259,47	259,78	+0,31
RAZEM		393,66	393,66	393,66	393,66	393,66	393,66	0,00

Zmiany w wyniku uwzględnienia opinii i uzgodnień w przeznaczeniach terenów wprowadzono łącznie na powierzchni 0,67 ha, z czego 100% stanowią tereny biologicznie czynne.

W wyniku uwzględnienia opinii i uzgodnień, w projekcie planu zostały wprowadzone zmiany, co spowodowało również aktualizację ujednocionej mapy prognozy w skali 1:2000.

3. Aktualizacja informacji o oddziaływaniu na obszary Natura 2000

W ramach europejskiej sieci Natura 2000 utworzono na terenie miasta Krakowa trzy specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO).

Na terenie objętym planem i w jego bezpośrednim sąsiedztwie utworzono:

- Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy – PLH 120065,
- Skawiński Obszar Łąkowy – PLH 120079.

Dokumentacje przyrodnicze i kartograficzne tych obszarów zostały przyjęte przez Komisję Europejską w styczniu 2011 r. (załączniki 1 i 2 udostępnione przez Ministerstwo Środowiska: <http://natura2000.mos.gov.pl>).

Dębnicko – Tyniecki Obszar Łąkowy o powierzchni 282,9 ha tworzy 5 enklaw, położonych po obu stronach południowej obwodnicy autostradowej Krakowa (A4).

Na terenie planu znajduje się niewielka część enklawy przylegającej do ww. obwodnicy. Obszar ten włączony został do terenów Natura 2000 z uwagi na występowanie gatunków motyli z II załącznika Dyrektywy Siedliskowej: modraszaków *Maculinea teleius* i *Maculinea nausithous* oraz miejsca liczego występowania *Lycaene helle* i *Lycaene dispar* oraz *Maculinea alcon*. Ponadto na murawach kserotermicznych rezerwatu Skołczanka znajduje się stanowisko *Minois dryas* – motyla bardzo rzadkiego, zagrożonego wyginięciem na terenie Polski. W obszarze znajduje się, położone na skraju zasięgu, stanowisko lipiennika *Loesela* oraz staroduba łąkowego. Obszar chroni też siedliska przyrodnicze, zwłaszcza łąki trzęślicowe i świeże, będące zarazem siedliskiem życia chronionych tu motyli. Pełną dokumentację przyrodniczą oraz charakterystykę obszaru zawiera załącznik 1.

Skawiński Obszar Łąkowy o powierzchni 44,1 ha położony jest poza obszarem planu, w kierunku południowo – zachodnim. Z uwagi na bliskie sąsiedztwo tego obszaru, do prognozy dołączono pełną dokumentację przyrodniczą obszaru, którą zawiera załącznik 2.

Aktualne zagospodarowanie i użytkowanie terenów, a także fragmentaryzacja obszaru Natura 2000 warunkują integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Ustalenia planu oraz dokonane zmiany w jego projekcie wynikające z uwzględnienia poprawek i uwag w trakcie wyłożenia, oraz zmiany wynikające z procedur opiniowania i uzgodnień, nie wpływają istotnie na integralność obszarów.

Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnych o 0,31 ha po wprowadzeniu ostatnich poprawek kosztem terenów przeznaczonych do zainwestowania wpływa korzystnie na ograniczenie oddziaływania na obszary Natura 2000, zarówno w obrębie cennych siedlisk i stanowisk gatunków roślin i zwierząt jak i w sąsiedztwie tych obszarów. Dla półnaturalnych zbiorowisk łąkowych istotne zagrożenie stanowi sukcesja (zarastanie) spowodowana zaniechaniem ekstensywnego sposobu użytkowania. Dodatkowym czynnikiem zagrażającym jest silnie oddziaływająca działalność rekreacyjna na obszarze objętym planem (zrywanie gleby wraz z murawami kserotermicznymi na skałkach wapiennych), a także pozyskiwanie chronionych gatunków roślin i zwierząt.

4. Potencjalne znaczące skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia opinii i uzgodnień

Wprowadzone zmiany w wyniku ponownego opiniowania i uzgodnień są pozytywne dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego – prośrodowiskowe, skutkują utrzymaniem terenów wolnych od zabudowy.

5. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu po uwzględnieniu opinii i uzgodnień

W wyniku wprowadzonych zmian brak jest zagrożeń dla środowiska.

Ocenia się, że wprowadzone zmiany w projekcie planu nie wpłyną znacząco negatywnie na integralność i cele ochrony obszarów Natura 2000: „Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy” – PLH 120065, „Skawiński Obszar Łąkowy” – PLH 120079.

Ponadto, nie prognozuje się znaczących konfliktów wprowadzonych zmian wynikających z położenia na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Wprowadzone zmiany pozostają bez znaczącego negatywnego oddziaływania na rezerwat przyrody „Skołczanka”, użytek ekologiczny „Uroczysko Kowadza w Tyńcu

oraz pozostałe formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym.

Pozostała część *Prognozy oddziaływania na środowisko* (2008), uzupełnianej Aneksami I – V jest aktualna i pozostaje bez zmian do dalszej procedury planistycznej.

Załącznik 1
NATURA 2000 – standardowy formularz danych –
„Dębnicko – Tyniecki Obszar Łąkowy”

Załącznik 2
NATURA 2000 – standardowy formularz danych –
„Skawiński Obszar Łąkowy”