

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 czerwca 2011 r.

chronić plan przed zaskarżeniem mimo, że wiedziałam, że można by było rozpatrzyć pozytywnie, ale to jest od razu do zaskarżenia bo jest niezgodnie z obowiązującym Studium. Mówię Państwu bardzo szczerze o tych problemach bo one są też i bolesne dla mnie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa wprowadzam termin autopoprawek na dzień 30 czerwca godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 1 lipca godzina 15. Przechodzimy dalej do procedowania, Szanowni Państwo przechodzimy do druku 259:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SWOSZOWICE – WSCHÓD.

Kto z Państwa będzie przedstawiał? Bardzo proszę Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Szanowni Państwo Radni!

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Swoszowice – Wschód to jakby kontynuacja problemów, z którymi już zetknęliśmy się podczas Sesji, na której prezentowaliśmy Swoszowice – Uzdrowisko i była przez Państwa ta uchwała przyjmowana. Powierzchnia tego planu to jest 257 ha, obszar znajduje się w zasięgu strefy ochronnej C uzdrowiska Swoszowice i znaczna część obszaru planu znajduje się w strefie potencjalnego zagrożenia jakości wód leczniczych, to jest bardzo istotna informacja dla tego obszaru. Procedura planistyczna dla planu została rozpoczęta w 2007 roku, została cała przeprowadzona, do było jeszcze pod jakby władztwem poprzedniej Rady Miasta Krakowa i proszę Państwa po przeprowadzeniu całej procedury planistycznej, uzgodnieniach, wyłożeniu do publicznego wglądu zostało przedstawione Radzie Miasta Krakowa do I czytania, następnie złożono poprawki, przez Radnych zostały złożone poprawki i II czytanie poprzez druk 1554 przyjęto część poprawek przez Radę Miasta Krakowa, ale odroczone głosowanie, ponieważ wystąpiły poprawki, które niestety musiały być powtórnie uzgodnione. Okazało się, że niestety, ale wszystkie uzgodnienia dotyczące tych poprawek były negatywne, co oznaczało, że również nie było potrzeby powtórnego wyłożenia planu i plan dzisiaj przedstawiany Państwu do uchwalenia jest w formie takiej jakby bez uwzględnienia tych poprawek. Oczywiście to o czym mówię w tej chwili to jest ten sam problem mianowicie zgodności planu ze Studium, ale również tutaj dla planu Swoszowice – Wschód obowiązuje umowa z mieszkańcami, o której mówiłam przy Swoszowicach Uzdrowisku mianowicie możliwości zmiany tego planu. I ta możliwość zmiany właściwie dla Swoszowic Uzdrowiska już się otwiera bo plan zostaje, w przypadkach gdzie nie ma potrzeby zmiany Studium, dotyczy to przebiegu drogi, ta sytuacja podobna jest w Swoszowicach Wschód i tutaj również tym samym trybem chcielibyśmy postępować, a więc tam gdzie można będzie zmienić plan bez zmiany Studium to zaraz przystąpimy po przyjęciu tego planu. Natomiast tam gdzie będzie wymagana zmiana Studium to dopiero po zmianie Studium. Dlaczego się tam spieszymy, spieszymy się z tych samych powodów, co zwykle, po prostu chcemy ochronić te tereny z powodu wód leczniczych czyli tej strefy, o której wcześniej powiedziałam. Dzisiejsze trzy plany są szalenie istotne właśnie z takich, ze względu na to, iż mają znaczenie dla wszystkich mieszkańców Krakowa, to nie są plany lokalne, one mają wpływ właściwie na nas wszystkich. Na Sali jest projektant planu Swoszowice – Wschód, Pan Bilski, a poproszę o krótkie zreferowanie tematu.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo Pana proszę.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

To jest plan miejscowy, w którym skupione są największe obszary ochrony złoza, są to trzy obszary, obszar zasilania złoza, obszar zagrożenia jakości złoza, obszar wpływu wód pierwszego poziomu wodonośnego obszarów zasilania. Te obszary oczywiście w uzupełnieniu jeszcze z obszarem strefy C ochrony uzdrowiska, ponieważ prawie cały obszar z wyjątkiem północnej części znajduje się w strefie C ochrony uzdrowiska więc warunkuje jak gdyby sposób zagospodarowania przestrzeni, najbardziej wrażliwym obszarem jest obszar zasilania zbiornika wód leczniczych, który został w ogóle wyłączony z zabudowy zgodnie zresztą ze statutem uzdrowiska. Obszary pozostałe mają tylko ograniczenia, co do lokalizacji zabudowy bez kanalizacji i bez wodociągu czyli w przypadku lokalizacji zabudowy wymagana jest sieć wodociągowo – kanalizacyjna, jej jak wiadomo jeszcze w tej chwili tam nie ma. Sprawy komunikacyjne, które tutaj były podnoszone przez Panią Prezydent rozwiązane są w ten sposób, że po północnej części obszaru, który się rozwija dosyć intensywnie w formie zabudowy jednorodzinnej, jest zaprojektowana ulica lokalna, która wiąże obecną ulicę, mają włączenie w ulicę Myślenicką, przebiega w kierunku wschodnim do nowo projektowanej ulicy Nowa Sławka, to jest układ komunikacyjny, który powinien zapewnić właściwą obsługę komunikacyjną tego obszaru, obsługę o charakterze oczywiście lokalnym, nie o charakterze tranzytowym. Do tego projektu planu zostało zgłoszonych 179 uwag, 150 uwag zostało nieuwzględnionych ze względu na fakt, iż dotyczyły one terenów, które w Studium były terenami nie budowlanymi albo ze względu na fakt, że były to tereny położone w obszarach ochrony wód leczniczych, natomiast nieliczna grupa tych uwag zostało uwzględnionych. Jeżeli chodzi natomiast o poprawki, te poprawki, o których mówiła Pani Prezydent zgłoszono 16 poprawek, wszystkie te poprawki uzyskały negatywne opinie bądź uzgodnienia, w związku z tym plan powraca w pierwotnej wersji do uchwalenia. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Szanowni Państwo druk 259 ma pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Czy są prezentacje Komisji poza tym? Nie ma. Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja zabieram głos, oczywiście zdaję sobie sprawę, że ten plan trzeba przegłosować w takiej wersji jak jest przygotowany, ale żeby na przyszłość nie było podobnych sytuacji jak przy tym planie to chciałbym pewne rzeczy wyjaśnić. 8 września 2010 roku Rada Miasta Krakowa przegłosowała poprawki, które uzyskały akceptację całej Rady i ja tutaj chciałem zwrócić uwagę, że od tego momentu Rada nie miała żadnej kontroli nad tym, co się z tymi poprawkami dzieje. Ja sobie to wyobrażam w ten sposób, że oczywiście te poprawki idą do uzgodnienia i do ewentualnych pozytywnych opinii i następnie wracają celem przegłosowania ich ostatecznego jeżeli mają pozytywne opinie. I po pierwsze ja pytałem oczywiście na Komisji dlaczego strona Prezydenta nie broniła poprawek Radnych Miasta Krakowa, to znaczy dlaczego nie zajęli stanowiska w ten sposób, że jeżeli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska mówi nie, dlaczego nie ma własnych argumentów, że niektóre poprawki może

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2011 r.

jednak mają uzasadnienie i należy jednak je wprowadzić do planu zagospodarowania przestrzennego. Na to usłyszałem odpowiedź, że taka procedura może trwać rok i równie dobrze ten plan będzie dość długotrwały. Chcę zwrócić uwagę, że przy tym mamy taki kalendarz, we wrześniu przegłosowane poprawki, ja mam pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, że wpłynęły do niego pod koniec marca 2011, wniosek o opinię czyli 7 miesięcy przeleżały te nasze poprawki Rady Miasta Krakowa u Prezydenta i oczywiście w dwa tygodnie została udzielona odpowiedź negatywna. Nie dziwię się, że nie było szans na reakcję. W związku z tym mam taką prośbę jak tutaj możemy jakąś naszą podmiotowość bronić Rady Miasta Krakowa żeby nasze poprawki były brnione przez Prezydenta, a nie tak jak leci wszystkie są odrzucane i Prezydent się z tym zgadza.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Domyślam się, że to była prośba, która nie wymaga już zabrania głosu. Chyba, że Pani Prezydent chce? Bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Poprawki, które Rada Miasta zgłasza są bardzo istotne i ważne dla projektantów i zawsze pochylamy się bardzo szczegółowo nad każdą z nich i są one przedstawiane instytucjom uzgadniającym i nie jest rolą projektantów negować uzgodnienia instytucji. Jeśli te poprawki Radnych nie spełniają – nie chcę tu powiedzieć zapisów prawa, ale często też tak bywa – i instytucje uzgadniające dają uzgodnienia czy opinie negatywne to my nie możemy do planu ich przyjąć, możemy jedynie obiecać w tej chwili Panu Radnemu to, że po prostu o losie tych poprawek, bo rozumiem, że taki był zarzut, czyli o losie tych poprawek będziemy Komisję Planowania informować, będziemy w większym kontakcie i być może wtedy sami Radni będą chcieli interweniować u tych instytucji bo innej możliwości nie widzę. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Pani Prezydent. Szanowni Państwo zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i wprowadzam termin autopoprawek na dzień 30 czerwca br. do godziny 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 1 lipca do godziny 15.00. Przechodzimy dalej, proszę Państwa procedujemy druk 286:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON FORTU SKAŁA II.

Kto z Państwa będzie? Bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Proszę Państwa! Wysoka Rado!

Rejon Fortu Skała to jest plan o powierzchni 158 ha i tak jak już projektantka wstępnie omówiła uwarunkowana, jest to plan z grupy planów ochronnych. Opracowany jest od 2006 roku, przeszedł całą procedurę planistyczną, niestety plan powtórzy został ponieważ wyrok sądu NSA uznał, że zapisy dotyczące terenów ZO nie w pełni chronią tereny rolne, czyli muszą być bardziej restrykcyjne. Ponieważ to zostało przez nas uwzględnione, została powtórzona procedura planistyczna, powtórzono wyłożenie do publicznego wglądu i w trakcie wyłożenia oczywiście również zgłoszono bardzo dużo uwag do tego planu, niestety w tym wypadku złożono ich 25 i wszystkie były nieuwzględnione bo uwzględnienie każdej z tych uwag powodowało niezgodność planu ze Studium. Tak, że nic więcej można powiedzieć