

niebezpieczne dla utrzymania kosztów obsługi długu na planowanym poziomie, dopuszczalne ryzyko wynosi 487.481.000 zł, to są wielkości, o które musiałyby się zmniejszyć planowane dochody, abyśmy zgodnie z art. 170 ust. 3 i 169 ust. 3 przekroczyli ustawowe wskaźniki zadłużenia. Innymi słowy oznacza to wystąpienie negatywnego scenariusza. Odwołując się do wpływu dochodów za dwa ostatnie miesiące, o które Pan pytał i przedstawiając je jestem w stanie stwierdzić, że obecnie nie ma symptomów aż tak daleko idącego niewykonania planu dochodów, które by bądź jeden bądź drugi wskaźnik prawnych granic zadłużania się gminy uczyniły przedmiotem interwencji organu zewnętrznego w postaci RIO bo mogłoby interweniować Państwo i na Państwa wniosek np. Pan Wojewoda do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji gdyby po przekroczeniu tych dopuszczalnych poziomów gdzie dopuszczalne ryzyko przedstawiłem gdyby udowodniliście Państwo, że gmina nie realizuje zadań własnych w sposób ciągły, została pozbawiona możliwości realizacji obligatoryjnych zadań własnych wynikających z ustawy, dopiero taka przesłanka zgodnie z tym co Pan Prezydent przedstawił skutkuje pozytywnym wnioskiem o odwołanie obu organów gminy i wprowadzeniu komisarza. Robienie różnych pośrednich scenariuszy jest bardzo przyjemnym zajęciem i wnoszącym wiele do sprawy. Wydawało mi się, że przedstawienie najbardziej negatywnego scenariusza, do którego w moim przekonaniu, w obecnym stanie wiedzy, nie dojdzie ma dać wyobrażenie zarówno Państwu jak i mieszkańcom Krakowa, że nie balansujemy na krawędzi bezpiecznego zadłużenia i co więcej, że nie jest to o czym mówił Pan Prezydent, nie jest to sytuacja, w której należałoby oczekiwać komisarza. I w zasadzie, jeśli chodzi natomiast o okresy zapadalności to nic innego tylko trzeba było zapisać, proszę o przedstawienie okresów zapadalności, wtedy zostałoby to rozpisane, stan zadłużenia ja rozumiem w postaci kwot odpowiednio zinterpretowanych zgodnie z metodologią wynikającą z ustawy o finansach publicznych. Jeśli Państwo pozwolą to z wielkim szacunkiem traktując Państwa wypowiedzi i wzbogacając swój stan wiedzy na temat problemów ekonomiczno finansowych dzięki Państwa wypowiedziom chciałem podziękować za tą dzisiejszą dyskusję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Zamykam proszę Państwa dyskusję w punkcie dotyczącym Informacji Prezydenta na temat planowanego zadłużenia Krakowa, w tym w szczególności spółek miejskich realizujących miejskie inwestycje i całości punktu wraz z dyskusją, przechodzimy do punktów merytorycznych, a ich jest bardzo dużo, stąd pozwolę sobie dzisiaj bardzo ostro prowadzić. Proszę Państwa

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „POSZERZENIE CMENTARZA PRĄDNIK CZERWONY”.

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1013, dzisiaj odbywamy II czytanie, I czytanie odbyliśmy 4 marca. Bardzo proszę Pan Prezydent Bujakowski.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Dwa tygodnie temu odbyło się I czytanie projektu uchwały w sprawie poszerzenia cmentarza Prądnik Czerwony, Prezydent nie zgłosił do tego druku autopoprawki, natomiast wpłynęła jedna poprawka, poprawka Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poprawka ta dotyczy § 16 ust. 3, paragraf ten mówi o dopuszczeniu jako funkcje uzupełniające w obszarze 1ZC, a zatem pierwszego etapu realizacji cmentarza lokalizacji spopieliarni zwłok. Pan Radny, tu zacytuję pełny tekst tej poprawki „W uchwale i w załącznikach graficznych i tekstowych dokonuje się

stosownych zmian wynikających z poprawki zapewniając spójność i zgodność z prawem rozwiązań planistycznych. W związku z wprowadzeniem tej poprawki wprowadza się do projektu uchwały niezbędne korekty redakcyjne”. I uzasadnienie. Poprawka ma na celu umożliwienie budowy spopielnarni zwłok na największym cmentarzu w Krakowie, na którym istnieją i planowane są nowe kolumbaria. Koniec cytatu i koniec uzasadnienia.

To lakoniczne sformułowanie i poprawki i uzasadnienia prowadzi do daleko idących skutków zarówno jeśli chodzi o uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego poszerzenia cmentarza Prądnik Czerwony jak również sąsiedniego planu dla obszaru Sudół Dominikański. Prezydent Miasta Krakowa negatywnie opiniuje tą przedstawioną poprawkę. Argumentacja do tej negatywnej opinii ma dwa człony. Pierwszy formalny, drugi merytoryczny. Chciałbym podkreślić, że ze względów formalnych poprawka ta nie jest kompletna, nie zawiera bowiem związanych z jej przedmiotem regulacji dotyczących określenia wskaźników zabudowy, parametrów zabudowy, gabarytów obiektów, które miałyby być dopuszczone w wyniku realizacji tej poprawki. Po drugie nie można również ograniczyć się do zrealizowania takiego zapisu, który mówi o zachowaniu spójności i zgodności z prawem ponieważ to poprawka powinna określić jakie tutaj elementy powinny być uwzględnione przy realizacji, przy jej ewentualnym uwzględnieniu. Trzeci bardzo istotny argument merytoryczny i formalny to fakt, że przyjęcie tej poprawki spowoduje konieczność ponowienia czynności planistycznych i to praktycznie od etapu początkowego, od etapu projektu planu co oczywiście będzie skutkowało odsunięciem możliwości poszerzenia cmentarza i realizacji programu poszerzenia obszarów cmentarnych w Krakowie, odsunie to możliwość realizacji zamierzeń inwestycyjnych Zarządu Cmentarzy Komunalnych. Chciałbym również podkreślić, że w procesie przygotowania projektu planu na etapie składania wniosków do projektu planu zostało złożonych, został złożony wniosek poparty przez 1044 osoby jak również zostało złożonych 6 indywidualnych wniosków, które sugerowały, które wносиły o nie lokalizowanie spopielnarni w obszarze cmentarza, o którym mówimy. I te wnioski zostały uwzględnione. Zatem projekt planu został uwzględniony konsekwentnie przy takim założeniu, że lokalizacji spopielnarni, obiektu kremacji jak było powiedziane w tych wnioskach w tym obszarze nie będzie. Projekt planu był przedstawiany również do opiniowania Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Pan Radny Pietrus jest członkiem tej Komisji, przedstawiane projekty zarówno na etapie wstępnym jak również i ostatecznym uzyskiwały poparcie i pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego. Trudno zatem zrozumieć dlaczego teraz po blisko 2-ach latach pracy nad projektem planu tak daleko idąca poprawka jest zgłaszana. Również chciałbym zwrócić uwagę na to, że przyjmując takie właśnie założenia, o których wspomniałem przed chwilą przygotowywany jest projekt planu obszaru Sudół Dominikański. Zakładając takie, a nie inne przeznaczenia terenów w niedalekiej odległości od planu poszerzenia cmentarza przewidywana jest lokalizacja w odległości ok. 50 m zabudowy mieszkaniowej. W związku z tym jeśli Wysoka Rada przychyliłaby się do przyjęcia tej poprawki konsekwencją tego będzie zatrzymanie prac nad projektem planu Sudół Dominikański tak, aby skorelować rozwiązania przestrzenne tych dwóch planów. Trudno uznać, że zgłaszana poprawka wyraża troskę o poprawienie tego planu czy też o przyspieszenie prac planistycznych. Wielokrotnie na posiedzeniu Rady słyszeliśmy tutaj głosy płynące z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, aby przyspieszyć prace planistyczne. Stosunek do przedstawionej poprawki będzie weryfikacją na ile te deklaracje są tylko deklaracjami ogólnymi, a na ile rzeczywistym poparciem prac planistycznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Prezydent już mówił o negatywnej opinii więc jakby nie musimy tego prezentować, otwieram dyskusję w sprawie poprawek czy poprawki. Projektodawca bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja chcę powiedzieć, że ta poprawka jest zgłoszona po żeby była dzisiaj dyskusja na temat spopielnarni zwłok dlatego, że mamy taką oto sytuację, że w jednym planie do tej pory jest zapisana spopielnarnia bo jest to pytanie Pana Prezydenta o politykę wobec spopielnarni zwłok, wokół tego tematu cały czas rozmawiamy, dyskutujemy, natomiast nie ma jednego zdania bo z jednej strony Prezydent, jeden z Prezydentów mówi, że nie ma żadnego w tej chwili rozpoznania, nie ma zdania, a z drugiej strony wskazuje się lokalizacje, konkretne trzy lokalizacje, że jednak tam będą spopielnarnie i ewentualnie, że to będzie prywatna inicjatywa, do której miasto ewentualnie nic nie będzie miało ponieważ to będą prywatne pieniądze i decyzje takie jak procedura przewiduje. Dzisiaj mamy taką sytuację w związku ze spopielnarnią, że w mieście mamy wybudowaną spopielnarnię zwłok w Nowej Hucie w Mogile z postawionym kominem, z zainstalowanym piecem i oczywiście Prezydent mówi, że nie ma tematu bo nie ma takiego zgłoszenia, nic się nie dzieje, a projektodawca, znaczy wnioskodawca złożył wniosek oczywiście półtora miesiąca temu i czeka na odpowiedź pozytywną żeby usankcjonować tą samowolę, która jest przy ulicy Sieroszewskiego 5. Oczywiście ja mogę zgłaszać konferencję prasową, mogę wypowiadać się wszem i wobec, natomiast mam prawo złożyć poprawkę w tym zakresie czyli spopielnarnia zwłok i dowiedzieć się jakie jest stanowisko Prezydenta w tym zakresie ponieważ akurat obszar, o którym rozmawiamy jest to obszar cmentarza, jest to tematyka związana, chcę powiedzieć dodatkowo, że mamy – tak jak powiedziałem na wstępie zapis o spopielnarni, nie zwłok tylko o spopielnarni dla planu Branice i który to plan oczywiście w pewien sposób nieuczciwy z mieszkańcami bo jeżeli tutaj Pan Prezydent się powoływał na 1044 podpisy to chcę powiedzieć, że również tam były protesty i również nie były uwzględnione, teraz w Ruszcy również się próbuje wprowadzić ten zapis mimo, że są protesty, a tu właśnie wracając do sedna sprawy jest zapis spopielnarnia. To dlaczego Panie Prezydencie w tamtym projekcie jest spopielnarnia, a nie spopielnarnia zwłok jak to się już próbuje wprowadzić w Ruszcy, dlaczego się z mieszkańcami w ten sposób postępuje, że – oczywiście ja przyznaję rację mieszkańcom Prądnika bo nikt nie chce mieć u siebie spopielnarni, nikt nie chce mieć u siebie spalarni i o tym żeśmy już niejednokrotnie rozmawiali, ja ten temat – ostateczna decyzja o zgłoszeniu tej poprawki mnie przekonało stanowisko Radnego Sularza, który dwa tygodnie temu wypomnił nam Radnym PiS-u jacy my jesteśmy nieodpowiedzialni, jacy jesteśmy niedojrzali, że jak my mamy prawo krytykować spalarnię śmieci w mieście, a z drugiej strony ja mu właśnie wtedy wypomniłem, że jeżeli jest taki dojrzały to niech u siebie w okręgu wprowadzi tą inwestycję, tą uciążliwą trzeba powiedzieć inwestycję, a Pan Prezydent niech rozpocznie konsultacje w tym względzie. Może to była taka złośliwość, ale chcę powiedzieć, że nikt tutaj sobie nie zwraca uwagi na to, że mamy Kombinat Metalurgiczny w Nowej Hucie, który oczywiście szkodzi w pewien sposób, nie jest to kombinat czysty ekologicznie, mamy spalarnię odpadów pomedycznych, wprowadzamy teraz spalarnię śmieci, mamy obiekt spopielnarnię zwłok, ja jeszcze czekam co jeszcze tam wprowadzimy, tam w Ruszcy nadmienię chce się wprowadzić spopielnarnię, w cudzysłowie może dokończę – zwłok – bo prawdopodobnie o to chodziło projektodawcom, tam są obiekty budowane, budynki socjalne bo tam mieszkańców jest nie za dużo, tam nie będą protestować. Dlaczego nie patrzymy na przepisy Unii Europejskiej, które mówią wyraźnie, nie możemy zdegradować jednego obszaru miasta

wszystkimi możliwymi uciążliwościami w jednym miejscu. Takie są przepisy Unii Europejskiej. To, że część jakiejś społeczności się zgadza to nie oznacza, że mieszkańcy się na to zgadzają. Proszę spróbować rozpisać referendum w tej sprawie, zobaczymy co mieszkańcy powiedzą, czy tak się na pewno zgadzają z tym, że jest spalarnia śmieci, że jest spopielnia zwłok, ja chcę przytoczyć tutaj tą sprawę między innymi, że powołuje się na jakąś sprzed kilku lat uchwałę Rady Dzielnicy, że jednak ta spopielnia przy szpitalu, chcę podkreślić, przy szpitalu Żeromskiego może zaistnieć bo czemu nie, przy szpitalu, przy blokach, czy Panu Prezydentowi tam nie przeszkadza, że tam są mieszkańcy, że tam się leczą ludzie z połowy Krakowa. Po prostu jest to, trzeba przyjąć jakąś konsekwencję i w związku z tym z tą poprawką, ja deklaruje ją tą poprawkę wycofuję po dyskusji po chcę umożliwić mieszkańcom wypowiedzenie się w tym względzie. Jeżeli Pan Prezydent tu powołuje się na 1400 podpisów to ja się powołuję na te głosy, które zabiorą głos mieszkańcy po mnie żeby oni powiedzieli co sobie ewentualnie myślą o tych projektach Pana Prezydenta, o tych koncepcjach w Ruszcy, w Podgórkach Tynieckich, dlaczego za ich plecami się przygotowuje plany zagospodarowania, ja oczywiście zrobiłem wyłom, miałem prawo zgłosić poprawkę, każdy ma prawo zgłosić poprawkę i mam prawo ją wycofać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Rachwał, Gilarski, Stawowy i Bator.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Oczywiście każdy ma prawo zgłaszać, każdy Radny ma prawo zgłaszać poprawki, ale poprawki muszą być rozsądne. Ja chciałem przedstawić swoje stanowisko. Po pierwsze jestem przeciw budowie spalarni dla cmentarza Prądnik Czerwony, jestem przeciw spopielnarni w Nowej Hucie nie dlatego, że jestem mieszkańcem Centrum A. A dlaczego jestem przeciw, bo w ogóle jestem przeciw budowaniu spopielnarni na terenie całej gminy Kraków tak samo jak jestem przeciw grzebowisku na terenie gminy miejskiej Kraków. Uważam, zresztą tutaj kolega Radny Franczyk rano przytoczył, jestem zdziwiony, że ta argumentacja nie przekonuje wielu, nie można budować spopielnarni, już pomijam tradycje, pomijam II wojnę światową itd., ta nasza jakby, ten nasz wewnętrzny stan jest ważny, nie tylko historyczny. I tak samo, przepraszam jestem przeciw budowaniu czy zakładaniu zakładów pogrzebowych na drogach dojazdowych do szpitali. W zeszłym roku wiozłem ojca swojego, który notabene zmarł, wiozłem go do szpitala Żeromskiego i bardzo mi było przykro jak przy wjeździe on patrzył i mówił, tu już jest zakład pogrzebowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa tylko przypominam, że mówimy o projekcie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru poszerzenie cmentarza Prądnik Czerwony. Jest to projekt dotyczący planu przestrzennego dla Prądnika, a nie dla Nowej Huty czy innych rejonów więc bardzo bym prosił, aby nasza dyskusja ograniczała się do tego tematu, w innych tematach można wprowadzić punkt do porządku obrad i dyskutować. Bardzo proszę Pan Gilarski, potem Pan Radny Stawowy.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałbym zwrócić uwagę tylko na trzy takie drobne aspekty w tej dyskusji to znaczy pierwsza rzecz to już kolega Włodek Pietrus mówił o jakby jego intencji, ja mam nadzieję, że

to zostanie dobrze zrozumiane. Dwa tygodnie temu mieliśmy do czynienia z takim nieprzyjemnym incydem, kiedy Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej nas Radnych PiS-u obrażał mówiąc między innymi, że jesteśmy – są to obraźliwe słowa bo ich nie przytoczę – ale, że jesteśmy nieodpowiedzialni bo nie chcemy spopieliarni zwłok w Krakowie, ta spopieliarnia powinna być itd., w związku z tym kolega złożył tą poprawkę mówiąc, że skoro jest Pan tak odpowiedzialny i chce Pan takiej inwestycji to może zbudujemy ją przy cmentarzu Batowickim skoro taka spopieliarnia powinna według Prezydenta np. Starowicza powstać przy dużym cmentarzu, notabene wcześniej Pan Sularz jak pamiętam też przy tej spopieliarni protestował. Więc to jest jakby odniesienie się do tych słów, które padły dwa tygodnie temu. Natomiast drugi aspekt sprawy to taki, to chciałbym poznać, może to rzeczywiście trochę odbiega od projektu uchwały, ale chciałbym poznać ze strony formalnej w jaki sposób doszło do wybudowania tej spopieliarni czy nazywanej krematorium zwłok przy szpitalu Żeromskiego, jak rozumiem na wszystkie tego typu inwestycje trzeba odpowiednie pozwolenia, odpowiednie decyzje administracyjne, chciałbym poznać na jakiej podstawie i jakie decyzje Pan Prezydent bo te decyzje są wydawane z upoważnienia Pana Prezydenta zezwolił więc jakby ścieżkę formalną, czy nie ma tutaj sprzeczności choćby z planem miejscowym dla tamtego terenu czy z jakimiś innymi przepisami szczegółowymi. Trzeci aspekt sprawy to te lokalizacje dla spopieliarni, które Pan Prezydent proponuje, proponuje również w Ruszcy i proponuje przy Podgórkach Tynieckich. Ja chciałbym się odnieść do tej ostatniej lokalizacji przy Podgórkach Tynieckich gdzie Prezydent Starowicz twierdzi, że powstanie tam 20 ha cmentarz ze spopieliarnią zwłok, natomiast nie wiem czy Pan Prezydent wie, że tuż obok, kilkaset metrów, może kilometr od tej lokalizacji ma być specjalna strefa inwestycyjna, ekonomiczna w mieście i gminie Skawina na południe od tego terenu, na północ od tego terenu to są tereny, które nie wiem czy zostaną objęte, ale były wnioskowane jako NATURA 2000, tereny są z jednej strony/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam Panie Radny tylko ten punkt nie dotyczy kompletnie punktu, w którym dyskutujemy, dyskutujemy o uchwaleniu miejscowego planu Prądnik Czerwony. Prosiłbym żebyśmy się ograniczali do tego bo inaczej to będziemy mówili o wszystkich sprawach w tym punkcie.

Radny – p. M. Gilarski

Dobrze, ja już kończę, może będę podsumowywał. W takim razie nie chciałbym aby ponownie w Krakowie doszło do jakichś protestów społecznych z winy Prezydenta, że nie przeprowadził konsultacji społecznych dla tej czy innej lokalizacji, a tereny takie jak przy Podgórkach Tynieckich uważam za bardzo atrakcyjne ze względów inwestycyjnych i byłoby to ze szkodą miasta gdyby na tych terenach powstał cmentarz na 20 ha zamiast jakaś strefa ekonomiczna. Ale to mam nadzieję, że Pan Prezydent tego błędu nie popełni i konsultacje społeczne w tym zakresie i w tej sprawie w miarę możliwości wcześniej się odbędą niż Pan Prezydent podejmie decyzję i dyskusja się rozpocznie już po tym jak Pan Prezydent podjąłby jakąś decyzję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Jeszcze raz bardzo proszę Państwa Radnych aby dyskutować w temacie, w którym jest punkt porządku obrad. Zgadza się, omawia się poprawkę w sprawie uchwalenia miejscowego planu, natomiast nie omawia się usytuowania spopieliarni w Krakowie bo to nie jest przedmiot tego punktu. Bardzo proszę Pan Radny Stawowy, potem Pan Radny Bator.

LXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marzec 2009 r.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Panie Radny Gilarski jak się kogoś atakuje to przynajmniej wypadałoby po dwóch latach pamiętać nazwisko, Paweł nie nazywa się Sulorz tylko Sularz i warto byłoby po dwóch latach naprawdę zapamiętać nazwisko tym bardziej, że dość często się spieracie i warto by było to pamiętać, po pierwsze. Po drugie my mówimy nie o krematorium bo to jest coś zupełnie coś innego, polecam podręczniki historii, tylko o spopieliarni zwłok, a po trzecie po dwóch latach powinien Pan wiedzieć, że dla tego terenu nie ma planu miejscowego, tam gdzie jest szpital, są dopiero procedowane. Ale Pan nie wie bo Pan się generalnie nie interesuje sprawami merytorycznymi. Natomiast zachwyciło mnie to, że Radni PiS-u, którzy tutaj dwa tygodnie temu tak strasznie atakowali pomysł uczczenia wejścia Polski do Unii Europejskiej dowolną konferencją, wydarzeniem w szkole w tej chwili powołują się na dokumenty Unii Europejskiej o tym czy jakaś inwestycja ma być czy nie ma być. Ciekawe zawłości umysłowe w Państwa głowach się kreuja. Ale przejdźmy już bezpośrednio do poprawki. Radny Bator, który jest akurat zgłoszony do wystąpienia do mnie bardzo walczył w imieniu Klubu PiS-u o uchwałę o konsultacjach społecznych, miały być spotkania, okrągłe stoły, debaty, spotkania z mieszkańcami, wizyty studialne w terenie, spotkania tutaj na sali obrad Rady Miasta, spotkania z mieszkańcami w terenie gdzie jest inwestycja uciążliwa i co robi Radny PiS-u po uchwaleniu tej uchwały. Otóż zgłasza w ostatnim momencie, w ostatnim prawnie dopuszczalnym momencie poprawkę, wedle której chce wprowadzić spopieliarnię zwłok, dokładnie inwestycję mieszczącą się w katalogu inwestycji do konsultacji społecznych. I jest pewna sprzeczność w waszych działaniach Panowie, albo jesteście za konsultacjami społecznymi i proponujecie na etapie przygotowania projektu planu, było to w zeszłym roku Włodek, mogłeś zgłosić poprawkę, trzeba było zabrać głos na Komisji, na Komisji w tym temacie nikt się nie odezwał, wczoraj podpisywałem protokół z posiedzenia Komisji, nie było dyskusji w tym temacie, nie było żadnej poprawki na etapie opiniowania projektu planu miejscowego, nie było żadnej uwagi zgłoszonej przez Radnego, a każdy może zgłosić uwagę żeby wprowadzić spopieliarnię zwłok. I teraz tyle mówicie o konsultacjach społecznych, tak krytykujecie za spalarnię śmieci, za konsultacje społeczne, sami wprowadzacie poprawkę pomimo deklaracji w tej chwili, która została złożona, że spopieliarni być nie może, wprowadzacie poprawkę żeby w ostatniej dopuszczalnej chwili dopisać inwestycję absolutnie szkodliwą dla otoczenia i wpływającą na całe środowisko dookoła. To jest nie w porządku, więc albo jesteście za konsultacjami, albo nie, trzeba się jasno i wyraźnie określić. Ciekawe jest również to, że na ten temat nie było słowa na poprzedniej Sesji, była dyskusja, można było wyjść na mównicę, powiedzieć, tam jest potrzebna spopieliarnia zwłok, nie było czegoś takiego, nagle po cichu w ciągu tygodnia pojawia się poprawka, niewielkimi literami dopisuje się dwa słowa: spopieliarnia zwłok czy nawet jedno – spopieliarnia. Fantastyczny sposób na konsultacje społeczne, gratuluje. Natomiast jak wiecie w poprzedniej kadencji był uchwalony plan dla Branic i tam faktycznie jest spopieliarnia, natomiast ja nie widzę powodów, dla których nie miałyby być elementem dyskusji lokalizacja spopieliarni w Krakowie. Przecież powszechnie wiadomo, że ona będzie potrzebna. To co się stało w Żeromskim jest absolutnym skandalem, znaczy facet wybudował sobie sam, a w zasadzie zaadaptował magazyn na spopieliarnię zwłok, na własne ryzyko zakupił sprzęt i próbuje ją zalegalizować. Ja mam nadzieję, że to się nie uda dlatego, że to nie jest metoda na prowadzenie takiej inwestycji, samowola budowlana i legalizacja nie jest metodą na prowadzenie żadnej inwestycji i tutaj na pewno, to akurat jest poza kompetencjami Rady Miasta, na to nie może być zgody w sposób naturalny. Natomiast nie zmienia to faktu, że nie wprowadza się takich inwestycji poprawką do w zasadzie planu, który jest tylko formalnością

z przyczyn prawnych bo cmentarz można zbudować tylko i wyłącznie na zasadzie planu miejscowego. I jeszcze jeden aspekt, w każdym planie miejscowym, w którym znajduje się cmentarz powiększamy obszar pod kolumbaria, jednocześnie głosując za rozszerzeniem terenu pod kolumbaria docelowo już sygnalizujemy zgodę na spopielanie zwłok w Krakowie. Takie są konsekwencje takich poprawek. Więc ja rozumiem, że będziemy rozmawiali na tematy lokalizacji i rozumiem, że będziemy rozmawiali na temat tego jak to zrobić, a nie żeby wprowadzać poprawkę. Ja rozumiem, że będzie wycofana poprawka, jest to taka próba wywołania fermentu wśród społeczeństwa bo decyzja przy szpitalu Żeromskiego niestety nie jest na Radzie Miasta bo zakładam, że nie byłoby na to zgody. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Bator bardzo proszę.

Radny – p. J. Bator

Niestety muszę się odnieść do wypowiedzi mojego poprzednika dlatego, że Pan – przedmówcy, przepraszam – dlatego, że Pan Stawowy bardzo długo mówił, zupełnie pominął się z istotą rzeczy, tak jak już Pan Pietrus zadeklarował ta poprawka zostanie wycofana i ona została wprowadzona właśnie po to i właśnie dlatego, że domagamy się takich konsultacji bo tak jak Pan powiedział jest skandalem to co się dzieje w Hucie, skandalem jest z różnych przyczyn, skandalem jest to, że ta uchwała, którą Pan wymienił jest nie realizowana w żaden sposób przez Prezydenta, nie chcę używać słowa skandal, ale zastanawiające jest to, że Pani Przewodnicząca do dnia dzisiejszego nie powołała Komisji, która w tej uchwale jest zapisana, Komisji Rady Miasta, która ma się zająć właśnie konsultacjami społecznymi i niestety musimy się posuwać do takich wybiegów do jakich posunął się Pan Pietrus żebyśmy mogli rozmawiać o inwestycji, która już jest gotowa. To co się stało w Hucie jest bardzo niedobre ze względu na konsultacje, które rzeczywiście nabrały jakiegoś ludzkiego kształtu na początku tego roku przy okazji spalarni śmieci. Tam ludzie często mówią i często są wyśmiewani bo mówią o tym, że tak panie, postawią nam tu spalarnię śmieci, zobaczycie będą ludzi palić, tak mówią prości ludzie i oni są wyśmiewani, babciu co tam gadacie głupoty, to są dwie różne rzeczy. I nagle się okazuje, że te babcie mają rację, nagle się okazuje, że te osoby zostały po prostu oszukane. Ja uważam i oczekuję od Pana Prezydenta jednoznacznej deklaracji, że on nie dopuści do tego żeby ta spopielarnia powstała w Nowej Hucie przede wszystkim ze względu, z powodów/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa o nie przeszkadzanie nam.

Radny – p. J. Bator

/.../ z powodów różnych, ale również między innymi ze względu na to co w tej chwili się dzieje w związku ze spalarnią śmieci. Nie można w ten sposób traktować mieszkańców. Pytanie należy sobie postawić, kiedy w końcu zaczniemy o tych inwestycjach rozmawiać poważnie z nimi bo dzisiaj to jest kpina faktycznie, dzisiaj Pan Prezydent zrobił dokładnie to co Pan Stawowy zarzuca Panu Radnemu zupełnie niesłusznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Zięba, potem Pan Radny Pilch.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jak Przewodniczący prowadzący dzisiejsze obrady zechciał nam przypomnieć, że dyskutujemy nad uchwałą więc nie dyskutujemy już nad uchwałą bo to jest II czytanie więc nad poprawką i dopóki Pan Radny Pietrus jej nie wycofał to ona jest. I chciałem przypomnieć, oświadczył, ale nie napisał, Panie Przewodniczący gdyby napisał, położył karteczkę to jest temat zamknięty, natomiast chcę przypomnieć ponieważ tak się złożyło, że w tej Radzie jestem już dość długo, od I kadencji były na Prądniku Czerwonym tam właśnie przy cmentarzu propozycje tej spopielnarni i myślę, że tak jak zadeklarował Pan Radny Włodzimierz, wycofa i tam nie będzie ani przy żadnym innym cmentarzu, ani przy żadnym innym szpitalu, a jeżeli chodzi – dwa zdania – o szpital Żeromskiego to cztery lata temu – i to mniej więcej w takim samym czasie – też – bo i w prasie pisano o tym – ponieważ padło to nazwisko więc ja go powtórzę, Pan inwestor Baran też chciał uruchomić spopielnarnię w tym samym miejscu, oczywiście dzielnice nowohuckie, w tym przede wszystkim Dzielnica XVIII, a także mieszkańcy, tam są podpisy, tam jest grubo ponad tysiąc podpisów przeciw temu skandalowi, ale jak widać skandal się powtarza i nie chciałbym więcej spiskować, myślę, że Prezydent i służby odpowiednie – mówię o służbach Urzędu Miasta Krakowa – po prostu staną na stanowisku gdzie sam budynek nie ma wszystkich wymogów budowlanych, a nie mówiąc już o tym co się tam w środku dzieje, z oddziału zakaźnego prosto z okna będą patrzeć, by patrzyli nie daj Boże ludzie jak tam się właśnie wjeżdża. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Pilch bardzo proszę, Pan Radny Gilarski drugie wystąpienie.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Akurat myśmy jako firma budowali cmentarz w Batowicach i przypominam sobie okres, kiedy były tam straszne protesty, jak blokowali nam pojazdy mieszkańcy, aby tam nie wybudować tej spalarni i jako wykonawcy popieraliśmy tych mieszkańców, rzeczywiście uważaliśmy, że w samym prawie mieście takiej spalarni nie powinno być, ale jako wykonawcy również musieliśmy zadanie wykonywać. Był to trudny okres bo budowa była wstrzymywana przez mieszkańców dopóki nie dostali gwarancji, że rzeczywiście tej spalarni tam nie będzie. Ja się cieszę, że Pan Pietrus tą poprawkę dał bo jestem mieszkańcem Nowej Huty i cieszę się, że wreszcie możemy na ten temat rozmawiać. Nieważne ktokolwiek będzie kiedy budował taką spalarnię byleby nie na terenie Krakowa to uważam, że te konsultacje bardzo ważne są i powinniście pamiętać to jest kolejny przykład dla Pana Prezydenta, że powinien Pan konsultować to z mieszkańcami bo cóż innego, tak jak wy i my jesteśmy wybierani przez tych mieszkańców i ich reprezentujemy. I dzisiaj ta poprawka powinna wam dać wiele do myślenia, że trzeba wiele rzeczy uzgodnić z mieszkańcami, warto, a później realizować te zadania. Nie wyobrażam sobie również takiej sprawy jak Nowa Huta i szpital Żeromski, to już zakrawa na kpinę jak granie na nosie i Radnym i chyba Prezydentowi to uważam, że powinien Pan Prezydent bardzo ostro do tego się ustosunkować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Gilarski, potem Pan Radny Kosior.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałbym tylko krótko tutaj odnieść się do słów szanownego kolegi Grzegorza Stawowego, może tak po kolei stwierdził, że podobno powiedziałem Paweł Sulorz, uważam, że jeśli tak było to przepraszam, kolegę Pawła oczywiście znam od wielu lat, jeśli taka pomyłka była to była niecelowa, zawsze można to sprawdzić w stenogramie. Natomiast ja chciałem tylko prosić Pana Prezydenta o podanie ścieżki legislacyjnej w jaki sposób doszło do wybudowania tego co powstało przy szpitalu Żeromskiego, jak rozumiem wybudowanie czegoś takiego czy to spopielnia czy coś innego mogło się odbyć tylko i wyłącznie za zgodą Prezydenta, jak rozumiem jeśli to jest jakaś samowola budowlana to Pan Prezydent powinien podjąć stanowcze działania. I to jest w tym aspekcie, że Pan Stawowy stwierdził, że ja pytam czy tam jest plan miejscowy czy nie ma i, że to powinienem wiedzieć. Ja pytałem o ścieżkę legislacyjną takiej budowy. Natomiast też Pan tutaj mówił o tym, że użyłem słowa krematorium, faktycznie powiedziałem spopielnia zwłok, ale także używa się krematorium, ale to tylko powielam słownictwo, które używa Pana kolega partyjny, Przewodniczący Dzielnicy III Jan Jaśkowiec, który takie plakaty bodajże w ilości 500 sztuk rozwiesił w Dzielnicy na Prądniku Czerwonym, proszę bardzo – Radny Prawa i Sprawiedliwości chce budowy krematorium. I to jest nomenklatura wprowadzona przez Pana kolegę partyjnego, jak rozumiem mieszkańcy się też tym posługują, ja użyłem słowa spopielnia, ale jak chcecie używać słowa krematorium to możemy też tego słowa używać. Natomiast jest jeszcze jedna rzecz, że Pan też stwierdził, że nasza inicjatywa to jest tylko i wyłącznie, ma na celu wywołanie fermentu wśród społeczeństwa w związku z tym tego typu działania Pana kolegów partyjnych to to jest właśnie przykład fermentu, który chcecie wywołać bo to Radni Platformy Obywatelskiej zapraszają bezpodstawnie na posiedzenia Klubu PiS-u mówiąc, że to PiS chce budować krematoria w Krakowie – i to jest co najmniej nieeleganckie – nie mówiąc już o tym – i to jest przykład fermentu, za który wy odpowiadacie – nie mówiąc już o tym, że Pan mówi, że nie ma planów miejscowych, to Pan jest Przewodniczącym tej Komisji i Pan powinien czuć się odpowiedzialnym żeby tych planów miejscowych było jak najwięcej w Krakowie i żeby były uchwalane szybko, a nie zajmować się tylko i wyłącznie uprawianiem pijaru. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Goście! Panie i Panowie Radni!

Chciałbym tutaj podwójnie powiedzieć jako szef Klubu Prawa i Sprawiedliwości, a jednocześnie Radny z okręgu, który właśnie między innymi obejmuje Prądnik Czerwony. Oświadczam, że Pan Włodzimierz Pietrus uzgodnił ze mną jako z szefem Klubu tą poprawkę składając ją po to ażebyśmy mogli dzisiaj odbyć tą dyskusję. Oświadczam również, że nikt z Klubu Prawa i Sprawiedliwości z małym zastrzeżeniem, nie mogę powiedzieć do końca bo jeszcze żeśmy tego tematu nie zamknęli, nie będzie głosował za tym żeby tam była po prostu spopielnia zwłok. To jest jedna sprawa. Natomiast chcieliśmy pokazać w jaki sposób właśnie traktuje się nas tutaj Radnych opozycji. Proszę Państwa przecież nikt inny tylko Klub Platformy Obywatelskiej po raz drugi odrzucił wniosek z sesji nadzwyczajnej, projekt uchwały dotyczący udziału Radnych Miasta Krakowa w konsultacjach społecznych. Proszę Państwa przestańmy pewne rzeczy, jak to się mówi, pod dywan, proszę w takim razie wziąć

LXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marzec 2009 r.

to, popatrzeć na to z tej perspektywy i zobaczyć dokładnie jak to się wszystko odbywa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Stawowy, Pan Paweł Sularz, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Szanowni Państwo! Drogi Mirosławie!

Ja bardzo się cieszę, że doceniasz pracę szefów Komisji, do ciebie mówię głównie, bardzo się cieszę, że doceniasz pracę szefów Komisji szczególnie, że nikt z Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie podjął się tego wysiłku. Jediną Komisją jaką Prawo i Sprawiedliwość zarządza jest Komisja Statutowa. Wielka szkoda, że nie chcecie nawet Wiceprzewodniczących Komisji żeby wesprzeć nas w pracy powołać bo jeżeli krytykujecie za brak efektów to trzeba się włączyć do pracy, a nie wyjść i krytykować bo krytykować to potrafi każdy, krytykować jest najłatwiej, zapraszam do normalnej, merytorycznej, rzetelnej pracy, a nie wychodzenia i krytykowania plus przypomnę głosowanie w sprawie Baryczy, kiedy wyście byli w całości przeciw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Sularz bardzo proszę.

Radny – p. P. Sularz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowna Rado!

Szczerze powiedziawszy jestem głęboko zażenowany tą dyskusją, naprawdę jestem bardzo zażenowany tą dyskusją. Otóż każdy kto poważnie podchodzi do spraw publicznych i szanuje mieszkańców powinien – zanim podejmie jakiegokolwiek kroki – sprawdzić jaki jest stosunek do pewnych inicjatyw samych mieszkańców. Przypominam, że na etapie projektowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla cmentarza Prądnik Czerwony tysiąc mieszkańców wnioskowało o to ażeby nie uwzględnić w tym miejscowym planie budowy spopielnarni zwłok. W związku z powyższym wystarczyło to wiedzieć, aby nie podejmować prowokacyjnych kroków bo to nie była prowokacja ani wobec Prezydenta, ani Radnych Platformy, to była przede wszystkim prowokacja uderzająca w mieszkańców, którzy już od kilkunastu lat jednocześnie, jednoznacznie wyrażali swoją opinię na temat budowy spopielnarni zwłok na Prądniku Czerwonym. I to nie jest tak Panie Radny Kosior, że ta poprawka została zgłoszona tylko dlatego, że chcieliście, chcieliście wywołać dyskusję bo są inne formy do tego, ażeby sprowokować rzetelną dyskusję na temat tego rodzaju inwestycji. Wystarczyło zgłosić do porządku obrad punkt: Informacja Prezydenta w sprawie zamierzeń inwestycyjnych dotyczących budowy spopielnarni zwłok bez konieczności zgłaszania poprawki do miejscowego planu w sprawie lokalizacji spalarni zwłok na Prądniku Czerwonym. Nie było to, nie było to wymierzone w Klub Platformy tylko w mieszkańców Prądnika Czerwonego, którzy słusznie zaniepokoiili się tą hucpą bo to była klasyczna hucpa. Wiemy doskonale, że tego rodzaju inwestycja jest kontrowersyjna, wiemy doskonale, że bez odpowiedniej konsultacji społecznej, bez zasięgnięcia opinii mieszkańców tej części Krakowa zgłaszanie tego rodzaju poprawek jest niewyobrażalną nieodpowiedzialnością. To właśnie Radni PiS sięgnęli po tą niewyobrażalną nieodpowiedzialność. Zatem proszę dzisiaj ażebyście nie obracali kota ogonem, nie wmawiali opinii publicznej, że zgłaszając pomysł budowy spalarni śmieci na Prądniku Czerwonym robiliście to w imię obrony mieszkańców Prądnika

Czerwonego. Nie chciałem zabierać głosu w tej dyskusji dlatego, że przez sześć lat byłem Przewodniczącym tej Dzielnicy, dlatego, że również kiedy kilka lat temu pojawił się ten pomysł krytykowałem go, a głównie właśnie dlatego, że mieszkańcy zostali potraktowani bez możliwości wyrażenia swojej opinii i nie było przeprowadzonych konsultacji społecznych. Oczywiście ja dzisiaj bronię budowy spalarni śmieci w Mogile, były konsultacje, rozmawiano, przedstawiono mieszkańcom ofertę rekompensacyjną. Mieszkańcom Prądnika Czerwonego takiej oferty nie przedstawiono. Mało tego, w przypadku lokalizacji spalarni śmieci była zgoda Rady Dzielnicy XVIII, w przypadku spalarni zwłok nie ma dzisiaj zgody Dzielnicy III. Proszę odnajdywać te różnice. Prosiłbym zatem, ażeby zgłaszając następnym razem poprawki związane z lokalizacją spalarni zwłok brać pod uwagę odpowiedzialność. Ja się czuję współodpowiedzialny za to, że chcę budować spalarnię śmieci w Mogile, czuję się za to współodpowiedzialny, wyście zgłosili poprawkę żeby budować spalarnię, spopieliarnię zwłok na Prądniku Czerwonym i się nawet nie czujecie odpowiedzialni za własny pomysł. Mieszkańcy z Mogiły mogą mnie nie lubić, mogą uważać, że ich krzywdzę, ale przynajmniej uczciwie mówię, ja przynajmniej uczciwie mówię jaka jest logika tej inwestycji i mówię to z otwartą przyłbicą, odważnie, a wyście zgłosili poprawkę w sprawie budowy spopieliarni zwłok na Prądniku Czerwony i tchórzycie i jeszcze okłamujecie ludzi. Jest to obrzydliwe.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Maranda i potem Pan Franczyk.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, ale bardzo proszę Pastwa gości o nie przeszkadzanie tutaj bo to nie jest kulturalne.

Radny – p. St. Maranda

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!
Wysoka Rado!

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo Panie Radny. Proszę Państwa Państwo jesteście tutaj gośćmi i macie prawo gości, ale nie nadużywajcie tego prawa, bardzo proszę zachowujcie się w sposób taki, który nie będzie powodował, że będziemy musieli przerwać Sesję. Dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Radny – p. St. Maranda

Widzę, że Pan Przewodniczący Sularz się bardzo podenerwował, ale on jakby wywołał tą dyskusję, a teraz próbuje uciekać od tego i się wybielać, nie chce wracać do historii jak to było z tą spalarnią na Prądniku Czerwonym, że on ją na pewnym etapie popierał, potem się wycofywał bo tak było. Ale ja chcę tu powiedzieć o tym co już się stało w Mogile i chciałem zaapelować do Pana Prezydenta/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tylko Panie Radny przypominam punkt dotyczy dyskusji poprawek na temat cmentarza, planu cmentarza, poszerzenie cmentarza Prądnik Czerwony.

Radny – p. St. Maranda

Tak jest, ale temat zahacza/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo bym prosił żeby dyskusja dotyczyła poprawki w tym temacie.

Radny – p. St. Maranda

Temat dotyczył, szerzej był tutaj cały czas przedstawiany, ja krótko, chcę zaapelować ponieważ dwa lata temu na ulicy Sieroszewskiego u Pana Barana, który tą inwestycję tam już niejako zrealizował był nadzór budowlany. I wtedy, są protokoły z tego, Pan Baran oświadczył, że będzie tylko i wyłącznie zakład pogrzebowy, stało się inaczej i chcę zaapelować żeby Pan Prezydent swoimi służbami wszczął postępowanie przez nadzór budowlany, aby tą inwestycję jak najszybciej wstrzymać i wyciągnąć jakieś konsekwencje w stosunku do niej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Państwa Radnych o dyskusję w punkcie dotyczącym planu zagospodarowania przestrzennego, poszerzenie cmentarza Prądnik Czerwony. Pan Radny Franczyk, potem Pan Radny Kosior. Pan Radny Franczyk bardzo proszę tylko Panie Radny w temacie plan zagospodarowania przestrzennego.

Radny – p. J. Franczyk

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Ja sobie cenię bardzo to wszystko co mówi Pan Radny Grzegorz Stawowy tylko chciałbym jedną rzecz sprostować żeby nie pozostało takie wrażenie zwłaszcza na obecnych tutaj gościach, że Radni Prawa i Sprawiedliwości uciekają od brania odpowiedzialności za cokolwiek. Ja przypomnę co było źródłem tego wszystkiego. Otóż początkiem było niedotrzymanie uzgodnionych zobowiązań pomiędzy klubami Prawa i Sprawiedliwości. To się wszystko zaczęło od momentu, kiedy Klub Platformy Obywatelskiej korzystając z większości w Radzie wbrew uzgodnieniom wybrał dwóch Wiceprzewodniczących, a nie jednego, to był początek tego konfliktu i proszę o tym nie zapominać.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękują. To było w temacie poszerzenie, plan zagospodarowania przestrzennego, ale bardzo proszę żebyśmy mówili w temacie tego punktu, bardzo proszę Pan Radny Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Goście! Panie i Panowie Radni!

Proszę Państwa odnoszę się do tego co mój kolega klubowy Mirek Gilarski właśnie odniósł, tego zaproszenia na nasz Klub i chciałem Państwu powiedzieć jak to przyjęliśmy, nie wzywaliśmy Straży Miejskiej ani innych służb, po prostu to są osoby, które przyszły na ten Klub, przerwaliśmy Klub i żeśmy rozmawiali z tymi osobami. Dzisiaj te osoby z naszego tutaj, również z naszej prośby zostały zgłoszone do dyskusji. I tyle mam do powiedzenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa to był ostatni głos w dyskusji jeśli chodzi o Państwa Radnych. Do głosu zgłosiło się jeszcze parę osób z gości, to Pan na końcu, projektodawca uchwały zawsze, proszę Państwa do głosu zgłosiła się Pani Katarzyn Wójcik – Liszka, bardzo bym prosił Panią o zabranie głosu maksymalnie 4 minuty jeśli można prosić i potem Pani Lucyna Maślanka.

LXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marzec 2009 r.

Pani Katarzyna Wójcik – Liszka

Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko Katarzyna Wójcik – Liszka.

Szanowni Państwo!

Zupełnie jest dla nas niezrozumiałe/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo Panie i Panowie bardzo proszę o nie przeszkadzanie Pani, która teraz przemawia.

Pani Katarzyna Wójcik – Liszka

Zupełnie jest dla nas niezrozumiała próba wracania do sprawy, która została raz na zawsze zamknięta porozumieniem pomiędzy mieszkańcami i miastem. W 1994 roku wobec protestów mieszkańców Zarząd Miasta Krakowa uchwałą Nr 169/94 odstąpił od realizacji spopieliarni zwłok na cmentarzu Prądnik Czerwony, a Wydział Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa wykreślił z planu zagospodarowania cmentarza spopieliarnię zwłok. To było za czasów Prezydenta Lassoty. W 2005 roku powróciły plany budowy krematorium na cmentarzu Prądnik Czerwony, w kolejnym proteście przeciw budowie uczestniczyło 2509 mieszkańców reprezentujących 5688 osób. Ostatecznie Pan Prezydent Miasta Krakowa Jacek Majchrowski podjął decyzję o anulowaniu przetargu na planowanie krematorium na cmentarzu Prądnik Czerwony i odstąpił od jego realizacji. Respektując wolę mieszkańców w uchwalonym w 2006 r. miejscowym planie zagospodarowania obszaru cmentarz Prądnik Czerwony część od strony północnej przy ulicy Powstańców wykreślono z wykazu dopuszczonej funkcji obiekt kremacji zwłok. W 2006 r. na zebraniu z mieszkańcami Prądnika Pan Prezydent Jacek Majchrowski, miasta Krakowa obiecał, że na cmentarzu Prądnik Czerwony nigdy nie powstanie krematorium i jak widać dotrzymuje słowa bo propozycja uchwalonego dzisiaj miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru poszerzenia cmentarza Prądnik Czerwony nie zawiera takiej funkcji spopieliarni zwłok. Poprawka autorstwa Pana Radnego Pietrusa z Nowej Huty oddalająca funkcję budowy spopieliarni próbuje tę umowę podważyć, nie jest w porządku by sąsiadom próbować podrzucić coś czego u siebie się nie chce.

Szanowni Państwo prosimy o odrzucenie poprawki pozwalającej wybudować krematorium na Prądniku Czerwonym, prosimy o uszanowanie porozumienia mieszkańców i miasta. Przedstawiciele protestujących mieszkańców Prądnika Czerwonego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo pani. Bardzo proszę druga pani. Pani Lucyna Maślanka, a w kolejności Pan chyba Władysław albo Włodzimierz Kołaś.

Pani Lucyna Maślanka

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Stoi przed wami mieszkająca Prądnika Czerwonego, która w imieniu własnym i mieszkańców Prądnika Czerwonego. Jestem zbulwersowana tym, że w praktycznie biorąc kiedy ludziom żyje się coraz gorzej, panuje kryzys, mieszkamy w mieście, który jest niesamowicie zatłoczony, który jest o najwyższym wskaźniku zanieczyszczenia powietrza funduje się mieszkańcom następujący ogromny stres w postaci widma krematorium, źródła emisji szkodliwego dla zdrowia mieszkańców. Lokalizacja krematorium na Prądniku Czerwonym jest absolutnie nie do przyjęcia z następujących powodów, Prądnik Czerwony jest praktycznie biorąc zamieszkały przez kilka tysięcy mieszkańców na małym obszarze, gdziekolwiek lokalizować to krematorium zawsze będzie widać z okien mieszkalnych, jest to także

LXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marzec 2009 r.

niedopuszczalne z psychologicznego punktu widzenia. Na Prądniku Czerwonym mamy zlokalizowaną Straż Miejską, Straż Pożarną, Policję, mamy Izbę Wytrzeźwień praktycznie syreny zakłócają nam spokój, a najbardziej uciążliwy jest cmentarz Batowice z uwagi na tłumy mieszkańców i okolic odwiedzających swoich zmarłych, a przecież nie ma dróg dojazdowych do cmentarza i na co dzień panuje tu niewyobrażalny tłok, a co dopiero gdyby jeszcze było tutaj krematorium, przychodzi do paraliżu komunikacyjnego. Czy naprawdę Panowie Radni nie mają poważniejszych problemów do rozwiązania w Krakowie i zamiast stresować mieszkańców zastępczymi tematami nie ulokują krematorium poza obrębem miasta. Zwracam się w imieniu swoim i mieszkańców Prądnika Czerwonego o odrzucenie poprawki do uchwały i nie ułatwiania życia prywatnemu inwestorowi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Włodzimierz Kołaś, jeszcze przekreśliłem, Władysław bardzo przepraszam ale było tak napisane nieczytelnie. Bardzo proszę.

Pan Władysław Kołaś

Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa bardzo przepraszam, że tak, nie jestem mówcą troszeczkę, nie wiem, wybaczyć mi jeżeli coś nie dopowiem, czy źle powiem. Proszę Państwa zgromadzili się tutaj w sprawie w ogóle spopieliarni zwłok. Ja jako mieszkaniec Nowy Huty chcę się po prostu ustosunkować do spalarni zwłok jaka jest planowana przy ul. Żeromskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tylko przepraszam sprawa dotyczy Prądnika Czerwonego i przepraszam tylko w tym temacie możemy rozmawiać. No nie bardzo się wiąże bo mówimy o poprawce Pana Radnego Pietrusa dotyczącego lokalizacji spopieliarni na Prądniku Czerwonym. Proszę bardzo jedno słowo.

Pan Władysław Kołaś

Ja bym chciał żeby komisja przyszła i zbadała teren, na którym znajduje się właściwie już spalarni zwłok, komin wybudowany tylko jest otoczony żeby na razie nie raził żeby ludzi nie straszyć, piec jest już przygotowany i w związku z tym, nie chcę, mam tu wiele rzeczy ale jeżeli tu Pan Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę jeżeli tylko w temacie Prądnika Czerwonego.

Pan Władysław Kołaś

Ja jeszcze powiem taką rzecz tam jest w pobliżu klasztor mogiński ja byłem w niedzielę za takimi.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale Trasa Mogińska nie jest na Prądniku Czerwonym.

Pan Władysław Kołaś

I powiedzieli mi tak że bym się pomodlił bo nas może tym piecem wywiozą na tamten świat, a tu nic w związku z tym, nie jeżeli mi nie wolno.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo przykro mi ale sprawa dotyczy Prądnika Czerwonego.

Pan Władysław Kołaś

A będzie sprawa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jak ktoś wniesie taki punkt do porządku obrad ale nie dzisiaj to być może tak, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Marek Ziemianin jeżeli można. Pan Ziemian Marek, jeżeli nie ma, jest, bardzo proszę bo nie widziałem.

Pan Marek Ziemianin

Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie!

Jako mieszkańcy Mogiły, mieszkańcy Dzielnicy XVIII miasta Krakowa przyszliśmy tu dzisiaj po to aby zaprotestować po raz kolejny.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale przepraszam bardzo punkt dotyczy Prądnika Czerwonego. Ale proszę Państwa. Ale każdy radny miał prawo mówić w temacie Prądnika Czerwonego. Proszę Państwa za chwilę wyjdzie ktoś z Dębniak i będzie mówił w sprawie Dębniak. Proszę bardzo, ale mówimy w temacie Prądnik Czerwony.

Pan Marek Ziemianin

Oczywiście. Tym razem sprzeciwiamy się lokalizacji kolejnej spalarni czyli spopielnarni zwłok, która planowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie Szpitala Żeromskiego osiedli: Mogiła, Młodości, Na Skarpie, Lesiska. Zlokalizowanie dwóch kontrowersyjnych budzących wątpliwości i obawy społecznej inwestycji w odległości dwóch kilometrów od siebie jest złamaniem po raz kolejny zasady zrównoważonego rozwoju, pozwalając na tę inwestycję władze miasta skazują nas mieszkańców na tzw. złe sąsiedztwo, co nie wpłynie korzystnie na rozwój tej dzielnicy. Zgoda na tego typu inwestycje w naszej ocenie otwiera drogę wszelkim inwestorom do lokalizacji uciążliwych inwestycji w tej okolicy, na co my nie wyrażamy zgody. Mamy takie same prawo jak każdy mieszkaniec miasta do godnego, spokojnego i przede wszystkim życia w przyjaznym środowisku bez kominów i kolejnych zanieczyszczeń. Dotknięta przez wiele lat zanieczyszczeniami z kominów Huty Dzielnica XVIII ma prawo do żądania zaprzestania na jej terenie lokalizacji uciążliwych dla ludzi i środowiska inwestycji. Nasza dzisiejsza obecność tu na sesji jest po to aby Państwo Radni, nasi reprezentanci usłyszeli po raz kolejny nasz głos sprzeciwu wobec tak traktowania zamieszkałej przez nas dzielnicy. Chcemy podkreślić po raz kolejny, że nie wyrażamy zgody na spalarnię ul. Giedroycia jak i nie zgadzamy się na lokalizację spalarni przy Szpitalu Żeromskiego. Pierwsza decyzja o wyborze lokalizacji przy Giedroycia łamie zasadę zrównoważonego rozwoju, druga lokalizacja jest również nieetyczna i sprzeczna z wszelkimi zasadami psychologii przy ośrodku, w którym ratuje się zdrowie i życie ludzkie, gdy psychologowie przywracają wielu ciężko chorych ludziach wolę do walki o zdrowie i życie, tuż za płotem będzie znajdować się krematorium. Prawo jest po to aby chronić obywateli przed niesprawiedliwościami. Państwo ustanawiacie prawie po części, my na jego podstawie chcemy i będziemy dochodzić sprawiedliwości społecznej. Może nie wszystko było jakby na temat.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Znaczy prawie nic nie było na temat ale uznając prawo gościa do przedstawienia swojego stanowiska, pan przedstawił, serdecznie dziękuję.

Pan Marek Ziemanin

No ubolewamy tylko, że nie ma naszych radnych, naszych reprezentantów. Ale dopilnujemy to następnym razem żeby był ktoś, który może doceniać nas, nasze prawo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo panu. Proszę Państwa ja bardzo proszę, ja rozumiem, że goście mają swoje prawa i ja ich dopuszczam. Bardzo proszę żeby Państwo prawa nie nadużywali. Pan Marek Gardyła jako ostatnia osoba. Ja rozumiem, że pan będzie mówił w sprawie Prądnika Czerwonego.

Pan Marek Gardyła

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Panie i Panowie Radni!

Nie chciałbym tu zabierać głosu na temat spalarni tzw. krematorium mimo, iż z mojej przyczyny nie powstało krematorium 15 lat temu. Chciałem Państwu powiedzieć, że 15 lat temu idea zablokowania krematorium na cmentarzu w Batowicach wyklęła się u mnie w mieszkaniu i u mojej sąsiadki na I piętrze, ale na ten temat chcę zabrać głos. Ma pytanie do Pana Prezydenta Bujakowskiego, który zajmuje się inwestycjami i mój głos jest jak bardziej na temat czy Państwo zastanowiliście się biorąc za plan zagospodarowania przestrzennego i rozbudowę cmentarza w Batowicach nad podciągnięciem nitki tramwajowej, która ma iść z Rakowic do pętli przy cmentarzu w Batowicach. Czy Państwo sobie zdajecie sprawę co się dzieje u nas na Prądniku Czerwonym w okresie świąt Wszystkich Świętych? Nie dość, że my mieszkańcy nie mamy gdzie zaparkować samochodów bo najazd całej Polski na cmentarz w Batowicach, czy zastanowiliście się co się będzie działo u nas na osiedlu po rozbudowie tego cmentarza, ile samochodów, ile tysięcy ludzi zjedzie się, nie tylko odwiedzić groby najbliższych i czy nie lepszym rozwiązaniem jest dnia dzisiejszego, że osoby starsze, emerycie, renciści, którzy chcą odwiedzić groby własnych rodzin zmuszane są żeby wnuczek, nie wiadomo ktoś z rodziny podwoził ze starsze osoby na cmentarz. A przecież łatwiej jest jeżeli starsza osoba wsiądzie w tramwaj w Śródmieściu, czy przykładowo w Rakowicach i z jednego cmentarza dojedzie tramwajem na cmentarz w Batowicach.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę powoli kończy bo to już jest 4 minuty.

Pan Marek Gardyła

Panie Przewodniczący chciałem zwrócić uwagę, że w momencie planowania osiedla Prądnik Czerwony i ul. Strzelców, ulica Strzelców jest przygotowana do przyjęcia tramwaju, tak była projektowana 15 lat temu, 20, że tramwaj miał iść ul. Strzelców do Mistrzejowic i ja się pytam Panie Prezydencie dlaczego Prądnik Czerwony i ul. Strzelców zostały pominięte z podciągnięciem linii tramwajowej. Ja jestem w posiadaniu planów inwestycyjnych dla tej inwestycji i Prądnik Czerwony i ul. Strzelców jest pominięta z tramwajem. Słyszałem, że podobno są jakieś wyliczenia tylko nie wiem kto te wyliczenia robił, że to jest nie za bardzo opłacalna inwestycja dla MPK, a ja się pytam jeżeli cmentarz będzie rozbudowany to dwukrotnie więcej osób będzie chciało przyjechać na ten cmentarz, nie tylko na pogrzeb ale w odwiedziny do najbliższych i na święto zmarłych.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo panu. Proszę Państwa w ten sposób zakończyliśmy dyskusję. Pan Radny Pietrus jeszcze w sprawie formalnej, czy rozumiem wycofanie poprawki.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Zgodnie z tym co zapowiadałem wycofuję swoją poprawkę do druku 1013. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę pisemnie, a jest tak, dziękuję. Proszę Państwa, czy Pan Prezydent chce zabrać głos? Bardzo przepraszam Pan Prezydent ma prawo w każdej chwili zabrać głos i teraz z tego prawa korzysta. Proszę bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Byliśmy świadkami przynajmniej dla mnie precedensowej sytuacji, w której żeby wywołać dyskusję na temat niewątpliwie bardzo ważny, trudny dokonano manipulacji ,manipulacji statutem i manipulacją mieszkańcami, tak być nie powinno. Zgłoszenie poprawki, która rozbudziła emocje, która spowodowała, że temperatura dzisiejszej dyskusji i dyskusji, które odbywały się poza tą salą była bardzo wysoka. Wiemy jak trudne jest uchwalanie planu zagospodarowania przestrzennego, jak wiele problemów trzeba rozstrzygnąć i jak wiele spokojnej dyskusji jest wtedy potrzebne. Dzisiejsza dyskusja i ta manipulacja świadczy o tym, że w złym kierunku postępują nasze tutaj procedury. Co stało na przeszkodzie żeby Pan Radny Pietrus tak jak złożył wniosek i Komisja Główna przychyliła się do tego wniosku zaproponował dyskusję nad spalarnią, przepraszam i spalarnią, a również i spopielniań zwłok w Krakowie, co stało na przeszkodzie żeby taki punkt Komisja Główna wprowadziła do porządku obrad i czemu takiej dyskusji nie można było odbyć? Składa się poprawkę, którą następnie się wycofuje po to żeby dyskutować o zupełnie innych problemach niż w tym punkcie merytorycznym jesteśmy. Jesteśmy w drugim czytaniu, nie w pierwszym czytaniu gdzie dyskutuje się o założeniach, o koncepcji projektu planu zagospodarowania przestrzennego, dziś dyskutujemy nad poprawką, która została wycofana. Dyskutowaliśmy po to żeby co, żeby emocją dać upust, czy żeby rozstrzygnąć istotne dla miasta problemy? To Państwo sami sobie odpowiedzą na to pytanie. Zostały podniesione kwestie niewątpliwie bardzo istotne dla mieszkańców Huty, ja też jestem mieszkańcem Huty, mieszkam przy Placu Centralnym, rozumiem Państwa ale w tym trybie nie należy dyskutować, to nie jest tryb, w którym możemy dojść do porozumienia. Prezydent Miasta Krakowa nie wyraził zgody na lokalizację spopielniań zwłok w obrębie Szpitala Narutowicza, nie ma takiej zgody, Żeromskiego, nie ma zgody Prezydenta na taką lokalizację. Jeśli jest samowola to z tego co wiem w dniu dzisiejszym Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego weryfikuje stan ten inwestycji, wtedy możemy rozmawiać, wtedy możemy dyskutować jeśli mamy konkretne informacje, a nie w takim trybie jak to dzisiaj miało miejsce. Jeśli mamy dochodzić do konkluzji, jeśli mamy się lepiej rozumiem to prowadźmy dyskusję merytoryczną, dyskusję przygotowaną, nie manipulujmy ani mieszkańcami, ani statutem, więc do tej dyskusji ja nie mam nic do dodania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa stwierdzam, iż odbyliśmy drugie czytanie i głosowanie w bloku głosowań, jednocześnie informuję, że został złożony wniosek wycofujący poprawkę Pana Radnego Pietrusa w wersji pisemnej. Proszę Państwa na wniosek Pani Przewodniczącej Rady Miasta Krakowa ogłaszam 15-minutową przerwę, bardzo proszę prezydium klubów na spotkanie w pokoju Pani Przewodniczącej. Dziękuję. 15 minut przerwy i zaproszenie prezydium klubów do pokoju Pani Przewodniczącej.