

LXXXIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE
6 lipca 2005 r.

nie potrzeba ją wprowadzać, czy trzeba ją wprowadzić? Nie ma takiej potrzeby. Poddaję zatem pod głosowanie poprawkę wprowadzoną przez Klub Ligi Polskich Rodzin.

Kto z Państwa jest za przyjęciem poprawki proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o wynik.

Poprawka została przyjęta.
22 głosy za
16 przeciw
brak osób wstrzymujących
i brak osób nie biorących udziału w głosowaniu

Bardzo proszę o wydruk. Proszę Państwa przechodzimy do przegłosowania całości uchwały wraz z poprawką. Bardzo przepraszam ale ja tutaj mam prośbę ze strony proszę Państwa wydziału żeby dokonać. Przepraszam czy możemy głosować razem? Nie. To dotyczy Skąły, tak. Proszę Państwa poddaję pod głosowanie druk wraz z poprawką.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy mogę już? Proszę o wynik.

29 głosów za
8 głosów sprzeciwu
brak głosów wstrzymujących

Proszę o wydruk. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku 985 z poprawką.

Przejdziemy do kolejnego punktu, jest to uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon „Fortu Skąły”, według projektu Prezydenta Miasta, druk 986. Mamy tutaj poprawkę Pana Radnego Wiesława Misztala. Czy ma być wprowadzona poprawka, czy Państwo pamiętają? Ale tu usłyszałem głos, że nie. Serio ten głos jest? Tak. Bardzo proszę o wprowadzenie poprawki. Nie zgodnie ze statutem wprowadza wprowadzający projekt uchwały. Bardzo proszę Panią Dyrektora Jaśkiewicza. Staram się trzymać statutu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Poprawka do druku nr 986 dotyczy kilkunastu uwag zgłoszonych do planu przez właścicieli działek i składa się z dwóch części pierwsza dotyczy uwzględnienia uwag numer 14, 15 i 16 i dotyczy terenu, który jest położony na północ od istniejącej zabudowy Bielany dotykając do tzw. jezora Lasu Wolskiego. Jeśli mogłaby poprosić o pokazanie tego na planszy dużej. Jakby ktoś z Państwa mógłby pokazać, o który teren to chodzi. Tak, to są te działki. Opinia negatywna do tej poprawki wynikała z faktu, że łamie ona pewną zasadę nie wprowadzając w zamian innej, która miałaby swoje uzasadnienie logiczne w kształtowaniu przestrzeni.

LXXXIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE 6 lipca 2005 r.

Natomiast druga część poprawki dotyczy uwag numer 5, 6, 20, 23, 39, 40, 47, 50, 51 i 53 i dotyczy terenu, który położony jest również po północnej stronie zabudowy Bielan. Zabudowy, która jest wciśnięta w enklawę lasu tzw. „Uroczyska Celiny”. I jeśli mogłabym, to może pani pokaże, pokazać to na dużej planszy, na planszy całego planu to jest cały ten obszar, tak. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

Dziękuję. Proszę Państwa to są w rzeczywistości dwie poprawki i zgodnie z zapisem na druku poprawki napisano, że poprawki głosujemy się oddzielnie, będzie poddane po kolei pod głosowanie. Słucham? Tak oczywiście ale po kolei przy każdej poprawce Panie Radny. Przepraszam nie, wróć, nie ma głosów przeciw ponieważ nie jest to wniosek formalny, jest to głosowanie poprawki w normalnym trybie w związku z czym nie ma tu głosu za i głosu przeciw. No tak. Bardzo proszę poddaję pod głosowanie poprawkę pierwszą. Proszę oto statut, studiuję go dzisiaj cały dzień. Proszę Państwa poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 o brzmieniu „uwzględnia się uwagę nr 14, 15 i 16”. Myślę, że po wyjaśnieniu pani dyrektor i pana Misztala rozumieją Państwo o co chodzi. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1.

Kto z Państwa jest za przyjęciem poprawki proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto się wstrzymał się proszę podnieść rękę i nacisnąć?

Proszę o wynik nad poprawką Pana Radnego Misztala numer 1.

21 głosów za

13 sprzeciwu

1 głos wstrzymujący się

1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Proszę o wydruk. Poprawka została przyjęta. Poddaję pod głosowanie drugą poprawkę. Poprawka brzmi „uwzględnia się uwagę numer 5 w całości i 6, 22, 23, 29, 40” jest to poprawka wyjaśniana nam w drugiej kolejności.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej poprawki proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk? Chwileczkę moment. Głosowanie zakończone? Ale nie włączyła pani. No co z tym głosowaniem? Tak.

Kto z Państwa jest za poprawką proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk? Dziękuję.

Proszę o wynik.

16 głosów za

18 przeciw

3 osoby się wstrzymały

Bardzo proszę o wydruk. Poprawka została odrzucona.

Ile potrzeba Państwu czasu? Tak. Proszę Państwa w tej sytuacji przejdziemy do dalszych głosowań zgodnie ze statutem po przyjęciu tych poprawek daję czas wydziałowi na redagowanie poprawne uchwały ponieważ jak statut głosi w trudnych przypadkach mogę taki czas dać, a zatem przekładam. No i 15 minut. No ale w tym czasie przeprowadzę inne punkt

LXXXIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE

6 lipca 2005 r.

Rzymsko-Katolickiej pod wezwaniem Najświętszej Rodziny w Krakowie Bieżanowie według druku 990 z poprawką.

W następnym punkcie mamy udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej. Czy mogę kontynuować, czy Państwo macie jakieś kwestie do wyjaśnienia, które mógłbym wyjaśnić? Nie będę powtarzał przeczytanego tytułu. W następnym punkcie mamy udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Krakowie przy ul. Kostaneckiego na rzecz Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum. Jest to projekt druku 991. Nie mamy tu poprawek ani autopoprawek, poddaję pod głosowanie ten druk.

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o wynik.

34 głosy za
brak głosu sprzeciwu
1 osoba się wstrzymała

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę o udzieleniu bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Krakowie przy ul. Konstaneckiego na rzecz Uniwersytetu Jagiellońskiego według druku 991.

W kolejnym punkcie mamy założenie Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy nr 7 w Zespole Szkół Specjalnych Nr 6 w Krakowie. Jest to druk nr 996, nie mamy tu poprawek ani autopoprawek, poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o wynik.
Jest to Szkoła Nr 7 w Zespole Nr 6.

za 37 głosów
przeciw brak
wstrzymała się jedna osoba

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę o założeniu Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych nr 6 w Krakowie według druku 996.

Wrócimy do głosowania nad drukiem w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejonu „Fortu Skała” z poprawką. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym dopełnić formalności jeśli chodzi o uchwalenie tego planu tak aby Wysoka Rada była świadoma co będzie przedmiotem uchwalania wtedy kiedy będziecie Państwo głosować nad projektem całej uchwały. Tutaj przedstawiamy korektę załącznika nr 1 do uchwały,

LXXXIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE

6 lipca 2005 r.

rysunku planu, na którym oznaczone są tereny, przeznaczenie terenów w obszarze opracowania planu, taka sama korekta jest dokonana na załączniku nr 2, który jest ilustracją rozwiązań infrastruktury technicznej. Natomiast do tekstu planu zostaje wprowadzony kolejny punkt w paragrafie 24, który określa warunki i zasady zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadzony zostaje kolejny punkt i ustalenia dla terenów MN-4. Dla tego terenu obowiązują ustalenia wszystkie, które obowiązują dla wszystkich terenów mieszkaniowych w obszarze całego planu i tych nie będę czyta, one są w pierwszych punktach paragrafu 24. Natomiast kolejny punkt, który opisuje szczegółowe zasady zabudowy na terenie MN-4 brzmi następująco, chciałbym go odczytać. „Dla terenów MN-4 dodatkowo ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

1. wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy terenu inwestycji w granicach przeznaczenia nie może przekroczyć 20 % przy czym powierzchnia zabudowy nie może przekroczyć 250 m² przy dochowaniu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, który nie może być niższy niż 70 %. Definicje wszystkich użytych tutaj pojęć dla informacji są w pierwszej części w ustaleniach ogólnych planu.

2. Powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 1300 m².

3. Obowiązuje zasada lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na 1 działce budowlanej.

4. Dachy nowo realizowanych i przebudowywanych budynków mieszkalnych należy kształtować jako symetryczne 2-spadowe lub 4-spadowe o kącie nachylenia połaci 30 do 45 stopni. Minimalna długość kalenicy w przypadku dachów 4-spadowych winna wynosić 1/3 długości dachu.

5. Do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje w kolorze szarym i popielatym, dopuszcza się kolor czerwonobrazowy lub brązowy.

6. Zakaz lokalizacji usług.

Ja może przekazę Panu Przewodniczącemu do protokołu te materiały czyli załączniki graficzne i uzupełnienie tekstu planu.

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa mamy już wiedzę, mamy świadomość, mamy skorygowany już plan. Dziękuję za tempo. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały pt. uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon „Fortu Skała” z poprawką.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wynik głosowania.

35 głosów za

2 głosy sprzeciwu

1 osoba się wstrzymała

Stwierdzam, że Rada uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon „Fortu Skała” według druku 986. Bardzo proszę o wydruk.