

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE
7 czerwca 2006 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1331, pierwsze czytanie, referuje Pan Prezydent Kazimierz Bujakowski, bardzo proszę. Bardzo proszę Pan Jacek Piórecki w imieniu Prezydenta.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. J. Piórecki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Kolejny dzisiaj miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Sidzina – Południe.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Ale bardzo proszę Szanowni Państwo Radni proszę umożliwić wystąpienie panu dyrektorowi Pióreckiemu.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. J. Piórecki

Sidzina Południa o powierzchni 158 hektarów. Uchwała o przystąpieniu do sporządzania planu została podjęta 23 stycznia 2002 r. Celem przystąpienia do sporządzenia tego planu było zapewnienie rozwoju budownictwa mieszkaniowego w tym obszarze i zapewnienie również skoordynowanego tego rozwoju a więc zapewnionym rozwojem infrastruktury, komunikacji i sieci. Proszę Państwa ten projekt planu to może źle tutaj widać bo to jest nisko ale ten plan razem z Sidziną Północ, która będzie na kolejnych sesjach również kierowana do uchwalenia uzupełnia razem z obszarem Opatkowice Zachód pewną część obszaru Krakowa w rejonie zabudowy o charakterze bardziej nie urażając nikogo podmiejskim, może mniej intensywnym po prostu o charakterze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przeważnie. Plan został podjęty pod rządami poprzedniej jeszcze ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, wykonano pewne czynności procedury a więc obwieszczenia i zawiadomienia organów o przystąpieniu do planu ale w momencie opracowania koncepcji planu w 2002 roku już było wiadomo, że studium nie uchwalone, czy też odrzucone przez Wojewodę nie będzie dawało podstawy do opracowania, do ukończenia tego planu bowiem już była znana treść nowej ustawy, która nakładała obowiązek badania zgodności planu ze studium, w związku z czym prace nad planem wówczas zostały wstrzymane i po uchwaleniu studium została przeprowadzona analiza możliwości kontynuacji tego planu i zawarta nowa umowa z firmą Urbanistyki, Architektura i Inżyniera, w której projektantem planu, jest to plan sporządzany przez firmę zewnętrzną – sporządzany przepraszam przez Prezydenta ale opracowywany przez firmę zewnętrzną to jest Pan Andrzej Magdziak, który Państwu później, za chwilę zreferuje część merytoryczną, a więc przedstawi rozwiązania planu. W tej procedurze zostało złożonych 59 wniosków do planu, został opracowany projekt planu, który został poddany opiniowaniom i uzgodnieniom, wszystkie te opinie i uzgodnienia były pozytywne i po uzgodnieniu we wrześniu 2005 roku uzyskano opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, w październiku opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, uzyskano również zgodę Wojewody Małopolskiego na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i zgodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi też na przeznaczenie takich gruntów, oczywiście chodzi tu o wyższe klasy gruntów, których przeznaczenie takiej zgody wymagało. Również został przedstawiony projekt planu Radzie Dzielnicy a od 19 grudnia 2005 r. do 17 stycznia 2006 r. plan był poddany wyłożeniu do publicznego wglądu, w wyniku tego wyłożenia wpłynęło 26 uwag, w tym uwag uwzględnionych 6 zostało, częściowo uwzględnionych zostało 12 i nieuwzględnionych 8. Ponieważ od 11 lipca plan podlegał nowej procedurze wynikającej z nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym więc oczywiście wówczas jak ustawa weszła w życie ponowiono te czynności w zgodzie - a więc zawiadomienia i obwieszczenia i

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE

7 czerwca 2006 r.

ogłoszenia ponowiono te czynności formalne, które pozwalały na złożenie wniosku do planu i traktowanie ich już zgodnie z przepisami obecnej ustawy. Mówię o tym dlatego, że również tutaj już mamy ten nowy tryb obecny, a więc tryb rozpatrywania uwag przez Prezydenta, tą statystykę jaką przedstawiłem to było rozpatrzenie uwag złożonych do projektu planu przez Prezydenta natomiast razem z drukiem, razem z projektem uchwały Państwo Radni otrzymali załącznik określający sposób i uzasadnienie, czy też wyjaśnienie uwag, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta. Te uwagi są szczegółowo w tym załączniku do uchwały opisane, Państwo je otrzymali, jeżeli będzie potrzeba szczegółowszego omówienia indywidualnego to, to zrobimy natomiast prezentując rozwiązania planu również zostaną zaprezentowane jakby kategorie tych uwag i sposób i powody ich rozpatrzenia w części uwzględnienia, w części nieuwzględnienia lub nieuwzględnienia w ogóle i zarządzeniem Prezydenta ten projekt druku został skierowany do uchwalenia, dzisiaj Państwo procedują pierwsze czytanie. Poproszę o wyjaśnienie rozwiązań planu Pana inż. Andrzeja Magdziaka. Dziękuję. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Oczywiście, bardzo proszę Pan inż. Magdziak.

Pan Andrzej Magdziak

Ja proszę Państwa będę mówił tutaj przy planszy rysunku projektu planu. Podstawowym celem tego planu było wyznaczenie i określenie oraz przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności. W związku z tym, że zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa ten obszar jest położony w strefie kształtowania przyrodniczego i w strefie podmiejskiej. Teren oczywiście jak było powiedziane teren obejmuje powierzchnię 160 hektarów, od północy graniczy z linią kolejową Kraków – Skawina, od strony zachodniej i południowej zamyka teren granica miasta i od strony wschodniej i częściowo północnej teren objęty Opatkowice – Zachód. W związku z tym cały.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Bardzo przepraszam panie inżynierze. Bardzo proszę Państwa Radnych o wyciszenie ponieważ pan nie może przedłożyć ważnego projektu. Bardzo proszę.

Pan Andrzej Magdziak

W związku z tym cały obszar był projektowany zgodnie z terenem i obszarem Opatkowice – Zachód. O co chodziło? Chodziło głównie o wyznaczenie terenów budownictwa zabudowy jednorodzinnej czyli niskiej intensywności gdzie dopuszcza się realizację budynków wolnostojących, szeregowych i bliźniaczych. Cały teren obsługiwany jest systemem komunikacji lokalnej oraz systemem komunikacji wiążącym z układem podstawowym komunikacji miasta, a składa się na to odcinek ulicy zbiorczej czyli od ulicy Petrażyckiego, jest to ulica zbiorcza, pozostały układ komunikacyjny są to ulice lokalne obsługujące obszar oraz wiążące teren z pozostałymi obszarami miasta, a głównie ulica lokalna północ – południe z przejściem bezkolizyjnym nad linią kolejową Kraków – Skawina, na odcinku ta droga została zaprojektowana jako lokalna przy rozwiązaniach parametrycznych drogi zbiorczej. Sam obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową obsługiwany jest przez drogi lokalne i dojazdowe. Poza wyznaczonym obszarem czyli terenami przewidzianymi pod zabudowę mieszkaniową plan wyznacza i przeznacza tereny chronione, głównie teren chroniony kompleksu leśnego o dużych wartościach jest chroniony przez zabudowę, a poza tym nieduże tereny otwarte, które są związane z przebiegiem cieków wodnych, rowów odwadniających i

CXISESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE
7 czerwca 2006 r.

drobnych zadrzewień śródpolnych, które są chronione w związku z ochroną rowów odwadniających i cieków. Poza tym pewne tereny w to są włączone tereny otwarte chronione przez zabudowę, są to nieduże obszary terenów otwartych. Jeżeli chodzi o sprawy związane z uwagami do planu głównie.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Bardzo przepraszam. Bardzo proszę Państwa Radnych bo będę zmuszony mówić po nazwiskach po prostu, bardzo proszę o wyciszenie ponieważ tutaj pan relacjonuje projekt uchwały.

Pan Andrzej Magdziak

Ja już szybko kończę.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Nie oczywiście, bardzo proszę, ja nie chciałem w ten sposób powiedzieć.

Pan Andrzej Magdziak

Jeżeli chodzi o uwagi do planu, które zostały rozpatrzone negatywnie czyli nieuwzględnione jest to 7 takich uwag, które głównie dotyczy terenów podmokłych i związanych z przebiegiem cieków wodnych gdzie zabudowa jest w zasadzie niemożliwa do dopuszczenia i poza tym uwagi dotyczyły innej problematyki niezwiązanej z planem, a poza tym jedna uwaga dotyczyła przebiegu układu komunikacyjnego. Poza tym wszystkie zostały rozpatrzone pozytywnie lub częściowo pozytywnie. Jeżeli chodzi o sprawę główną tego planu czyli przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową zostało wyznaczonych terenów pod zabudowę mieszkaniową 64 hektary, w tym 44 hektary zupełnie nowych terenów, w połączeniu z kompleksem Opatkowic – Zachód, w którym przeznacza się 74 hektary nowych terenów pod zabudowę, stanowi to bardzo duży kompleks nowych obszarów przewidzianych pod zabudowę i pod zainwestowanie. No i jeżeli chodzi o przedstawienie, poza tym w czasie wykonywania tego planu nie wystąpiły żadne istotne problemy przestrzenne i konfliktowe więc nie ma tu żadnych poważnych spraw związanych z układem przestrzennym i z konfliktami w tym terenie. Więc ja chyba bym na tym skończył referowanie planu.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo. Chciałem Państwu przedstawić opinię Komisji. Mamy Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, komisja opiniuje pozytywnie, głosowanie: za pozytywnym było 7 głosów, jednogłośnie. Bardzo proszę prezentacja stanowisk klubowych? Nie ma. Dziękuję. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie ma. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu według druku nr 1331. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 19 czerwca, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 20 czerwca, godzina 15,00. Kolejny projekt:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXVII/631/04 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 22 GRUDNIA 2004 R. W SPRAWIE USTALENIA CEN URZĘDOWYCH ZA ŚWIADCZONE USŁUGI PRZEWOZOWE ŚRODKAMI MIEJSKIEGO PRZEDSIĘBIORSTWA KOMUNIKACYJNEGO S.A. W KRAKOWIE ZMIENIONEJ UCHWAŁA NR 738 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 13 KWIETNIA 2005 R. W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LXII/631/04 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 22 GRUDNIA 2004 R. W SPRAWIE USTALENIA CEN URZĘDOWYCH ZA