

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Stwierdzam, że Rada wprowadziła do porządku dzisiejszej sesji druk według nr 635.

Kontynuujemy procedowanie:

ODSTĄPIENIE OD SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA „OBSZARÓW: „OSIEDLA LUBOCZA”, „OSIEDLA WADÓW”, „OSIEDLA KOŚCIELNIKI”, „STREFY POŁUDNIOWEJ”, „HUTY IM. T. SENDZIMIRA I TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGLYCH”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 579, jesteśmy w drugim czytaniu. Bardzo proszę o zreferowanie Panią Dyrektor Magdalenę Jaśkiewicz, uprzejmie proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Uchwała według druku 579 była Państwu przedstawiona szczegółowo podczas pierwszego czytania, dotyczy odstąpienia od sporządzenia miejscowych planów w rejonie Dzielnicy Nowa Huta. Do projektu tej uchwały nie zostały złożone poprawki Państwa i również nie została złożona autopoprawka Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Czy ktoś w temacie? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku 579. Głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny druk:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 591, drugie czytanie, referuje Pani Dyrektor Magdalena Jaśkiewicz, uprzejmie proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 591 był Państwu również przedstawiony przez autorów planu podczas pierwszego czytania. Do tego druku zostały zgłoszone dwie poprawki. Poprawka Pana Włodzimierza Pietrusa dotyczy zmiany przeznaczenia terenów określonych w planie jako ZP – tereny zieleni publicznej na tereny zieleni urządzonej z funkcją ogrodów działkowych jako funkcją podstawową. Do tej poprawki Pan Prezydent przedstawił pozytywną opinię. Poprawki złożone przez Pana Grzegorza Stawowego, pięć poprawek. Pierwsza dotyczy uzupełnienia w par. 8 zapisu, który mówi o tym, że ustalenia nie mogą naruszać przepisów odrębnych o uzupełnienie, w tym ustawy o ogrodach działkowych. Ta poprawka została przez Pana Prezydenta zaopiniowana negatywnie ze względu na to, że jest niezgodna z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie zasad techniki prawodawczej. Zapis, który został zamieszczony w projekcie uchwały jest całkowicie wystarczający ponieważ ustawa o ogrodach działkowych jest przepisem odrębnym, a zatem nie ma żadnego powodu aby wymieniać ją jako jedną jedyną spośród

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

kilkudziesięciu innych ustaw, których ten zapis dotyczy, bo wówczas pojawiają się wątpliwości czy ta ustawa jest, czy nie jest przepisem odrębnym. Ten zapis, który jest w projekcie uchwały w zupełności wystarcza do respektowania przepisów tej uchwały. Kolejne dwie poprawki dotyczące par. 23, w którym reguluje sprawy zagospodarowania w terenach usługowych, terenu U-1 do U-4 postulują zmiany dotyczące terenów, powierzchni biologicznie czynnej, zmniejszenia jej z 70 % na 50 % i powierzchnię przewidzianą do zainwestowania z 25 % na 40 tym samym powiększając możliwości zainwestowania w tym obszarze. Poprawka cztery dotyczy również par. 23 regulującego sprawy związane z zagospodarowaniem terenów usługowych, o uzupełnienie tego zapisu o dodatkowy wymóg, a mianowicie zakaz lokalizowania obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami z wyłączeniem wiat śmietnikowych. Podobnie jak do tych dwóch poprzednich taka tutaj jest negatywna opinia Pana Prezydenta wskazująca dotyczące zagospodarowania terenu nie znajdują uzasadnienia ani w studium, a we wnioskach i uwagach złożonych podczas procedury planistycznej, natomiast uzupełnienie zapisów planu zakaz lokalizowania obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami nie ma również uzasadnienia ponieważ takich obiektów nie można w oparciu o ustalenia planu w takim kształcie w jakim zostały one Państwu przedstawione realizować. Wymagają one odpowiednich decyzji administracyjnych i takie decyzje nie mogą być wydane jeśli nie ma wyraźnie wskazania w zapisach planu, a zatem takie uzupełnienie nie jest niezbędne. I piąta poprawka Pana Grzegorza Stawowego, która dotyczy kilku paragrafów, w których znajdują się regulacje dotyczące lokalizowania ścieżek spacerowych, ścieżek rowerowych, ścieżek pieszych i ścieżek rolkowych poprawka dotyczy wykreślenia słowa „rolkowych”. Tutaj opinia też jest negatywna ponieważ plan wskazuje na możliwości realizowania takich obiektów, które mogą być wykorzystywane przez różnych użytkowników i w różnym celu, nie widzimy powodu aby ci, którzy potrzebują tras dla rolek mieli być z tych zapisów wyłączeni ponieważ nie da się wykorzystywać, nie powinno się wykorzystywać istniejących tras pieszych i tras rowerowych, a tym bardziej tras konnych do tego aby jeździć na nich rolkami, jest to podyktowane względami bezpieczeństwa. Taki zapis oczywiście nie obliguje miasta do realizowania tych inwestycji, a jedynie umożliwia ich realizację gdyby taka potrzeba była uzasadniona i gdyby były możliwości finansowe gminy i ta poprawka została przez Prezydenta zaopiniowana negatywnie. I to wszystkie poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Prezydent Bujakowski.

Wiceprezydent Miasta Krakowa - p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałbym dodać kilka słów uzasadnienia do pozytywnej opinii do poprawki wniesionej przez Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Otóż tak jak Państwo doskonale wiecie dotychczas ogrody działkowe były wpisywane jako tereny zieleni publicznej i funkcja ogrodów działkowych była dopuszczona i była wpisywana jako dodatkowa funkcja w terenach zielonych, taka dotychczasowa była praktyka przy procedowaniu, przy przygotowaniu projektu planu zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta Krakowa. Te zapisy całkowicie zabezpieczały interesy działkowców ponieważ funkcjonowanie ogrodu działkowego mogło się odbywać na terenie zieleni publicznej, a pełne zabezpieczenie prawne znajduje się w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych gdzie jakkolwiek likwidacji ogrodu działkowego mogłaby się odbyć tylko i wyłącznie za zgodą Polskiego Związku Działkowców. A zatem te zapisy sankcjonowały i gwarantowały

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

funkcjonowanie ogrodów działkowych na terenach zieleni publicznej. Chciałem jednak Państwa poinformować, że do Prezydenta Miasta Krakowa wielokrotnie zwracali się przedstawiciele Polskiego Związku Działkowców z wnioskiem o to, aby w planach zostały mocniej zapisane fakt, że lokalizacja ogrodów działkowych w danym miejscu występuje. W trakcie jednego ze spotkań z przedstawicielami ogrodów działkowych Pan Prezydent przychylił się do wniosku z tym, że chcę wyraźnie podkreślić, że nie dotyczy to wszystkich ogrodów działkowych, wszystkich zapisów a jedynie tych ogrodów działkowych, których lokalizacja nie koliduje z planami inwestycyjnymi gminy. A zatem każdy ogród działkowy będzie przez nas bardzo szczegółowo analizowany i tylko wtedy gdy nie będzie wyraźnej kolizji, gdy nie będzie kolizji pomiędzy zamiarami inwestycyjnymi miasta a lokalizacją ogrodu działkowego taki przypadek znajdzie odzwierciedlenie w projekcie planów przygotowywanych przez Biuro Planowania Przestrzennego czy na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa. Fakt wpisania ogrodów działkowych do planu zagospodarowania przestrzennego skutkuje tym o czym wspominałem już na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska będzie to skutkowało między innymi tym, że grunty stanowiące własność Skarbu Państwa lub własność Gminy przeznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod rodzinne ogrody działkowe zostaną przekazane nieodpłatnie w użytkowanie Polskiemu Związkowi Działkowców. Jeszcze raz to chcę podkreślić każda sytuacja będzie wymagała szczegółowej analizy, w tym przypadku ponieważ jest taka możliwość aby zrealizować ten postulat Związku Działkowców i jest złożona poprawka Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, Prezydent uznaje, że w tej konkretnej lokalizacji, w tym konkretnym przypadku jest możliwe dopuszczenie takiej funkcji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Negatywne opiniowanie poprawek, które mają doprowadzić do zagęszczenia zabudowy usługowej wzdłuż trasy 2 razy 2 pasy ruchu i odizolować tereny zielone w tym ogródki działkowe od hałasu i uciążliwości płynącej z tej trasy jest dla mnie niezrozumiała z punktu widzenia komfortu korzystania z tych ośrodków działkowych i terenów rekreacyjnych, które są na północ od tej trasy i właśnie taki cel przyświecał nam kiedy proponowaliśmy zwiększanie tych parametrów zabudowy żeby zintensyfikować. Jeśli chodzi o poprawkę dotyczącą ścieżek rolkowych sytuacja jest bardzo prosta, znaczy w terenach rekreacyjnych plan dopuszcza ścieżki piesze, ścieżki rowerowe, ścieżki konne i ścieżki rolkowe. Dzisiaj ścieżki rowerowe robi się już na tyle standardowo dobrze, na tyle zaawansowane w standardzie, że po nich osoby korzystające z rolek mogą sobie jeździć, ja nie widzę powodu dla, którego już dzisiaj zakładać należy, że w tym jednym kawałku miasta, jednym jedynym, w tym jednym planie w odległości kilku kilometrów albo kilkuset metrów wprowadza się ścieżki rolkowe, które zapewne za lat ktoś zacznie budować i kto je będzie robił, no nie będzie je robił prywatny inwestor tylko będzie robiła gmina. To jest już dziś planowanie zwiększenia wydatków, zwiększonych kosztów funkcjonowania na przyszłość. Nie widzę tutaj żadnego sensu i logiki w działaniu, ale widać mamy trochę odmienne zdanie. Natomiast jeśli chodzi o zakaz lokalizowania obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami chcemy to wpisać w sposób jasny i wyraźny dlatego, czy w tym terenie takie przymiarki mają miejsce i chcemy temu zapobiec

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

w sposób literalny. Natomiast jeśli chodzi o poprawkę pierwszą ona się wiąże z tym co mnie całkowicie zaskoczyło dzisiaj z ogródkami rodzinnymi dlatego, że postanowiliśmy, że aby uspokoić użytkowników ogródków działkowych dopisujemy do par. 8, który mówi o przeznaczeniu i o formie przekształcania terenów przepisów odrębnych w tym ustawy literalnie wymieniony po to żeby wzmocnić ustawę w porównaniu do przepisów innych. I co ja dzisiaj czytam i w poniedziałek Prezydent Bujakowski jest przeciwko poprawce dotyczącej wpisania ogródków działkowych, cytując par. 10 z ustawy o rodzinnych ogródkach działkowych, który mówi jasno i wyraźnie, że ogródki działkowe zlokalizowane na terenie Skarbu Państwa, na terenie jednostki samorządowej zapisane w planie miejscowym jako rodzinne ogródki działkowe są niczym innym jak bezpłatnym przekazaniem tych terenów tym rodzinnym ogródkom działkowym. Ja myślę, że deweloperzy w Krakowie i wszyscy już tak zacierają ręce ponieważ jest to najlepszy prezent jaki możemy im sprawić ponieważ to co pan powiedział jest absolutnym skandalem, ja sobie nie wyobrażam takiej sytuacji, że Prezydent Majchrowski proponuje, że będziemy wyrywkowo traktować ogródki działkowe, jednym działkowiczom damy ziemię za darmo, a innym nie damy ziemi za darmo. Na jakiej podstawie będziemy podejmowali takie decyzje? Widzicie Rady Miasta? Widzicie Prezydenta? Obietnic wyborczych? Na jakiej podstawie prawnej podejmujemy decyzje, że jedne ogródki działkowe są rozdawane za darmo, a inne są terenem zieleni parkowej, takie, że nie ma dzisiaj żadnej planowanej inwestycji? Ale dzisiaj jest dzisiaj, to miasto trwa tysiąc lat i miejmy nadzieję, że jeszcze kilka lat potrwa, a jeżeli będziemy rozdawali ziemię w mieście, pewnie ogródków działkowych w skali całego Krakowa jest kilkaset hektarów, a co zrobimy w takim planie miejscowym, który nazywa się Małe Błonie gdzie 90 % planu to są ogródki działkowe, bo jeżeli pan dzisiaj mówi o tym żeby te ogródki działkowe tym ludziom oddać za darmo to mówię oddajmy wszystkie w całym mieście ponieważ nie można prawa, tworząc prawo nie można mówić, że raz zrobimy tak, a raz zrobimy zupełnie inaczej bo miasto nie ma planów. Dla mnie to jest podejście zupełnie niezrozumiałe, jest to absolutnie działanie na szkodę gminy, w 100 procentach. Dlaczego w ciągu 5 lat funkcjonowania ustawy nagle dzisiaj zmienia się podejście Prezydenta Miasta i jeszcze 48 godzin temu mówił pan, że ta poprawka jest zła i że to jest zły kierunek wskazany w poprawce radnego, dzisiaj jest 180 % zmieniony kierunek i jeszcze pan mówi, że będziemy decydować, które plany - które ogródki, a które nie. Ja pytam dzisiaj, które z planów uchwalonych jutro idą do zmiany aby przekwalifikować tereny zielone ZP na terenie, których są ogródki działkowe na ogródki działkowe zgodnie z ustawą o rodzinnych ogródkach działkowych ponieważ albo przekwalifikujemy wszystkie czyli pewnie kilkaset hektarów i od razu moje pytanie ile tych – jaką powierzchnię zajmują ogródki działkowe w Krakowie. Albo idziemy konsekwentnie polityką wyznaczoną 5 lat temu, zabezpieczamy interesy działkowców ale wpisujemy tereny zieleni urządzonej, bo dla mnie to jest działanie na szkodę gminy, nie rozumiem tego, nie zamierzam popierać tej poprawki uważam, że to jest ze szkodą dla Krakowa, a rozdawanie ziemi naprawdę to nie jest rzecz, którą powinna gmina robić tym bardziej, że większość tych terenów jest własnością Gminy i Skarbu Państwa w zarządzie prezydenta czy starosty gminnego. Nie rozumiem zmiany stanowiska tak drastycznej, nie rozumiem dlaczego nagle mamy rozdawać i zmienić politykę, konsekwentną politykę miasta i Prezydenta Miasta w planowaniu przestrzennym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja chciałem z głosem za tą poprawką, prosiłbym o poparcie powody są takie, po pierwsze zgodnie z procedurą wnioskodawcy złożyli wnioski przed jeszcze wyłożeniem, które oznaczone są numerem 2 i 4, które zwracają się z prośbą o umieszczenie rodzinnych ogrodów działkowych, jest jakby pierwszy punkt. Drugi ustawa, która tu jest przywoływana ma następujący zapis: „istnienie i rozwój rodzinnych ogrodów działkowych powinny uwzględniać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego”. Jeżeli ustawa jest rzędu wyższego należy ją w jakiś sposób uwzględnić. Ja uwzględniłem ten zapis konstruując tą poprawkę. Następnie poprawka moja odwraca trochę proporcje to znaczy zieleń parkowa była dominującym elementem na tym obszarze zgodnie z planem, natomiast w tej chwili jest odwrócenie ogrody działkowe są dominujące natomiast zieleń parkowa jest też dopuszczona i to nie przeszkadza żeby ta zieleń parkowa w jakiś sposób się tam rozprzestrzeniała, zresztą ze strony działkowców też jest deklaracja, że te ogrody działkowe w pewien sposób zaczną się otwierać na mieszkańców, to jest następny punkt i w zasadzie tyle. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Ja tylko dwa zdania oczywiście, ja uważałem w poprzednich planach, że te ogrody powinny być wpisane, filozofia Pana Prezydenta była, że nie należy wpisywać tylko traktować jako tereny zielone. Jeżeli dzisiaj podejmujemy taką decyzję, że ten ogród chcemy wpisać to mogę tylko poinformować Pana Prezydenta, że ja będę zgłaszał do wszystkich planów na przykład Pod Kopcem, Zwierzyniec, przy Księcia Józefa i do wszystkich planów będę zgłaszał przekształcenie, czy wpisanie ogrodów działkowych do planów już uchwalonych. Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę Pan Kajetan d' Obyrn.

Radny – p. K. d' Obryn

Znaczy przyznaję również, że nie bardzo rozumiem zmianę stanowiska Prezydenta ponieważ zarówno w poprzedniej kadencji jak i jeszcze wcześniej kiedy uchwalaliśmy wszystkie sprawy zagospodarowania przestrzennego, które wtedy były uchwalane nie było takiej sytuacji żebyśmy uwłaszczali tak naprawdę działkowców na ich działkach, bo czym to grozi? No ma rację Pan Radny Pietrus, że ogrody działkowe zgodnie z ustawą powinny być wpisane w plan zagospodarowania przestrzennego tylko jest jeszcze drugi przepis tej ustawy, który mówi, że po wpisaniu ich w plan zagospodarowania przestrzennego działkowcowi przysługuje prawo do ubiegania się, a w zasadzie dostaje, ustawowo dostaje w użytkowanie wieczyste lub w własność tego ogrodu działkowego, swojego. No i co się dzieje? No i natychmiast przynajmniej połowa sprzedaje to deweloperom, to przynajmniej połowa, a resztę deweloperzy sobie poradzą i wykupią spokojnie. W związku z czym efekt będzie dokładnie odwrotny od zamierzonego, zamiast utrwalić tę funkcję zieleni doprowadzimy do zabudowania tych terenów ogrodów działkowych i owszem w moim przekonaniu niektóre by się nadawały do zabudowania tam gdzie są pod kominami na przykład fabryk, a są i takie w mieście ogrody działkowe ale bądźmy tutaj konsekwentni i absolutnie ma tutaj rację Pan Radny Rachwał, że albo postępujemy tak, że od początku nie dajemy nikomu i traktujemy to jako absolutną rzecz normalną i dopuszczalną w tym mieście i jesteśmy konsekwentni w swoim działaniu albo zaczynamy odwracać sytuację tylko zobaczymy co Pan Prezydent powie jak będziemy ten zapis wprowadzali na Małych Błoniach? Dziękuję.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Przy Dąbiu, Dąbie. Bardzo proszę czy ktoś jeszcze z Państwa chciał zabrać głos? Rozumiem, że Państwo się wycofują tak? Pan Prezes Pierunek się wycofuje od zabrania głosu? Dziękuję. Bardzo proszę Pan Prezydent Kazimierz Bujakowski.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tu chciałbym może sprostować pewne informacje, które tutaj zostały przedstawione. Otóż no to nie jest rozdawanie mienia gminy ponieważ wpis, który tutaj w tym przypadku ma miejsce następuje z mocy ustawy i tworzone jest prawo użytkowania, to prawo nie jest zbywalne, prawo użytkowania Polskiego Związku Działkowców nie jest zbywalne. Nie mówimy o tym, że tam fakultatywnie może być tworzone prawo użytkowania wieczystego, które może być ustanowione na rzecz Polskiego Związku Działkowców, a jedynie o obligatoryjnym ustanowieniu prawa użytkowania. Drugie sprostowanie, aha jeszcze tutaj taka uwaga chyba, że wejdzie w życie ustawa, którą większość sejmowa w tej chwili przyjmuje, która idzie dużo, dużo dalej niż to co my, no ale tu tworzymy wizję zagrożenia rozdawnictwem dokonywanym przez samorząd krakowski, a słyszymy o tym, że z mocy ustawy sejmowej ma nastąpić uwłaszczenie działkowców, które idzie znacznie, znacznie dalej niż to o czym tutaj w tej chwili dyskutujemy. Więc to nie jest może tak do końca. Kolejna informacja, otóż ja nie opiniowałem poprawki Pana Radnego Pietrusa na Komisji Planowania Przestrzennego a jedynie odpowiadałem na pytania, które Państwo Radni zadawali ponieważ nie ma trybu opiniowania poprawek zgłaszanych przez Radnych na komisji, Państwo pytali więc ja odpowiadałem o skutkach, które wynikają z podjęcia, czy z przyjęcia takiej poprawki. W związku z tym ja nie prezentowałem opinii odnośnie tej poprawki i nie zmieniłem zdanie odnośnie zasad, które do tej pory były stosowane, przedstawiałem skutki, które wynikają z przyjęcia takiej właśnie poprawki. W przypadku prawa użytkowania nie można dokonać nic więcej niż, bo to prawo jest niezbywalne i nie można również dokonać zabudowy terenu ponieważ plan zagospodarowania przestrzennego wyznacza określone funkcje, które uniemożliwiają zabudowanie tego terenu i myślę, że w przypadku tego właśnie ogrodu trudno mówić o zagrożeniu zabudowaniem przez deweloperów ogrodu działkowego, który od wielu, wielu lat funkcjonowanie o czym zresztą to Państwo doskonale wiedzą. Natomiast jest poważniejszy problem związany z zasadą, którą stosowaliśmy i pewną modyfikacją tej zasady, na pewno bardzo jasne, czytelne i jednoznaczne reguły są łatwe do stosowania ale życie jest chyba bardziej skomplikowane i bardziej złożone niż nam się to może wydawać dlatego proponowałbym aby jednak rozważać czy przyjęcie takiej zasady jaka była do tej pory ale z modyfikacją uwzględniającą również konkretne istniejące w danej sytuacji stany faktyczne, które to stany faktyczne powinny wpływać na to czy w planie zagospodarowania przestrzennego zostanie wyrażne napisana jako dopuszczona funkcja ogrodów działkowych czy też to będzie funkcja dominująca i o takich sprawach na pewno na Komisji Planowania Przestrzennego możemy dyskutować i każdy plan jest dyskutowany, jest projekt planu przedstawiany a zatem do takich kwestii można się odnieść. Natomiast w przypadku już obowiązujących planów no to tylko jedynie procedura zmiany uchwalonych planów mogłaby doprowadzić do zmiany zapisów ale tak jak podkreślam interesy działkowców są wystarczająco chronione i to nie mocy planu zagospodarowania przestrzennego, a z mocy ustawy i jeśli ustawodawca nie zmieni reguł gry, które będą bardziej korzystne niż nawet do tej pory w odniesieniu do członków Związku Działkowców, do działkowców to myślę, że tutaj nie ma, z jednej strony nie ma obawy, że ogrody zostaną zlikwidowane, a z drugiej strony myślę, że również ta

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

perspektywa aby w dłuższej perspektywie, czy w dalszej perspektywie czasu móc wykorzystywać takie tereny na inne cele wtedy gdy zmniejszy się zainteresowanie uprawianiem działek w terenach, które na pewno do tego celu nie są najlepsze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciał? Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku 591, głosowanie łącznie z poprawkami w bloku głosowań.

Kolejny druk:

ZASADY I TRYB PRZEPROWADZANIA KONSULTACJI Z MIESZKAŃCAMI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW PRZY REALIZACJI INWESTYCJI MIEJSKICH

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 578, drugie czytanie, referuje Pani Dyrektor Monika Piątkowska, uprzejmie proszę.

Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta – p. M. Piątkowska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Uchwała kierunkowa zobowiązała Pana Prezydenta do przygotowania projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zasad i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie inwestycji miejskich, w wyniku konsultacji z Radnymi zwłaszcza z Grupą Radnych, która przygotowała swój projekt uchwały rozszerzyliśmy projekt uchwały również o projekty miejskie czyli projekty nieinwestycyjne. Dodana została preambuła, która jest ciągiem zapisów uchwały będącej propozycją Grupy Radnych. W paragrafie 1 w zdaniu 1 dodano zapis także zdanie to brzmi w tym momencie jako przeczytam, nie będę odczytywać wszystkich poprawek bo ich jest sporo ale te najistotniejsze. „Celem prowadzenia konsultacji społecznej w Gminie Miejskiej Kraków jest stworzenie płaszczyzny, partycypacji społecznej i dodano w tym miejscu: w sprawach ważnych dla miasta takich jak projekty wieloletnich miejskich programu rozwoju inwestycji, inwestycji miejskich oraz inne projekty i przedsięwzięcia ujęte w budżecie i powodujące znaczącą zmianę warunków życia mieszkańców poprzez, tutaj są wymienione są przedsięwzięcia i odpowiednio dodany jest zapis, już nie będę tego w każdym punkcie cytować dodany jest: oraz, bądź i projektów miejskich”. Kolejna zmiana w par. 2, punkt 2 dodano zapis o brzmieniu: „ponadto uczestnikami konsultacji społecznych mogą być, gdzie wymienione są podmioty mogące być członkami, uczestnikami tychże konsultacji”, a jest to zamiast wcześniej umieszczonego zapisu definiującego społeczność lokalną. W par. 3, punkt 1 dodano zapis: w zakresie inwestycji strategicznych oraz budżet Miasta Krakowa w zakresie inwestycji programowych. Jest to rozszerzenie brzmienia zdania 1. Kolejna istotna zmiana w par. 3, nadal punkt 4 zmieniono nazwę komitetu sterującego, nazwa we wstępnym projekcie brzmiała: Komitet Sterujący SD Konsultacji Społecznych Inwestycji Miejskich, zmieniono nazwę na: Komitet Sterujący SD Konsultacji Społecznych. To jest konsekwencja rozszerzenia, generalnego rozszerzenia przedmiotowego zapisu uchwały. Kolejna zmiana dodano w całości par. 4 to jest nowy paragraf mówiący o inicjatywie uruchomienia konsultacji, konsultacje społeczne mogą być uruchamiane z inicjatyw:

a/ Prezydenta Miasta Krakowa

b/ Rady Miasta Krakowa,

c/ mieszkańców Miasta Krakowa.