

mieszkaniowej ja również dróg wewnętrznych, które do tego terenu zabudowy mieszkaniowej byłyby prowadzone, a także poprawka pierwsza, która – wprowadzie tu może być to dyskusyjne, ale również z tzw. ostrożności procesowej należałoby przyjąć, że przyjęcie tej poprawki będzie wymagało poinformowania, ponowienia procedury i również poprzez wyłożenie poinformowania właścicieli działek, że zmienia się warunki realizacji inwestycji mieszkaniowych na tym obszarze, zatem te cztery poprawki będą wymagały ponowienia procedury, a wcześniej jeszcze poprawka piąta w zakresie dróg i szósta pewnie również będzie wymagała ponowienia uzgodnień. Chciałbym bardzo wyraźnie i jeszcze raz tu podkreślić, że samo wprowadzenie rusztu drogowego w obszarze R2, a zatem w obszarze rolnym, w terenie rolnym nie umożliwi realizacji jakichkolwiek budynków, to nie jest wprowadzenie terenu budownictwa mieszkaniowego, a jedynie przygotowanie – tak rozumiem intencję tej poprawki – przygotowanie do późniejszej zmiany planu Tyńca – Południe w tym kierunku, że w oparciu o wprowadzony ruszt można było wprowadzić tereny budownictwa jednorodzinnego wtedy gdy zmienione Studium będzie takie możliwości wprowadzało. Dziś takich możliwości nie ma i dzisiaj jeszcze po przyjęciu, po wprowadzeniu tej poprawki w oparciu o przyjęty uchwałą Rady plan zagospodarowania przestrzennego nie tworzy się terenu budownictwa jednorodzinnego. Pan Radny Pietrus tutaj jeszcze w uzupełniającym głosie był uprzejmy sformułować oczekiwania pod adresem Prezydenta odnośnie wprowadzenia poprawek, które Pana zdaniem miałyby poprawić plan. Otóż Prezydent rozpatrując zgłoszone do projektu planu uwagi bierze pod uwagę te zmiany, które plan poprawiają. Jeśli Radni uznają, że powinny być wprowadzone zmiany, można dyskutować czy poprawiające plan bo tu można mieć różne zdanie, to macie Państwo takie prawo i Pan Radny mógł wprowadzić poprawkę tak jak zrobił to Pan Radny Stawowy, więc jeśli Pan uważa, że plan można poprawić, a ja uważam, że nie, to Pan mógł taką poprawkę zgłosić. Odnośnie kwestii, które podniósł Pan dr Krok to tutaj kwestie kategorii i szerokości linii rozgraniczających to w swojej odpowiedzi Pan Dyrektor Marcinko przedstawił, natomiast pan doktor tutaj chyba pomylił plany zagospodarowania przestrzennego dlatego, że w planie Tynec – Południe nie ma takiej sytuacji żeby linie rozgraniczające przecinały budynki, tu mamy ten rysunek, jeśli Pan znajdzie takie miejsca to możemy o tym dyskutować, ale w tym planie to jest bezprzedmiotowe. Natomiast jeśli chodzi o stosowanie art. 36 i tam gdzie następuje obniżenie wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu to oczywiście tam gdzie nastąpi ograniczenie prawa własności i uniemożliwienie korzystania – w wyniku uchwalenia planu – w dotychczasowy sposób z nieruchomości objętych planami to takie wnioski będą na pewno rozpatrywane, zresztą każdy wniosek będzie rozpatrywany, natomiast ustawa wyraźnie mówi o tym, że odszkodowanie przysługuje za obniżenie prawa własności w wyniku uchwalenia planu jak również ograniczenie możliwości korzystania z działki w dotychczasowy sposób. Tutaj jeśli właściciele działek uzasadnią, że następuje ograniczenie takich możliwości korzystania z działek w dotychczasowy sposób to będą mogli liczyć na odszkodowanie, w przeciwnym przypadku nie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa odbyliśmy II czytanie, głosowanie ewentualnie będzie w bloku głosowań. Przechodzimy do następnego punktu obrad, druk Nr 1277:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RUSZCZA”.

Jest pozytywna opinia prawna, jest poprawka Pana Radnego Pietrusa, jest również negatywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa do poprawki Radnego Pietrusa doręczona wczoraj 22 września, ja z kolei bardzo proszę Pana Prezydenta o przygotowanie i przekazanie do

Kancelarii Rady Miasta w terminie do dnia 28 do godziny 12.00 uchwały z przyjętą poprawką, załączników graficznych w formie papierowej i elektronicznej z podziałem na sekcje do projektu uchwały według druku Nr 1277. Proszę Państwa bardzo proszę projektodawcę o przedstawienie poprawki, czy Pan projektodawca chce zabrać głos? Nie, dziękuję bardzo. Zatem proszę Państwa stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie będzie w bloku głosowań. Następnym punktem obrad, druk Nr 1274:

PRZYJĘCIE RAPORTU Z REALIZACJI STRATEGII ROZWOJU KRAKOWA ZA 2008 ROK.

Pozytywna opinia prawna, nie mamy poprawek, natomiast mieliśmy pozytywną opinię Komisji Praworządności, Rodziny i Polityki Społecznej, Komisji Kultury, Komisji ds. Wykorzystania Funduszy Europejskich, Komisji Zdrowia, Komisji Mienia, negatywna natomiast opinia Komisji Edukacji i Komisji Budżetowej. Brak poprawek zatem stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do następnego punktu obrad:

ZALICZENIE ULIC DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH.

Druk Nr 1281, II czytanie, proszę Państwa brak jest poprawek jak również i autopoprawek. Stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do następnego punktu obrad, moja uwaga, najpierw proszę bardzo Pana Prezydenta o przygotowanie i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta w terminie do dnia 28 do godziny 12.00 załączników do uchwały w wersji elektronicznej oraz papierowej w 3 egzemplarzach z podpisem Pani Dyrektor na każdej stronie. Proszę Państwa

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2009 /dot. zmian w planie wydatków w działach 750, 754, 852, 853 i 921 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 853 i 854 – zadania priorytetowe dzielnic/.

Projekt Prezydenta, druk Nr 1282, jest to II czytanie, brak autopoprawki, brak poprawek. Zatem proszę Państwa stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do następnego punktu obrad – i tutaj również bardzo proszę Pana Prezydenta o przygotowanie i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa w terminie do dnia 28 września do godziny 12.00 załączników do uchwały w wersji elektronicznej oraz papierowej w 3-ch egzemplarzach z podpisem Pani Dyrektor na każdej stronie.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2009 /dot. zwiększenia planu przychodów i wydatków, zmian w planie wydatków w działach: 600, 630, 700, 710, 750, 754, 756, 757, 801, 851, 852, 853, 854, 900, 921, 925 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1283, opinia Komisji Budżetowej była negatywna, autopoprawek nie było, w trybie statutowym brak było również poprawek proszę Państwa. Stwierdzam odbycie II czytania, następnym punktem:

PRZYJĘCIE ZAŁOŻEŃ DO KRAKOWSKIEGO PROGRAMU WSPIERANIA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA KRAKOWA.

Druk Nr 1203. Jest autopoprawka doręczona 8 września 2009 r., jest opinia pozytywna Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego i w trybie statutowym zgłosił poprawkę Pan Radny Janusz Chwajoł, czy Pan Radny chce przedstawić poprawkę? Jako autopoprawka, dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania.