

**LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE**  
**16 grudnia 2009 r.**

---

Ja chciałem też serdecznie podziękować wszystkim Radnym, którzy wysłuchali naszych opinii i chcę tylko takie małe sprostowanie tutaj złożyć, że ten teren, który pan prezentujący przedstawiał budowlany jest o wiele większy ponieważ pan wokół tej działki w trójkącie, taki romb, trapezie to ten teren jest o wiele większy. Ja tylko chcę zwrócić uwagę, że ten wyłom, który tam jest zrobiony – i teraz widać go jest bardzo wyraźnie – natomiast poprzedni rysunek zamazywał to i pokazywał, że to jest w jednej linii. Więc to jest zdecydowana różnica i mnie chodzi właśnie o ten wyłom i że część działki kiedyś była działką budowlaną. Drodzy Państwo ten cały teren to jest teren, znaczy był terenem rolnym, a z tej działki zaznaczonej powstało kilka działek budowlanych bo to była jedna wielka całość. Ja tylko w tym kierunku podążam, że kiedyś to stanowiło całość jako działka rolna, teraz chciałbym – i to jest zdając sobie sprawę z tego kłopotu, że ludzie będą czekali półtora roku, czy dwa lata na ten plan i zdają sobie sprawę jaki to jest problem – ale dlaczego przez 3 lata skoro Biuro Planowania Przestrzennego znało ten problem i trzy lata pisaliśmy od września 2007 roku nie uwzględniono, nie byłoby dzisiaj naszych wystąpień i nie byłoby problemu, wydaje mi się, że konsultacje i wyłożenie planu to jest po to żeby uzyskać opinie ludzi zainteresowanych, natomiast mnie się wydaje, że to troszeczkę odbiega od rzeczywistości. Ja tylko tyle i proszę wziąć też to pod uwagę bo będą mieszkańcy czekali, mogą mieć do nas pretensje, rok czasu czy pół roku, my czekamy 3 lata i teraz przez decyzje Państwa Radnych będzie zależało czy do tych 3-ich lat dołożymy kolejne 3 lata czy nasza sytuacja jak w przypadku mojej przedmówczyni gdzie z dziada pradziada ten teren jest przekazywany staje się sytuacją – mam, jestem właścicielem, nie ma z tego nic. Myślę, że prawo własności, które w tym kraju wreszcie jest szanowane i powinno być też powinno brać to pod uwagę. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję bardzo. Pan Prezydent jeszcze chce się odnieść? Nie. Proszę Państwa stwierdzam odbycie II czytania tak druku 1401 jak i 1402, głosowanie będzie tak poprawek jak i druków w bloku głosowań. Proszę Państwa następny punkt to jest druk 1403:

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU WRÓBLOWICE.**

Bardzo proszę.

**Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa**

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Obszar objęty planem Wróblowice sąsiaduje z obszarem planu Swoszowice i I czytanie już się odbyło. W okresie składania autopoprawek i poprawek nie wpłynęła żadna autopoprawka, nie została złożona przez Prezydenta natomiast zostały złożone przez trzech Państwa Radnych poprawki. Poprawka Pana Zygmunta Włodarczyka dotyczyła poszerzenia terenów zabudowy na działka 278/9, 290, 292, 293 i 295 obręb 93 Podgórze, ta poprawka została przez Prezydenta Miasta Krakowa zaopiniowana negatywnie. Zasięg tej poprawki nie jest możliwy do traktowania jako niewielka korekta granicy terenów przeznaczonych do zainwestowania według Studium. Tutaj na ekranie Państwo widzą jaki jest zasięg tej poprawki. Więc wobec tego ta poprawka, przegłosowanie jej byłoby sprzeczne ze Studium uwarunkowań, ponadto z podobnych względów jak mówiłem przy poprzednim planie wymagałoby ponowienia czynności. Równocześnie chciałem wyjaśnić, że tereny 4RZ – tak oznaczone w planie – są terenami związanymi z otuliną cieków wodnych, to po pierwsze, po drugie uzasadnienie zawarte w poprawce, że przyjęcie tej poprawki zapewnia spójność z sąsiednim planem nie jest trafne dlatego, że w sąsiednim planie mamy do czynienia, to znaczy w Swoszowicach

Południu co tutaj na tej poprawce też jest, na tym rysunku też jest pokazane, mamy do czynienia także z terenami tylko o oznaczeniu 3RZ, a nie tutaj w tym wypadku 4RZ jak w planie Wróblowic. W związku z tym ta poprawka jest zaopiniowana negatywnie.

Poprawka wniesiona przez Pana Radnego Janusza Chwaję dotyczy konkretnie terenu przewidzianego na obszar sportu i rekreacji, terenu, na którym rozwija się i modernizuje Klub Sportowy Wróblowianka, który podejmuje w obecnej chwili działania modernizacyjne i przystosowawcze do warunków właściwego użytkowania tego terenu, ta poprawka zawiera cztery punkty, te punkty są spójne w sumie i zmierzają do tego, aby umożliwić tę modernizację w sposób równocześnie zgodny z ochroną środowiska. Poprawka została zaopiniowana przez Pana Prezydenta pozytywnie z tego względu, że dotyczy właśnie usprawnienia działań modernizacyjnych i zapewnienia właściwych warunków użytkowania. Nie powinna ona powodować ponowienia czynności planistycznych, nie narusza interesów osób trzecich. Z tego względu Pan Prezydent zaopiniował tę poprawkę pozytywnie w całości, to znaczy nie ma potrzeby rozważania tych punktów odrębnie bo one są ze sobą spójne i powiązane. Poprawka wniesiona do tego druku przez Pana Włodzimierza Pietrusa zawiera dwa punkty, to znaczy to są dwie poprawki, poprawka numer 1, która dotyczy wykreślenia drogi 4KDX na odcinku od skrzyżowania 1 z drogą 1KDZ do skrzyżowania z drogą 4KDX, która to droga, a raczej teren komunikacji publicznej został zapewniony dla powiązań, wewnętrznych powiązań sieci komunikacyjnych, a zwłaszcza z jednej strony ulicy Myślenickiej, z drugiej zaś obszaru koncentracji funkcji usługowo – sportowo – rekreacyjnych. Ten ciąg stwarza również perspektywę uruchomienia powiązań czy też utrzymania silniejszych powiązań pieszych z uzdrowiskiem. Tu wspomnę na I czytaniu Pani Radna – i na Komisji Planowania – chyba Pani Radna Marta Suter uzasadniała również konieczność utrzymania takiego powiązania. Poprawkę tę Prezydent Miasta Krakowa opiniuje negatywnie uważając, że taki ciąg powiązań jest niezbędny w tym terenie.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa dotyczyła dopisania podobnie jak w obszarze omawianym wcześniej planie Swoszowice Południe dopisania do dopuszczenia w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dopuszczenia funkcji usługowych agroturystycznych, usług agroturystycznych i zwiększenia dopuszczenia w ogóle usług wbudowanych w budynkach jednorodzinnych do 50 % powierzchni całkowitej. Tak jak wyjaśniałem to wcześniej poprawka ze względów formalnych jest sprzeczna z przepisami prawa budowlanego ograniczającego lokale użytkowe w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych do 30 % powierzchni całkowitej. Zatem wprowadzenie naruszałoby przepis prawa i podobna argumentacja, że do tego planu nikt nie składał ani wniosków ani uwag aby wprowadzić tego rodzaju usługi agroturystyczne w budynki mieszkalne jednorodzinne, a w ogóle wprowadzenie dodatkowej kategorii usług czy też nawet zwiększanie – już pomijając względy formalne – powoduje konieczność wyłożenia do publicznego wglądu dlatego, że może wzrosnąć wartość uzyskiwana w wyniku naliczenia opłaty planistycznej. Budynek z większą powierzchnią powierzchni usługowych na pewno posiada wartość i nieruchomości również wyższą niż z mniejszą powierzchnią. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję bardzo. Czy Radny Zygmunt Włodarczyk chce się odnieść? Bardzo proszę.

**Radny – p. Z. Włodarczyk**

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Przeświecna Rado Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa!

Otóż nie jestem zdziwiony opinią patrząc na inne plany, które nie biorę w sposób aktywny bo nie jestem członkiem Komisji Planowania Przestrzennego, niemniej jednak – a chciałem być,

**LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE**  
**16 grudnia 2009 r.**

---

tak Panie Przewodniczący dzięki Panu nie jestem, ale może i dobrze – prawda, natomiast do rzeczy.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Potyczki potem.

**Radny – p. Z. Włodarczyk**

Ich nie będzie – gdzie Pan referujący zniknął, ale są panowie projektanci. Otóż generalnie odnosząc się do możliwości wystawienia po ostatniej opinii Pana Dyrektora Chrapusty i spotkaniu z Radnymi nie istnieje taka potrzeba bo jest możliwość, wyjście poza Studium w planach uzasadniając. Otóż Państwo robicie następny wybieg na terenach prywatnych, otóż żeby nie wprowadzać zieleni parkowej, to proszę wprowadzić zielen parkową to robicie, że tam ma być rolne, rolnictwo w terenie Krakowa zamiera, podobna sytuacja jest na wystawionym planie na Rybitwach i Przewozie, robicie tereny rolne po to żeby nie wykupywać terenów od mieszkańców jeżeli wprowadzilibyście zielen parkową i na tych terenach rolnych wprowadzacie Państwo zapis o, zacytuję: działka wskazana w poprawce, położona /.../ zadrzewienia, zakrzewienia śródpolne oraz trwałych użytków zielonych. Rozumiem, że tam ma być po prostu ugór no bo trudno powiedzieć, że tam się rolnictwo będzie w Swoszowicach rozwijać. W związku z powyższym jeżeli istnieje możliwość zagospodarowania tej działki na tereny budowlane, które są w otulinie, zresztą był wniosek mieszkańców bo to jest po jednej z interwencji, uważam, że ta poprawka jest zasadna. Ta poprawka ma z jednej strony chronić – pytanie – co nie chroni uzdrowiska, robi jakąś dominantę w terenie, nie, rozszerza tereny budowlane, które są możliwe do rozszerzenia. Te tereny owszem mają chronić uzdrowisko, nie możemy wprowadzić tam zabudowy bliźniaczej, nie można robić innych indywidualnych domów, w takim układzie należy zrobić z jednej części skansen, a z drugą możliwość rozbudowy. Z takim zdaniem się nie zgadzam. Natomiast Wydział Planowania Przestrzennego jest bardzo ortodoksyjny w tych sprawach i żadne poprawki Radnych, ja wiem, że ziele mądrości jak zje jedna strona to druga jest, niemożliwe żeby jakkolwiek przyjąć, jak nie jest po Państwa myśli. Dlatego będą głosował oprócz tego planu jeżeli nie przejdzie, w poprzednich również, przeciwko tym planom dlatego, że uważam, że Państwo w żaden sposób ani się nie wsłuchujecie w mieszkańców ani w głos Radnych bo uważacie, że macie racje tylko i wyłącznie wy, w związku z tym to ziele mądrości jak Państwo wiecie, gdzie rośnie to proszę żeby podać też, może zjem i będziemy tacy mądrzy, może większość w Radzie. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa Pan Radny Chwajoł myślę, że w kontekście pozytywnej opinii nie będzie się odnosił, natomiast bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Ja mam pytanie, które wiąże się z moją poprawką i nie otrzymałem odpowiedzi ani na zespole ani na Komisji czy prawdą jest, że na przedłużenie tej drogi, którą proponuje zlikwidować stoją budynki, to znaczy albo trzeba będzie być może je wyburzać, jak wygląda sytuacja w terenie bo takie są głosy mieszkańców, że jeżeli to przedłużenie tej drogi, którą ja proponuję wykreślić dojdzie do skutku, ta droga dojazdowa do hipermarketu nowego tam lokalnego to będzie trzeba te budynki nowowypbudowane przesuwac, prawdopodobnie przesuwac, to jest moje pierwsze pytanie. Natomiast drugie mam pytanie czy poprawka Pana Chwajoła dotycząca zmiany miejsc postojowych 25 do 8 coś zmienia, to znaczy mówię w sensie takim,

**LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE**  
**16 grudnia 2009 r.**

---

że coś istotnego wprowadza, że coś się dzieje w tym terenie, że miejsc brakuje postojowych, czy dla mieszkańców będzie to z niekorzyścią bo nie będą mogli dojechać do tego obiektu i zaparkować jeżeli będą tam jakieś rozgrywki sportowe, więc tu mam takie pytanie szczegółowe jak to wygląda i w zasadzie to tyle. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę ktoś z Państwa jeszcze, Pan Prezydent, proszę bardzo.

**Projektant planu Pan Andrzej Bilski**

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Jeżeli chodzi o pytanie na temat drogi, na tej planowanej drodze, ona przecina jedną działkę prywatną bo normalnie jest to droga wyznaczona na istniejącej już drodze tylko stanowiącej własność osób prywatnych, natomiast ta droga nie narusza budynków, na tej drodze nie ma żadnych istniejących budynków. Pozwolenia są, ale według pozwolenia budynek, który tam jest wydany stoi poza tą drogą według naszych materiałów.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze odnośnie tego wyjaśnienia? Bardzo proszę.

**Radna – p. B. Mirek – Miłucha**

Pani Przewodnicząca ja przepraszam, że jakby w tym trybie po już wystąpieniach Pana Prezydenta, ale chciałam poprosić Pana Prezydenta ewentualnie projektanta, żeby przybliżył Radnym jak zmieni się sytuacja w tym terenie po uwzględnieniu jak słyszę w całości poprawki Pana Radnego Chwajęła, nam tu chodzi głównie o miejsca postojowe, parkingowe, gdzie one będą, ile ich będzie i proszę nie mówić, że można to wyczytać, ale chcielibyśmy to zobaczyć i jak ewentualnie uwzględnienie w całości poprawki Pana Chwajęła ma się do poprawki złożonej, panów widzę, ale niestety nie kojarzę nazwiska, ale wiem, że na ostatniej Sesji była tutaj o tym mowa, mówię o sąsiadach tego Klubu Sportowego Wróblewianka. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję bardzo. Czy pan projektant będzie chciał zabrać głos?

**Projektant planu Pan Andrzej Bilski**

Sprawa miejsc parkingowych w tym zakresie jest uzależniona od wielkości tego terenu w związku z tym stąd się pojawiła ta korekta ponieważ plany rozwoju tego obszaru wskazują na to, że większa ilość miejsc parkingowych nie wchodzi tam w rachubę, znaczy nie jest możliwa.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Jeszcze raz bardzo proszę odpowiedzieć.

**Projektant planu Pan Andrzej Bilski**

Znaczy musiałbym to wyliczyć, proszę momentem poczekać, ja to zrobię.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dobrze, w międzyczasie zanim pan projektant udzieli odpowiedzi, informacji to bardzo proszę Pan Prezydent.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski**

Jeśli można było pokazać poprawkę Pana Radnego Zygmunta Włodarczyka bo Pan Radny był uprzejmy w takiej dość kategorycznej formie odnosić się do działań projektantów i osób, które przygotowywały projekt planu zagospodarowania przestrzennego, który Państwu prezentujemy. Panie Radny to nie był wniosek o jakąś tam zabudowę tylko na terenach, które w Studium są terenami wyłączonymi z zabudowy wnioskowano o wybudowanie domu weselnego, który tam miałby powstać w terenach, które jak Państwo widzą są oddalone od terenów inwestycyjnych i to znacznie. Zatem nie jest tylko kwestią dobrej woli, o którą Pan apelował i pewnej mądrości, którą niby posiadli tylko i wyłącznie planiści, ale kwestią zasad, które obowiązują przy opracowywaniu planów zagospodarowania przestrzennego. Jeśli tutaj mówiliśmy o możliwości korekt linii zabudowy pomiędzy terenami inwestycyjnymi, terenami rolnymi dotyczyło to takich korekt, które można by było uzasadnić czy niższymi walorami ekologicznymi czy też nie naruszeniem otwartych przestrzeni. To jest wyraźna ingerencja, to jest przykład takiej sytuacji co do której nie sposób wytłumaczyć służbom Pana Wojewody, że można mówić o tym, że nie następuje naruszenie zasad sporządzania i zasad zgodności planu ze Studium, to jest wyraźna ingerencja w tereny otwarte. Tu również Państwo mieli okazję widzieć przy prezentowaniu poprawek przy planie poprzednim, ten wyłom, który tutaj był Państwu prezentowany jako cofnięcie linii zabudowy w stosunku do planów zagospodarowania przestrzennego ta linia terenów inwestycyjnych była dokładnie zgodna ze Studium. Zatem te poprawki, które Państwo zgłaszali są wyłomem w stosunku do obszarów przeznaczonych w Studium jako tereny otwarte. Więc to było pokazane, myślę, że to Państwo mieli możliwość zobaczyć i tutaj to Państwo oceniają i to Państwo podejmują decyzję, dlatego myślę, że takie emocjonalne i takie radykalne oceny są nieuprawnione, Państwo otrzymują pełną informację i argumentację przemawiającą za takim czy innym rozwiązaniem, natomiast Państwo podejmują decyzję przyjmując zgłoszone poprawki bądź je odrzucając. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w sprawie? I jeszcze czekamy na odpowiedź pana projektanta, zanim pan projektant nam odpowie, ponieważ było zgłoszenie, prośba o możliwość zabrania głosu do druku 1403 i poprawek, a przede wszystkim poprawek bo tylko w stosunku do poprawek, Pana Łukasza Wentza, bardzo proszę Pan Łukasz Wentz, ale tylko poprawki.

**Pan Łukasz Wentz**

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Na wstępie dziękuję osobom, Radnym, które rzeczywiście wysłuchały przez ostatni miesiąc naszych interpelacji i jeżeli ich przekonaliśmy to super, w niektórych głosach to widać ewidentnie. Jak już wiemy domagamy się tego, aby w nowym planie przestrzennym dla terenu Wróblowic została wykreślona droga 3KDX, umotywowaliśmy to, że wokół terenu 1U i Klubu Wróblowianki jest w zupełności zapewniony transport, to znaczy połączenia z tymi terenami są na tą chwilę, nie wymagają dodatkowych połączeń. Nasza lokalizacja jest o tyle niewygodna, że komuś ewidentnie spodobała się prosta droga od ulicy Myślenickiej do terenu 1U, na którym jak już wiadomo i to coraz częściej się zaczyna mówić, ma tam powstać jakieś centrum handlowe, dlatego to się w ten sposób ma odbywać, że kosztem prywatnych terenów ma teren 1U mieć podniesioną wartość przez to, że ma idealną drogę dojazdową od głównej drogi Myślenickiej do tamtego terenu. Jeszcze raz bardzo pragnę podziękować wszystkim Państwu Radnym, Pani Przewodniczącej dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję bardzo. Odpowiedź pana projektanta już jest gotowa, bardzo proszę.

**Projektant planu Pan Andrzej Bilski**

Proszę Państwa w wersji podstawowej czyli tej przed projektem zmiany jest 25 miejsc postojowych na 100 widzów i tu jest propozycja 8 miejsc postojowych na 100 widzów. Przyjmując, że – ponieważ jest to jednak boisko typowo osiedlowe, związane z osiedlem, z funkcjonowaniem Klubu Sportowego osiedlowego – w związku z czym tam można założyć, że ilość osób przyjezdnych będzie mniejsza, trzeba szacować, że ok. 300 widzów, w każdym razie według nas przy przyjęciu 8 miejsc to będzie potrzeba około – dla 300 widzów – ok. 25 miejsc postojowych. Natomiast, to wynika, to wyliczenie, to jest projekt, propozycja, która wynika z projektu.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Stawowy.

**Radny – p. G. Stawowy**

Szanowni Państwo!

Ja rozumiem, że ograniczamy miejsca parkingowe w centrum żeby mieszkańcy Krakowa jednak wybierali tramwaj. Ale dlaczego mamy ograniczać do takiego poziomu miejsca parkingowe we Wróblowicach, które z całym szacunkiem dla Wróblowic nie są centrum Krakowa i nie rozumiem dlaczego jest pozytywna opinia Prezydenta, która sprowadza się do absurdalnej liczby miejsc parkingowych dokładnie równej zespołom, jeżeli każdy zawodnik przyjedzie własnym samochodem z jednej drużyny to jest 11 zawodników, z drugiej to jest 22, dwóch trenerów albo trzech sędziów i mamy 25 zmotoryzowanych uczestników zawodów sportowych, ja nie mówię o tym, że nie daj Boże jakiś kibic przyjdzie na ten mecz i będzie chciał przyjechać samochodem i go oglądać, nie daj Boże bo już nie będzie miał gdzie zaparkować, a nie daj Boże przyjadą rodziny zawodników co często miało miejsce bo jak grałem w piłkę to moi rodzice zawsze przychodzili na ten mecz gdzie grałem, czasami zabierali również rodzeństwo więc to już było 5 osób z jednej rodziny, a nie daj Boże jeszcze sąsiedzi będą chcieli nie oglądać meczu z balkonu tylko będą chcieli przyjść na mecz i np. któryś z nich się wybierze na rowerze, tudzież samochodem i będzie chciał później jechać na zakupy, ta opinia pozytywna jest dla mnie kompletnie absurdalna. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odniesienie się do głosu Pana Przewodniczącego Komisji Planowania, bardzo proszę.

**Projektant planu Pan Andrzej Bilski**

Ja chciałem sprostować bo w pośpiechu, tam jest planowane 50 miejsc postojowych, a nie 25, tak, że przepraszam bardzo za błąd w związku z tym pośpiechem po prostu. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję bardzo. Czy satysfakcjonująca odpowiedź? Bardzo proszę Pan Radny Kozdronkiewicz.

**Radny – p. W. Kozdronkiewicz**

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

**LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE**  
**16 grudnia 2009 r.**

---

Ja tylko chciałem zwrócić jedną uwagę, że Klub Wróblowianka również organizuje festyny i inne imprezy, to jest nie tylko Klub Sportowy, tam są organizowane inne imprezy, byłem na imprezie – festynie i Święta Dzielnicy i było tam około tysiąca samochodów, było zatłoczone wszędzie, więc 50 miejsc parkingowych, bo mówimy takie kluby osiedlowe pełnią rolę również innych imprez, nie można tylko powiedzieć, że tam się będą tylko mecze piłki nożnej odbywać, festyny są również i inne organizowane, festyn jest ludowy, Dzień Strażaka, jeszcze inne osiedlowe święto, różne rzeczy i wtenczas powiemy wszystkim mieszkańcom z połowy Krakowa – przyjeżdżajcie autobusem albo tramwajem, tramwaj tam też nie dochodzi.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Zatem proszę Państwa stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie będzie w bloku głosowań. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Kosior.

**Radny – p. B. Kosior**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości proszę o 45 minut przerwy. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Proszę Państwa zatem ogłaszam przerwę do godziny 14.00. Dziękuję bardzo.

**Radny – p. St. Zięba**

Bardzo proszę Radnych Platformy Obywatelskiej do pokoju 301.

**PRZERWA DO GODZINY 14.00.**

**Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan – Ballada**

Przepraszam Państwa bardzo za spóźnienie, wznowiamy porządek obrad, proszę Państwa przystępujemy do procedowania nad drukiem 1330:

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU TYNIEC – WSCHÓD.**

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1330, będzie referowała Pani Dyrektor Jaśkiewicz, bardzo proszę.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz**

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały według druku 1330 czyli uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tyniec – Wschód została złożona autopoprawka Prezydenta, która dotyczy naprawienia błędu, który był w podstawie prawnej na samym wstępie uchwały, natomiast od projektu uchwały ze strony Rady Miasta Krakowa złożonych zostało szereg poprawek, poprawki są złożone przez Komisję Sportu i Turystyki, przez Panią Radną Martę Suter, przez Pana Radnego Grzegorza Stawowego, Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, Pana Mirosława Gilarskiego oraz Pana Łukasza Osmendę. Proszę Państwa na ekranie pojawia się ilustracja kolejnych poprawek złożonych przez Państwa tak aby widoczne było jakich obszarów dotyczą. Poprawki, to jest rysunek planu przedstawiony Państwu do uchwalenia, na ciemnoszarym tle obszarów wskazanych w Studium do zainwestowania są wydodrębnione obszary, które w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową czyli są to tereny inwestycyjne. Poprawki