

Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan-Ballada

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa? Nie widzę. Proszę Państwa głosowanie w bloku głosowań. Następny punkt porządku:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „WITKOWICE”

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1377, drugie czytanie, będzie referowała Pani Dyrektor Jaśkiewicz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku 1377 dotyczącego projektu planu miejscowego dla obszaru „Witkowice” zostały złożone dwie poprawki, obydwie przez Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Pierwsza poprawka wprowadza nowe tereny budowlane w terenach, w których były składane uwagi, które zostały nieuwzględnione przez Prezydenta i druga poprawka, która dotyczy przesunięcia linii zabudowy w jednym z obszarów. Obydwie te poprawki zostały negatywne zaopiniowane przez Prezydenta, pierwsza z powodu tego, że tereny proponowane do przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową znajdują się nie tylko w oderwaniu od dyspozycji zawartej w studium, a więc są niezgodne z tym dokumentem to również są jakby niezgodne ze wszystkimi zasadami planowania przestrzennego ponieważ pozostają w całkowitym oderwaniu od istniejącego układu terenów zainwestowanych, wymagają dość kosztownego i dalekiego uzbrojenia terenu, właśnie w polach. Natomiast poprawka druga została zaopiniowana negatywnie z uwagi na to, że treścią tej poprawki jest dostosowanie przebiegu linii zabudowy w terenie 6-MN w taki sposób, aby była to odległość analogiczna do terenów znajdujących się w sąsiedztwie tyle tylko, że we wnioskowanym terenie linia zabudowy znajduje się w odległości od 9 – 12 metrów od terenu lasu, natomiast w tych pozostałych terenach odległość od lasu wynosi 16 do 18 metrów, a więc jest większa. W związku z tym ta poprawka jakby – skutkiem tej poprawki ograniczenie możliwości zainwestowania tej działki byłoby jeszcze większe niż to jest w projekcie planu, z tego względu wydaje się, że poprawka jest nieuzasadniona i została zaopiniowana negatywnie przez Prezydenta. Proszę Państwa jeszcze tylko informacja przyjęcie obydwu tych poprawek skutkowałoby oczywiście ponowieniem procedury planistycznej począwszy od uzgodnień, których wynik jest oczywiście trudny do przewidzenia, a następnie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan-Ballada

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa odnośnie poprawki! Nie widzę. Stwierdzam odbycie drugiego czytania. Przepraszam bardzo nie zauważyłam.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor ja mam pytanie, jak wiemy studium nie musi być dosłownie przerysowane do planu miejscowego, mogą być pewne rozbieżności, kwestia, wiele czynników na to wpływa, natomiast mam pytanie czy poprawka nr 1 pozostawia jakiegokolwiek rozwiązania co do możliwości zgodności ze studium tej poprawki i wprowadzania tych zmian i czy istnieje realne zagrożenie, że z powodu niezgodności skarga osoby fizycznej, prawnej lub nadzorcy urzędowego czyli Wojewody lub rozprawa w sądzie skończy się niepomyślnie dla gminy?

LXXXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 grudnia 2009 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan-Ballada

Bardzo proszę Pani Dyrektor Jaśkiewicz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Proszę Państwa tak jak powiedziałam przegłosowanie tej poprawki jest w całkowitej niezgodności ze studium gdyż tutaj na rysunku, który jest wywieszony i na monitorze są wyświetlane te obszary, to są obszary, które w sposób dość przypadkowy sytuują drobne fragmenty terenów przewidzianych do zainwestowania w całkowitym oderwaniu od istniejącego układu przestrzennego Witkowic w terenach, które w studium są po pierwsze przewidziane jako tereny otwarte i w terenach, w których nie ma uzbrojenia technicznego, które są po prostu w polach. Także zakwestionowanie takiego projektu planu po uwzględnieniu ewentualnym tych poprawek z całą pewnością będzie już przedmiotem dyskusji na etapie uzgodnień, no a później z całą pewnością przy badaniu niezgodności z prawem uchwały Rady Miasta Krakowa.

Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan-Ballada

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce dyskutować odnośnie poprawki? Nie widzę. Zatem proszę Państwa stwierdzam odbycie drugiego czytania i głosowanie w bloku głosowań.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OSIEDLE PRZEGORZAŁY”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1378, drugie czytanie, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przegorzały” nie zostały złożone żadne poprawki, ani autopoprawki.

Przewodnicząca obrad – p. M. Radwan-Ballada

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „WRÓŻENICE”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1355, drugie czytanie, referuje Pani Dyrektor Jaśkiewicz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały według druku nr 1355 dotyczącej uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wróżeńice” zostały złożone dwie poprawki również przez Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Pierwsza poprawka podobnie jak w poprzednim projekcie uchwały dotyczy wyznaczenia nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż dróg i tam gdzie były składane uwagi i te uwagi nie zostały uwzględnione przez Prezydenta. Ta poprawka została również zaopiniowana negatywnie przez Prezydenta z podobnych względów jak przy poprzedniej uchwale. Są to tereny, które w studium nie są wskazane do zainwestowania i trudno byłoby tutaj