

MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „GREBAŁÓW-LUBOCZA”

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

ANEKS

Kraków, 2009

WYKONAWCA:

**INSTYTUT ROZWOJU MIAST W KRAKOWIE
30-015 KRAKÓW, UL. CIESZYŃSKA 2**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „GRĘBAŁÓW – LUBOCZA”**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
A N E K S**

Zespół autorski:

mgr Jerzy Baścik

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 2/2000

mgr Waldemar Wiatrak

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 96/2000

mgr Zofia Górską

Opracowanie graficzne map:

mgr Ireneusz Wójcik

mgr Jakub Biegun

Zespół głównego projektanta:

mgr Antoni Matuszko

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-167

mgr inż. arch. **Andrzej Banaśkiewicz**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-313

Koordinacja:

mgr Antoni Matuszko

KIEROWNIK ZAKŁADU

dr inż. Krzysztof Słysz

**ZASTĘPCA DYREKTORA INSTYTUTU
ds. Naukowych**

dr hab. arch. Zygmunt Ziobrowski, prof. IRM

Spis treści:

1. Wprowadzenie	1
2. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień i opinii	1
3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	4
4. Przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7

1. Wprowadzenie

W dniu 15 listopada 2008 roku weszła w życie Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), która wymaga zgodnie z Art. 53 uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W odpowiedzi na pisma z dnia 8.01.2009 r. znak: BP-01-03-AGO.7321-159-175/09 oraz BP-01-03-AGO.7321-159-176/09, skierowane o uzgodnienie zakresu prognozy:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 28.01.2009 znak: 00.JJ.7041-3-5-09 uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko pod warunkiem uzupełnienia dokumentu o propozycje dotyczące metod i częstotliwości analizy skutków realizacji ustaleń mpzp (monitoringu);
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 19.01.2009 znak: NZ-PG-420-34/09 wydał postanowienie opiniujące i uzgadniające bez zastrzeżeń zgodnie z postanowieniem z dnia 28.04.2008 znak NZ-PG-420-177/08.

Niniejszy aneks do prognozy oddziaływania na środowisko zawiera uzupełnienia tekstu prognozy m.in. w zakresie propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łuczanowice, aktualizacji informacji uzyskanych w trakcie uzgodnienia i opiniowania, a także informacje o uzyskaniu zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

2. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień i opinii

Wprowadzone do ustaleń planu zmiany wynikające z uzyskanych uzgodnień i opinii nie wpłynęły na ocenę zagrożeń dla środowiska określoną w Prognozie oddziaływania na środowisko (2008).

Do korzystnych dodatkowych lub zmienionych zapisów wprowadzonych do ustaleń planu należy uznać m.in.:

- Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna:
 - zweryfikować zasięg terenów U2 w zakresie zabudowy jednorodzinnej;
 - wyznaczyć strefę oddziaływania akustycznego od linii kolejowej;
 - poszerzyć tereny WS i wprowadzić do nich zieleń.

- Urząd Miasta Wydział Skarbu:
 - zmienić przeznaczenie działki 377/5 z UP na MU2.
- Urząd Miasta Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego:
 - uwzględnić uwagi w zakresie powiększenia stref archeologicznych oraz obiektów wpisanych do rejestru zabytków.
- Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RM:
 - rozstrzygnięcie statusu ogródków działkowych w kontekście rozwiązań dla całego miasta.
- Zarząd Dróg i Transportu:
 - ul. Lubocka i Łuczanowska powinny posiadać klasę drogi Z zamiast L;
 - wprowadzono rezerwę terenów dla placu do zawracania (KDW i KDD).
- Ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej złożone przez inne instytucje.

W ogólnym bilansie terenów nie nastąpiły istotne zmiany w użytkowaniu terenów (tab. 1).

Tabela 1

Porównanie struktury przeznaczenia terenów w projekcie planu po uwzględnieniu uzgodnień i opinii oraz uwzględnieniu uwag wniesionych do wyłożonego projektu planu

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia		
		ha	ha	Δ
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	MW	0,13	0,13	0,00
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	MN1	163,36	162,85	-0,51
	MN2	7,13	7,13	0,00
	Razem	170,49	169,98	-0,51
Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami	MU1	1,85	1,85	0,00
	MU2	3,57	3,70	+0,13
	Razem	5,42	5,55	+0,13
Tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne	UP1	1,38	1,25	-0,13
	UP2	0,27	0,27	0,00
	UP3	0,54	0,54	0,00
	Razem	2,19	2,06	-0,13
Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne	U1	1,84	1,84	0,00
	U2	0,87	1,05	+0,18
	U3	0,04	0,04	0,00
	U4	0,20	0,20	0,00
	U5	0,01	0,01	0,00
	U6	3,62	3,62	0,00
	Razem	6,58	6,76	+0,18
Tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej	P1	6,55	6,55	0,00
	P2	0,34	0,34	0,00
	Razem	6,89	6,89	0,00

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „GRĘBAŁÓW – LUBOCZA”
 – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 A N E K S

Tereny sportu i rekreacji	US1	0,12	0,12	0,00
	US2	1,79	1,79	0,00
	US3	2,49	2,49	0,00
	Razem	4,40	4,40	0,00
Tereny dróg publicznych	KDGP	4,12	4,12	0,00
	KDG	1,12	1,12	0,00
	KDZ	0,19	0,19	0,00
	KDL1	3,27	3,27	0,00
	KDL2	3,90	3,90	0,00
	KDD	13,80	13,80	0,00
	KDW1	7,09	7,09	0,00
	KDW2	0,41	0,41	0,00
	KDX/KX	0,06	0,06	0,00
	KU	0,97	0,97	0,00
	Razem	34,93	34,93	0,00
Tereny infrastruktury technicznej	W	—	0,08	+0,08
	1E1	3,03	3,03	0,00
	1E2	2,04	2,04	0,00
	IT	7,87	7,87	0,00
	Razem	12,94	13,02	+0,08
OGÓŁEM TERENY PRZEZNACZONE DO ZAINWESTOWANIA		243,97	243,71	-0,27
Tereny rolne	R/R1	165,98	165,98	0,00
	R2	—	15,50	+15,50
	R3	—	2,77	+2,77
	Razem	165,98	184,25	+18,27
Tereny lasów	ZL	0,66	0,66	0,00
Tereny zieleni	ZP1	1,09	1,09	0,00
	ZP2	4,50	4,50	0,00
	ZP3	2,37	2,37	0,00
	Razem	7,96	7,96	0,00
Tereny ogrodów działkowych	ZD1	15,57	—	-15,56
	ZD2	2,77	—	-2,77
	Razem	18,34	—	-18,34
Tereny wód powierzchniowych	WS	0,57	0,91	+0,34
OGÓŁEM TERENY BIOLOGICZNIE CZYNNNE		193,51	193,77	+0,26
RAZEM		438,48	438,48	0,00

W stosunku do projektu planu przed opiniowaniem i uzgadnianiem nastąpił niewielki przyrost terenów biologicznie czynnych o 0,26 ha, głównie w wyniku ograniczenia powierzchni zabudowy mieszkaniowej.

Zmiany w poszczególnych kategoriach przeznaczenia terenów dotyczą:

- tereny przeznaczone do zainwestowania:
 - część terenów UP1 została przeznaczona na potrzeby zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU2 zgodnie z aktualnym użytkowaniem,
 - zmniejszono zasięg terenów MN1,
 - dokonano korekty granic terenów MN1 i U2 bezpośrednio do siebie przyległych,
 - wprowadzono place manewrowe na drogach KDD i KDW;
- tereny biologicznie czynne:
 - tereny użytkowane dotychczas jako prywatne ogrody działkowe (ZD1 i ZD2) nie posiadające statusu POD zostały zakwalifikowane do kategorii R2 i R3. W ramach tych obszarów zostały wydzielone tereny infrastruktury technicznej – wodociągi (W). W prognozie były one włączone do terenów ZD1,
 - zwiększenie terenów biologicznej obudowy cieków i rowów melioracyjnych.

Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych uzgodnień i opinii nie powstały nowe istotne konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu i przedmiot regulacji planistycznych, w nim zamieszczonych, w tym w zakresie:

- zapewnienia warunków przestrzennych dla rozwoju mieszkalnictwa, usług i wytwórczości z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu poprzez:
 - poszerzenie terenów pod zabudowę mieszkaniową,
 - poszerzenie terenów pod zabudowę produkcyjną, magazynową i składową,
 - uzupełnienia sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - zapewnienie możliwości udrożnienia i rozbudowy układu komunikacyjnego,
- wyznaczenia terenu pod planowany przebieg trasy KDGP,
- zachowania wartości środowiska kulturowego, przyrodniczego i krajobrazu;

oraz działania zapisane w jego ustaleniach, dotyczące w szczególności:

- zapewnienia ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu w zakresie zasad, warunków, parametrów i wskaźników kształtowania

zabudowy i zagospodarowania terenów dla poszczególnych wydzielonych kategorii terenów;

- ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesne, w tym m. innymi:
 - ochronę obiektów i terenów objętych wpisem do rejestru zabytków (w tym- Fort Pancerny 49 ¼ Grębałów, nr. rej. A- 801 z dnia 09.03.1989 r. wraz ze strefą ochrony konserwatorskiej) oraz wpisem do gminnej ewidencji zabytków;
 - ochronę wartości naukowych i poznawczych zabytków archeologicznych (stanowiska archeologiczne);
 - ochronę lokalnych wartości krajobrazowych zgodnie zasadami kształtowania formy architektonicznej obiektów stosownie do określonego przeznaczenia terenu;
 - zachowanie przekształceń historycznych układów dróg – ulice Grębałowska i Lubocka oraz skali i charakteru zabudowy tych ulic;
- ochrony środowiska i przyrody, w tym m. innymi:
 - ochronę pomników przyrody, w tym:
 - 8 lip drobniolistnych *Tilia cordata* ustanowionych rozporządzeniem Nr 14/02 Wojewody Małopolskiego z dnia 31 stycznia 2002 r. w sprawie pomników przyrody na terenie województwa małopolskiego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 22, poz. 431);
 - wiązu szypułkowego *Ulmus laevis*, ustanowiony rozporządzeniem Nr 14/02 Wojewody Małopolskiego z dnia 31 stycznia 2002 r. w sprawie pomników przyrody na terenie województwa małopolskiego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 22, poz. 431);
 - stanowiska roślin objętych ochroną prawną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. 04.168.1764) gatunki objęte ochroną częściową: kalina koralowa *Viburnum opulus* oraz Wilżyna wszystkie gatunki – *Ononis sp.*;
 - gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. 04.220.2237) następujące gatunki: wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, dzięcioły *Picidea*;
 - ujęcia wody podziemnej tzw. „Pasa A” Kombinatu Metalurgicznego Mittal Steel Poland;

- ograniczenia uciążliwości obiektów (w tym ciągów komunikacyjnych) dla otoczenia;
- ochronę powietrza atmosferycznego (stosowanie lokalnych źródeł na paliwa niskoemisyjne – np.: gaz, lekki olej opałowy lub alternatywne źródła energii);
- ochronę przed oddziaływaniem wód powodziowych zalaniem wodami powodziowymi lub podstopieniami;
- ochronę przed zagrożeniami związanymi z odpadami;

proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później „monitoringiem” określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 Ustawy, następujące komponenty środowiska:

lp.	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	Stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych i gatunków	wg „Atlas roślinności Krakowa”	Co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Atlas roślinności Krakowa...” 2007 r.
2	Powierzchnia biologicznie czynna	- klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
3	Klimat akustyczny	Z wykorzystaniem „mapy” hałasu m. Krakowa sporządzonej cyklu 5-cio letnim (analizy porealizacyjne, dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania, monitoring poziomu hałasu od ulic	Co 5 lat	Inwestycje i rozwiązania techniczne chroniące przed oddziaływaniem hałasu, które realizowane będą na podstawie ustaleń planu
4	Publiczne tereny zieleni	Realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie

4. Przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Wniosek Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 sierpnia 2008 r. skierowany do Marszałka Województwa Małopolskiego, a dotyczący wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grębałów – Lubocza” w Krakowie, został pozytywnie rozpatrzony – decyzja nr GK.III.723/1-85/08 z dnia 2 września 2008 roku.

Jednocześnie należy wspomnieć, że w dniu 1 stycznia 2009 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwana dalej „Nowelizacją” (ustawa z dnia 19.12.2008r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dz.U. nr 237 poz.1657 oraz ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dziennik Ustaw z 7 stycznia 2009 Nr 1 poz. 3).

Głównym celem Nowelizacji było wyłączenie spod obowiązywania ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwanej dalej „Ustawą”, gruntów rolnych stanowiących użytki rolne, położonych w granicach administracyjnych miast, niezależnie od ich klasy. W stosunku do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położone w granicach administracyjnych miast, bez względu na ich klasę, nie jest już wymagane uzyskanie zgody na przeznaczenie ich na cele nierolnicze lub nieleśne, ani nie jest wymagane wydanie decyzji administracyjnej o wyłączeniu tychże gruntów z produkcji rolnej. Zmiana zagospodarowania powyższych gruntów będzie się odbywać obecnie z uwzględnieniem przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłączenie powyższych gruntów z produkcji rolniczej nie będzie wiązać się z obowiązkiem wnoszenia opłat.

Z chwilą wejścia w życie Nowelizacji w dniu 1 stycznia 2009 r. umorzeniu z mocy prawa podlegają wszczęte i niezakończone postępowania w sprawach uzyskania zgody, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy, postępowania w sprawach wydania decyzji zezwalających na wyłączenie z produkcji użytków rolnych położonych w granicach administracyjnych miast. Powyższe grunty zostały wyjęte spod ochrony Ustawy, zatem postępowania prowadzone w odniesieniu do nich stały się bezprzedmiotowe.

W przypadku analizowanego obszaru „Grębałów – Lubocza” w Krakowie decyzję umarzającą postępowanie w sprawie przeznaczenia na cele nierolnicze gruntów rolnych wydał Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi – decyzja nr GZ.tr.057-602-497/08 z dnia 12.01.2009 r.