

MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PŁASZOWSKA-KRZYWDA”

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

ANEKS

Kraków, 2009

WYKONAWCA:

**INSTYTUT ROZWOJU MIAST W KRAKOWIE
30-015 KRAKÓW, UL. CIESZYŃSKA 2**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PŁASZOWSKA-KRZYWDA”**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
A N E K S**

Zespół autorski:

mgr Jerzy Baścik

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 2/2000

mgr Waldemar Wiatrak

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 96/2000

mgr Zofia Górską

Opracowanie graficzne map:

mgr Ireneusz Wójcik

mgr Jakub Biegun

Zespół głównego projektanta:

dr hab. arch. **Zygmunt Ziobrowski**, prof. IRM
członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-031

mgr Janusz Jeżak

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-348

mgr Damian Korecki

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-357

Koordinacja:

mgr Antoni Matuszko

KIEROWNIK ZAKŁADU

dr inż. Krzysztof Słysz

DYREKTOR INSTYTUTU

mgr Jerzy Adamski

Spis treści:

1.	Wprowadzenie	1
2.	Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień i opinii	1
3.	Transgraniczne oddziaływanie projektu na środowisko	4
4.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	4
5.	Przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	6

1. Wprowadzenie

W dniu 15 listopada 2008 roku weszła w życie Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), która wymaga zgodnie z Art. 53 uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W odpowiedzi na pisma z dnia 22.01.2009 r. znak: BP-01-3-JKO.7321-164-82/09 oraz BP-01-3-JKO.7321-164-83/09, skierowane o uzgodnienie zakresu prognozy:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 10.02.2009 znak: 00.JJ.7041-3-23-09 uzgodnił proponowany zakres prognozy oddziaływania na środowisko bez dodatkowych uwag;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 09.02.2009 znak: NZ-PG-420-74/09 uzgodnił bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Niniejszy aneks do prognozy oddziaływania na środowisko zawiera uzupełnienia tekstu prognozy m.in. w zakresie propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Płaszowska-Krzywda, aktualizacji informacji uzyskanych w trakcie uzgodnienia i opiniowania, a także informacje o uzyskaniu zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

2. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień i opinii

Wprowadzone do ustaleń planu zmiany wynikające z uzyskanych uzgodnień i opinii nie wpłynęły na ocenę zagrożeń dla środowiska określoną w Prognozie oddziaływania na środowisko (2008).

Do korzystnych dodatkowych lub najistotniejszych zapisów wprowadzonych do ustaleń planu należy uznać m.in.:

- Krakowski Zarząd Komunalny:
 - w zakresie układu komunikacyjnego uwzględniono uwagi i dostosowano je do aktualnego zagospodarowania terenów.
- Wydział Kształtowania Środowiska UMK – uwzględniono uwagi w zakresie:
 - geologii i ochrony powierzchni ziemi,
 - czystości i gospodarki odpadami,

- ochrony przyrody (częściowo),
- gospodarki wodnej i ochrony wód,
- ochrony powietrza,
- ochrony przed hałasem.
- Zarząd Dróg i Transportu w Krakowie:
 - wprowadzono korektę przebiegu ul. Kuklińskiego zgodnie z projektem budowlanym,
 - poszerzono pas drogowy dla ulic Powstańców Wielkopolskich w rejonie terenów US3 i WS oraz Nowohuckiej w rejonie skrzyżowania z ul. Saską.
- Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.:
 - zgodnie z uwagami uzupełniono trasy projektowanej przebudowy magistrali wodociągowych wraz ze strefami ochronnymi,
 - uwzględniono, zgodnie z pismem, sposób doprowadzenia wody i odprowadzania ścieków dla wskazanych obszarów.

W ogólnym bilansie terenów nie nastąpiły istotne zmiany w użytkowaniu terenów (tab. 1).

Tabela 1

Porównanie struktury przeznaczenia terenów w projekcie planu przed i po uwzględnieniu uzgodnień i opinii

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia		
		ha	ha	Δ
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	MW1	2,29	2,39	+0,10
	MW2	2,70	1,93	-0,77
	MW3	2,95	2,93	-0,02
	MW4	0,37	0,37	0,00
	MW5	2,54	2,54	0,00
	MW6	0,59	0,63	+0,04
	MW7	0,54	0,54	0,00
	MW8	1,43	1,40	-0,03
	Razem	13,41	12,73	-0,68
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	MN1	0,34	0,34	0,00
	MN2	0,97	0,97	0,00
	MN3	1,48	1,46	-0,02
	MN4	3,14	3,14	0,00
	MN5	2,34	3,70	+1,36
	MN6	1,60	1,62	+0,02
	MN7	1,40	1,39	-0,01
	Razem	11,27	12,62	+1,35
Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej	MU1	0,12	0,12	0,00
	MU2	1,39	1,29	-0,10
	MU3	0,77	0,77	0,00
	MU4	1,41	1,40	-0,01
	Razem	3,69	3,58	-0,11

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „PŁASZOWSKA-KRZYWDA”
 – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 A N E K S

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia		
		ha	ha	Δ
Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne	U1	0,56	0,60	+0,04
	U2	2,47	2,47	0,00
	U3	2,47	2,23	-0,24
	U4	4,49	4,91	+0,42
	U5	0,32	0,34	+0,02
	U6	0,29	0,27	-0,02
	U7	0,91	0,85	-0,06
	U8	4,27	3,65	-0,62
	U9	18,37	18,37	0,00
	U10	1,80	1,80	0,00
	Razem	35,95	35,49	-0,46
Tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne	UP	0,06	1,08	+1,02
Tereny zabudowy usługowej – usługi sportu	US1	3,72	2,75	-0,97
	US2	1,38	1,38	0,00
	US3	1,71	1,64	-0,07
	Razem	6,81	5,77	-1,04
Tereny dróg publicznych	KDG	8,02	8,21	+0,19
	KDL	3,61	3,59	-0,02
	KDD	1,51	1,52	+0,01
	KDW	0,38	0,40	+0,02
	Razem	13,52	13,72	+0,20
	KU1	0,51	0,51	0,00
	KU2	0,10	0,10	0,00
	Razem	0,61	0,61	0,00
Tereny infrastruktury technicznej	G	0,07	0,07	0,00
OGÓŁEM tereny przeznaczone do zainwestowania		85,39	85,66	+0,27
Tereny zieleni	ZP1	3,69	0,18	-3,51
	ZP2	0,18	0,24	+0,06
	ZP3	0,26	0,84	+0,58
	ZP4	0,88	—	-0,88
	ZP5	0,07	—	-0,07
	ZW	—	0,07	+0,07
	Razem	5,08	1,33	-3,75
Tereny ogrodów działkowych	ZD	—	3,48	+3,48
Tereny wód powierzchniowych	WS	9,21	9,21	0,00
OGÓŁEM tereny biologicznie czynne		14,29	14,02	-0,27
R A Z E M		99,68	99,68	0,00

W stosunku do projektu planu przed opiniowaniem i uzgadnianiem nastąpił niewielki przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania o 0,27 ha, co stanowi 0,3% ogólnej powierzchni objętej planem.

Zmiany w poszczególnych kategoriach przeznaczenia terenów dotyczą:

- terenów przeznaczonych do zainwestowania:
 - ograniczenie powierzchni zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW,
 - zwiększenie terenów przeznaczonych dla potrzeb zabudowy jednorodzinnej MN oraz mieszkaniowo-usługowej, usług publicznych i komunikacji,
 - zmniejszenie zasięgu terenu sportu i rekreacji, które zostały przeznaczone dla potrzeb usług publicznych – nauki i oświaty;
- terenów biologicznie czynnych:
 - tereny użytkowane dotychczas jako ogrody działkowe, a oznaczone jako ZP zostały zakwalifikowane do nowej kategorii ZD zgodnie z aktualnym zagospodarowaniem,
 - tereny ZP5 zostały oznaczone jako ZW tereny zieleni naturalnej – przyrodnej.

Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych uzgodnień i opinii nie powstały nowe konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe. Jako mało korzystne zmiany w projekcie planu należy uznać wprowadzenie zabudowy MW4 w bezpośrednim sąsiedztwie Stawu Płaszowskiego. Jest to wynikiem nie nowych zmian w projekcie planu, lecz usankcjonowaniem aktualnego zagospodarowania terenu, które nastąpiło w trakcie opracowywania projektu planu (mapa).

3. Transgraniczne oddziaływanie projektu na środowisko

Realizacja projektu planu, ze względu na jego charakter, funkcje zagospodarowania i spodziewane emisje zanieczyszczeń do środowiska nie będzie źródłem zagrożeń, które dawałyby efekty o zasięgu transgranicznym, tzn. wychodzącym poza granice kraju.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, tj.:

- przeprowadzenie trasy (KDG) przez środek obszaru i stworzenie regulacji dla jej obudowy w charakterze arterii miejskiej,
- intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia wielorakich funkcji,
- ochrona i zwiększenie atrakcyjności Stawu Płaszowskiego dla pełnienia funkcji

publicznych,

- minimalizacja konfliktów pomiędzy różnorodnymi kategoriami przeznaczenia terenów,
- podniesienie wartości obszaru poprzez zwiększenie jego atrakcyjności dla lokalizacji usług,

oraz działania zapisane w jego ustaleniach, dotyczące w szczególności:

- ochrony i kształtowania środowiska kulturowego, w tym:
 - ochronę obiektów i terenów objętych wpisem do ewidencji zabytków,
 - ochronę obiektów kultury – kapliczki,
- ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego krajobrazu i ładu przestrzennego, w tym m. innymi:
 - ochronę linii brzegowej oraz zachowanie istniejących szpalerów drzew wokół Stawu Płaszowskiego,
 - pomnika przyrody (Topola biała oraz Topola czarna),
 - ochrony szpalerów zieleni wysokiej,
 - ograniczenia uciążliwości obiektów (w tym ciągów komunikacyjnych) dla otoczenia,
 - ochronę powietrza atmosferycznego (stosowanie lokalnych źródeł na paliwa niskoemisyjne – np.: gaz, lekki olej opałowy lub alternatywne źródła energii – energia słoneczna i geotermalna),
 - ochronę przed oddziaływaniem wód powodziowych zalaniem wodami powodziowymi lub podtopieniami w okresach intensywnych opadów atmosferycznych,
 - ochronę przed zagrożeniami związanymi z odpadami;

proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później „monitoringiem” określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 Ustawy, następujące komponenty środowiska:

Lp.	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	Stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych i gatunków	wg „Atlasu roślinności Krakowa”	co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Atlasu roślinności Krakowa...” 2007 r.
2	Powierzchnia biologicznie czynna	– klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych), – ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – MSIP	co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego

3	Klimat akustyczny	Z wykorzystaniem „mapy” hałasu m. Krakowa sporządzonej cyklu 5-cioletnim (analizy porealizacyjne), dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania, monitoring poziomu hałasu od ulic	co 5 lat	Inwestycje i rozwiązania techniczne chroniące przed oddziaływaniem hałasu, które realizowane będą na podstawie ustaleń planu
4	Publiczne tereny zieleni	Realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie

5. Przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Wniosek Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 kwietnia 2008 r. skierowany do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a dotyczący wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów rolnych klas I-III – na cele nierolnicze, w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” w Krakowie, dodatkowo uwzględniając opinię Marszałka Województwa Małopolskiego (nr GK.III.7231/1-39/08 z dnia 14 kwietnia 2008 r.) został pozytywnie rozpatrzony: decyzja nr GZ.tr.057-602-245/08 z dnia 2-07-2008.

Również Wniosek Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 kwietnia 2008 r. skierowany Marszałka Województwa Małopolskiego, a dotyczący wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów rolnych klasy IV – na cele nierolnicze, w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” w Krakowie, dodatkowo uwzględniając opinię Małopolskiej Izby Rolniczej (nr 11/08 z dnia 18 marca 2008 r.) został pozytywnie rozpatrzony: decyzja nr GK.III.7231/1-41/08 z dnia 14 kwietnia 2008 r.

Jednocześnie należy wspomnieć, że w dniu 1 stycznia 2009 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwana dalej „Nowelizacją” (ustawa z dnia 19.12.2008 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dz.U. nr 237 poz. 1657 oraz ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dziennik Ustaw z 7 stycznia 2009 Nr 1 poz. 3).

Głównym celem Nowelizacji było wyłączenie spod obowiązywania ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwanej dalej „Ustawą”, gruntów rolnych stanowiących użytki rolne, położonych w granicach administracyjnych miast, niezależnie od ich klasy. W stosunku do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położone w granicach administracyjnych miast, bez względu na ich klasę, nie jest już wymagane uzyskanie zgody na przeznaczenie ich na cele nierolnicze lub nieleśne, ani nie jest wymagane wydanie decyzji administracyjnej o wyłączeniu tychże gruntów z produkcji rolnej. Zmiana zagospodarowania powyższych gruntów będzie się odbywać obecnie z uwzględnieniem przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłączanie powyższych gruntów z produkcji rolniczej nie będzie wiązać się z obowiązkiem wnoszenia opłat.

Z chwilą wejścia w życie Nowelizacji w dniu 1 stycznia 2009 r. umorzeniu z mocy prawa podlegają wszczęte i niezakończone postępowania w sprawach uzyskania zgody, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy, postępowania w sprawach wydania decyzji zezwalających na wyłączenie z produkcji użytków rolnych położonych w granicach administracyjnych miast. Powyższe grunty zostały wyjęte spod ochrony Ustawy, zatem postępowania prowadzone w odniesieniu do nich stały się bezprzedmiotowe.