

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BONARKA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bonarka” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 października 2005 roku do 10 listopada 2005 roku. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 24 listopada 2005 roku wpłynęło 7 uwag.

Ilekróć w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:

- „*planie*”, *należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bonarka”*
- „*ustawie*”, *należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami)*
- „*Studium*”, *należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 roku.*

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2392/2005 z dnia 15 grudnia 2005 roku rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające ze sposobu uwzględnienia uwag.

W zakresie uwag nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia.

1. Uwaga Nr 1

Dotyczy terenów zieleni urządzonej - ZP.

Centrum Edukacji Kulturowej i Ekologicznej Fundacja Miasta Krakowa

wniosło uwagę, w zakresie zapisów ustaleń planu w § 30 uchwały dotyczącym ustaleń dla terenu ZP:

- 1) w ust. 3 - w przeznaczeniu dopuszczalnym uzupełnić o możliwość realizacji parkingów oraz obiektów budowlanych, w tym kubaturowych o ograniczonej powierzchni zabudowy, służących obsłudze parkingu oraz możliwość budowy wjazdu i wyjazdu z ul. H. Kamieńskiego.
- 2) w ust. 4 pkt 1 - treść: „zakaz lokalizacji parkingów oraz zabudowy kubaturowej” zmienić na: „zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej nie związanej z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym”.
- 3) w ust. 4 pkt 5 - treść: „przeznaczenie dopuszczalne nie może przekraczać 10% powierzchni terenu” zmienić na „przeznaczenie dopuszczalne nie może przekraczać 30% powierzchni terenu”.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Częściowe nieuwzględnienie przez Prezydenta Miasta Krakowa punktu 3 uwagi, dotyczy ustalenia udziału przeznaczenia dopuszczalnego do 20% powierzchni terenu ZP (a nie jak w uwadze - do 30%).

Rozszerzenie przeznaczenia dopuszczalnego o lokalizację parkingów wraz z towarzyszącymi obiektami i urządzeniami zostało wprowadzone w terenach ZP, jednakże ze względu na charakter ich funkcji jedynie do 20% powierzchni terenu.

Obsługa komunikacyjna z ulicy H. Kamieńskiego jest możliwa poprzez drogę serwisową.

2. Uwaga Nr 2

Dotyczy terenów określonych w projekcie planu jako tereny tras komunikacyjnych - KDL.

Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd Małopolski

wniósł uwagę, która dotyczyła:

skorygowania projektowanej drogi lokalnej biegnącej równolegle do ul. Turowicza w sposób eliminujący straty Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Bonarka”; wprowadzenie korekty podyktowane jest zachowaniem całości ogrodu.

W złożonej uwadze przedstawiono dwie wersje korekty drogi:

I wersja – usytuowanie drogi lokalnej między drogą dla rowerów a ogrodzeniem ROD.

Zamiast skarpy w narożniku mur oporowy, ewentualna rezerwa do 1,8 m, między domkiem a ogrodzeniem;

II wersja – poprowadzenie drogi lokalnej od parkingu w prawo (lustrzane odbicie wersji I) do końca ROD „Bonarka”, potem w dół.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Przeprowadzenie ulicy o klasie drogi lokalnej – KDL (od ul. Puszkarskiej do terenu parkingu KP) stanowi jedno z istotnych rozwiązań przestrzennych w zakresie komunikacji dla obszaru objętego planem i obsługuje tereny w ramach lokalnego układu drogowego.

Przedstawione w uwadze dwie wersje innych rozwiązań nie mogą być przyjęte, ponieważ:

1) wg wersji I:

proponowany układ drogi jest niemożliwy do przeprowadzenia ze względu na niezgodne z przepisami podłączenie tej drogi do skrzyżowania i konieczność utrzymania zabezpieczenia zjazdu z drogi na parking;

2) wg wersji II:

proponowana droga musiałaby przebiegać przez obszar i teren górniczy, gdzie projekt planu zapewnia kontynuację eksploatacji kopaliny; ponadto, taki przebieg jest nieuzasadniony ekonomicznie, gdyż ulica przebiegałaby w terenach zieleni, nie zapewniając obsługi terenów zainwestowanych.

3. Uwaga Nr 5

Dotyczy terenów określonych w projekcie planu jako tereny zieleni urządzonej rekreacyjno-sportowej - ZP.1

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Bonarka” Sp. z o.o.

wniosło uwagę, w której:

sprzeciwia się ustaleniom dotyczącym terenu ZP.1 oraz wniosło o przeznaczenie obszaru będącego w użytkowaniu wieczystym Spółki pod zabudowę usług wielofunkcyjnych o wysokiej intensywności zabudowy, co umożliwi zagospodarowanie terenu przez Spółkę.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Przyjęte rozwiązania w projekcie planu dla terenów ZP.1 zapewniają dotrzymanie zgodności z ustaleniami Studium, które przewiduje na tym obszarze ZP (teren zieleni publicznej) i ZO (tereny otwarte). Zmiana przeznaczenia terenu w kierunku oczekiwanym przez PPHU „Bonarka” Sp. z o.o. doprowadziłaby do niezgodności pomiędzy projektem planu a ustaleniami Studium. Zgodność między ww. dokumentami jest warunkiem wynikającym wprost z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wnioskowany teren znajduje się w granicach obszaru i terenu górniczego. Projekt planu zapewnia warunki kontynuacji eksploatacji kopaliny (surowce ilaste ceramiki budowlanej) - zgodnie z warunkami Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie.

Zapisy projektu planu stanowią wypełnienie przepisów art. 72 ust. 1 pkt 2 i art. 126 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (z późniejszymi zmianami). Ponadto, w odniesieniu do działek nr 235/27 i nr 235/38 ustalenia projektu planu uwzględniają kierunki rekultywacji przedmiotowych terenów (zielen parkowa, skwery, zieleńce, place zabaw oraz urządzenia sportu i rekreacji, z dopuszczeniem lokalizacji obiektów i urządzeń związanych z ww. funkcją podstawową) - zgodnie z odrębną, wiążącą decyzją o ustaleniu kierunku rekultywacji.