

MIEJSCOWY PLAN  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „TYNIEC – OSIEDLE”

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO**

ANEKS

Kraków, 2009

**WYKONAWCA:**

**INSTYTUT ROZWOJU MIAST W KRAKOWIE  
30-015 KRAKÓW, UL. CIESZYŃSKA 2**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „TYNIEC – OSIEDLE”**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
A N E K S**

**Zespół autorski:**

**mgr Jerzy Baścik**

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania  
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 2/2000

**mgr Waldemar Wiatrak**

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania  
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 96/2000

**mgr Zofia Górską**

**Opracowanie graficzne map:**

mgr **Andrzej Słowik**

**Zespół głównego projektanta:**

dr hab. arch. **Zygmunt Ziobrowski**, prof. IRM

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-031

mgr **Janusz Jeżak**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-348

mgr **Damian Korecki**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-357

KIEROWNIK ZAKŁADU  
INSTYTUTU

DYREKTOR

dr inż. Krzysztof Słysz  
Adamski

mgr Jerzy

## Spis treści:

1.	Wprowadzenie	1
2.	Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień i opinii	1
3.	Proponowany obszar Natura 2000	5
4.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	6
5.	Przeznaczenie gruntów rolnych leśnych na cele nierolnicze	8

## 1. Wprowadzenie

W dniu 15 listopada 2008 roku weszła w życie Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), która wymaga zgodnie z Art. 53 uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W odpowiedzi na pisma z dnia 9.01.2009 r. znak: BP-01-03-ESO.7321-156-183/09 oraz BP-01-03-ESO.7321-156-184/09, skierowane o uzgodnienie zakresu prognozy:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 28.01.2009 znak: 00.JJ.7041-3-16-09 uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko pod warunkiem uzupełnienia dokumentu o propozycje dotyczące metod i częstotliwości analizy skutków realizacji ustaleń mpzp (monitoringu);
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 19.01.2009 znak: NZ-PG-420-22/09 wydał postanowienie opiniujące i uzgadniające bez zastrzeżeń zgodnie z postanowieniem z dnia 30.06.2008 znak NZ-PG-420-284/08.

Niniejszy aneks do prognozy oddziaływania na środowisko zawiera uzupełnienia tekstu prognozy m.in. w zakresie propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Osiedle”, aktualizacji informacji uzyskanych w trakcie uzgodnienia i opiniowania, a także informacje o uzyskaniu zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

## 2. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień i opinii

Wprowadzone do ustaleń planu zmiany wynikające z uzyskanych uzgodnień i opinii nie wpłynęły na ocenę zagrożeń dla środowiska określoną w Prognozie oddziaływania na środowisko (2008).

Do korzystnych dodatkowych lub zmienionych zapisów wprowadzonych do ustaleń planu należy uznać m.in.:

- ograniczenie liczby kategorii zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej poprzez włączenie do:
  - MN1 – kategoria MN1, MN3, MN6,
  - MN2 – bez zmian kategoria MN2,
  - MN3 – bez zmian kategoria MN5,

– MN4 – kategoria MN4, MN7, MN8.

Dla nowo utworzonych kategorii zabudowy przyjęto następujące warunki zagospodarowania terenu:

Tabela 1

Warunki zagospodarowania terenów

Przeznaczenie podstawowe	Minimalna powierzchnia działki w m <sup>2</sup>	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna w %	Maksymalna powierzchnia zabudowy w %	Wskaźnik intensywności zabudowy	Wysokość zabudowy		Minimalna szerokość działki w m
					budynki mieszkalne	obiekty gospodarcze, usługowe	
MN1	500	70	30	0,3	9	6	16
MN2	600	70	30	0,4	9	6	16
MN3	—	—	—	—	—	—	—
MN4	800	70	30	0,4	9	6	20

- wydzielenie z terenu KU tereny urządzeń i usług komunikacyjnych – terenów parkingów (KP);
- zmianę oznaczenia terenów usług (U3) stanowiących przystań wodną nad Wisłą na zgodną z pełnioną funkcją – tereny komunikacji wodnej (KW);
- Dyrekcja Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych:
  - ograniczyć wysokość zabudowy do 9 m,
  - oznaczyć na mapie strefę 100 m od brzegów Wisły wyłączoną z zainwestowania,
 uwzględniono wszystkie uwagi;
- Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RM Krakowa m.in.:
  - zmniejszyć minimalną powierzchnię działek z 1000 do 800 m<sup>2</sup>,
  - zmienić wskaźnik zabudowy 0,2;
- Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna: uwzględniono uwagi w zakresie powiększenia stref archeologicznych i wyeliminowania zabudowy szeregowej;
- Wojewoda Małopolski stosownie do Art. 43 ust. 1 i Art. 381 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska m.in.:
  - ze względu na walory krajobrazowe oraz przyrodnicze ograniczyć rozpraszanie terenów zabudowy mieszkaniowej;
- Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice:
  - minimalna odległość pomiędzy terenami leśnymi a granicą terenów zabudowy powinna wynosić 30 m – uwzględniono dla użytków leśnych o powierzchni powyżej 2 ha;
- Wydział Kształtowania Środowiska UM Krakowa, m.in. uwzględniono uwagi w zakresie:
  - wymogu określenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów,

- ochrony przyrody (w tym zieleni),
  - leśnictwa i łowiectwa,
  - gospodarki wodnej,
  - ochrony powietrza,
  - ochrony przed hałasem,
  - czystości i gospodarki odpadami;
- ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej złożone przez inne instytucje.

W ogólnym bilansie terenów nie nastąpiły istotne zmiany w użytkowaniu terenów (tab. 2).

Tabela 2

Porównanie struktury przeznaczenia terenów w projekcie planu przed i po uwzględnieniu uzgodnień i opinii

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia		
		ha	ha %	Δ
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	MN1	5,33	17,25	+11,92
	MN2	1,21	1,15	-0,06
	MN3	8,79	0,42	-8,37
	MN4	50,43	53,41	+2,98
	MN5	0,42	—	-0,42
	MN6	3,23	—	-3,23
	MN7	3,71	—	-3,71
	MN8	0,29	—	-0,29
	Razem	73,41	72,23	-1,18
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	MN	0,14	0,14	0,00
Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne	U1	0,85	0,85	0,00
	U2	0,33	0,33	0,00
	U3	0,25	—	-0,25
	Razem	1,43	1,18	-0,25
Tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne	UP1	2,92	3,02	+0,10
	UP2	0,17	0,16	-0,01
	UP3	0,25	0,25	0,00
	UP4	0,09	0,09	0,00
	Razem	3,43	3,52	+0,10
Tereny kultu religijnego	UK1	4,68	4,71	+0,03
	UK2	0,24	0,24	0,00
	Razem	4,92	4,95	+0,03
Tereny sportu i rekreacji	US1	0,37	0,37	0,00
	US2	0,70	0,70	0,00
	Razem	1,07	1,07	0,00

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „TYNIEC – OSIEDLE”  
 – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
 A N E K S

Tereny infrastruktury technicznej	K	0,50	0,50	0,00
	W	0,32	0,32	0,00
	Razem	0,82	0,82	0,00
Tereny dróg publicznych, usług i urządzeń komunikacyjnych	KDA	0,53	2,93	+2,40
	KDZ	5,34	5,20	-0,14
	KDL	6,02	5,46	-0,56
	KDD	6,62	7,56	+0,94
	KDx	4,52	4,26	-0,26
	KU	0,63	0,10	-0,53
	KP	—	0,57	+0,57
	Razem	23,66	26,08	+2,42
Tereny komunikacji wodnej	KW	—	0,08	+0,08
OGÓŁEM TERENY PRZEZNACZONE DO ZAINWESTOWANIA		108,88	110,07	+1,19
Tereny rolne	R1	36,49	36,71	+0,22
	R2	131,94	131,68	-0,26
	Razem	168,43	168,39	-0,04
Tereny rolne przeznaczone do zalesień	RL	38,13	37,15	-0,98
Tereny lasów	ZL	40,04	40,04	0,00
Tereny zieleni urządzonej	ZP1	3,72	3,53	-0,19
	ZP2	5,67	5,66	-0,01
	ZP3	8,38	8,38	0,00
	ZP4	0,60	0,60	0,00
	Razem	18,37	18,17	-0,20
Tereny cmentarzy	ZC	0,71	0,70	-0,04
Tereny wód powierzchniowych	WS	19,10	19,14	+0,04
OGÓŁEM TERENY BIOLOGICZNIE CZYNNE		284,78	283,59	-1,19
<b>RAZEM</b>		<b>393,66</b>	<b>393,66</b>	<b>0,00</b>

Przyrost terenów zainwestowanych o 1,19 ha wynika z uwzględnienia decyzji lokalizacyjnej A4, w której w pasie wzdłuż autostrady zostały zarezerwowane tereny nie związane z korpusem drogi. Aktualnie tereny te nie są wykorzystywane przez administratora A4, a przyszły ich sposób zagospodarowania nie jest znany. W projekcie proponowanego obszaru Natura 2000 tereny te zostały włączone w jej obszar. W przypadku użytkowania tego terenu jako składowiska materiałów dla potrzeb utrzymania autostrady, zniszczona zostanie pokrywa glebowa oraz szata roślinna. Z uwagi na wartość przyrodniczą tych terenów stanowić to będzie duży konflikt w zakresie negatywnych skutków dla środowiska wynikający z aktualnego przeznaczenia tych terenów.

Wprowadzona została również korekta struktury układu komunikacyjnego poprzez obniżenie kategorii dróg i ulic.

Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych uzgodnień i opinii nie powstały nowe istotne konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe.

### 3. Proponowany obszar Natura 2000

W ramach europejskiej sieci Natura 2000 proponowane jest utworzenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk pn. „Dębnicko-Tyniecki Obszar Łękowy” (rys. 1).

Na terenie objętym planem obszar ten zajmuje wschodnią część terenu w rejonie autostrady A4 (mapa prognozy).

Według opracowanego we wrześniu 2008 roku formularza danych Natura 2000 (Instytutu Nauk o Środowisku UJ) na obszarze tym występują cztery gatunki motyli wymienianych w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej: modraszek telejus *Maculinea teleius* i modraszek nausitous *M. nousithous.*, czerwończyk fioletek *Lycaena helle* i czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. Siedliska przyrodnicze tego obszaru to przede wszystkim łąki, w tym łąki wilgotne z dużym udziałem krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*, a także trzęślicowe z ginącym gatunkiem goryczką wąskolistną *Gentiana pneumonanthe* będącą rośliną żywicielską modraszka alkona *M. alcon* i innymi cennymi gatunkami roślin. W zachodniej części obszaru (między innymi na murawach kserotermicznych rezerwatu Skołczanka) znajduje się stanowisko *Minois dryas* – motyla bardzo rzadkiego, zagrożonego wyginięciem na terenie Polski.

Zachowanie siedlisk tego obszaru jest istotne dla zachowania ciągłości siedlisk *M. teleius* i *M. nousithous* Polski Południowej.

W dniu 9.02.2009 roku nastąpiło przekazanie Ministerstwu Środowiska prac ekspertów Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego ds. Natura 2000 w celu weryfikacji granic na poziomie krajowym. W przypadku pozytywnej weryfikacji oraz po wcześniejszym zaopiniowaniu przez Radę Miasta (Rada Dzielnicy zaopiniowała negatywnie) materiały powinny zostać przesłane do Komisji Europejskiej do końca sierpnia 2009 roku.



#### **4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu i przedmiot regulacji planistycznych, w nim zamieszczonych, w tym ochrony interesu publicznego w zakresie:

- podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie wartości środowiska przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego,
- poprawy dostępności komunikacyjnej,
- poprawy ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania

oraz działania zapisane w jego ustaleniach, dotyczące w szczególności:

- zapewnienia ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu w zakresie zasad, warunków, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów dla poszczególnych wydzielonych kategorii terenów;
- ochrony i kształtowania środowiska kulturowego, w tym m. innymi:
  - ochronę obiektów i terenów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz wpisem do gminnej ewidencji zabytków;
  - ochronę wartości naukowych i poznawczych zabytków archeologicznych (stanowiska archeologiczne);
  - ochronę lokalnych wartości krajobrazowych zgodnie z zasadami kształtowania formy architektonicznej obiektów stosownie do określonego przeznaczenia terenu;
  - przekształceń istniejącej zabudowy (głównie zabytków) nie powodujących obniżenia wartości historycznych, estetycznych lub architektonicznych ochrony, kształtowania środowiska przyrodniczego, krajobrazu i ładu przestrzennego, w tym m.in.:
    - ochronę Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 81/06 (Dz. U. Nr 654 poz. 3997) Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. – w obszarze objętym planem,
    - ochronę muraw kserotermicznych – w strefie ochrony wartości przyrodniczych,
    - ochronę pomników przyrody, w tym:
      - grupy 13 lip drobnolistnych przy cmentarzu parafialnym,
      - grupy 21 lip drobnolistnych wzdłuż alei prowadzącej do Opactwa Benedyktynów,
      - krasowego „Źródła Świętojańskiego” u podnóża wzgórza Duża

Biedzinka, podlegają ochronie przed wszelkimi działaniami, które mogłyby zagrażać ich uszkodzeniu, zniszczeniu oraz dewastacji niszy źródłiskowej na mocy Rozporządzenia Nr 7 Wojewody Małopolskiego z dnia 13 kwietnia 2004 r. (Dz. U. Woj. Małop. z 2004 r., Nr 85, poz. 1086) oraz Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Krakowskiego z dnia 30 stycznia 1997 r. (Dz. U. Woj. Krakowskiego z 1997 r., Nr 5, poz. 13);

- ochronę zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- ochronę stanowisk roślin prawnie chronionych objętych ochroną ścisłą lub częściową;
- ograniczenia uciążliwości obiektów (w tym ciągów komunikacyjnych – głównie autostrady) dla otoczenia;
- ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych pozwalających na ochronę środowiska i zdrowia (ekrany akustyczne, zielen izolacyjna itp.);
- ochronę powietrza atmosferycznego (stosowanie lokalnych źródeł na paliwa niskoemisyjne, np.: gaz, lekki olej opałowy lub alternatywne źródła energii);
- ochronę przed oddziaływaniem wód powodziowych zalaniem wodami powodziowymi (w tym wodami Q1% w przypadku awarii obwałowań Wisły), lub podstopień;
- ochronę przed zagrożeniami związanymi z odpadami;

proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później „monitoringiem” określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 Ustawy, następujące komponenty środowiska:

lp.	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	Stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych i gatunków	wg „Atlas roślinności Krakowa”	Co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Atlas roślinności Krakowa...” 2007 r.
2	Powierzchnia biologicznie czynna	– klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych), – ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego

3	Klimat akustyczny	Z wykorzystaniem „mapy” hałasu m. Krakowa sporządzanej cyklu pięcioletnim (analizy porealizacyjne), dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania, monitoring poziomu hałasu od ulic (głównie od autostrady)	Co 5 lat	Inwestycje i rozwiązania techniczne chroniące przed oddziaływaniem hałasu od autostrady, które realizowane będą na podstawie ustaleń planu
4	Publiczne tereny zieleni	Realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie

## 5. Przeznaczenie gruntów rolnych leśnych na cele nierolnicze

Wniosek Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 listopada 2008 r. skierowany do Marszałka Województwa Małopolskiego, a dotyczący wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Osiedle” w Krakowie, dodatkowo uwzględniając opinię Małopolskiej Izby Rolniczej (nr 53/08 z dnia 21 października 2008 r.) został pozytywnie rozpatrzony – decyzja nr GK.III.723/1-109/08 z dnia 2 grudnia 2008 r.

Jednocześnie należy wspomnieć, że w dniu 1 stycznia 2009 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwana dalej „Nowelizacją” (ustawa z dnia 19.12.2008 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dz.U. Nr 237 poz. 1657 oraz ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dziennik Ustaw ze 7 stycznia 2009 Nr 1 poz. 3).

Głównym celem Nowelizacji było wyłączenie spod obowiązywania ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwanej dalej „Ustawą”, gruntów rolnych stanowiących użytki rolne, położonych w granicach administracyjnych miast, niezależnie od ich klasy. W stosunku do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położone w granicach administracyjnych miast, bez względu na ich klasę, nie jest już wymagane uzyskanie zgody na przeznaczenie ich na cele nierolnicze lub nieleśne, ani nie jest wymagane wydanie decyzji administracyjnej o wyłączeniu tychże gruntów z produkcji rolnej. Zmiana zagospodarowania powyższych gruntów będzie się odbywać obecnie z uwzględnieniem przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłączanie powyższych gruntów z produkcji rolniczej nie będzie

wiązać się z obowiązkiem wnoszenia opłat.

Z chwilą wejścia w życie Nowelizacji w dniu 1 stycznia 2009 r. umorzeniu z mocy prawa podlegają wszczęte i nie zakończone postępowania w sprawach uzyskania zgody, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy, postępowania w sprawach wydania decyzji zezwalających na wyłączenie z produkcji użytków rolnych położonych w granicach administracyjnych miast. Powyższe grunty zostały wyjęte spod ochrony Ustawy, zatem postępowania prowadzone w odniesieniu do nich stały się bezprzedmiotowe.