

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”**

**przeprowadzona w dniu
15 maja 2025 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Minęła godzina 15:30 Szanowni Państwo, Witam serdecznie na dyskusji publicznej w sprawie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu dla obszaru Skotniki - Południe. Jest to Plan wykładany drugi raz - wykładany jest tylko w tej części, które dotyczy, która wynika z rozpatrzenia uwag, czy też wynika również z uzyskanych opinii i uzgodnień ustawowych.

Planu miejscowego jest wykładany już od 5 maja i będzie wykładany do 2 czerwca 2025 roku. Oczywiście poprzez bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego na Mogilskiej 41 w godzinach od 8 pod do 15, z wyjątkiem sobót, niedziel świąt. Wizyta oczywiście można umówić na konkretną godzinę, mailowo czy też telefonicznie umawiając się poprzez nasz sekretariat. Do naszego sekretariatu jest numer 12 616 85 26 lub też końcówka 85 42. Projekt planu miejscowego oczywiście, edycja tego projektu planu zamieszczona jest również na naszej stronie internetowej wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Na naszej stronie również jest zamieszczona informacja o całej procedurze planistycznej tego planu miejscowego. Dzisiaj się odbywa dyskusja publiczna, natomiast po tej dyskusji publicznej będzie kontynuowane wyłożenie, natomiast uwagi do tego dokumentu będzie można składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 16 czerwca 2025 roku z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Uwagi można wносить w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej. Tutaj kolega będzie jeszcze Państwo w prezentacji... Prezentacja również zawiera te adresy, te informacje. I również forma papierowa obejmuje złożenie pisma z uwagą na dziennikach podawczych, zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa. Można również oczywiście wysłać drogą pocztową na nasz adres Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego Mogilska 41, czy też podczas dyskusji można również wypełnić formularz i przekazać tutaj do nas.

Jeśli chodzi o uwagi, liczy się data wpływu do tutejszego urzędu, a te pisma, które nie będą spełniały tego warunku i tych warunków, które są opisane oczywiście w ogłoszeniu prezydenta miasta Krakowa pozostawi się bez rozpoznania. I taka ważna informacja, że tutaj z uwagi na to, że to wyłożenie jest częściowe, to tylko pisma, które będą dotyczyły zakresu wyłożenia do publicznego wglądu tego częściowego, będą traktowane jako uwagi, natomiast no pisma, które będą wpływały, a będą dotyczyły terenu poza zakresem wyłożenia, nie mogą być traktowane jako uwagi.

Ja jeszcze na koniec później powiem o takich 2 scenariuszach, co może się podziać w sytuacji, ewentualnie uwzględnienia uwag czy też odrzucenia uwag na tym etapie. Uwagi oczywiście będą rozpatrywane przez Prezydenta miasta Krakowa w terminie 21 dni od dnia upływu terminu ich składania. I to rozpatrzenie uwag nastąpi w formie zarządzenia Prezydenta miasta Krakowa, które również jest publikowane w Biuletynie informacji publicznej. Ja teraz oddam głos Panu projektantowi. Jeszcze ja na początku zawsze się przedstawiam, ale dzisiaj jakoś tak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

zapomniałam, ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest oczywiście ze mną Pani dyrektor - Pani Małgorzata Kuzianik, oczywiście Pan projektant, Pan Sebastian Chmielowiec, Pani Justyna Kozik, która będzie Państwu tutaj też służyła pomocą, jeśli będzie tutaj mikrofon, czy też będzie jakaś inna sytuacja techniczna. No i Karol Pławewski, który odpowiada również za kontakt z internautami. Także ja teraz oddaję głos i Pan Sebastian Chmielowiec, bardzo proszę.

Główny projektant planu, Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK –

p. Sebastian Chmielowiec

Dzień dobry. Tutaj na wstępie warto wspomnieć, że projekt planu sporządzony został zgodnie z obowiązującym Studium i celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania porządkujących procesy inwestycyjne, kształtowanie nowych przestrzeni publicznych, określenie zasad obsługi, poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru, określenie zasad umożliwiających ochronę i rozwój zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie Kobierznie.

I tutaj widzimy projekt planu miejscowego z pierwszego wyłożenia po lewej stronie i tutaj po prawej stronie mamy drugie częściowe wyłożenie do publicznego wglądu. I tak, w wyniku rozpatrzenia uwag i uzyskanych opinii i uzgodnień na rysunku projektu planu dokonano istotnych zmian, które zostaną szczegółowo omówione na kolejnych slajdach.

I tak, tutaj pierwszą zmianą jest usunięcie strefy zieleni w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.44 i wraz ze zmianą nieprzekraczalnych linii zabudowy.

Kolejna zmiana to zmiana przeznaczenia działki numer 157/4 w obrębie Podgórze 41, która została włączona do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o symbolu MN/U.10. W związku z tym zmianie też uległy ustalenia dla przedmiotowej działki.

Zmieniono również przeznaczenie 2 działek z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, w wyniku czego powstały 2 nowe tereny o symbolach MN/U.24 i MN/U.25, i również dla tych działek sformułowane zostały ustalenia w tekście projektu planu.

Tutaj dalej działka numer 511 w obrębie Podgórze 41 została włączona do terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.3. I wyznaczone również zostały tutaj obowiązujące linie zabudowy, zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem na tej działce.

Dalej zmienione zostało również przeznaczenie dawnego terenu zabudowy usługowej o symbolu U.15, który obecnie w całości został wcielony do terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej o symbolu MW/U.1.

Tutaj też w zakresie zespołu szpitalno-parkowego wprowadzono pewne zmiany. Tutaj zmianie uległo zagospodarowaniu w obrębie nowo projektowanego budynku zlokalizowanego na północ od kaplicy maski Matki Boskiej Częstochowskiej. I zmienione zostały linie zabudowy planowanego budynku, które zostały przesunięte na wschód, powtarzając kształt budynków rejestrowych numer 7a oraz 7b. Budynek został umieszczony w osi budynku 7a oraz budynku numer 102. Zmienione zostały także linie zabudowy dla kondygnacji podziemnych, strefa zieleni w terenach zabudowy, przebieg szpalerów drzew wskazanych do ochrony i

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

kształtowania. Wprowadzono również nową strefę wysokości zabudowy, która pozwoli na lokalizację tarasu, powtarzając rozwiązania istniejących budynków numer 7a i 7b.

W dalszej kolejności zmianom uległ przebieg terenów komunikacji w sąsiedztwie historycznego folwarku. Usunięcia został planowany plac do zawracania w terenie drogi wewnętrznej KDW.7. Oraz zmieniono przebieg ciągu pieszego o symbolu KDX.6. W wyniku tych zmian powiększeniu uległa powierzchnia terenu zabudowy usługowej o symbolu U.20 oraz zmienione zostały strefy zieleni, oraz w nieznacznym stopniu linie zabudowy.

Dalej w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag oraz w dalszej kolejności uzyskanego uzgodnienia ZDMK, zmieniony został kształt terenu drogi publicznej klasy lokalnej KDL.10.

Uwzględnione zostało miejscowe zawężenie tej drogi do 8 m, na rzecz powiększenia terenu zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej lub usługowej o symbolu MW/U.1. Oraz zmieniona została geometria skrzyżowania przedmiotowej drogi z ulicą Karola Bunscha w terenie KDGPT/1. W wyniku tej zmiany przesunięta zostały również nieprzekraczalne linie zabudowy w terenie MW/U.1. Tutaj też ponadto w związku z intensyfikacją ruchów masowych południowej części terenu zabudowy usługowej U.22 do projektu planu wprowadzone zostało nowo zinwentaryzowane osuwisko. Tutaj jest ono widoczne na niebiesko.

W tekście planu również zaszyły pewne zmiany, które za chwilę umówię. I tak tutaj w zakresie zasad kształtowania dachów zapis nakazujący stosowanie kąta nachylenia połaci dachowych dla lukarn i facjat jednakowego jak dla połaci dachowych budynku, zmieniono do na dopuszczenie stosowania kąta nachylenia połaci dachowych dla lukarn i facjat mniejszego niż dla połaci budynku w tym stosowania dachu płaskiego.

W dalszej kolejności w paragrafie dziesiątym dotyczącym zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, dla obiektów rejestrowych w zakresie dopuszczenia wymiany w przypadku złego zachowania stolarki okiennej i drzwiowej wykreślono zapis z odtworzeniem pierwotnych wymiarów.

Jeśli chodzi o odprowadzanie ścieków oraz wód opadowych, zakazu zagospodarowania wód opadowych włącznie w oparciu o retencję w miejscu, wykreślone zostały tereny, które są objęte wpisem do rejestru zabytków.

Zmieniona została również wartość parametru nakazującego realizację zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych z 50% na 30% w paragrafach 20, 23 oraz 25.

Dopuszczona została również lokalizacja usług w partnerach budynków mieszkalnych w terenie zabudowy wielorodzinnej MW.5. W dalszej kolejności została zmieniona powierzchnia biologicznie czynna dla wybranych terenów usługowych z 40% na 30%, co również wymusiło zmianę nadziemnej intensywności zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy.

I ostatnią zmianą jest wykreślenie terenu ZP.2 z katalogu dopuszczeń, przez co w tym terenie nie będą mogły być realizowane terenowe urządzenia obiektu sportu i rekreacji, place zabaw,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

wybiegi dla psów oraz altany. W związku z wprowadzeniem powyższych zmian w tekście oraz rysunku planu dokonano również stosownych korekt redakcyjnych. Dziękuję za uwagę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo, i przechodzimy do drugiej części dyskusji, czyli oddajemy głos zainteresowanym mieszkańcom, także bardzo proszę, żeby zacząć od... Jeśli oczywiście Państwo z sali chcą zabrać głos, a później będziemy internautom oczywiście oddawać głos.

Gość I

Dziękuję. Ja reprezentuję właścicieli działek, które zostały objęte planem już wyłożonym. Uwagi co do naszego planu nie zostały uwzględnione. Pani Dyrektor, Panu, że tak powiem, nasza sytuacja jest chyba znana, więc nie wiem, czy muszę ją omawiać w sposób dokładny. Chodzi o sytuację, w której działki, których ja jestem właścicielem, o nas oraz inne osoby, między innymi też obecne tutaj obok Pan /.../*, zostały przeznaczone na zieleń, zieleń izolacyjną, znaczy generalnie zieleń izolacyjną oraz zieleń parkową. I moja uwaga również związana z tymi kwestiami jest związana z tym, że naszym zdaniem ta sytuacja, w której obok przeznaczenie projektowe wszystkich działek, jakby koło naszych, jest związana z przeznaczeniem usługowym, ponieważ tam są tereny U.13, to uważamy, że przeznaczenie działek na publicznie dostępne parki, działek prywatnych, które tak naprawdę nie będą służyć mieszkańcom, ponieważ tam w tamtym terenie, w bliskiej odległości tych nieruchomości, których ja jestem właścicielem, nie ma żadnych terenów mieszkaniowych, to są widły dwóch ulic. Jedna, która istnieje, to znaczy ulicy Babińskiego i nowo powstałej arterii komunikacyjnej, która będzie szła jako dość znaczna arteria komunikacyjna do obwodnicy autostradowej, czyli ulicy Humboldta. Wydaje się, że zastosowanie metody projektowej, w której w tamtym miejscu ma być ogólny dostępny park, to nie do końca jakby równoważy interesy zarówno właścicieli, jak i interesy publiczne, dlatego, że jeśli chodzi o zieleń izolacyjną, to wydaje się, że ona nie jest konieczna do izolowania terenów usług, tym bardziej, że obok w tym momencie znajdują się takie usługi jak plac budowlany znaczy plac składowy, w którym są sprzedawane materiały budowlane. Obok jest sprzęt, plac, w którym jest wykonywane, znaczy, w którym są usługi wypożyczenia sprzętu budowlanego, ale zatem nie są to takie usługi, które powinny być izolowane poprzez zieleń izolacyjną, a te parki też nie są. Proszę Państwa zdaniem moim jako właściciela dostatecznym uzasadnieniem tego, żeby uniemożliwiać możliwości inwestycyjne na tym terenie.

I chciałem jeszcze zwrócić uwagę również na pewien interes gminy, który powinien być wzięty pod uwagę w tej sytuacji, a mianowicie interes polegający na tym, że przeznaczenie terenów na inwestycje usługowe, daje zawsze gminie możliwości potencjalne uzyskiwania sporych dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od działalności gospodarczej. Natomiast to rozwiązanie projektowe, które jest będzie dla gminy wyłącznie obciążeniem, ponieważ z jednej strony będzie gmina musiała płacić odszkodowania, nie mając oczywiście gwarancji tego, że uzyska własność tych nieruchomości, ponieważ no nie ma takich instrumentów prawnych, aby tą własność uzyskać, a więc to będą wydatki, a nawet gdyby uzyskała no to są też wydatki budżetowe na organizację i jakby uzbrojenie tego całego terenu, który wydaje się, że biorąc

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

pod uwagę interes społeczny mieszkańców tamtego terenu, którzy w najbliższej odległości tego miejsca, nie mają swojego centrum tak naprawdę zamieszkania, bo tam już w jakiejś dalszej odległości są te tereny mieszkaniowe, że nie jest to uzasadnione, stąd też no ja swoim imieniem i właśnie wnoszę o to, aby jednak te rozwiązania projektowe w jaki sposób zmienić chociażby poprzez poprawkę, którą do której może być dokonana na etapie postępowania już przy uchwaleniu planu zagospodarowania, na etapie uchwalania przez Radę Miasta Krakowa.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jak Państwo, Panowie byli tu Wydziale Planowania Przestrzennego. Myślę, że ja jeszcze raz jakby powtórzę, jaka jest teraz obecnie sytuacja proceduralna, mianowicie o tym, że tam jest ten teren zielony, zdecydował Prezydent Miasta Krakowa w rozpatrzeniu uwagi. I teraz proceduralnie to wygląda w ten sposób, że wszystkie nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa trafiają do Rady Miasta Krakowa, która sposób rozpatrzenia uwag może zmienić albo poprzez właśnie zmianę tego rozpatrzenia, tej uchwały, bo przygotowujemy projekt uchwały w sprawie nieuwzględnionych uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, albo poprzez złożone poprawki. I tym momencie to są takie jakby takie możliwości prawne możliwe do ewentualnej zmiany tego terenu na teren inwestycyjny, tak jak Panowie chcą. A jeszcze w tym momencie Państwo nawet jak złożą pismo teraz w trakcie wyłożenia tego planu do publicznego wglądu, no formalnie nie może być traktowany jako uwaga, więc tak jak Panów informowaliśmy na etapie uchwalania planu miejscowego jeszcze nie jest jakby procedura zakończona, więc na etapie uchwalenia planu miejscowego Rada Miasta Krakowa może przyjąć inny sposób rozpatrzenia uwag tych nieuwzględnionych przez prezydenta, albo może złożyć właśnie, radni mogą złożyć jakieś poprawki do planu miejscowego i to są takie 2 możliwości, o których też jakby Panów informowaliśmy.

Gość I

Ja jeszcze tylko krótko. Oczywiście tak byliśmy informowani, dziękujemy za Pani i Pana życzliwość, tak, i jak gdyby tutaj doradzanie nam jeśli chodzi o kwestię tych poprawek, żeby temat przeprzeć przez Radę, natomiast jesteśmy tutaj obecni i zgłaszamy te swoje uwagi, bo zakładamy, że to wszystko jest nagrywane i potem powstanie stenogram z tego, tak? Ten opis czy nie?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Będzie zrobiony po prostu z tego protokół i oczywiście dyskusja jest nagrywana. Także tutaj będzie dokument sporządzony z tego.

Gość I

Czyli też będzie jakiś dokument, który też być może radni przed uchwałą się z nim zapoznają tak, i być może radni mogą się zapoznać, ale my też patrzymy pod kątem naszych interesów prawnych na wypadek jakiegoś potencjalnego sporu. Jako mieszkaniec chciałem tylko powiedzieć, uzupełnić to, co kolega już mówił, że nie rozumiemy tej decyzji, bo park jest projektowany w widłach ulicy Humboldta, która będzie dużą arterią, a pomiędzy składami materiałów budowlanych, a wstępnie jak oszacowałem przy parametrach dla planu U.13, gdzie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

tam ten parametr jest bodajże, intensywności zabudowy, 1 stosując współczynnik 0,65; to podatki od nieruchomości z tytułu gruntów budynku pod działalność gospodarczą i budowli to to jest koszt rząd wielkości, to jest oczywiście szacunek, 180 000 zł rocznie. Także myślę, że takich kwot nie należy ignorować, zwłaszcza, że w sytuacji, kiedy ta zieleń parkowa tam by się utrzymała czy zieleń urządzona, no to my na pewno wystąpimy wobec miasta o odszkodowanie. A dziękuję za życzliwości. Dziękuję za te spotkania, które żeśmy odbyli. Natomiast nie jesteśmy tutaj po to, żeby się burzyć i krzyczeć tak, tylko po prostu dbamy o swoje interesy i chcemy zaznaczyć swoją obecność.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Także jeszcze jakby mówię, procedura jeszcze trwa. Będzie projekt przekazany, gdyby się okazało, że jakieś uwagi będą jeszcze do tego planu miejscowego składane i one byłyby nieuwzględnione przez prezydenta w całości, no pierwszym pierwszą wersją jest taka, że pójdzie ten projekt planu miejscowego do uchwalenia. Gdyby się okazało, że jeszcze będą jakieś poprawki wynikające z uwzględnienia uwag, wówczas znowuż będzie ponowiona procedura i jeszcze raz będziemy opiniować, uzgadniać i wykladać do publicznego wglądu. Ale tak jak mówię, gdyby się okazało, że albo uwag nie będzie, albo jakieś będą wniesione, ale będą nieuwzględnione przez Pana Prezydenta myślę, że tutaj po wakacjach, byśmy ten projekt planu miejscowego mogli kierować do Rady Miasta Krakowa. No bo mamy przerwę wakacyjną. Do 16 czerwca jest wyłożenie projektu planu publicznego wglądu, więc myślę, że tutaj wcześniej nie trafi to na sesję z całą dokumentacją. Myślę, że pierwsza sesja po wakacjach, ewentualnie to myślę, że Pan projektant mnie też tutaj poprze, i trzeba po prostu trzymać rękę na pulsie i też być aktywnym ewentualnie w trakcie, jak już będzie projekt planu w Radzie Miasta Krakowa, bo wtedy się odbędzie Komisja Planowania Przestrzennego i będzie też można brać udział w sesji Rady Miasta Krakowa, także o takich możliwościach zawsze informujemy mieszkańców, żeby każdy i zainteresowanych, żeby każdy wiedział, że jeszcze o kształcie tego projektu planu miejscowego decyduje Rada Miasta Krakowa, która zdarza się, że również wpływają poprawki od samych radnych Miasta Krakowa. Także ja dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze z sali chciałby zabrać głos? Pan też tak?

Gość II – p. /.../*

Dzień dobry. /.../* Ja w kwestii terenu MW/U.1 chciałem dopytać. Tam jest przy KDD.10, bo jest zaznaczony fragment zmiany, a proszę mi powiedzieć, jeżeli chodzi treść planu, to mam rozumieć, że bo ten z MW/U.1 jest zaznaczony nie w całości, prawda? To jest przy tym tutaj zakręcie. Czy to punktowe wyłożenie dotyczy tylko zapisów tylko zaznaczonych kolorem w treści planu? Czy można też składać wniosek chociażby o powierzchnię zabudowy budynku nie większą niż 1260 jeszcze raz uwagę w tym zakresie? I drugie pytanie mam MW.5, czyli dopuszczenie usług w parterach. Z czego to wynika, czy to wynika z wydanego pozwolenia na budowę, bo MW.5, i czy to dotyczy tylko tego fragmentu, a nie dotyczy tego fragmentu po lewej stronie, też MW.5?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

Główny projektant planu, Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK –

p. Sebastian Chmielowiec

Uwzględnienie, wprowadzenie zapisu dopuszczającego lokalizację usług w parterach budynków w terenie MW.5 zostało wprowadzone w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwagi złożonej do projektu planu. No i dotyczy tylko i wyłącznie tekstu planu, nie dotyczy rysunku. Tutaj jeśli chodzi o teren MW/U.1, no to tutaj została uwzględniona uwaga o zmianę linii zabudowy to miejscowe, no i dalej w toku procedury dostaliśmy uwagi ZDMK odnośnie zmiany geometrii tej drogi, co też zostało wprowadzone do projektu planu. Stąd tutaj tylko taki częściowy zakres tego wyłożenia. Jeśli chodzi o tekst planu, to uwagi można składać tylko do tekstu, które jest wyróżniony kolorem. Tylko ten tekst podlega wyłożeniu.

Gość II – p. /.../*

Dziękuję, czy ta linia zabudowy tutaj, przy łuku KDL.10 to jest minimalna odległość od...

Główny projektant planu, Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK –

p. Sebastian Chmielowiec

No tutaj jest zastosowana taka odległość jak w całym projekcie planu, czyli 6 m. Natomiast ta linia zabudowy jest też wyłożona, także można jeszcze składać uwagi do tego miejsca.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To może przejdziemy do internautów, jeśli mają jakieś zapytania, to bardzo prosimy, Panie Karolu.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Plawecki

Tak, mam jedną, ale w formie uwagi od pana /.../*: "Chciałbym zgłosić uwagę dotyczącą rozszerzenia terenu MW.3 o obszar będący wcześniej częścią terenu MN.40." Ja tutaj Panu /.../* wyjaśniałem, że na dyskusji publicznej tutaj mamy pytania, a uwagi należy składać pisemnie, tak jak Pani Dyrektor na początku powiedziała. Nie wiem, czy będziemy mieć jeszcze teraz odpowiedź od Pana /.../*.

Gość III – p. /.../* (online)

Jestem, nie wiem czy mnie słyszać.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak potwierdzam.

Gość III – p. /.../* (online)

Znaczący uwagę wysłałem tak czy siak pismem przez ePUAP. Nie wiem, czy to pisma dotarło właściwie, czy tutaj macie Państwo rejestr pism, uwag zgłoszonych, natomiast dla porządku chciałem dopytać właśnie czy to moja moje pismo zostanie uwzględnione. Rozumiem tymi wyjaśnieniami, które wcześniej zostały tutaj udzielone, że tak, te uwagi zgłaszane teraz, przy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

włożeniu będą jeszcze uwzględniane do tych części, które są zaznaczone kolorem. No tutaj taki komentarz tylko z mojej strony, że faktycznie ten fragment, który teraz na ekranie na środku jest widoczny on był częścią MN.40, czyli zabudowy jednorodzinnej, natomiast przy poprzednim wyłożeniu została uwzględniona uwaga jednak inwestora, czyli dewelopera o rozszerzenie tego obszaru zgodnie teoretycznie z istniejącą zabudową, ponieważ tam powstały bloki niewysokie, ale bloki. Natomiast uwzględnienie tej uwagi w tym charakterze, czy w ten sposób wprost poprzez rozszerzenie obszaru MW.3 o tą działkę powoduje to, że w przyszłości deweloper teoretycznie może nadbudować, jak i rozbudować te 2 bloki do parametrów przekraczających to, co dostał w pozwoleniu na budowę, więc taka uwaga moja tutaj, że to właściwie powinno zostać zmodyfikowane w taki sposób, żeby tą rozbudowę czy nadbudowę uniemożliwić w przyszłości.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No to oczywiście tylko w formie uwagi, ale jak Pan już złożył pismo do nas, no to znaczy, że będzie rozpatrywane przez Pana Prezydenta. Także no trzeba ewentualnie uzbroić się w cierpliwość i czekać na zarządzenie Pana Prezydenta w tym zakresie.

Gość III – p. /.../* (online)

Dobrze.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. Jeszcze ktoś z Państwa?

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Plawecki

Tak, mamy jedno zgłoszenie. Użytkownik SKL. Chcielibyśmy także zabrać głos w sprawie MN.40, MW.3, więc teraz jak najbardziej prosimy.

Gość III – (online)

Dzień dobry. My jesteśmy właścicielami działki na obszarze MN.40. Jesteśmy właścicielami działki pod zabudowę jednorodziną. Wnosiliśmy tam uwagi co do parametrów, które nam Państwo chcą tutaj bardzo ograniczyć, a mianowicie przy budowie domu jednorodzinnego chcecie nam Państwo w planie ograniczyć powierzchnię biologiczną czynną, powiększyć powierzchnię biologiczną czynną do 70%, co przy takim małym domu i zabudowie, i powierzchni zabudowy 20% daje bardzo małą powierzchnię do zagospodarowania na infrastrukturę wokół tego domu. I właśnie nie rozumiemy dlaczego?

I tak samo Państwa argumentowaliście drugą uwagę, gdzie chcieliśmy o pół metra podnieść wysokość budynku. Tą wysokość budynków jednorodzinnych z 8,5 m do 9 m, gdzie Państwo daliście argumentację, że Studium dopuszcza bodajże chyba do 11 m, i odrzuciliście nasz ten wniosek, więc no nie rozumiemy dlaczego przy tak małych parametrach do zmiany nasze wnioski są odrzucane, a właśnie na przykład, tak jak tutaj Pan wspomniał przy NW.3 uzgodniliście Państwo bardzo wysokie parametry, gdzie w ten sposób dając deweloperowi możliwość do uzyskania dużej powierzchni zabudowy wysokich budynków. A chcecie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

zapewnić poprzez jakby trochę ukaranie nas robieniem ogrodów na 70%. Dlatego na pewno będziemy wносить uwagi do tego terenu. Poza tym, skoro został wyodrębniony obszar MW.3 z obszaru MN.40. Dlaczego na planie nie zostało to zaznaczone jako obszar, który uległ zmianie, bo MN.40 w tej chwili się zmienił, i Państwo nam ograniczacie składanie wniosków właśnie, że tak powiem, wygaszając pozostałą część tego obszaru MN.40, także wnosimy też o uwzględnienie tego na planie, że MN.40 uległ zmianie, i możliwość składania wniosków do tego obszaru.

Poza tym Państwo argumentujecie, że opieracie się na Studium. Studium nie daje takich możliwości jak właśnie Państwo daliście tutaj deweloperowi na obszarze MW.3, a stan faktyczny działek dookoła domów jednorodzinnych wygląda w ten sposób, że w większości są to działki zabudowane domami jednorodzinnymi i to prawie już w całości zabudowane. Zostało tam bodajże kilka działek do zabudowy, gdzie współczynnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi około 50% i powierzchnia zabudowy do 25%. I mówimy tu o małych domach jednorodzinnych. I po prostu budując taki plan, gdzie Państwo bardzo ograniczacie tą zabudowę jednorodzinną, no jakby nie możemy zrozumieć tego braku równości stron, że zabudowę jednorodzinną się tak bardzo ogranicza, a wielorodzinną się powiększa na tym samym terenie.

**Główny projektant planu, Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK –
p. Sebastian Chmielowiec**

Tutaj, jeśli chodzi o ten teren MW.3, to wyjaśnię, że tutaj mówimy o budynkach już istniejących, więc w wyniku uwzględnienia tej uwagi plan po prostu został doprowadzony do zgodności ze stanem faktycznym, czyli faktycznym z istniejącym zagospodarowaniem tej działki w tym momencie.

I tak, tutaj też wyjaśnię, że możliwość rozbudowy tych budynków wielorodzinnych istniejących została ograniczona poprzez zastosowanie obowiązujących linii zabudowy, które są wyznaczone po obrysie tych budynków istniejących? Jeśli chodzi o parametry dla terenu MN.40, to tutaj ta powierzchnia biologicznie czynna ona wynika z Studium. Studium tutaj narzuca 70% powierzchni biologicznie czynnej, a w związku z tym, że projekt planu miejscowego musi być zgodny ze Studium, nie mamy możliwości zmniejszenia tej powierzchni biologicznie czynnej.

Gość III – (online)

Ale dlaczego Państwo, przepraszam, że Panu wchodzę w słowa, opieracie się na Studium, które było uchwalane 11 lat temu, a jest teraz w przygotowaniu Plan ogólny, który ma obowiązek być uchwalony do czerwca przyszłego roku, gdzie będzie obejmował stan faktyczny dla tych działek i dla tego terenu i będzie dużo bardziej wiarygodny niż Studium? Pan mówi, że na tym terenie są budynki istniejące, ale nie uwzględnicie Państwo nie uwzględniliście parametrów wszystkich budynków istniejących dookoła też tego MW.3, czyli domów jednorodzinnych. Jeżeli ktokolwiek chciałby zmiany zrobić na tych działkach jednorodzinnych, to plan mu to nie uniemożliwia, bo w tej chwili chcecie Państwo ograniczyć właśnie wszystkich właścicieli

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

domów jednorodzinnych do 70% powierzchni biologicznie czynnej, i do wysokości budynków 8,5 m, i nikt na tych na tym terenie nie będzie mógł zrobić już żadnych zmian, i nie uwzględniliście Państwo pozostałych budynków istniejących na tym terenie. Dlaczego tak wybiórczo jest traktowany ten teren?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To może ja odpowiem. Jeżeli chodzi o wskaźnik terenu biologicznie czynnego, to tutaj na pewno już nic nie możemy zrobić, bo tak to wynika ze Studium. Dlaczego ten plan opracowujemy zgodnie ze studium? Ponieważ to Studium obowiązuje do 30 czerwca 2026 roku, a plany, które zostały wyłożone do publicznego wglądu, to one są opracowywane w oparciu o to Studium, które jest z 2014 roku. Jeśli ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że jeżeli projekt planu miejscowego nie zostanie wyłożony jeszcze zanim, zanim nie dostanie ogłoszenia w gazecie, nie ukaże się o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu przed dniem, kiedy przestanie obowiązywać Studium, wówczas będziemy musieli sporządzać plany miejscowe w oparciu o plan ogólny, który jest też sporządzany obecnie. W związku z powyższym, ten plan miejscowy jest sporządzany w oparciu o obowiązujące Studium. To nieważne z którego to jest roku Studium, natomiast ono obowiązuje i my mamy obowiązek ustawowy sporządzać projekt planu miejscowego zgodnie ze Studium. Jeśli chodzi o te działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, to generalnie w planach miejscowych i zgodnie zresztą z zapisami Studium, na działkach, na których jest realizowany obiekt o innej funkcji, o innym przeznaczeniu, właśnie na przykład tu mamy taką sytuację, że w Studium jest to teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, ale jeżeli w wyniku wydanych decyzji administracyjnych, czyli WZ, później pozwolenie na budowę, powstał obiekt, obiekt o charakterze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, to zgodnie z ustaleniami Studium jest taki zapis również w tekście ustaleń Studium obowiązującego, możemy wyznaczyć na tym terenie takie ustalenie, takie przeznaczenie, które jest zgodne z istniejącym zainwestowaniem, jeśli chodzi o funkcję.

Jeśli chodzi o wysokość zabudowy, mamy tutaj dwie wysokości stosujemy w planie miejscowym, czyli wysokość obiektu budowlanego oraz wysokość zabudowy. Wysokość obiektu budowlanego to jest taka wysokość, która wynika dokładnie wprost ze Studium i z definicji określonej w Studium. I tutaj przyjęliśmy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 9 m. Dlaczego 9 m przyjęliśmy? I to jest wysokość, która jest ze wszystkimi urządzeniami, czy jest to całość budynku, który jest ze wszystkimi urządzeniami, które się pojawiają na dachu. Dlaczego 9 m czy też 8,5 dla wysokości zabudowy, czyli dla najwyższego punktu kalenicy budynku? Dlatego, że taka wysokość to jest faktycznie wysokość dla obiektu mieszkalnego jednorodzinnego. Wszelkie budynki, które mają już powyżej tej wysokości, tak naprawdę przekształcają się w przyszłości budynki o charakterze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. Zresztą na to zwraca nam często właśnie również uwagę Wydział Architektury, który zwraca uwagę, że jeżeli wyznaczamy budynki powyżej 9 m, to one niestety później w przyszłości przekształcają się w zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności. Ponieważ definicja budynku mieszkalnego jednorodzinnego jest taka, że to są 2 lokale mieszkalne albo jeden lokal mieszkalny i jeden

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

lokal usługowy, który nie może stanowić więcej niż 30% danego budynku. W związku z powyższym jest to takie założenie już, które stosujemy w większości sporządzonych planów miejscowych i uznajemy, że po prostu 8,5 m jest to wystarczające dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego, który ma może mieć wtedy 3 kondygnacje nawet, a po prostu nie przeradza się to w budynek mieszkalny wielorodzinny.

Gość III – (online)

No to Wydział Architektury chyba sam się wyklucza w tym momencie, bo my mamy warunki zabudowy na tej działce, gdzie Wydział Architektury nam wyznaczył wysokość budynku od 8,5 do 9,5 m i mimo, że chcieliśmy niższy, to nam nie pozwolili, więc...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy ja to rozumiem, natomiast, no musimy też sobie jasno powiedzieć, że Wydział Architektury przy po prostu wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy jakby inne przesłanki stosuje. Natomiast my w planie miejscowym też do tego inaczej podchodzimy. Ale oczywiście jeżeli Pani na podstawie tych decyzji o warunkach zabudowy uzyska prawomocne pozwolenie na budowę przed wejściem w życie planu miejscowego, to pozwolenie na budowę będzie nadrzędne. Także jeśli Pani tutaj zależy na tym, żeby tutaj te warunki zabudowy przerodziły się później w pozwolenie, no to jeszcze troszeczkę czasu Pani ma, i wtedy, jeżeli będzie ta decyzja o pozwoleniu będzie inna niż wskaźniki w planie miejscowym, będzie Pani miała to prawomocne pozwolenie na budowę, to ono po prostu będzie obowiązywać niezależnie od tego czy w planie miejscowym jest taka czy też inna wysokość, także jeszcze tutaj dla Pani jest taka ewentualnie szansa. Natomiast oczywiście uwagi można składać jakby tylko do terenu, który jest wykładany do publicznego wglądu. Jeżeli Pani składała wcześniej jakąś uwagę i ona była nieuwzględniona przez Pana Prezydenta, no to również będzie przekazywana do Rady Miasta Krakowa w formie projektu uchwały, i też radni Miasta Krakowa będą się pochylać nad tymi uwagami nie uwzględnionymi przez Pana Prezydenta.

Gość III – (online)

No w takim razie to dlaczego skoro nastąpiły zmiany w całym terenie MN.40 poprzez wykrojenie tego terenu MW.3, to dlaczego jakby nie na planie tutaj, Państwo nie wystawili, że cała ta część MN.40 się zmieniła, bo ona się zmieniła de facto? I wtedy po prostu każdy właściciel terenu MN.40 ma prawo do wnoszenia wniosków i uwag, prawda? Bo ona się faktycznie zmieniła, zmienił ten teren.

Główny projektant planu, Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK –

p. Sebastian Chmielowiec

Tutaj w wyniku rozpatrzenia tej uwagi zmieniło się tylko przeznaczenie tej jednej działki 511.

Gość III – (online)

Ale to wpływa na cały teren.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Uwaga dotyczyła dokładnie tylko tego terenu, więc tutaj nie ma czegoś takiego, że jeżeli jest jakaś zmiana dotycząca jakiejś konkretnej działki, to my wykładamy cały teren. My wykładamy tylko tak, jak Pani widzi dokładnie, tylko punktowo ten zakres planu miejscowego, który się zmienił w wyniku uwzględnienia uwag albo wynika coś, na przykład z opiniowania uzgodnień ustawowych. Tylko takie zmiany wprowadzamy. Nie jakieś samoistne inne zmiany wynikające, nie wynikające z uwag, tylko po prostu te co wynikają dokładnie z procedury planistycznej, czyli w toku składania formalnych uwag do planu miejscowego.

Gość III – (online)

Dziękuję za wyjaśnienie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Oczywiście, jeżeli Pani ma jakieś jeszcze tutaj takie do wyjaśnienia jakieś problemy, to oczywiście zapraszamy na wyłożenie, jeszcze chwilę mamy tutaj. Wyłożenie się odbywa, więc będzie trwało do 2 czerwca, także w razie jakichś jeszcze wątpliwości, to zapraszamy oczywiście do Wydziału Planowania Przestrzennego. To po prostu bezpośredni kontakt z projektantem. Także myślę, że to też jest jakaś jeszcze forma wyjaśnienia jeszcze jakichś wątpliwości.

Gość III – (online)

To ja mam tylko jeszcze takie pytanie uzupełniające, bo z tego, co pani wspomniała apropo pozwolenia na budowę. To jaki Państwo szacują ten horyzont czasowy właśnie na możliwość uzyskania pozwolenia na budowę? No bo tak jak mówiłam nam warunki zabudowy się wykluczają z parametrami z planu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, i to jest bardzo częsty przypadek, że po prostu, bo warunki zabudowy są wydawane w oparciu o inne zapisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jest robiona specjalna analiza, także to jak ustawa mówi, WZ-ki nie muszą być zgodne ze Studium, natomiast plan miejscowy musi być zgodny ze Studium z tymi parametrami, między innymi właśnie ta powierzchnia biologicznie czynna. Ale ile ma Pani czasu ewentualnie na uzyskanie? My będziemy przekazywać projekt planu miejscowego do uchwalenia po wakacjach, być może na pierwszej sesji po wakacyjnej, to jest bodajże chyba 28 bodajże sierpnia. Ostatni tydzień chyba sierpnia to jest ta sesja, na której myślę, że uda nam się przekazać projekt planu miejscowego. Na pierwsze czytanie, później się odbędzie drugie czytanie za 2 tygodnie, czyli już mamy, czyli mamy już połowę września. Jeżeli w powie września, Rada Miasta Krakowa by uchwaliła projekt planu miejscowego, zostaje przekazany projekt uchwały do wojewody. Wojewoda jeśli opublikuje uchwałę, to średnio, jak licząc 1-2 tygodnie od momentu uchwalenia planu miejscowego, i później 14 dni od momentu ogłoszenia w dzienniku urzędowym ten projekt planu miejscowego zaczyna wchodzić, czyli tak naprawdę czas od momentu uchwalenia planu miejscowego, gdzieś miesiąc po uchwaleniu planu miejscowego to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

jest jeszcze ten czas, który ewentualnie ma Pani na to, żeby uzyskać pozwolenie prawomocne. Ono musi być prawomocne to pozwolenie, żeby mogło być nadrzędne nad tymi ustaleniami planu. I też bezwzględnie na to, co jest w planie miejscowym, Pani ma w ręku prawomocne pozwolenie na budowę, który jest nadrzędne.

Gość III – (online)

Czyli na tej pierwszej sesji 28, to by się Państwo nawet udało przedstawić, aby się tylko czytanie odbyło tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę jeszcze do nas zadzwonić, bo to będzie wszystko zależało od tego jeszcze, od rozpatrzenia uwag, bo na dnia dzień dzisiejszy ja nie mogę przesądzić jak Pan prezydent będzie decydował odnośnie uwag, które tutaj wpłyną, jeżeli takie wpłyną do tej części wykładanej do publicznego wglądu, także proszę być z nami w kontakcie i na bieżąco tutaj informować się u nas jaka jest sytuacja.

Gość III – (online)

Dobrze, dobrze, bardzo dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo.

Gość III – p. /.../* (online)

A ja tylko jeszcze jeśli mogę skomentuję, bo Pani powiedziała, że tak Studium dopuszcza możliwość dostosowania planu, zapisów planu do istniejącej sytuacji, tak jak w przypadku tych bloków, które tu istnieją faktycznie. Natomiast komentarz, który Pan wcześniej udzielił, że możliwość rozbudowy tych budynków ogranicza zapis planu do obrysu tych budynków tak, możliwe, że jest zgoda, natomiast nie ogranicza nadbudowy. A zauważę tylko tutaj, że te bloki mają w tej chwili chyba niespełna 11 m, bo tam jest parter i 2 kondygnacje. Natomiast zapisy planu dopuszczają 15 m, czyli 2 kolejne kondygnacje i zmiany geometrii dachu do dachu płaskiego, a w tym momencie jest to dach dwuspadowy, więc nie do końca tak jest, że tak jak mówię, zostawienie planów tej w tej postaci, w jakiej ona w tej chwili jest, czyli rozszerzenie terenu MW.3 o te 2 bloki po prostu daje potencjalną możliwość nadbudowy tych bloków o 2 kolejne kondygnacje, co dla domów sąsiadujących z tymi blokami, którym ja jestem mieszkańcem, właścicielem jednego z tych domów, no to nie wyobrażam sobie tego, żeby tam 2 kolejne kondygnacje urosły, a patrząc na to, co deweloperzy robią, to nie wykluczam wcale takiej możliwości.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No to proszę złożyć uwagę. Termin uwag jest do 16 czerwca i Pan Prezydent będzie decydował o rozpatrzeniu tej uwagi. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie. Już. Termin składania uwag, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

Głos z Sali

Jakby liczę 28 pierwsze czytanie sierpnia, czyli wejście w życie planu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Środa, ostatni tydzień sierpnia, to jest najprawdopodobniej pierwsza sesja wtedy się odbywa pierwsze czytanie, za 2 tygodnie drugie czytanie, i później od momentu przekazania tego do wojewody trzeba liczyć minimum 2 tygodnie, że się ukaże to w dzienniku urzędowym, i od ukazania się w dzienniku urzędowym jeszcze liczymy 14 dni na uprawomocnienie się tego planu. Znaczą zaczyna po prostu obowiązywać.

Głos z Sali

Czyli to wychodzimy w październiku gdzieś?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To po prostu trzeba sobie przeliczyć, mniej więcej to tak wygląda. Dziękuję bardzo.

Gość II – p. /.../*

Skoro już Pan wywołał kwestię tego terminu, chciałem się też dopytać, jak to wygląda w sytuacji jeżeli Rada uwzględni naszą poprawkę?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli Rada uwzględni jakąkolwiek uwagę, wówczas następuje ponowienie procedury planistycznej, to średnio licząc to 4 do 5 miesięcy jeszcze się przedłuża, ponieważ my musimy ponowić opiniowanie uzgodnienia, wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. Znowu mamy 14 dni na złożenie uwag, 21 dni ma Pan Prezydent na rozpatrzenie uwag, więc o średnio 4 do 5 miesięcy przedłuża się procedura planistyczna.

Gość II – p. /.../*

OK, rozumiem, dziękuję bardzo.

Gość I

Jeżeli Rada uwzględni po prostu uwagę, którą...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeśli Rada Miasta Krakowa wprowadzi jakąś poprawkę ponowienie procedury planistycznej również 4 do 5 miesięcy, to tak mniej więcej zawsze.

Gość I

Czy to nie ma znaczenia czy to będzie wniosek Radnych czy jakby..?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI - POŁUDNIE”, 15 maja 2025 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jak plan miejscowy zostaje przekazany do uchwalenia, to później tylko Rada Miasta Krakowa może wnieść poprawki do niego.

Gość I

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo.

Gość III – p. /.../* (online)

I Rada Miasta Krakowa ma dostęp do wszystkich uwag zgłoszonych przez...?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Oczywiście, Miasta Krakowa ma dostęp, przekazujemy skany wszystkich uwag i jednocześnie przekazujemy również projekt uchwały Rady Miasta Krakowa. Można uczestniczyć również na komisji, przejść, przyjść na sesję, zgłosić się, więc po prostu jeszcze po prostu to wszystko jest publiczne, także można brać udział.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławewski

Nie mamy więcej zgłoszeń.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie mamy więcej zgłoszeń, także myślę, że będziemy kończyć, także ja bardzo dziękuję Państwu za udział w dyskusji publicznej i terminy Państwu są znane. Te wszystkie rzeczy, o których mówiłam, one są oczywiście w ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa na naszej stronie internetowej, także zapraszam do naszej strony internetowej. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;
Wydział Planowania Przestrzennego UMK