

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**PRZEPROWADZONEJ DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KANTOROWICE”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XXIV/556/25
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 23 kwietnia 2025 r.**



24 KWIETNIA 2025 r.

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
przeprowadzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Kantorowice”
przyjętego uchwałą nr XXIV/556/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2025 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kantorowice” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała nr LXX/1965/21 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 20 października 2021 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kantorowice” pozwala realizować główne cele jakimi są:

- 1) określenie zasad kształtowania nowej zabudowy oraz warunków dla uzupełnienia zabudowy, o gabarytach i charakterze nawiązującym do zabudowy istniejącej;
- 2) stworzenie warunków do zapewnienia właściwego rozwoju komunikacyjnego obszaru;
- 3) wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji, wraz z ciągami pieszymi, które łączą te tereny.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02-3.6721.409.2021 z dnia 22.03.2023 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02-3.6721.409.2021 z dnia 22.03.2023 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano następujące stanowiska:

→ **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismo znak: NZ.90830.2.5.2023 z dnia 29.03.2023 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”

→ **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** – pismo znak: OO.411.3.19.2023.MaS z dnia 24.04.2023 r. następującej treści:

„(...) Sporządzana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko prognoza oddziaływania na środowisko powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 uuoś, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.

Ponadto biorąc pod uwagę przedstawione założenia sporządzenia projektu planu, istniejące uwarunkowania obszaru objętego opracowaniem, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać:

1. Aktualną charakterystykę środowiska analizowanych terenów dokonaną w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp oraz inne dostępne aktualne źródła, a także w oparciu o rozpoznanie terenowe.
2. Ocenę zgodności ustaleń projektu mpzp z wnioskami wynikającymi z ww. opracowania ekofizjograficznego.
3. Ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy środowiska, w tym na:
 - a) tereny biologicznie czynne (w prognozie należy dokonać oceny stopnia ochrony/stworzenia warunków do zachowania terenów zieleni - w tym ich obecnego charakteru);
 - b) chronione gatunki roślin, zwierząt oraz grzybów - wraz z analizą możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do nich (uwzględniając w niej także siedliska znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem. W prognozie szczególną uwagę należy zwrócić na potencjalne siedliska chomika europejskiego *Cricetus cricetus*);
 - c) funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych;
 - d) ciek i wodne i ich obudowy biologiczne;
 - e) rzeźbę terenu;
 - f) stosunki wodne i środowisko gruntowo-wodne;
 - g) miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca widokowe, ciągi i otwarcia widokowe).
4. Analizę i ocenę ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części obszaru objętego opracowaniem (w formie graficznej - przedstawiającej zmiany w przeznaczeniu terenów; w formie tabelarycznej - obrazującej zmiany w zakresie wskaźników zagospodarowania terenów).

W części kartograficznej prognozy, należy wskazać:

- a) tereny, na których możliwe będzie realizowanie nowego zainwestowania/zmiana sposobu zagospodarowania (użytkowania), powstanie nowych obiektów/budynków, urządzeń itp.;
- b) tereny, na których nie prognozuje się przeobrażeń względem stanu istniejącego;
- c) powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.

Wszystkie prowadzone w prognozie analizy, oceny oraz proponowane rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko czy rozwiązania alternatywne powinny być dostosowane do stopnia szczegółowości zapisów projektowanego dokumentu.

Ze względu na udział społeczeństwa w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko szczególnie ważnym elementem prognozy jest rzetelnie sporządzone streszczenie w języku niespecjalistycznym, pozwalające wszystkim zainteresowanym, także tym nieposiadającym specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, zapoznać się z wynikami i wnioskami z oceny, a także uczestniczyć w dyskusji nad ustaleniami projektu i jego wpływem na zmiany stanu środowiska."

2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU – 31.07.2023 r. (kolejne edycje – aktualizacje: 09.11.2023 r., 22.05.2024 r., 15.07.2024 r., 21.11.2024 r.).

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar „Kantorowice” obejmuje tereny położone w północno-wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie, w jednostce ewidencyjnej Nowa Huta. Wzdłuż jego północnej części przebiega granica miasta, a jego południowo-wschodnią granicę stanowi ul. Kocmyrzowska. Obszar projektu planu zajmuje powierzchnię 100,7ha. Obszar opracowania to tereny podmiejskie, z dominującymi dwoma formami użytkowania: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa i użytkowane pola uprawne.
2. Analizowany obszar w niewielkiej części (ok. 1,1 %) objęty jest ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A-171” (Uchwała nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.) oraz

- „Kantorowicka – Niebyła” (Uchwała nr LXX/1008/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r.). Przeznaczenia terenów ustalone w planie „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A-171” w projekcie planu „Kantorowice” zostały zasadniczo utrzymane. Istotna zmiana dotyczy przeznaczenia terenu ustalonego w mpzp obszar „Kantorowicka – Niebyła” – tereny przeznaczone w planie obowiązującym pod teren rolniczy, w projekcie planu „Kantorowice” przeznaczone zostały pod teren zabudowy usługowej.
3. Na obszarze opracowania nie występują obszarowe formy ochrony przyrody. Nie stwierdzono występowania gatunków roślin ani grzybów podlegających ochronie prawnej. Zadrzewienia łąkowe znajdujące się w granicy obszaru opracowania stanowią ostoje chronionych roślin i grzybów. W obszarze opracowania występują chronione gatunki zwierząt zasiedlające zarówno obszar opracowania jak również tereny sąsiadujące, będące łącznikiem pomiędzy obszarami opracowania. Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody ochrona gatunkowa obejmuje okazy gatunków oraz ich siedliska i ostoje.
 4. Na terenie objętym opracowaniem występują obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Fragment obszaru opracowania znajduje się w zasięgu strefy nadzoru archeologicznego.
 5. W ramach sporządzanego projektu planu możliwe będą przekształcenia omawianego obszaru zarówno w stosunku do ustaleń obowiązujących planów, jak i istniejącego zagospodarowania.
 6. W projekcie planu zgodnie z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa” wyznaczono nowe tereny zabudowy mieszkaniowej – głównie jednorodzinnej oraz tereny zabudowy usługowej. Są to tereny prognozowanych znaczących zmian w środowisku obszaru, nieuniknione w przypadku przekształcania otwartych terenów, głównie rolniczych, w tereny zabudowane.
 7. Wraz z rozwojem zabudowy kubaturowej nastąpi rozwój układu komunikacyjnego. W projekcie planu przewidziano rozbudowę istniejących dróg oraz realizację nowych odcinków dróg. Projekt planu uwzględnia drogi wyznaczone w obowiązującym planie – w projekcie planu skorygowano jedynie ich przebieg poprzez niewielkie zmiany położenia linii rozgraniczających.
 8. Przy stworzeniu warunków do zagospodarowania w zakresie, który umożliwi sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego należy spodziewać się przede wszystkim: przekształcenia/likwidacji części istniejących zbiorowisk roślinnych oraz zmiany sposobu zagospodarowania części obszaru, a także zmian w krajobrazie oraz osłabienia niektórych powiązań widokowych.
 9. Tereny, w których prognozuje się, że skala przekształceń będzie największa to tereny planowane do zabudowy a dotychczas niezainwestowane, zajęte przez różnorodne zbiorowiska roślinne lub pola uprawne. Realizowane w tych terenach kompleksy zabudowy znacząco wpłyną na kształt i jakość powiązań ekologicznych. Przestrzenny zasięg prognozowanych zmian zagospodarowania naniesiony został na mapę Prognozy.
 10. Analiza ustaleń projektu planu pozwala określić przygotowany projekt, jako zasadniczo zgodny ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego. Uwarunkowania ekofizjograficzne nie stanowią rygorystycznych wskazań dla rozwoju jednorodnych dziedzin aktywności ludzkiej, tzn. nie wykluczają całkowicie form działalności innych niż preferowana. Niemniej na części obszaru opracowania należy stwierdzić sprzeczność ze wskazaniami ekofizjograficznymi. Dotyczy ona przede wszystkim lokalizacji zabudowy usługowej w Strefie B uwarunkowań ekofizjograficznych - obszar ten z uwagi na wysoką jakość rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz najwyższej klasy gleby, został wskazany do zachowania istniejącego użytkowania rolniczego i ogrodniczego.
 11. Obecnie rozwój zabudowy w obszarze w większości realizowany jest w oparciu o indywidualne decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Dalsza realizacja zabudowy bez ustaleń planu miejscowego stanowi ryzyko rozwoju nadmiernie intensywniej i chaotycznej zabudowy, nieuwzględniającej dostatecznie wartości środowiska, również w kontekście potrzeb społecznych.
 12. W świetle obecnego trendu nasilenia działań inwestycyjnych, najistotniejszym pozytywnym aspektem ustaleń projektu dokumentu, będzie usankcjonowanie rozwoju inwestowania przy relatywnie wysokim udziale terenu biologicznie czynnego (70% dla nowej zabudowy mieszkaniowej) oraz określonych parametrach zabudowy. Jako korzystne należy uznać

- wyznaczenie terenów zieleni urządzonej (w tym publicznie dostępnej), terenów wód powierzchniowych śródlądowych oraz wyznaczenie stref: zieleni oraz hydrogenicznej.
13. W niniejszej prognozie zaproponowano dodatkowe rozwiązania mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
 14. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – OPINIOWANIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 i 58 USTAWY

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego (1):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.3.73.2023 z dnia 21.08.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.409.2021 (73.ARW) z dnia 08.08.2023 r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.40.2023.MaS z dnia 11.09.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.409.2021 (72.ARW) z dnia 08.08.2023 r.) przekazuje następującą opinię:

„(...) W piśmie znak: OO.410.5.40.2023.MaS z dnia 11.09.2023 r. RDOŚ przekazuje następujące stanowisko. (...) Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kantorowice” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przekazuje poniższe uwagi i sugestie:

1. W prognozie oddziaływania na środowisko [za opracowaniem ekofizjograficznym] czytamy: „Cechą charakterystyczną jest występowanie bardzo dobrych gleb pochodzenia lessowego (czarnoziem), które należy uznać za unikatowe w skali krajowej i międzynarodowej. Tworzą one najwyższe kompleksy rolniczej przydatności i ich rolnicze wykorzystanie stanowi wielowiekową tradycję w tym obszarze oraz terenach przyległych. Zachowanie jak największego ich arealu winno być priorytetowym działaniem, również planistycznym”. Obszar, na którym projekt mpzp wyznacza tereny zabudowy usługowej U, w opracowaniu ekofizjograficznym wskazany został jako „(...) obszar o powierzchni ok. 28 ha predystynowany do zachowania istniejącego użytkowania rolniczego, ogrodniczego z uwagi na wysoką jakość rolniczej przestrzeni produkcyjnej, najwyższej klasy gleby. Obejmuje dwa kompleksy rozdzielone ul. G. Morcinka. Jest to obszar, w którym uwarunkowania środowiskowe winny stanowić przesłankę do weryfikacji polityki przestrzennej. Pozwoli to w dalszym ciągu wykorzystywać potencjał glebowy obszaru, najcenniejszy w skali kraju. Zapewni również warunki siedliskowe dla licznych gatunków, występujących zwierząt w tym gatunków podlegających ochronie”. W związku z powyższym, mając na uwadze skalę prawdopodobnych przekształceń sugeruje się ponowne przeanalizowanie możliwości ograniczenia zasięgu terenów zabudowy usługowej U (pozostawiając je w rolniczym użytkowaniu). Obecnie w granicach obszaru wyznaczone tereny rolnicze (w części zachodniej, wskutek utrzymania przeznaczenia z planu obowiązującego) stanowią marginalną jego część (0,12%) a ubytek przestrzeni rolniczej będzie znaczący. Zachowując konsekwencję wobec powyższego, wskazane byłoby zapewnienie funkcjonowania powiazań przyrodniczych tych terenów z pozostałymi terenami rolniczymi. W przypadku, gdy powyższe uwagi nie będą mogły

zostać uwzględnione postuluje się o zwiększenie wartości minimalnych wskaźników terenu biologicznie czynnego w terenach U (w tym miejscu w szczególności uwagę zwraca się na bardzo niski, 20% wskaźnik w terenie U.1) i zobowiązanie do ich rozliczania przynajmniej w części na gruncie rodzimym.

2. Postuluje się o wprowadzenie w projekcie planu rozwiązań przestrzennych umożliwiających funkcjonowanie połączeń ekologicznych pomiędzy Polami Kantorowickimi i Polami Krzesławickimi [ryc.9, ryc. 23 i ryc. 25 z prognozy oddziaływania na środowisko].

3. W prognozie podano: „Śsiadujące z obszarem opracowania Pola Kantorowickie to m.in. potencjalne siedliska chomika europejskiego (*Cricetus cricetus*), jego potwierdzone stanowiska znajdują się w niedalekim sąsiedztwie obszaru opracowania, na polach uprawnych w Żesławicach, na północ od osiedla Piastów w obszarze projektowanego zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Żesławice — Piastów” (...). W projekcie planu przewidziano możliwość zabudowy pól uprawnych znajdujących się w granicach obszaru opracowania, będących częścią dużego kompleksu terenów użytkowanych rolniczo, co prowadzi do zmniejszenia arealu potencjalnych siedlisk i dostępności bazy pokarmowej chomika”. W prognozie pominięto zupełnie stosunkowo nową (2022 r.) inwentaryzację dotyczącą stanowisk chomika w Krakowie autorstwa dr hab. Magdaleny Hędrzak i mgr inż. Korneliusza Moczko. W opracowaniu tym wykazano stanowiska chomika przy ul. Stary Gościńiec (w obrębie Pól Kantorowickich - załącznik nr 1 do opinii). Część tych pól objęta jest projektem mpzp i przeznaczona została pod zabudowę. Zważając na obecny brak istotnych barier przyrodniczych nie można wykluczyć występowania tego gatunku także w innych miejscach użytkowanych obecnie rolniczo. Prognoza winna zostać uzupełniona w powyższym zakresie.

4. W nawiązaniu do powyższego zasadnym wydaje się rozważenie ograniczenia zasięgu terenu MN.10 od strony Pól Kantorowickich, w obrębie których stwierdzono stanowiska chomika europejskiego. Obecny zasięg tego terenu istotnie ingeruje „w głąb” tych pól.

5. W prognozie w części dotyczącej „Świata zwierząt” wskazano: „W oparciu o wizje, kontrole i obserwacje terenowe, znajomość terenu z lat ubiegłych, a także przywoływane opracowania, na przedmiotowym terenie stwierdzono następujące gatunki dziko występujących zwierząt i ich siedliska. Na podanej liście nie wymieniono chomika europejskiego.

6. W prognozie podano: „W projekcie planu, wprowadzono następujące ustalenia sprzyjające zachowaniu i ochronie zieleni wysokiej: podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalna możliwa ochrona zieleni istniejącej, ze szczególnym uwzględnieniem oznaczonych na rysunku planu szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania oraz drzewa wskazanego do zachowania i ochrony, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania”. Analiza projektu planu wykazała, że w dokumencie znajduje się zapis (§ 8.4 pkt 1): „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”. Nie ma w nim natomiast zapisu, o którym mowa w prognozie.

W związku z czym również na rysunku projektu planu nie oznaczono szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania, ani drzewa wskazanego do ochrony. Niemniej jednak wprowadzenie takich rozwiązań byłoby korzystne zarówno z punktu widzenia kształtowania krajobrazu jak i ochrony zasobów przyrodniczych (ochrona pojedynczych wartościowych drzew jak i ich grup).

7. Jak wskazują autorki prognozy w terenie KU.1 znajduje się fragment zadrzewienia obszaru źródłiskowego z drzewostanem łęgowym, który może ulec likwidacji. W związku z powyższym postuluje się o zabezpieczenie w projekcie planu tego zbiorowiska przed likwidacją. Usunięcie zadrzewień w tym terenie obniżyłoby jego wartość przyrodniczą i zawęziłoby (i tak już obecnie wąski) cenny obszar. Obecnie jedynie niewielka część tego zbiorowiska w bezpośrednim sąsiedztwie z terenem KU.1, została włączona do terenu zieleni ZP.12.

8. Postuluje się o uwzględnienie w projekcie planu propozycji przedstawionych przez autorki prognozy, mających na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań na środowisko tj.:

- „zastosowanie odpowiednich rozwiązań ograniczających uciążliwości wynikające z bezpośredniego sąsiedztwa zabudowy jednorodzinnej z planowaną zabudową usługową (m.in. wprowadzenie ograniczenia katalogu możliwych do realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko),

- wykluczenie możliwości lokalizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej w terenach narażonych na ponadnormatywne oddziaływania akustyczne (w sąsiedztwie ul. Kocmyrzowskiej oraz ul. Gustawa Morcinka).

Do ww. stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska odniesiono się w poniższy sposób:
Ad 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ustalenia Studium dla przedmiotowego obszaru planu wyznaczają kierunek zagospodarowania pod U – Tereny usług i zgodnie z dokumentem Studium w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zabudowy usługowej.

Wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenu U.1 zostanie podniesiony z 20% do 40%.

Ad 2. i Ad 6. W projekcie planu zastosowano wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz wprowadzono strefy zieleni i strefy hydrogeniczne w ramach terenów inwestycyjnych.

Ad 3., Ad 5. Uwzględniono. Wprowadzono zmiany do prognozy oddziaływania na środowisko.

Ad 4. Tereny inwestycyjne zostały wyznaczone zgodnie z przeznaczeniem w studium.

Ad 7. Zasięg KU.1 nie może zostać zmieniony ze względu na konieczność rozbudowy pętli autobusowej.

Ad 8. Do ustaleń projektu planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie wyklucza się możliwości lokalizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (2):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.3.94.2023 z dnia 28.11.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.409.2021 (98.AJA) z dnia 21.11.2023 r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.49.2023.MaS z dnia 06.12.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.409.2021 (97.AJA) z dnia 21.11.2023 r.) przekazuje następującą opinię:

„(...) Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) obszaru „Kantorowice wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już opiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (RDOŚ). Do wersji dokumentacji planistycznej przedłożonej wraz z pismem z 8 sierpnia 2023 r. znak: BP-02-3.6721.409.2021 (72.ARW) RDOŚ przedstawił swoje stanowisko w piśmie z 11 września 2023 r. znak: OO.410.5.40.2023.MaS. (...) W nowym wystąpieniu Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wskazano: „W wyniku uzyskanych do projektu planu opinii i uzgodnień, wprowadzono zmiany na rysunku projektu planu oraz w tekście ustaleń projektu planu”.

Analiza przekazanych materiałów wykazała, że do ustaleń § 8 projektu planu dodano zapis: „Dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych oraz działań służących stabilizacji obszarów osuwisk, bądź zabezpieczeniu istniejących obiektów budowlanych, w tym lokalizację urządzeń niezbędnych dla realizacji zadań związanych z ochroną przeciwoświsiskową.

Wprowadzono także zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkami obejmującymi m.in. drogi, infrastrukturę techniczną, garaże i parkingi i in.). Zmiany projektu planu dotyczą również ustaleń dotyczących zasad zaopatrzenia w wodę oraz lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Ponadto w dokumencie wykluczono możliwość realizacji garaży podziemnych i kondygnacji podziemnych w terenie MN.3 oraz wprowadzono dodatkowe strefy zieleni w kilku terenach. Do ww. zmian projektu mpzp obszaru „Kantorowice” nie wnosi się uwag. Odnosząc się do uwag zawartych w poprzedniej opinii RDOŚ w piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wskazano, że w terenie U.1 podniesiony został wskaźnik terenu biologicznie czynnego z min. 20% do min. 40%. W terenie U.1 i U.2 wprowadzone zostały także dodatkowe strefy zieleni ograniczające możliwość zabudowy.

Przedstawione wyjaśnienia dotyczące wyznaczenia terenów U.1 i U.2 przyjmuje się do wiadomości. Niemniej jednak w ocenie tutejszego organu przeznaczanie dużych obszarów z gruntami wysokich klas bonitacyjnych (I-III) na cele inwestycyjne jest zjawiskiem niekorzystnym.

W projekcie planu nie ograniczono także zasięgu terenu MN.10 oraz nie uwzględniono postulatu dotyczącego wprowadzenia rozwiązań umożliwiających funkcjonowanie powiązań ekologicznych pomiędzy Polami Kantorowickimi i Polami Krzesławickimi. W przypadku wypełnienia założeń projektu planu, wskutek uzupełnienia zabudowy wzdłuż ul. Kantorowickiej i Gustawa Morcinka, możliwość migracji zwierząt (poza ptakami) pomiędzy ww. obszarami pól może zostać całkowicie zablokowana. W piśmie z 21 listopada 2023 r. wskazano, że: „(...)

sporządzany projekt obszaru „Kantorowice sąsiaduje z przekazanymi do Rady Miasta Krakowa projektami planów „Dla [wybranych] obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa — etap B: podetap 4 (206), podetap 7 (136,138) oraz obowiązującym planem miejscowym — etap B, podetap 6 (135). Celem tych planów jest ochrona przed zabudową terenów, które w Studium zostały wyłączone z powstawania nowej zabudowy kubaturowej. Należy jednak zauważyć, że tereny zabezpieczone przed zabudową czy to w uchwalonych mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” czy ciągle sporządzanych nie tworzą powiązanych ze sobą obszarów. Problemem w szerszej skali jest postępująca na terenie miasta izolacja różnych cennych terenów (chronionych przed zabudową) i brak zapewnienia możliwości funkcjonowania swobodnych powiązań ekologicznych z innymi terenami.

*W poprzedniej opinii zwracano uwagę, że Pola Kantorowickie, których część w projekcie planu przeznaczona została pod zabudowę m.in. w ramach terenu MN.10 są potencjalnym siedliskiem chomika europejskiego (*Cricetus cricetus*). Powyższe znajduje swoje potwierdzenie także w zaktualizowanej i uzupełnionej prognozie oddziaływania na środowisko, w której uwzględniono wyniki inwentaryzacji z 2022 r. dotyczącej stanowisk chomika europejskiego w Krakowie*.*

W tym miejscu zwraca się uwagę, że kwestie przestrzegania zapisów zakresu ochrony gatunkowej będą musiały być brane pod uwagę na każdym etapie procesu planistycznego oraz inwestycyjnego. Należy pamiętać, że zgoda na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt oraz ich siedlisk jest możliwa w ściśle określonych przypadkach wskazanych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W zakresie pozostałych postulatów i sugestii przekazanych w opinii z 11 września 2023 r. znak: 00.410.5.40.2023.MaS stanowisko RDOŚ należy traktować jako aktualne.

Do zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Do ww. stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska odniesiono się w poniższy sposób: W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ustalenia Studium dla przedmiotowego obszaru planu wyznaczają kierunek zagospodarowania pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, U – Tereny usług oraz MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Zgodnie z dokumentem Studium w projekcie planu w przeważającej większości zostały wyznaczone tereny inwestycyjne.

W ustaleniach projektu planu znajduje się informacyjny zapis dotyczący występowania gatunków chronionych oraz nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt (§ 8 ust 2 i 3).

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego (3):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.3.20.2024 z dnia 26.06.2024 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.409.2021 (138.AJA) z dnia 11.06.2024 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.8.2024.MaS z dnia 27.06.2024 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.409.2021 (137.AJA) z dnia 11.06.2024 r.) przekazuje następującą opinię:
„(...) W piśmie znak: OO.410.5.8.2024.MaS z dnia 27.06.2024 r. RDOŚ przekazuje następujące stanowisko. (...) Wprawdzie wprowadzone modyfikacje polegają na rozszerzeniu możliwości inwestycyjnych części terenów (o zabudowę mieszkaniową lub usługową), nie zmieniają one jednak dotychczasowego charakteru projektu mpzp. W związku z powyższym stanowisko RDOŚ

przekazane w poprzednich opiniach do projektu mpzp obszaru „Kantorowice” należy taktować jako aktualne.

Do zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.”.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego (4):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.3.38.2024 z dnia 10.12.2024 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.409.2021 (164.AJA) z dnia 28.11.2024 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.18.2024.MaS z dnia 13.12.2024 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.409.2021 (163.AJA) z dnia 28.11.2024 r.) przekazuje następującą opinię:

„(...) W piśmie znak: OO.410.5.18.2024.MaS z dnia 13.12.2024 r. RDOŚ przekazuje następujące stanowisko. (...) Odnosząc się do aktualnie przedłożonego projektu planu w piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa podano: „Projekt planu został zmieniony w wyniku przegłosowanych przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 6 listopada 2024 r. poprawek do skierowanego do uchwalenia projektu uchwały ws. uchwalenia planu miejscowego”.

Wprowadzone zmiany dotyczą:

- włączenia działki nr 136/1 obr. 4 Nowa Huta do terenu ZP.6 (teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i skwery) - w wyniku tej modyfikacji ograniczony został teren MN.5 (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej),
- włączenia dotychczasowego terenu ZPz.2 (teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce, ogrody) do terenu MN/U.5 (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi).

Pomimo rezygnacji w wyznaczania terenu ZPz.2 skutkiem ww. zmian jest niewielki przyrost terenów zieleni urządzonej w projekcie planu (z 2,45 ha do 2,52 ha).

Do nowo wprowadzonych modyfikacji projektu planu nie wnosi się uwag. Poprawki te nie zmieniają zasadniczego charakteru dokumentu. W związku z powyższym stanowisko RDOŚ przekazane w poprzednich opiniach do projektu mpzp obszaru „Kantorowice” należy taktować jako aktualne.

Do zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.”.

4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

W procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kantorowice” została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą:

I wyłożenie odbyło się w dniach **27.02-26.03.2024 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt) – w godz. 8.00-15.00. Wizytę można było również umówić na konkretną godzinę – mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 16.02.2024 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **9 kwietnia 2024 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem nr 1289/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kantorowice”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

II wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po uwzględnieniu części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **23.07-21.08.2024 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt) – w godz. 8.00-15.00. Wizytę można było również umówić na konkretną godzinę – mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 12.07.2024 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **4 września 2024 r.**

W powyższym terminie nie wpłynęło żadne pismo stanowiące uwagę, co zostało zawarte w Informacji Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 16 września 2024 r. *dotyczącej uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kantorowice”*.

III wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po przegłosowaniu przez Radę Miasta Krakowa poprawek nr 1 oraz nr 3 do projektu uchwały wg druku nr 332 i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **05.02-05.03.2025 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt) – w godz. 8.00-15.00. Wizytę można było również umówić na konkretną godzinę – mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 24.01.2025 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **19 marca 2025 r.**

W okresie składania uwag do projektu planu nie wpłynęło żadne pismo stanowiące uwagę, natomiast zostało złożone pismo, które - zgodnie z przepisami art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie stanowi uwagi. 4 kwietnia 2025 r. ukazało się Zarządzeniem Nr 834/2025 Prezydenta Miasta Krakowa *w sprawie rozpoznania pisma złożonego do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kantorowice”*.

Poruszane w złożonych pismach (uwagach) zagadnienia oddziaływania na środowisko, w szczególności dotyczące:

– lokalizacji Terenu infrastruktury przeciwpowodziowej oznaczonego symbolem WZ.1;
wyjaśniono w następujący sposób:

Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia w zakresie przeznaczenia przedmiotowego obszaru pod Teren infrastruktury przeciwpowodziowej, oznaczony symbolem WZ.1, o podstawowym przeznaczeniu pod suchy zbiornik przeciwpowodziowy, zgodnie ze stanowiskiem jednostki Klimat Energia Gospodarka Wodna.

Finalnie, projekt planu został ponownie przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą nr XXIV/556/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2025 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kantorowice” na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy	co 5 lat	–

	akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim		
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowali: Damian Kuna/Anna Jastrzębska

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa