

Kraków dn. 15.05.2018 r.

OPINIA

dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru:

„Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego”.

Przedmiotem opinii jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru **„Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego”** prezentowany na posiedzeniu MKUA w dniu 15 maja 2018r.

MKUA, po przeanalizowaniu projektu planu w jego części tekstowej i graficznej, na podstawie prezentacji dokonanej przez autora planu P. mgr inż. arch. Monikę Antoniuk, Koreferenta P. mgr inż. arch. Borysława Czarackiewa jak również udzielonych wyjaśnień, stwierdza co następuje:

Przy sporządzaniu projektu planu zachowane zostały wymagane prawem procedury oraz sporządzono i wykorzystano niezbędne opracowania pomocnicze.

Po wysłuchaniu referatu autorskiego i wysłuchaniu uwag koreferenta, członkowie MKUA przeprowadzili fazę zadawania pytań i dyskusji :

dr inż. arch. Romuald Loegler - Ustosunkował się do kilku kwestii prosząc o doprecyzowanie informacji lub uzupełnienie autorskiej wypowiedzi o uszczegółowienie interpretacji niejasnych zapisów ustaleń planu :

- Dlaczego brak jest informacji o konieczności stworzenia w tak dużym obszarze akcentów - dominant w układzie kompozycji.
- Dlaczego przyjęto taką dużą rozpiętość skali intensywności zabudowy tj. 0,5 – 2,0.
- Dla kogo – jakiego użytkownika przewiduje się wielopoziomowe garaże.
- Jakie kryteria zapewnić mają spełnienie warunki wysokich „ walorów architektonicznej estetyki”?

prof. dr hab. inż Krzysztof Bieda – Zgadza się z opinią o poprawności opracowania projektu planu. Pyta dlaczego zaproponowana została likwidacja części klina zielonego na terenie należącym do Państwa ? Dlaczego zaproponowano odejście od już istniejącej struktury kwartałów ?

prof. zw. dr hab. inż. arch. Zbigniew Zuziak – Uznaje rezygnację z kwartałowego układu zabudowy za herezję !

dr inż. arch. Romuald Loegler - Ruch pieszy w kompozycji i funkcji miasta zawsze dostosowany był do skali dystansu jaki limitowany był długością ciągu pieszego nie powodującego oznak zmęczenia. W mieście to dystans co ~400 – 500 m. Tak projektowano długość boku kwartału !

Ta zasada winna być respektowana także przy rozmieszczeniu przystanków komunikacji publicznej naziemnej.

Nie zrozumiałe jest przerwanie zielonego ciągu na kierunku Wschód – Zachód, ul. Klimeckiego – ogródki działkowe.

Bardziej szczegółowego zdefiniowania wymagają założenia do wskazanego w projekcie MPZP obszaru CENTRUM.

Proszę o wyjaśnienie, czy w kwestii zamiany sposobu użytkowania terenu „Chemobudowy” miasto jest partnerem w rozmowach ?

dr Kazimierz Walasz - Ponawia pytanie o przyczyny ograniczenia wielkości terenu zielonego klina ?

Wnosi o wprowadzenie ciągu zielonego w drodze przy ogródkach działkowych.

prof. zw. dr hab. inż. arch. Zbigniew Zuziak – porusza kwestię translokacji obiektów Chemobudowy. Pyta czy jest możliwość ustalenia, że minimalna wysokość zabudowy to zarazem maksymalna tj. 25,0 m.

Pyta , czy w obrębie ronda na skrzyżowaniu ulic Klimeckiego – Nowohucka jest możliwość wprowadzenia zapisu w ustaleniach MPZP, wymagania realizacji przejścia pieszego podziemnego ?

dr Kazimierz Walasz - Zwraca uwagę, że kluczową kwestią prezentowanego planu jest utrzymanie w przestrzennej i funkcjonalnej kompozycji, systemu zabudowy kwartałowej.

prof. zw. dr hab. inż. arch. Zbigniew Zuziak – Podkreśla, że największą słabością projektowanego planu, jest jego zgodność ze Studium !

Postuluje : W kompozycji planowanego obszaru posługiwać się tzw. modułem urbanistycznym np. kwartałem.

- Wyakcentować możliwość budowania budynków wysokich.
- Określenie zasad otwarć na zabytki jako nieporozumienie- należy je na nowo zinterpretować.
- Wyraźnie zdefiniować potrzebę określenia lokalizacji „wyznaczników tożsamości Zabłocia”
- określenie dominant miałyby być rezultatem np. konkursu !

mgr inż. arch. Borysław Czarakczew - postuluje procentowo określony wskaźnik zabudowy określić jak parametr jednakowy – stały, niezależnie od rodzaju funkcji.

Wnioski :

MKUA zaleca autorom planu szczegółowe zapoznanie się ze zgłoszonymi w czasie dyskusji uwagami i zaleceniami, a także z uwagami koreferenta.

Jako szczegółowe zalecenia MKUA , to :

- Ustalenie minimalnej wysokości zabudowy.
- Uwzględnienie w projekcie planu przejścia pieszego na skrzyżowaniu ulic Nowohuckiej i Klimeckiego.
- Określenie zasad stworzenia centrum dla tego obszaru jako miejsca identyfikacji w formie subcentrum Krakowa.
- Sprawdzenie rezultatów ustaleń zawartych w rysunkach i zapisach MPZP w formie makiety !

Komisja opiniuje przedłożony **projekt pozytywnie** z zastrzeżeniem uwzględnienia w/w uwag.

Romuald Loegler

Przewodniczący Miejskiej Komisji

Urbanistyczno-Architektonicznej