

Kraków dn. 06.07.2023 r.

OPINIA

dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru:

mpzp „Park Miejski Na Klinach”

Przedmiotem opinii jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru :

mpzp „Park Miejski Na Klinach”

MKUA, po przeanalizowaniu projektu planu w jego części tekstowej i graficznej, na podstawie prezentacji dokonanej przez autora planu P. *mgr inż. arch. Tomasza Woźniaka - Wydział Planowania Przestrzennego*, stwierdza co następuje:

Przy sporządzaniu projektu planu zachowane zostały wymagane prawem procedury oraz sporządzono i wykorzystano niezbędne opracowania pomocnicze.

1. Projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.

Autor projektu planu w referacie autorskim omówił zakres i cele planu.

W wyniku dyskusji MKUA formułuje poniższe uwagi i zalecenia:

1. Mając na uwadze cel projektu planu jakim jest wyznaczenie terenów pod publicznie dostępny park należy zweryfikować wskaźniki dotyczące parametrów planowanej zabudowy wraz ze zdefiniowaniem rodzaju dopuszczalnych funkcji obiektów.
2. Przeanalizować zapisy dotyczące ustaleń dla parametrów przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego.
3. Z uwagi na możliwość udostępnienia terenów parku szerokiemu gronu użytkowników i korzystanie z atrakcji jakie będzie oferował (place zabaw, skate park, siłownie, boiska, altany, tężnie itp.) należy przeanalizować potrzebę wskazania lokalizacji parkingów w celu zapewnienia miejsc postojowych dla osób przyjezdnych.
4. Należy wykreślić w tekście projektu planu pkt3 §6 mówiący „o zakazie lokalizacji obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000 m²”.

5. Komisja proponuje rozważenie możliwości opracowania aktualnej, uszczegółowionej inwentaryzacji przyrodniczej, która powinna być podstawą do zredagowania ostatecznych treści zapisów dotyczących ochrony środowiska przyrodniczego objętego projektem planu „Park Miejski na Klinach”.
6. W dziale Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania zabudowy
W § 7. zaraz po ustępie 1 dodać ustęp 2.
 2. Zakaz stosowania przeszkleń, okien, drzwi z powierzchniami lustrzanymi, przeszklonych barier i balkonów
7. W § 7 pkt 5 - Zasady iluminacji obiektów i zieleni proponuje się zapis:
 - 1) dopuszcza się iluminację obiektów budowlanych;oraz dodanie pkt 4, 5, 6:
 - 4) zakaz oświetlania terenu oraz ścieżek pieszych i rowerowych poza terenami urządzeń sportu i rekreacji, w tym m.in. skate parków, placów zabaw, siłowni na świeżym powietrzu, ogrodów jordanowskich, boisk, wybiegów, dla zwierząt, tężni solankowych
 - 5) zakaz iluminacji zieleni;
 - 6) zakaz kierowania źródeł w kierunku nieboskłonu;
8. W § 8 dodać w ustępie 3:
 3. Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację: urządzeń wodnych, budowli hydrotechnicznych, konstrukcji oporowych oraz stawków ekologicznych z przeznaczeniem na miejsca rozrodu płazów i ptaków
9. W § 8 dodać po ustępie 6 - ustęp:
 7. W obszarze planu ścieżki, trasy piesze i rowerowe należy wyznaczać wyłącznie po obrzeżach siedlisk, zbiorowisk roślinnych, nie przez ich powierzchnię
10. W dziale Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu dodać w § 8. dodać ustęp 9, 10 i 11 o treści:
 9. Nakaz utrzymania stosunków wodnych warunkujących utrzymanie istniejących siedlisk, w tym siedlisk łąkowych i szuwarowych
 10. Nakaz utrzymania istniejących siedlisk łąkowych i szuwarowych
 11. W obszarze planu w celu ochrony siedlisk łąkowych i wodnych, szuwarowych, ścieżki piesze i rowerowe należy prowadzić na trapach, pomostach
11. **Jest:**
 - W § 17. 1. Wyznacza się Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, ZP.15, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.
 2. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy, ustala się:
 - 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;przeanalizować możliwość zapisu:
 - 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: ~~80%~~ 90%;

12. **Jest:**

W § 19. 1. Wyznacza się Tereny wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczone symbolem 1WS.1, 1WS.2, 1WS.3, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe - potok Sidzinka.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy, ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;

przeanalizować możliwość zapisu:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%;

13. **Jest:**

W § 20. 1. Wyznacza się Tereny wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczone symbolem 2WS.1, 2WS.2, 2WS.3, 2WS.4, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe - wydzielone rowy.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy, ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;

przeanalizować możliwość zapisu:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%;

14. Teren planu złożony jest z 4 enklaw podzielonych wyznaczonymi ciągami drogowymi. Jeśli prognozowany jest duży ruch kołowy tymi drogami, to ewentualnie dopuścić w planie wykonanie kładek pieszo-rowerowych łączących te cztery enklawy planu.

MKUA opiniuje pozytywnie przedłożony projekt m.p.z.p. „*Park Miejski Na Klinach*” i podkreśla wysoki poziom merytoryczny przygotowanych materiałów (Fizjografia, Synteza Uwarunkowań), co stanowiło podstawę dla właściwej konstrukcji projektu planu i jego planistycznych założeń.

Jednocześnie Komisja postuluje o przeanalizowanie powyższych uwag pod kątem możliwości wprowadzenia ich do zapisów projektu planu.

Krzysztof Kiendra


Przewodniczący MKUA