

OPINIA

Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „BULWARY WISŁY II” opracowanego przez Wydział Planowania Przestrzennego UMK

Przedmiotem opinii jest projekt m.p.z.p. dla obszaru „Bulwary Wisły II” opracowany w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK (Autor - Pani Maria Kaczorowska), zaprezentowany na posiedzeniu MKUA w dniu 6 listopada 2019r.

MKUA, po przeanalizowaniu projektu planu w jego części tekstowej i graficznej, na podstawie prezentacji dokonanej przez autorów planu, oraz udzielonych wyjaśnień, a także na podstawie koreferatu opracowanego przez Pana Roberta Kuzianika, stwierdza co następuje:

- Przy sporządzaniu projektu planu spełnione zostały wymagania ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dn. 27.03.2003 (Dz. U. 2003r. Nr 80 poz. 717) z późn. zmianami.
- Charakter zagospodarowania określony w ustaleniach projektu planu stanowi uszczegółowienie dyspozycji określonej w obowiązującym Studium, co pozwala na stwierdzenie zgodności projektu planu ze Studium.
- Projekt planu spełnia wymogi formalne i merytoryczne dla kontynuacji dalszych prac.

MKUA podziela uwagi i opinie zawarte w koreferacie i postuluje przeprowadzenie ich analizy przez autorów planu pod kątem możliwości uwzględniania ich w projekcie planu.

Po przeprowadzeniu dyskusji na temat założeń do projektu m.p.z.p. „Bulwary Wisły II”, Komisja zgłasza następujące uwagi i zalecenia:

- Przeanalizować przebieg ścieżek pieszych i rowerowych z uwzględnieniem ich rozdziału.
Z uwagi na różne instytucje zajmujące się zagospodarowaniem terenu bulwarów zaleca się wprowadzenie w tekście projektu planu jednoznacznych zapisów dotyczących sposobu realizacji ścieżek pieszych i rowerowych.
- W § 7.5.2 zaleca się określić rodzaj nawierzchni tras rowerowych jako asfaltowych z obramieniem kamiennym.
- W § 16.6.2 MKUA postuluje ograniczenie ilości kładek pieszo - rowerowych możliwych do realizacji na terenie objętym planem do jednej, przy równoczesnym wskazaniu dla niej dwóch możliwych lokalizacji do wyboru.

- Należy zweryfikować gabaryty terenów KDX.2.3 i KDX.4.2 pod kątem ich zmniejszenia z przeanalizowaniem możliwości zmniejszenia w nich powierzchni biologicznie czynnej.
- Wprowadzić do tekstu projektu planu zapisy mówiące o maksymalnej długości obiektów pływających, oraz określające kolorystykę materiałów użytych do ich budowy.
- Należy wprowadzić do tekstu planu zapis zakazujący lokalizację funkcji zamieszkania zbiorowego na obiektach pływających.
- Lokalizacja usług w terenie KDX.5.1 w komorach muru oporowego przeciwpodziowego może być dopuszczona wyłącznie w komorach istniejących.
- W § 8 tekstu planu dodać ust. 9 o brzmieniu:
„Należy wprowadzić maksymalną możliwą ochronę miejsc zimowania ptaków wodnych”.
- W § 16 ust. 5 należy uzupełnić zapis o możliwości organizacji imprez na terenie otwartym wyłącznie w okresie 1 kwietnia - 30 września, z uwagi na ochronę zimujących ptaków wodnych w tym rejonie rzeki.
- Rozważyć dodanie w §16 ust. 3 o treści:
„Na terenie ZP_{WS}1.2, ZP_{WS}13, ZP_{WS}1.4 i ZP_{WS}3.2 rekomenduje się lokalizację ścieżki ornitologicznej”
co podniosłoby poziom edukacji ekologicznej mieszkańców Krakowa oraz turystów odwiedzających to miejsce.
- W § 15.2.4 dopisać podpunkt „b” o treści:
„dopuszczenie lokalizacji plaży trawiastej i piaszczystej przy odpowiednim ukształtowaniu linii brzegowej w obszarze wydzielienia ZP_{WS}2.1, tak aby była dostępna jako miejsce odpoczynku licznie tu zimujących ptaków wodnych”
W okresie letnim plaża mogłaby być też miejscem odpoczynku mieszkańców miasta.
- W rysunku projektu planu uwypuklić bardziej powiązanie komunikacyjne piesze tunelem pomiędzy ulicą M. Konopnickiej a rejonem bulwarów.
- W tekście projektu planu dotyczącym oświetlenia i iluminacji mostów należy dodać zapis mówiący o wyłącznie **okazjonalnej** iluminacji światłem kolorowym.

MKUA opiniuje pozytywnie przedłożony projekt m.p.z.p. obszaru „Bulwary Wisły II” podkreślając jednocześnie wysoki poziom warsztatowy opracowania dla tej niezwykle ważnej przestrzeni publicznej miasta Krakowa. Komisja postuluje jednocześnie o przeanalizowanie w/w uwag na etapie dalszych prac planistycznych.