

Kraków dn. 21.07.2020 r.

OPINIA

dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru:

„Bielany”

Przedmiotem opinii jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru *„Bielany”*

MKUA, po przeanalizowaniu projektu planu w jego części tekstowej i graficznej, na podstawie prezentacji dokonanej przez autora planu P. mgr inż. arch. Elżbietę Krochmal-Wąsik - Wydział Planowania Przestrzennego a także na podstawie koreferatu sporządzonego przez P. arch. Roberta Kuzianika stwierdza co następuje:

Przy sporządzaniu projektu planu zachowane zostały wymagane prawem procedury oraz sporządzono i wykorzystano niezbędne opracowania pomocnicze.

1. Projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.

Autor projektu planu w referacie autorskim omówił zakres i cele planu.

W wyniku dyskusji MKUA formułuje poniższe uwagi i zalecenia :

1. Należy przeanalizować możliwość wprowadzenia zabudowy usługowej wzdłuż ptn. pierzei ul. Księcia Józefa (część terenów MN.11, MN.12, MN.7 i MN.6).
2. Wprowadzić w zapisach projektu planu dla terenu MNU.4 ograniczenia w zakresie gabarytów i rodzaju usług.
3. Rozważyć możliwość zlokalizowania parkingu P&R na terenach rolnych Rp.1, w rejonie węzła obwodnicy.
4. W rejonie ul. Dworcowej (KDD.13) na gruntach skarbu państwa wprowadzić pas zieleni i ścieżkę rowerową.

5. Przeprowadzić analizę dotyczącą terenu MN.10 w zakresie możliwości lokalizacji np. parkingu wielopoziomowego, w miejsce istniejących garaży - blaszaków.
6. Zwiększyć w kierunku pñ. obszar terenu ZN.3, wraz z przesunięciem drogi KDD.19 co umożliwi kontynuację w linii prostej ciągu pieszego KDX.3.
7. W zapisach dotyczących zasad kształtowania dachów dopuścić stosowanie dachów płaskich na tarasach użytkowanych rekreacyjnie.
8. W ramach możliwości instalacji fotowoltaicznych na dachach budynków zalecić stosowanie ogniw w kolorze np. zielonym lub ceglanym, z wykluczeniem koloru czarnego.
9. W obszarach osuwisk (§ 8 tekstu planu) dopuścić realizację infrastruktury.
10. W zakresie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zastosowano **nieaktualne nazewnictwo terenów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie, średnie i niskie** - niezgodne z obowiązującym Prawem Wodnym.
11. W projekcie **nieprawidłowo ustalono dopuszczenia i zasady w zakresie lokalizacji ogrodzeń** (§ 8 ust. 13 pkt 2 lit. b i ust. 14 pkt 2 lit. b). Po skreśleniu art.15 ust. 3 pkt 9 upzp nie ma do tego podstawy prawnej. Kwestię sytuowania ogrodzeń (podobnie jak reklamy czy obiektów małej architektury) można regulować jedynie uchwałą reklamowa - art. 37a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - chyba, że elementy te realizowane są w przestrzeni publicznej.

Komisja podkreśla wysoki poziom merytoryczny założeń do projektu m.p.z.p. obszaru „BIELANY” a zwłaszcza opracowania „Syntezy uwarunkowań” stanowiącej niezwykle bogate źródło informacji o terenie.

MKUA opiniuje pozytywnie przedłożony projekt m.p.z.p. obszaru „BIELANY” z zaleceniem przeprowadzenia analizy w/w uwag oraz uwag zawartych w koreferacie.

Krzysztof Kiendra

Przewodniczący MKUA