

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„RYDLA”**

**przeprowadzona w dniu
30 stycznia 2025 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dzień dobry, Witam państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Rydla". Ja się nazywam Jolanta Czyż. Jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest z nami tutaj Pani Dyrektor Wydziału – Pani Małgorzata Kuzianik, projektant planu, Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pan Stanisław Prochwicz oraz Pani Joanna Karaś-Janik oraz Pan Damian Korecki, również współprojektanci planu miejscowego. Kontakt z internautami jest odpowiedzialna Pani Anna Jastrzębska. Plan miejscowy dla obszaru "Rydla" został przestąpiony na mocy uchwały 6 lipca 2022 roku. W odniesieniu do tego planu miejscowego przeprowadzono następujące elementy procedury planistycznej: ogłoszono o przystąpieniu projektu planu, gdzie określono również termin składania wniosków, zawiadomiono wszystkie organy ustawowe celem wskazania różnych wytycznych do tego projektu planu miejscowego. Również oczywiście złożono wnioski w terminie. Spłynęło 11 wniosków, wnioski były składane do 16 września 2022 roku. Koncepcja projektu planu była opiniowana przez nasz wewnętrzny zespół zadaniowy do spraw planów miejscowych, i w momencie, kiedy już były ukończone prace nad projektem planu miejscowego, prezydent rozpatrzył złożone wnioski i wówczas mogliśmy projekt planu miejscowego skierować do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po uzyskaniu wszystkich uzgodnień i opinii z organów mogliśmy przystąpić już po korekcie projektu planu, bo wymagał pewnych korekt, mogliśmy przystąpić do wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Wyłożenie odbywa się od 20 stycznia do 17 lutego 2025 roku. Oczywiście można przyjść do naszego Wydziału Planowania Przestrzennego na Mogiłską 41 godzinach od 8:00 do 15:00. Na wizytę można umówić się na konkretną godzinę zarówno mailowo, jak też telefonicznie. Telefonicznie pod numer telefonu 12 616 85 26 lub też końcówka 85 42. Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko znajduje się również na naszej stronie internetowej. Tam również są informacje dotyczące procedury planistycznej.

Dzisiaj Państwo uczestniczą w dyskusji publicznej, która jest wymagana Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. I termin składania uwag to jest dzień 3 marca 2025 tego roku. I te uwagi należy oczywiście w sposób określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa. Złożyć, czyli nazwę i oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy, imię, nazwisko, oczywiście nazwa czy też adres zamieszkania albo siedziby wnioskodawcy. Uwagi można wносить w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej na BIP- ie. I bardzo ważna informacja, że aby pismo dane spełniało warunki uwagi musi być po prostu złożone do tej daty, która jest określona w ogłoszeniu, czyli do 3 marca. Nie liczy się data stempla, tylko data wpływu do urzędu. Jeśli pismo nie będzie spełniało takiego warunku, to wówczas nie może po prostu być traktowane jako uwaga do planu miejscowego. Uwagi będą rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa w terminie 21 dni od tego terminu określonego w ogłoszeniu, i rozpatrzeni. Rozpatrzenie następuje w formie zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa, które również jest publikowane na naszej stronie internetowej. W sytuacji mogą zaistnieć 2 scenariusze. W sytuacji, gdyby pan prezydent jakieś uwagi uwzględnił, wówczas następuje ponowienie procedury planistycznej, natomiast gdyby uwagi

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

były nieuwzględnione, wówczas projekt planu miejscowego jest kierowany do uchwalenia. Ja teraz oddam głos Panu kierownikowi pracowni urbanistycznej, który jest sporządzany jest projekt planu miejscowego. Przedstawi prezentację, która również jest dostępna na naszej stronie internetowej. Dziękuję bardzo.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Witam Państwa. Projekt planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rydla" sporządzany jest tak, jak wspomniała Pani dyrektor, na podstawie stosownej uchwały Rady Miasta Krakowa z 6 lipca 2022 roku. Powierzchnia planu to około 45 ha. Sporządzanie tego projektu planu wynika również z wniosków składanych przez Radę Dzielnicy V i VI, które właśnie składały w tym zakresie wnioski do pana prezydenta. Sporządzanie tego planu jest również realizacją uchwały kierunkowej podjętej przez Radę Miasta Krakowa w dniu 21 kwietnia 2021 roku, aby właśnie w tych granicach przystąpić do planu miejscowego. Projekt planu dla tego obszaru ma na celu umożliwienie określenia precyzyjnych warunków uzupełnienia zabudowy, a także wyznaczenie zasad ewentualnej nadbudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy, oraz wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi. Po ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia planu wszystkie osoby zainteresowane mogły składać wnioski do tego projektu. W okresie wpłynęło 11 wniosków, z czego zawierających 56 postulatów. Wnioski mieszkańców dotyczyły między innymi zachowania terenów zielonych i odpowiedniego wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, ochronę układu urbanistycznego dawnego osiedla Rydla, zachowanie charakteru istniejącej zabudowy i ochrona przed nadmiernym dogęszczaniem zabudowy, wprowadzenie ustaleń mających na celu dbałość o ład przestrzenny i estetykę wizualną przestrzeni oraz umożliwienie realizacji indywidualnych inwestycji mieszkaniowych.

Podstawą prac planistycznych stanowią wytyczne zawarte w dokumencie Studium, z którym ustalenia planu winny być zgodne. Na tym slajdzie przedstawiono planszę K1, czyli strukturę przestrzenną. I dokument Studium dla tego obszaru w części południowej, na południe od ul. Bronowickiej wskazuje jako główny kierunek zmian zagospodarowaniem przestrzennym tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW z maksymalną wysokością zabudowy do 36 m. A pomiędzy ulicami Rydla i ulicą Głowackiego i Piastowską do 20 m. Powierzchnia biologiczna minimum 30%, a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego 50%. Następnie na północ od ul. Bronowickiej główny kierunek to również tereny zabudowy mieszkaniowej i wielorodzinnej. Przy ul. Halczyna enklawa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tutaj Studium wskazuje maksymalną wysokość zabudowy do 11 m oraz powierzchnię biologicznie czynną minimum 30%. I w części Północnej, przy torach kolejowych, teren zabudowy usługowej U - maksymalna wysokość zabudowy do 20 m i powierzchnia biologicznie czynna minimum 20%. Plansza K2 środowisko kulturowe. W obszarze planu znajdują się historyczny układ dróg oraz drogi rokadowe. Plansza K3 przedstawiająca środowisko przyrodnicze. I slajd przedstawiający obecne zainwestowanie. W części południowej obszaru planu znajduje się dawne osiedle Rydla, modernistyczne budynki. Tutaj mamy taki szkic historyczny, jak to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

osiedle zostało na początku ukształtowane. Na potrzeby planu zostało wykonane opracowanie ekofizjograficzne, które obrazuje i przedstawia uwarunkowania przyrodnicze w tej części miasta. Przeanalizowano również strukturę własności. Przeanalizowano również wysokość istniejącej zabudowy z podziałem te małe plansze akurat na liczbę kondygnacji, i po przeanalizowaniu tych wszystkich uwarunkowań powstał projekt planu, który jest obecnie Państwu przedstawiany. I na kolejnych slajdach omówię jego poszczególne części.

W części południowej obszaru, obejmujący zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych dawnego osiedla Rydla zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Istniejące budynki zostały objęte ochroną w zakresie gabarytów i jakby formy, natomiast w części centralnej osiedla został wyznaczony teren zieleni ZP obejmujący boisko, plac zabaw oraz istniejący skwer. Kontekst planistyczny. Osiedle to przylega w części południowej do terenu rekreacyjnego jakby istotnego w tej części miasta, czyli Młynówki Królewskiej. I idziemy w kierunku ul. Bronowickiej, która to stanowi główny szlak komunikacyjnym przecinający obszar planu, ale też niezwykle istotną przestrzeń publiczną w tej części miasta. Dlatego też w projekcie planu dla terenów stanowiących obudowę tej ulicy zaproponowano możliwość realizacji funkcji usługowych dla okolicznych mieszkańców, ale z uwagi też na istniejące już funkcje dopuszczono też możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej. Dotyczy to głównie Pierzei Północnej. I następnie w kierunku północnym. Tereny osiedla z lat dziewięćdziesiątych Zaczarowane Koło objęto jako tereny MW, czyli tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Idąc dalej w kierunku północnym. Nowe osiedla przy ulicy Grenadierów, również jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i 16 MWI. I przy ulicy Halczyna enklawa zabudowy jednorodzinnej zgodnie ze wskazaniem dokumentu Studium utrzymano ten kierunek zabudowy. I dalej w kierunku północnym rozległe tereny usługowe wynikające jakby z dokumentu Studium istniejącego użytkowania. Natomiast przy terenach kolejowych zgodnie ze stanem istniejącym wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej obejmujące nowopowstałe budynki o tej funkcji. I plansza K4, czyli systemy transportu z dokumentu Studium. Dokumenty strategiczne miasta Krakowa przewidują korytarz tramwajowy łączący Cichy Kącik poprzez ulicę Piastowską i Głowackiego w kierunku Azorów. Dlatego też w projekcie planu przyjęto zgodnie z wytycznymi właściwych jednostek i organów władnych w tym zakresie odpowiednie rezerwy terenowe umożliwiające realizację linii tramwajowej. Również skrzyżowanie ulicy Podchorążych, Bronowicka, Głowackiego i Piastowska też tutaj przewidziana jest rezerwa terenowa pod budowę skrzyżowania w związku właśnie z realizacją linii tramwajowej. I tutaj taki kontekst przestrzenny obrazujący planowane przeznaczenia w obszarze planu jakby wpisujące się tą tkankę tutaj zastaną miejską. Dziękuję bardzo za uwagę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Może tylko dodam ważną informację, że głównym projektantem tego planu miejscowego jest pani Agata Walczak. Ona jest dzisiaj nieobecna, ale jest Pan kierownik pracowni i nowi projektanci tego planu, więc myślę, że jakoś będziemy próbowali na wszystkie pytania Państwa odpowiadać. Teraz oddamy Państwu głos i będziemy prosić o zadawanie pytań do mikrofonu, dlatego, że to wszystko się nagrywa. Później z tego jest robiony stenogram, także w kolejności

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

zgłaszania będziemy prosić. Myślę, że najpierw zaczniemy od osób, które są na sali, a później gdyby internauci chcieli zadać również pytania, to będziemy też oddawali głos internautom, także bardzo proszę. Kto z Państwa chciałby pierwszy zabrać głos w sprawie planu miejscowego? Jeżeli chwilę Państwo chcieliby się zastanowić, to myślę, że oddamy głos internautom.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Anna Jastrzębska

Ja mam takie pytanie do Pana Krzysztofa, czy Pan Krzysztof chciał zabrać głos? Tak, to bardzo proszę. Panie Krzysztofie?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Można też na czacie zadać pytanie, jeśli byłyby jakieś problemy techniczne, także można też zadać pytanie pisząc. A jest Pan, słyszymy Pana.

Gość I – p. /.../*

Chciałem zadać pytanie o skrzyżowanie ulicy Bronowickiej z ulicą Głowackiego, tam jest budynek oznaczony na planie jako budynek bodajże historyczny. W sensie nie do zburzenia tak czy inaczej. I chciałem zapytać czy to nie przeszkadza w budowie linii tramwajowej pomiędzy Azorami a Cichym Kącikiem? Czy to jest jakoś przewidziane? A bodajże jako E1 jest oznaczony na planie. Jeżeli się nie mylę.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tak, to jest istniejące przedszkole. Budynek jest ujęty w gminnej ewidencji zabytków i tutaj została przyjęta taka rezerwa terenowa, jakby zgodnie z wytycznymi od jednostek miejskich, odpowiedzialnych jakby za tą inwestycję, i w tym zakresie projekt planu uzyskał uzgodnienie, zatem wydaje się, że ta rezerwa jest wystarczająca, żeby tą linię tramwajową zrealizować.

Gość I – p. /.../*

Super, super.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo, dziękuję.

Gość II – p. /.../*

Ja mam pytanie o obszar 4U, a raczej to będzie pytanie także do Wydziału. Tam rozpoczęła się już inwestycja wyburzenia, najpierw tam był hotel, dlatego Państwo wpisali tam "usługówkę". Już jest budynek w trakcie wyburzania i została wydana zgoda na zabudowę wielorodzinną. Więc chciałem zapytać o historię procedowania, czy tam było zawieszenie tego wniosku na 9 miesięcy, czy też nie? Jaka była procedura? No i szczerze mówiąc czy tak rozumiem, jeżeli została wydana taka zgoda, plan będzie musiał udać zmianie właśnie w tym fragmencie, czy jak to tam będzie to realizowane, skoro już jest prowadzona inwestycja?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Jeżeli zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę, ono niezależnie od ustaleń planu może być realizowane. I tutaj jakby to wynika z przepisów prawa, że nie ma konieczności, że plan musi być dostosowany do tego jaka jest funkcja przewidziana. Po prostu pozwoli na budowę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Oczywiście jeżeli byłaby złożona uwaga i jeżeli byłaby uwaga potencjalnie prowadziłaby do zgodności, byłaby w zgodności ze Studium, to jeżeli byłaby taka uwaga, pan prezydent będzie wtedy zastanawiał się nad uwzględnieniem ewentualnie tej uwagi, ale to wtedy musiałaby być po prostu uwaga.

Gość II – p. /.../*

Jeżeli chodzi o obszary 17MW, 18 MW. Tam w Studium jest "usługówka", w planie jest zabudowa wielorodzinna. A już stoi tu zabudowa wielorodzinna. Chciałem zapytać tutaj jak jest? No bo już zostały wydane zgody, zostały wybudowane budynki i jak w tym przypadku, skoro jest co innego w Studium, w jaki sposób dochodziło do wydania zgód na tą zabudowę?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Ta zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna była realizowana na podstawie decyzji WZ. Decyzja WZ jest oczywiście w oparciu o te 5 zasad, czyli dobrego sąsiedztwa. I tutaj jakby tak zostały wydane te warunki, że tą funkcję przewidują. Natomiast w projekcie planu zgodnie ze stanem istniejącym powstało tam kilkaset mieszkań, kilkadziesiąt mieszkańców. No i tutaj jakby projekt planu no uwzględnia ten stan istniejący.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy, jest to tak, jest też mamy taki zapis w Studium, że jeżeli funkcja zrealizowana jest niezgodna z przeznaczeniem w Studium, my możemy ją zapisać jako zabudowa po prostu istniejąca. Więc tutaj to zgodność ze Studium jest. Natomiast jeśli chodzi o decyzje o pozwoleniu na budowę czy też WZ-tka nie musi być zgodna ze Studium. WZ-tka się jakby innymi prawami rządzi, natomiast projekt planu miejscowego musi być zgodny ze Studium. Natomiast taka możliwość jest również zapisana w Studium. Gdyby tam budynek nie stał, to byśmy nie mogli tego zapisać jako teren zabudowy mieszkaniowej. Natomiast jeśli istnieje budynek, to jest również zapisane w ustaleniach w kierunkach Studium, że wtedy możemy ustalić takie przeznaczenie, jakie jest w stanie istniejącym na tych parametrach stanu jakby istniejącego.

Gość II – p. /.../*

Dziękuję za wyjaśnienie. To w takim razie mam pytanie o tą korelację pomiędzy. No bo 17MW, to jest budynek, który dopiero powstaje, a 4U to też jest budynek, który dopiero

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

powstaje, więc jakby rozumiem, że w czasie przygotowywania planu do wyłożenia jeszcze 4U nie było na tak zaawansowanym etapie, żeby uwzględnić go w planie. Przepraszam, nie przestawiłem się. Tomasz Pytko, jestem radnym dzielnicy z tego okręgu. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale budynek już jest realizowany, czyli już w zasadzie jest, stoi, więc ta funkcja na pewno się nie zmieni na inną. W związku z powyższym z tego zapisu jakby Studium po prostu postanowiliśmy skorzystać.

Gość III – p. Łukasz Krajewski

Dzień dobry, nazywam się Łukasz Krajewski. Jestem członkiem Rady Dzielnicy VI Bronowice. Chciałem zadać takie kilka pytań odnośnie projektu planu. To jest tak pierwsza sprawa dotyczy terenów 7U, 8U, 9U, 10U i 1U. To są tereny wzdłuż ulicy Bronowickiej. Państwo macie taką fajniejszą chyba planszę, gdzie to lepiej widać, ten rejon.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Już momencik.

Gość III – p. Łukasz Krajewski

To można by pokazać. O to, to. Tak, to są takie z rzadka pojawiające się przecinki tutaj wzdłuż ulicy Bronowickiej. Znaczący problem jest tutaj taki, to jest coś, na co my zwracaliśmy kilkakrotnie, jako rada dzielnicy uwagę, że mamy tutaj bardzo ładnie zdefiniowany układ osiedla Rydla, Państwo zdaje się na planszy trzynastej nawet macie taką z SARP-u jest taki ładny rozrys, gdzie na takim szwarz-planie widać układ tych budynków oryginalny. Czyli mamy jakby poczynając od ulicy Rydla mamy taki rytm podwójnych budynków, to są takie pary budynków, jakby można było tą trzynastkę. Przepraszam bardzo, że tak mieszam, pokazać. Trzynasta strona. Z tego co pamiętam. O tak, tak, więc mamy takie... Wyraźnie jest tak, tutaj jest pierwsza para, potem jest druga para, trzecia para ulica Staszczyka. I kolejna jest taka uzupełnienie już wbudowane w zabudowę, tutaj już prawie przy ulicy Piastowskiej. Chodzi o to, że to jest bardzo taki słabo zdefiniowany, obudowa tej ulicy. Tam jest dosyć dużo drzew. Ona jest nie tak bardzo czytelna i teraz pojawia się taki problem, że tak wprowadzona zabudowa, mówimy o tych terenach U, o których mówiłem na początku, czyli 7U, 8U, 9U, 10U oraz 1U, tam pierwotnie było bodajże 16 m dopuszczone. W tym momencie - mam nadzieję, że też mieliśmy jakiś w tym udział - to zostało obniżone do 12 m. Natomiast wciąż to są dosyć wysokie budynki. Tutaj zabudowa osiedla Rydla to są budynki, mniej więcej pięciokondygnacyjne. Trzeba przyjąć, że powiedzmy mają 14-15 m. 12 m to jest na tyle porównywalna wysokość, że biorąc pod uwagę też nierównomierne rozstawienie tej zabudowy. Fakt, że to jest tak naprawdę, to są działki, które dopuszczają zabudowę w kształcie takich jakichś równoległoboków ze ślepyimi ścianami z jednej i z drugiej strony, no bo do tego będą te zapisy prowadzić. Naprawdę to wprowadzi tutaj taki chaos i i obudowa tej ulicy no naprawdę straci na jakości. Zwracam uwagę, że powstał już budynek Właśnie to jest na terenie 10U. Tutaj jest istniejący budynek - on powstał na podstawie WZ-ki - przez litość. Nie powiem, kto tu był

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

autorem analizy. Jest to naprawdę, jakby to powiedzieć, błąd urbanistyczny, jak to pani prezydent Koterba kiedyś nazywała takie zjawiska, wygląda to fatalnie. W tym momencie jesteśmy narażeni na to, że będziemy mieć kolejne 4 takie budynki. Proszę też zwrócić jeszcze uwagę na to, że w niektórych miejscach te budynki będą bardzo zbliżone do istniejącej zabudowy, więc będzie to skutkowało tym, że będziemy mieli, bo jakieś takie ściany z luksferami, żeby zachować odległości pożarowe albo będziemy mieć puste ściany. Naprawdę stworzy to bardzo złą i niedobłą architekturę. My jako rada dzielnicy wnioskowaliśmy, żeby obniżyć, znaczy najlepiej żeby w ogóle wyeliminować tutaj możliwość zabudowy, a jeżeli już dopuszczać, to tylko i wyłącznie zabudowę, która byłaby wyraźnie niższa od zabudowy osiedla Rydla, więc my wnioskowaliśmy, żeby to było maksymalnie 8 m, aby najlepiej, żeby tam po prostu w ogóle był pas, strefa terenu zielonego. Bo tam tak naprawdę jest w tym momencie dosyć zielony ten teren, więc to jest pierwsza taka sprawa. Efektem tych zapisów, które mamy w tym momencie będzie naprawdę bardzo chaotyczna, takie nierównomiernie rozstawione klocki, ze ślepyimi ścianami po bokach, w układzie właśnie takiego rzutu, takiego równoległoboku będzie naprawdę wyglądać to bardzo niekorzystnie. Bardzo prosimy o przeanalizowanie i pomyślenie o tym jako wnętrzu ulicy. Po drugiej stronie mamy bardzo zdefiniowaną tą linię zabudowy. Natomiast po tej stronie po prostu dostaniemy to, co mamy w tym momencie to jest bodajże bronowicka 4A, jeżeli nie kłamię, jeżeli się nie mylę, ten istniejący budynek, który powstał na podstawie WZ-ki na terenie 10U. Bardzo prosimy o popatrzenie jak to wygląda i rozważenie ograniczenia tej zabudowy i ograniczenie tego zjawiska, które tam po prostu wystąpi. To jest pierwszy taki zasadniczy postulat.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Myślę, że tylko chciałabym po prostu prosić, żeby Pan oczywiście te swoje uwagi przelał na papier i po prostu formalnie jako uwagę złożył do planu miejscowego i oczywiście będzie analiza jakby tutaj i pan prezydent zdecyduje.

Gość III – p. Łukasz Krajewski

My oczywiście jako Rada Dzielnicy formułowaliśmy już takie wnioski, po czym uwagi formułowaliśmy do poprzedniej wersji planu, natomiast zostało to tylko częściowo uwzględnione. Bardzo dziękujemy za te 12 m, ale prosimy rozważyć jakieś dalsze ograniczenie tej zabudowy, bo będzie to naprawdę ze szkodą dla ulicy Bronowickiej. Po czym mam taką jeszcze prośbę, raczej techniczną. Tutaj jak popatrzymy na rysunek planu chodzi o teren 3KDD, to jest teren ulicy, to jest otwarte akurat, to jest ulica Krzywy Zaulek w większości w tym momencie. W tym momencie mamy tam pozwolenie na budowę, na przebudowę, rozbudowę całego tego układu. My prosiliśmy tutaj jako rada dzielnicy o uwzględnienie tego w rysunku planu, ponieważ co prawda w tym roku udało nam się wprowadzić do budżetu pieniądze na realizację tej inwestycji, natomiast no pozwolenie mamy tutaj od roku 2020. Chcielibyśmy, żeby to było zabezpieczone też w planie miejscowym. Jest to raczej, jak uważam, kwestia techniczna. Bardzo prosimy o wprowadzenie tutaj czy powiększenie po prostu terenu 3KDD, tak żeby to odpowiadało tutaj tym zmianom projektowym, temu pozwoleniu na budowę. Mam też jeszcze taką prośbę. Tutaj taką sugestią odnośnie terenu, mówimy o rejonie ulicy Czeladniczej. To jest pomiędzy terenem 2MN i 3MN, to jest taka malutka, boczna uliczka od

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

Halczyzna. Tutaj Państwo bardzo dziękujemy. Wprowadziliście tutaj teren 6KP. To jest bardzo fajna rzecz, bo mamy takie połączenie pomiędzy tym terenem zielonym i ulicą Rydla. Natomiast pytanie i prośba o rozważenie, czy nie dałoby się tej tego ciągu 6KP dociągnąć, przedłużyć do ulicy Głowackiego, żeby była tutaj możliwość takiej jakby bezkolizyjnego przejścia połączenia właśnie z ulicą Rydla? My wnosiliśmy, w związku z tym, że na terenie 5U jest dopuszczona dosyć intensywna zabudowa usługowa, a na terenie tutaj wzdłuż ulicy Halczyzna 2MN i 3MN, no mamy zabudowę po prostu jednorodziną, też prosiliśmy o to, żeby odsunąć troszeczkę linię zabudowy w tym miejscu od tej, znaczy żeby rozdzielić jakby poprzez linię zabudowy te 2 tereny. Natomiast być może tutaj właśnie przedłużenie tego terenu 6KP jakby rozwiązało jakby ten problem tej separacji pomiędzy terenem U a terenami jednorodzinnymi wzdłuż ulicy Halczyzna. To ja tyle, dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo. O, jeszcze Pani chciałaby zadać. Bardzo proszę.

Gość IV – p. /.../*

Dzień dobry, ja nazywam się /.../*. Chciałam poprosić o skomentowanie ulica Głowackiego, przebieg tramwaju. Tam jest taki budynek, to jest Głowackiego 11. On jest zaznaczony, jest budynkiem wpisanym do gminnej ewidencji zabytków. W projekcie miejscowego planu jest opisany jako budynek drewniany. On jest murowany. Faktycznie jego część jest drewniana od strony podwórka, ale generalnie budynek jest murowany. Jest wpisany do gminnej ewidencji. I jest przewidziany do wyburzenia. No i chciałam zapytać, czy można służyć wniosek o to, żeby jednak go zachować czy to nie ma sensu? Tak, tak, tak. Tak, to jest tak mniej więcej za przedszkolem. To jest dokładnie po prawie po drugiej stronie boiska. Tak.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

On jest tutaj. Mówimy, mówimy o tej tutaj.

Gość IV – p. /.../*

Tak, dokładnie w tym miejscu, tak. I teraz no w związku z tym, że jest wpisany do gminnej, czy istnieje taka możliwość żeby go oszczędzić?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Ja myślę, że proszę złożyć w tym zakresie uwagę, my będziemy to z konserwatorem jeszcze raz omawiać. Po prostu.

Gość IV – p. /.../*

Rozumiem, że z miejskim tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No proszę, bo to jest w pasie drogowym, to jest jakby teren przewidziany pod drogę, więc najprawdopodobniej być może jeszcze konserwator będzie musiał powiedzieć, czy może nie do końca do wyburzenia, ale na przykład do przeniesienia, bo to są możliwości techniczne, żeby jakieś budynki takie, które są ewidencyjne, były przeniesione w jakimś inny, prawda. Także, ale trzeba złożyć uwagę.

Gość IV – p. /.../*

Trzeba, jakby jako dotyczącą tego, że on nie jest drewniany, prawda?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak być może, to po prostu nawet zostało wprost wpisane, tak jak to figuruje w gminnej ewidencji zabytków, bo to nie jest jakby nasz wymysł, tylko widocznie to dokładnie zostało przepisane, tak jak jest po prostu, figuruje.

Gość IV – p. /.../*

Zastanawiam się w innej przestrzeni czasowej myślimy, bo ja jeszcze chciałam złożyć też wniosek o to, żeby dopuścić tam okna połaciowe, ale po co to składać, jeżeli ta przestrzeń czasowa, założmy w ciągu 10 lat powstanie tramwaj. No to właściwie to może się okazać, że...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Może się okazać że będzie problem, bo jest w pasie drogowym, a ten pas drogowy jakby tutaj wynika z uzgodnień też.

Gość IV – p. /.../*

Bardzo dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy jeszcze ktoś z Państwa? A internauci?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tutaj są Panie? Tak?

Gość V – p. /.../*

Chodzi o teren między ulicą Rydla, Bronowicką i Krakusów. Czy bo tam jest taki teren zielony to należy jeszcze do wojska, czy tam jest przewidziana jakaś zabudowa tego terenu? Tam jest teren zielony.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tutaj mówimy o tym obszarze, to jest teren zamknięty. W związku z tym, jakby tutaj nie ustalamy regulacji planistycznych, bo to jakby jest wyjęte spoza, znaczy spod planowania przestrzennego.

Gość V – p. /.../*

Czy są wieżowce pomiędzy wieżowcami? Jest teren zielony czy to jest?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Rozumiem, jeżeli tutaj jakby jest taka intencja, żeby zabezpieczyć teren zieleni, też należy złożyć uwagę w tym zakresie i oznaczyć najlepiej graficznie tak, żeby to nie było wątpliwości, o który teren jakby wnioskujemy tak.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Gość I – p. /.../*

Tak, jeszcze jedno pytanie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze internauci tak bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

/.../*, mieszkaniec ulicy Grenadierów. Chciałem się zapytać, być może to nie jest prawdopodobnie, to nie jest już w ramach planowania przestrzennego, ale na wysokości budynku E4 oznaczonego, po drugiej stronie ulicy od Głowackiego są bramy do WKS Wawel, do Stadionu. I zastanawia mnie czy istnieje jakakolwiek szansa, żeby udostępnić tę trasę od ulicy Głowackiego do Młynówki Królewskiej przez UKS Wawel, który jest zazwyczaj dostępny dla pieszych. To jest jakby pomysł, który przyszedł mi do głowy i chciałem po prostu zweryfikować czy to w ogóle jest jakkolwiek możliwe. Ta brama jest wiecznie zamknięta i prawdopodobnie nigdy nie będzie otwierana, a mogłaby się przyczynić otwarciu tego, mogłaby się przyczynić do poprawy tutaj transportu pieszego.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy, ja myślę, że to jest kwestia już komunikacyjna taka, już poza ustaleniami tego planu miejscowego, no i kwestie w ogóle komunikacyjne. Myślę, że trzeba zgłaszać jakieś rozwiązania, jakieś pomysły do Zarządu Dróg Miasta Krakowa albo Zarządu transportu publicznego, kwestie organizacji ruchu, no to są jakie elementy, które są poza planistyczne. Trzeba jakby z tymi jednostkami drogowymi już się jakby kontaktować i wnioskować o pewne rozwiązania jeszcze komunikacyjne poza tym obszarem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

Gość I – p. /.../*

Jasne, rozumiem, dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Już nie chcę Państwa, to już nikt. Piękną pogodę mamy, więc jeszcze można skorzystać, ale oczywiście pytania też mogą być bardzo proste.

Gość III – p. Łukasz Krajewski

Jeszcze raz Łukasz Krajewski, czy ja mam takie pytanie czy Państwo mogli mieliby jakiś pomysł w tej kwestii, czy można było coś planistycznie tutaj rozwiązać? Chodzi mniej więcej o teren pomiędzy ulicą Głowackiego, ulicą Rydla, ulicą Bronowicką tutaj. Na całym tym terenie, czyli jakby cały ten teren na północ od Bronowickiej mamy taki takie zjawisko tutaj występuje lokalnie. Mianowicie tak mamy zabudowę tutaj, gdzie są tereny 14MW i 2MWU, tak zwana osiedle Willa Verona i ono posiada swój własny układ drogowy, i sobie tutaj wjeżdżają od strony ulicy Głowackiego, ale jest też przejazd i komunikacja z ulicą Bronowicką. Natomiast potem mamy taki układ, że mamy 2, 3 budynki właściwie. To już jest na terenie 15MW, i to jest taki długi, wąski pasek prostopadły do ulicy Głowackiego, który jest ogrodzony, ma swój sięgaczy jakby, i teraz mieszkańcy tego ostatniego budynku, żeby dojść na przykład ulicy Rydla, muszą iść całą drogę, przez całą tą działkę muszą iść do Głowackiego, potem muszą się cofnąć do ulicy Bronowickiej, dopiero mogą gdzieś dojść. Natomiast w linii prostej tutaj od pętli na przykład na Rydla, to jest raptem kilkadziesiąt metrów, natomiast. No, trzeba iść po prostu w koło. Po czym mamy kolejny taki budynek. Powyżej tych 3 budynków, o których mówiłem na terenie 15MW. Znowu mamy to znowu nowo powstały taki budynek, który właśnie jest takim paskiem, takim sięgaczem. Mamy dopiero kolejną zabudowę, która jest w jakiś tam sposób już skomunikowana poprzez ulicę Głowackiego, ulicę Rydla przez ulicę Zaczarowane Koło. Pytanie, czy tutaj nie dałoby się, ja wiem, że to jest pobożne życzenie, ale czy nie dałoby się wprowadzić jakiejś sugestii albo być może pokazując jakąś nie wiem rezerwę terenu zielonego albo sugestie Połączenia pieszego, żeby był jakiś punkt zaczepienia, być może do rozmowy, żeby ten teren jakoś się otworzył? Bo tam ci mieszkańcy, te wspólnoty nie są w stanie się dogadać w żaden sposób. Jest to naprawdę problem chyba, no może nie taki duży, i nie jest to problem o charakterze urbanistycznym, natomiast być może wskazanie jakiejś takiej komunikacji pieszej, która by jakby szła w poprzek tych terenów, być może byłaby jakimś argumentem, czy jakimś punktem zaczepienia do jakiejś rozmowy, żeby tam po prostu rzeczywiście można było przez te tereny przechodzić jakoś inaczej niż idąc do ulicy Głowackiego? Po prostu nie wiem, czy państwo wiedzą o co mi chodzi, mają intencję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Rozumiemy, doskonale rozumiemy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

Gość III – p. Łukasz Krajewski

Jest z tym naprawdę problem, to jest drobiazg, a być może wprowadzenie takiej sugestii wiadomo, że nic nie zmieni samo w sobie, ale być może jest tak, jak mówię punktem, początkiem jakiejś rozmowy o tym, żeby to troszeczkę inaczej skomunikować pieszko. Bardzo dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Formalnie projekt planu dopuszcza takie możliwości, czyli realizację ciągów pieszych niewyznaczonych na rysunku planu. Ale rozumiem, że chodzi o to takie skazanie ideowe na rysunku planu graficznie tak, żeby... OK.

Gość III – p. Łukasz Krajewski

Znaczy rozumiem, że to nie jest jakby element planu, ale to jest taki element informacyjny, który wskazuje sugestie, no być może.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To by musiał być mi się wydaje twardy element planu, czyli po prostu w postaci ustalenia planu miejscowego, bo jeżeli to byłby tylko element informacyjny, no to może być po prostu później jakby na etapie ,nie wiem, realizacji jakby jakiegoś ciągu, to będzie jakby za słaby jakby punkt zaczepienia, żeby po prostu zmusić tych mieszkańców do tego żeby udostępnili ten swój teren.

Gość III – p. Łukasz Krajewski

Rozumiem, czy to?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale my wiemy, że...

Gość III – p. Łukasz Krajewski

Jeżeli zgłaszam problem.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wiem, wiem.

Gość III – p. Łukasz Krajewski

Proszę o pomoc.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Są takie enklawy w Krakowie, że jeszcze wcześniej jeszcze jak nie było uchwały krajobrazowej, bo uchwała krajobrazowa teraz tego zabrania po prostu, były budowane osiedle, który się po prostu rozdziły, i teraz po prostu wiemy, że jest to problem, są takie no enklawy, że ludzie nie chcą po prostu, żeby wchodzić na ich tereny.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

Gość III – p. Łukasz Krajewski

To jest o tyle duży teren, że ta całość, rzeczywiście brakuje takiej komunikacji północ-południe. Nie ma czegoś takiego.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My na wstępnym etapie też takie problemy tutaj widzieliśmy, natomiast ostatecznie, jakby tutaj zapada taka decyzja, że na razie nie będziemy tutaj tego wyznaczać, ale proszę złożyć uwagę, być może jakoś się zastanowimy nad tym. Jasne, jesteśmy otwarci na propozycje. Rozwiązanie może się znaleźć.

Gość III – p. Łukasz Krajewski

Tu akurat się na Państwa doświadczenie... No bo jest to taka delikatna sprawa, no wiadomo, że te tereny są zainwestowane, więc...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To może spowodować z kolei uwagi ze strony przeciwnej.

Gość III – p. Łukasz Krajewski

Też tak, to prawda, to prawda, dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy jeszcze Państwo z sali? Oczywiście, my tutaj mamy dzisiaj dyskusję publiczną, ale można do nas przyjść jeszcze indywidualnie, jeżeli byłyby jakieś problemy, to zapraszamy na Mogiłską 41 tutaj w godzinach od 8:00 do 15:00. Wyłożenie trwa do 17 lutego. Można się umówić. Najlepiej się umówić na konkretną godzinę. Mamy pokój, który jest jakby przeznaczony do obsługi mieszkańców, więc wtedy najlepiej umówić się na konkretną godzinę, więc zapraszamy. Te telefony Państwo znacie. Potrzeba? Dobrze, to jest 12 616 85 26 i końcówka druga 85 42. To są nasze telefony do sekretariatu. Proszę zgłosić, że Państwo chcielibyście przyjść, porozmawiać z projektantem i już te po prostu indywidualne sprawy będziemy na miejscu omawiać. I proszę pamiętać, że termin składania uwag do 3 marca. Po prostu najlepiej... No tak, jeżeli ktoś by wysyłał pocztą, chociaż teraz może rzadziej się już wysyła pocztą, bo jednak korzysta się ze środków elektronicznych, no to do 3 marca trzeba złożyć uwagi i 21 dni. Można złożyć oczywiście na formularzu, natomiast tak, ten formularz oczywiście też jest dostępny na naszej stronie internetowej, to jakby na wstępie też mówiłam, ale oczywiście teraz jeszcze, jeżeli Państwo macie dostęp do Internetu, tutaj wszystkie formy i sposoby, w jaki sposób należy złożyć uwagę, to jest dokładnie opisane w tym ogłoszeniu prezydenta, który jest dostępny na BIP-ie i jest też projekt planu miejscowego, też również dostępny na BIP-ie. Nie wiem, czy Pan projektant jeszcze chciałby coś dodać? Formularze tutaj też mamy dostępne, jeżeli Państwo chcielibyście sobie wziąć, to tutaj również możemy Państwa udostępnić od razu na miejscu. Także ja dziękuję Państwu, dziękujemy Państwu za przybycie i do zobaczenia. Do usłyszenia. Tak, dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYDLA”, 30 stycznia 2025 r.**

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK