

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**PRZEPROWADZONEJ DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „LEA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XVIII/421/25
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 15 stycznia 2025 r.**



16 STYCZNIA 2025 r.

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
przeprowadzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Lea”
przyjętego uchwałą nr XVIII/421/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 stycznia 2025 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała nr XLIV/1164/20 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 27 sierpnia 2020 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” pozwala realizować główne cele jakimi są:

- 1) kształtowanie układu urbanistycznego uwzględniającego wielkomiejski charakter ulicy Armii Krajowej;
- 2) wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi;
- 3) określenie precyzyjnych warunków uzupełniania zabudowy, a także wyznaczenie zasad ewentualnej nadbudowy i rozbudowy budynków istniejących.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02-3.6721.393.2020 (169.JKO) z dnia 04.04.2023 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02-3.6721.393.2020 (170.JKO) z dnia 04.04.2023 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano następujące stanowiska:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismo znak: NZ.90830.1.8.2023 z dnia 11.04.2023 r. następującej treści: „*uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.*”
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** – pismo znak: OO.411.3.27.2023.MaS z dnia 28.04.2023 r. następującej treści:
„(...) Sporządzana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko prognoza oddziaływania na środowisko powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom

wynikającym z art. 51 ust. 2 uuoś, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.

Ponadto biorąc pod uwagę (...) założenia sporządzenia projektu planu oraz istniejące uwarunkowania i specyfikę obszaru objętego opracowaniem, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać:

1. Aktualną charakterystykę środowiska analizowanych terenów dokonaną w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o rozpoznanie terenowe.
2. Ocenę zgodności ustaleń projektu mpzp z wnioskami wynikającymi z ww. opracowania ekofizjograficznego.
3. Ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy środowiska, w tym na:
 - a) tereny biologicznie czynne (w prognozie należy dokonać oceny stopnia ochrony / stworzenia warunków do zachowania terenów zieleni (w tym zieleni osiedlowej) w przedmiotowym obszarze);
 - b) chronione gatunki zwierząt - wraz z analizą możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do nich;
 - c) rzeźbę terenu;
 - d) stosunki wodne i środowisko gruntowo-wodne;
 - e) ciągi / otwarcia / powiązania widokowe.
4. Analizę i ocenę ustaleń projektu mpzp w kontekście:
 - a) rozwiązań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej;
 - b) oddziaływań akustycznych.
5. Analizę ustaleń projektu planu w odniesieniu do dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na fragmentach obszaru objętego opracowaniem (w formie graficznej - przedstawiającej zmiany w przeznaczeniu terenów; w formie tabelarycznej - obrazującej zmiany w zakresie wskaźników zagospodarowania terenów).

W części kartograficznej prognozy, należy wskazać:

- a) tereny, na których możliwa będzie realizacja nowego zainwestowania/zmiana sposobu zagospodarowania (użytkowania), powstanie nowych obiektów/budynków, nadbudowa/rozbudowa istniejących budynków itp.;
- b) tereny, na których nie prognozuje się przeobrażeń względem stanu istniejącego;
- c) powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.

Wszystkie prowadzone w prognozie analizy, oceny oraz proponowane rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko czy rozwiązania alternatywne powinny być dostosowane do stopnia szczegółowości zapisów projektowanego dokumentu.

Ze względu na udział społeczeństwa w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko szczególnie ważnym elementem prognozy jest rzetelnie sporządzone streszczenie w języku niespecjalistycznym, pozwalające wszystkim zainteresowanym, także tym nieposiadającym specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, zapoznać się z wynikami i wnioskami z oceny, a także uczestniczyć w dyskusji nad ustaleniami projektu i jego wpływem na zmiany stanu środowiska.

2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU – 09.08.2023 r. (kolejne edycje – aktualizacje: 24.11.2024 r., 01.03.2024 r., 24.07.2024 r., 27.09.2024 r.).

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Granice planu obejmują obszar położony w centrum Krakowa, w dzielnicach: V Krowodrza oraz VI Bronowice, w rejonie ulic: ul. Kazimierza Wielkiego, ul. Mariana Smoluchowskiego, ul. Zarzecze, ul. Kronikarza Galla, ul. Juliusza Lea, ul. Armii Krajowej i ul. Nawojki. Sumaryczna powierzchnia obszaru wynosi 79,90 ha.
2. Obecnie niemalże cały obszar został już zagospodarowany. Na istniejącą zabudowę składa się głównie zabudowa mieszkaniowa, w tym wielorodzinna wysokiej i niskiej intensywności oraz jednorodzinna, a także zabudowa mieszkalno-usługowa i usługowa. Część budynków wpisanych jest do gminnej ewidencji zabytków. Nieliczne, niezainwestowane działki zajęte są przez zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym lub przez ogródki działkowe. Zabudowie mieszkaniowej często towarzyszy urządzona zieleń przydomowa – ogrody, trawniki.
3. Na niewielkim fragmencie 3,9% powierzchni obszaru obowiązują ustalenia dwóch planów miejscowych:
 - Mppz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” - obszar 49 i 50 uchwalony uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r., o powierzchni 0,68 ha;
 - Mppz obszaru „Młynówka Królewska - Grottgera” - uchwalony uchwałą Nr XVI/282/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 2015 r. (niewielki fragment o powierzchni ok. 0,1 ha (o przeznaczeniu ZP.10).
4. Celem planu jest:
 - kształtowanie układu urbanistycznego uwzględniającego wielkomiejski charakter ulicy Armii Krajowej;
 - wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi;
 - określenie precyzyjnych warunków uzupełniania zabudowy, a także wyznaczenie zasad ewentualnej nadbudowy i rozbudowy budynków istniejących.
5. W nawiązaniu do istniejącej struktury w projekcie planu przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usług. W grupie terenów usługowych wyróżnione zostały tereny związane z usługami oświaty, szkolnictwa wyższego oraz zamieszkania zbiorowego (Un, Uo, Ua) a także usług zdrowia (Uz), na których funkcjonują obiekty takie jak szkoły, uczelnie, akademiki, szpital i ośrodek zdrowia. Osobne oznaczenie (Up) zostało określone dla terenów w centralnej części obszaru obejmujących m.in. drukarnię, Centralny Ośrodek Chłódnictwa, kampus Politechniki Krakowskiej.
6. Odnośnie kształtowania struktury przestrzennej, w projekcie planu, w myśl założonego celu, utrzymuje się wielkomiejski charakter ulicy Armii Krajowej, wzdłuż której wyznaczono tereny z najwyższą wartością maksymalnej wysokości zabudowy, a także „zielone otoczenie” ulicy w postaci pasów zieleni do ochrony i kształtowania w ramach odrębnych terenów zieleni jak i stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych.
7. W projekcie planu większe enklawy zieleni, w tym zieleni osiedlowej występujące w obszarze przeznaczone zostały pod zieleń urządzoną lub strefy zieleni, a w ustalaniu wskaźników powierzchni biologicznie czynnej zasadnicze znaczenie miała istniejąca intensywność, charakter zabudowy i sąsiedztwo parku Młynówka Królewska. Wobec powyższego ocenia się, że ustalony rozkład przestrzenny, przeznaczenia terenów oraz wskaźniki są korzystne dla ochrony terenów zieleni, jak również stworzenia warunków dalszego kształtowania, nie można jednak wykluczyć pewnych redukcji.
8. Jako bardzo istotne elementy w dalszym rozwoju obszaru, w tym w kwestii oddziaływań na środowisko należy wskazać możliwości rozwoju układu komunikacyjnego w zakresie wprowadzenia komunikacji tramwajowej, w tym linii w ramach premetra. Zarówno jedna i druga inwestycja należą do zamierzeń o charakterze ogólnomiejskim, mających swoje umocowanie w dokumentach polityki transportowej miasta.
9. Zmiany w krajobrazie obszaru, które identyfikuje się jako istotne wynikać będą z możliwości przekształceń przestrzennych lub realizacji nowych obiektów w widokach

z głównych przestrzeni publicznych zwłaszcza wzdłuż ulicy Lea i Armii Krajowej w następujących terenach: MN/U.1, Up.1, Up.2, U.17, Uo.2, KDZT.2, a także ZP.5 gdzie bujne zarośla zostaną zagospodarowane pod publicznie dostępny park (zarośla częściowo zostaną również zagospodarowane pod teren komunikacji). Realizacja ustaleń projektu planu poza wymienionymi przykładami na przeważającej części obszaru nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie. Jako szczególnie istotne i cenne dla krajobrazu obszaru ocenia się ustalenie stref zieleni w terenach zabudowy oraz odrębnych terenów zieleni urządzonej.

10. Sporządzany projekt planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” ocenia się jako zasadniczo zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Ocena uwarunkowana jest wyznaczeniem w projekcie wielu terenów zieleni urządzonej i stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, a także wprowadzenie innych ustaleń mogących przyczynić się do zachowania terenów zieleni i drzew.
11. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – OPINIOWANIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego (1):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.3.76.2023 z dnia 08.09.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.393.2020 (178.ARW) z dnia 17.08.2023 r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.41.2023.MaS z dnia 19.09.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.393.2020 (177.ARW) z dnia 17.08.2023 r.) przekazuje następującą opinię:

„(...) Analizowany obszar jest niemal w całości zainwestowany. Pomimo tego charakteryzuje się on stosunkowo dużym udziałem terenów zieleni, w tym zieleni wysokiej z okazałymi osobnikami drzew. Zieleń występuje tutaj w formie przydomowych ogrodów, zieleńców, skwerów, zieleni przyulicznej wraz z ogródkami jordanowskimi, zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym. Jak wskazują autorki prognozy oddziaływania na środowisko „Niewielki udział w powierzchni obszaru mają ogródki działkowe i pozostałości sadów oraz zarośla i parki”. (...)

Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że dla znacznej części terenów projekt planu utrzymuje istniejące zagospodarowanie i wprowadza przeznaczenia odpowiadające obecnemu zainwestowaniu. Wysoki stopień zagospodarowania powoduje, że możliwości inwestycyjne w granicach opracowania są ograniczone. Niemniej jednak projekt planu stwarza możliwość rozwoju nowej zabudowy.

Zidentyfikowane oddziaływania związane będą przede wszystkim z uzupełnianiem zabudowy w ramach istniejącej struktury. Autorki prognozy wskazują, że znaczące zmiany w przestrzeni

dotyczyć będą zachodniej części obszaru objętej projektem mpzp, gdzie występują niezabudowane tereny bądź ich fragmenty. W związku z możliwością realizacji nowych inwestycji dochodzić będzie do redukcji powierzchni biologicznie czynnej, likwidacji zbiorowisk roślinnych, w tym potencjalnych siedlisk dzikich zwierząt, uszczelniania powierzchni gruntu czy zmian w krajobrazie. Zmiany dotyczyć mogą także miejsc, gdzie ustalone w projekcie planu funkcje i parametry zabudowy umożliwią przekształcenia także istniejących obiektów.

Istotne przeobrażenia przestrzeni obszaru oraz oddziaływania mogą mieć miejsce w związku z planowanym rozwojem infrastruktury komunikacyjnej tj. budowy linii tramwajowej Cichy Kącik - Azory oraz premetra (tereny KDZT.1. KDZT.2 i KDGPT.1). W prognozie wskazano: „W temacie linii tramwajowej obecnie trwa opracowanie wielowariantowej i wielobranżowej koncepcji budowy linii wraz z niezbędną infrastrukturą. Również premetro jest w fazie ustalania ostatecznego przebiegu. Tramwaj planowany jest wzdłuż ulicy Piastowskiej (wyznaczony teren KDZT.2), natomiast linia premetra w obrębie granic projektu planu będzie mieć charakter naziemny i przeprowadzona zostanie w ciągu ul. Armii Krajowej (...). Wszystkie zagadnienia zmian i oddziaływań na środowisko będą analizowane w ramach ocen oddziaływania planowanych przedsięwzięć na środowisko przeprowadzanych w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. W prognozie podkreślono, że: „Zarówno jedna i druga inwestycja należą do zamierzeń o charakterze ogólnomiejskim, mających swoje umocowanie w dokumentach polityki transportowej miasta”.

Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że w projekcie planu wprowadzono zapisy i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne mające na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań na środowisko. W dokumencie większe tereny zieleni, w tym zieleni osiedlowej występujące w granicach opracowania przeznaczone zostały pod zielenią urządzoną (tereny ZP, ZPz, ZPo) lub objęte zostały strefami zieleni. Do pozostałych rozwiązań i ustaleń sprzyjających ograniczaniu negatywnych oddziaływań zaliczyć należy m. in.:

- wskazanie na rysunku planu drzew do ochrony, dla których ustalono „nakaz ochrony i zachowania”;
- ustalenie nakazu „zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew oraz nasadzenia szpalerów drzew wyłącznie gatunków liściastych, co najmniej na odcinkach wyznaczonych na rysunku planu...”;
- zawarcie zapisu „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona istniejących drzew i krzewów, szczególnie poprzez ich zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”;
- ustalenie nakazu „realizacji komponowanej zieleni na gruncie (poza obrysem obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 80% z wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego określonego w ustaleniach szczegółowych”;
- ustalenia w zakresie rozwiązań dot. retencji wód opadowych.

[1] Autorki prognozy oddziaływania na środowisko proponują także: „W celu ograniczenia przewidywalnych niekorzystnych oddziaływań proponuje się poszerzyć strefę zieleni w terenach sąsiadujących z parkiem Młynówka Królewska, z uwagi na powiązania funkcjonalne i krajobrazowe. W szczególności w terenie Uo.2, a także MN.1. Ponadto proponuje się poszerzyć strefę zieleni w terenie Uo.4 (w sąsiedztwie Parku im. Wincentego a Paulo) oraz wprowadzić w terenie Uo.1 (w celu objęcia cennych i wyróżniających się drzew)”. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie powyższe propozycje znajdują swoje uzasadnienie i powinny zostać uwzględnione w projekcie planu obszaru „Lea”.

[2] Zwraca się także uwagę na zapisy projektu planu dotyczące realizacji miejsc parkingowych (postojowych) w obrębie wyznaczonych stref zieleni i terenach zieleni urządzonej, które mogą być różnie interpretowane. Postuluje się o przeredagowanie zapisów § 13 ust. 10 w taki sposób, aby nie budziły one wątpliwości interpretacyjnych i jednoznacznie wykluczały możliwości realizacji miejsc parkingowych w strefach zieleni oraz w terenach zieleni urządzonej. Obecnie nie jest jasne czy wskazywane w § 13 ust. 10 wykluczenie dotyczy wyłącznie możliwości realizacji jedno-

i wielokondygnacyjnych garaży i parkingów podziemnych czy wszystkich form realizacji parkingów w strefach zieleni oraz w terenach zieleni urządzonej (ZPo, ZPz, ZP).

Do pozostałych ustaleń projektu mpzp obszaru „Lea” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Mając na względzie ww. stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, do projektu planu wprowadzono zmiany uwzględniając zalecenia zawarte w opinii.

[1] Uwzględniono poprzez wyznaczenie / poszerzenie na rysunku projektu planu strefy zieleni w terenach: MN.1, Uo.1, Uo.2, Uo.4.

[2] Uwzględniono – ucztylniono zapisy – poprzez przeredagowanie tekstu projektu planu (§ 13 ust. 10) ustalających sposoby realizacji miejsc parkingowych.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (2):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.3.95.2023 z dnia 11.12.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.393.2020 (235.PSM) z dnia 29.11.2023 r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

3. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.51.2023.MaS z dnia 12.12.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.393.2020 (234.PSM) z dnia 29.11.2023 r.) przekazuje następującą opinię:

„(...) W projekcie mpzp uwzględniono propozycję autorek prognozy dotyczącą poszerzenia i wprowadzenia stref zieleni. Strefy te poszerzono w terenach Uo.2, MN.1 sąsiadujących z parkiem Młynówka Królewska oraz Uo.4 sąsiadującym z Parkiem im. Wincentego a Paulo. Dodatkową strefę wyznaczono w terenie Uo.1. O uwzględnienie powyższych rozwiązań postulowano także w poprzedniej opinii.

Ponadto jak ustalono w projekcie planu m. in.:

- *w miejsce dotychczasowego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej MN/MWi.2 wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.2;*
- *dokonano modyfikacji linii rozgraniczających teren KDZT.2 (m in. poszerzenie w rejonie skrzyżowania ul. Piastowskiej i ul. Nawojki);*
- *w miejsce dotychczasowych stref zieleni w terenach U/MWi.4, MW.2, MW.24, MW.25 wyznaczono nowe tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą zabudowie, skwery, zieleńce ZPz;*
- *wprowadzono ustalenia regulujące zasady lokalizowania instalacji wykorzystujących energię promieniowania słonecznego na elewacjach i dachach;*
- *przeredagowano ustalenia dotyczące sposobów realizacji miejsc parkingowych – na co zwracano uwagę w opinii z 19 września 2023 r. znak: OO.410.5.41.2023.MaS;*
- *zmieniono fragment terenu drogi KDZT.1 (ul. Nawojki) na teren KDZ.1 (rezygnacja z torowiska tramwajowego);*
- *dokonano zmian ustaleń dotyczących obiektów objętych ochroną (ujętych w gminnej ewidencji zabytków);*
- *wprowadzono zapisy określające minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych);*
- *dokonano korekt o charakterze redakcyjnym.*

Do zmienionego projektu mpzp obszaru „Lea” oraz zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego (3):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.3.26.2024 z dnia 04.09.2024 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.393.2020 (425.JKO) z dnia 19.08.2024 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** nie przekazał odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.393.2020 (424.JKO) z dnia 19.08.2024 r., tym samym, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, opiniując projekt pozytywnie.

4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

W procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą:

I wyłożenie odbyło się w dniach **10.04-10.05.2024 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt) – w godz. 8.00-15.00. Wizytę można było również umówić na konkretną godzinę – mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 22.03.2024 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **24 maja 2024 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem nr 1724/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 czerwca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

II wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po uwzględnieniu części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **08.10-06.11.2024 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt) – w godz. 8.00-15.00. Wizytę można było również umówić na konkretną godzinę – mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 27.09.2024 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **20 listopada 2024 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 3252/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

Poruszane w złożonych pismach (uwagach) zagadnienia oddziaływania na środowisko, w szczególności dotyczące:

- kasztanowców w rejonie granicy terenów Up.2 i Up.3 – wprowadzenia linii zabudowy celem ich ochrony;
- drzew do ochrony wskazanych na rysunku planu – usunięcia oznaczenia w miejscach gdzie drzew nie ma;
- stref zieleni w zakresie ich wyznaczenia (powiększenia), ale również ich likwidacji (zmniejszenia);

- zieleni komponowanej na gruncie (poza obrysem budynku) – zmiany procentowego udziału;
 - infrastruktury telekomunikacyjnej w świetle oddziaływania pól elektromagnetycznych;
- wyjaśniono lub odniesiono się w następujący sposób:

Ustalenia planu miejscowego dla kasztanowców spełniają postulat zawarty w uwadze i nie wymagało to wprowadzenia zmian. Usunięto z rysunku planu oznaczenia „drzewo do ochrony”, tj. skorygowano je dla drzew fizycznie nie istniejących, gdyż nie była możliwa ich ochrona. Częściowo zmieniono zasięg wyznaczonych stref zieleni, a w przypadku postulowanego usunięcia / zmniejszenia brano pod uwagę konieczność ochrony walorów przyrodniczych, w tym sąsiadującą z obszarem planu Młynówkę Królewską. Zapis dotyczący zasad realizacji komponowanej zieleni, tj. ustalony procentowy udział zieleni na gruncie został zmieniony do wartości 50%, co wpłynęło na poprawę możliwości inwestycyjnych w zwartej zabudowie pierzejowej. Zmieniono zapisy planu miejscowego w sposób zmniejszający ograniczenia dla realizacji infrastruktury telekomunikacyjnej, jednak bez całkowitej rezygnacji z ustalonych nakazów, zakazów i dopuszczeń, gdyż inwestycje polegające na budowie stacji bazowych telefonii komórkowych są inwestycjami o negatywnym oddziaływaniu na zdrowie.

Finalnie, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą nr XVIII/421/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 stycznia 2025 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	–
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Patrycja Smyczyńska/Justyna Kozik

z up. PREZYDENTA MIASTA
Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa