

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RYDLÓWKA”, 16 października 2023 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„RYDLÓWKA”**

**przeprowadzona w dniu  
16 października 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RYDLÓWKA”, 16 października 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj w troszkę w innej sali niż zwykle, ale myślę, że też będzie wszystko dobrze. Dzisiaj mamy dyskusję na temat rozwiązań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydlówka”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Dyrektor Jolanta Czyż, Pan Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pan Tomasz Kaczor, główny projektant planu Pani Anna Puchała oraz Pan Karol Pławecki, który będzie obsługiwał, i Pani Aneta Boś, którzy będą Państwu jakby podawać te wszystkie wpisy na listę obecności i obsługiwać naszą dyskusję online.

Rada Miasta przystąpiła 27 sierpnia 2020 r. do sporządzania tego planu i tak jak określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozpoczęła się cała procedura planistyczna. Do projektu wpłynęło 44 wnioski, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta 19 sierpnia 2022 r., następnie po uzyskaniu wszelkich wymaganych opinii i uzgodnień projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu, i miało to miejsce od 27 lutego do 27 marca 2023 r. Następnie zostały złożone uwagi do tego projektu i w wyniku rozpatrzenia uwag zostały wprowadzone zmiany, następnie zmiany te w projekcie zostały uzgodnione i obecnie mamy drugie częściowe wyłożenie w zakresie zmian tego projektu. To wyłożenie rozpoczęło się od 2 października i trwać będzie do 30 października, natomiast termin składania uwag to jest 13 listopada tego roku. Ja jeszcze te dane daty przypomnę, bo bardzo istotne jest, żeby uwagi, jeżeli ktoś kwestionuje rozwiązania planistyczne w tej zmienionej wersji, wpłynęły do 13 listopada, i to muszą wpłynąć do Urzędu, czy to są składane mailowo czy wysyłane drogą pocztową. Teraz oddam głos Pani projektant, która opowie jakie zmiany zostały wprowadzone do projektu planu, a potem zaproszę Państwa do zadawania pytań. Bardzo proszę.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Tak jak Pani Dyrektor tutaj mówiła, bardzo ważną informacją jest to, że te uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie do 13 listopada 2023 r., i można je wносить w formie papierowej lub elektronicznej. Przybliżamy miejsce, w którym się znajduje obszar sporządzanego planu miejscowego i przejdziemy właśnie do części projektowej, przybliżymy obecny kształt części projektu planu, która jest w tym momencie przedmiotem wyłożenia. Tutaj przedstawiamy dla przypomnienia granice obszaru objętego projektem planu miejscowego. Dla przypomnienia jeszcze cele planu. Projekt planu sporządzony został zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Tutaj na slajdzie... Nie wiem czy nie trzeba by było światła zgasić. Czy Państwo widzą...? Dobrze. Na tym slajdzie mamy zestawienie projektu planu z pierwszego wyłożenia – to jest ten po lewej stronie, i obecną edycję projektu planu, częściowe wyłożenie do publicznego wglądu – to są na tym jasnym tle fragmenty, które podlegają wyłożeniu. Tutaj przedstawione zostały te części właśnie projektu planu, które podlegają ponownemu wyłożeniu w związku z wprowadzonymi zmianami i te zmiany wynikają z rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych po pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu oraz w związku z uzgodnieniem ustawowym projektu planu miejscowego obszaru „Rydlówka”. W zakresie tych zmian.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RYDLÓWKA”, 16 października 2023 r.**

---

znajdują się włączenie dotychczasowego terenu KDD.4 do terenu KDW.1 wraz ze zmianą przebiegu linii rozgraniczających i poszerzeniem terenów MW/2. i MW.3, MW.5 oraz MW/U.3. Tutaj również została zmieniona strefa, zmiana zasięgu strefy zieleni w terenach inwestycyjnych, usunięcie strefy lokalizacji usług wraz ze zmianą przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy. Druga zmiana, która jest tutaj akurat na tym slajdzie pokazana, jest to włączenie części terenów MW.2 i KDD.3 do terenu MW/U.3. Korekta zasięgu strefy zieleni w terenach inwestycyjnych wraz ze zmianą przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy. Tutaj jest kolejna zmiana, jest to wydzielenie z części terenu MW.2 nowego terenu MW/U.4 wraz z korektą zasięgu strefy lokalizacji usług oraz określeniem zasad zagospodarowania tego terenu w par. 20. Tutaj jest następna zmiana. W sąsiedztwie skrzyżowania ul. Rydlówka i Skrzyneckiego, zmiana zasięgu strefy lokalizacji usług oraz przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy. Tutaj kolejne zmiany, zmiany w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.1 i zabudowy usługowej U.1. Jest to zmiana tutaj oznaczona nr 5 – zmiana zasięgu strefy obniżonej wysokości zabudowy. Nr 6 – zmiana zasięgu strefy obniżonej wysokości zabudowy oraz korekta zasięgu strefy zieleni w terenach inwestycyjnych, łącznie ze zmianą przebiegu ważniejszych powiązań pieszych oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Nr 7, jest to usunięcie strefy lokalizacji usług oraz zmiana zasięgu tej strefy lokalizacji usług. Przepraszam, jest to usunięcie strefy lokalizacji usług oraz zmiana zasięgu strefy obniżonej wysokości zabudowy. Nr 8, to jest usunięcie strefy obniżonej wysokości zabudowy. Nr 9, jest to włączenie dotychczasowego terenu KDW.2 do terenu U.1. I nr 10, jest to włączenie części terenu ZP.2 do terenu KDL.1. Dodatkowo widzimy tutaj zaznaczone kolorem czerwonym zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz zmiana przebiegu ważniejszych powiązań pieszych, było to wspomniane wcześniej. Tutaj nr 11, jest to zmiana zasięgu strefy zieleni w terenach inwestycyjnych oraz zmiana przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy i zmiana przebiegu ważniejszych powiązań pieszych. Kolejna zmiana, jest to wydzielenie z terenu KDDT.2 osobnego nowego terenu KDD.4 oraz określenie zasad zagospodarowania tego terenu w par. 32. Kolejna zmiana, jest to włączenie dotychczasowego terenu KDD.4 do terenu KU.3 oraz zmiana dotychczasowego przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MW.1. Ten nowy przebieg jest zaznaczony właśnie czerwoną linią. Dodatkowo zostały wprowadzone zmiany w tekście projektu planu, które podlegają wyłożeniu, tj. w par. 14 pkt 8 ustalono jednolite zasady obsługi parkingowej dla całego obszaru objętego projektem planu; w par. 16 w pkt 7 w przeznaczeniu poszczególnych terenów zamieszczono dodatkowo konstrukcje oporowe; w par. 20 dla terenu MW/U.3 ustalono maksymalną wysokość zabudowy 20 m; w par. 22 dla terenów zabudowy usługowej U.1 do U.5, dopisane zostało dopuszczenie cofnięcia względem obowiązującej linii zabudowy do 10% powierzchni elewacji oraz parteru, np. w celu utworzenia podcienia. Tutaj przedstawiamy właśnie jeszcze raz jakby całościowo ten zakres. Dziękujemy bardzo.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Ja bym poprosiła, żeby wyświetlić ten plan i jeżeli są jakieś pytania do Pani projektant dotyczące tych zmian w wyniku rozpatrzenia uwag, to bardzo proszę, już podajemy mikrofon. Zawsze pierwsze prosimy gości, którzy są na sali, a później poprosimy internautów, jeżeli są pytania.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RYDLÓWKA”, 16 października 2023 r.**

---

**Gość I – p. /.../\***

Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko /.../\* . Ja chciałem zadać pytanie o zmianę nr 4, czyli to jest opisane jako zmiana strefy usługowej, natomiast tak naprawdę jest to zmiana linii zabudowy. Tak, bo tutaj pierwotnie ta linia zabudowy była prowadzona tak jak widzimy ją po stronie prawej, o to co Pani pokazała przed chwilą, tak, w tym miejscu, i była prowadzona mniej więcej po tutaj jak jest ta linia niebieska przerywana i po czym kontynuowała się z zabudową ul. Rydla, Boczną, no i w tej zmianie w tym wyłożeniu tutaj jakby ta linia zabudowy na tym odcinku została ścięta i tak naprawdę tutaj celujemy w narożnik istniejącego budynku Rydla 9. Znaczący moje pytanie jest takie, skąd się ta zmiana wzięła, skąd ona wynika i dlaczego tutaj Państwo nie uwzględniliście faktu, że tak naprawdę tutaj od tej strony mamy ślepa ścianę szczytową, która jest dodatkowo ustawiona bokiem do ul. Rydlówki, no i nawet jeżeli dalsza część tutaj tego kwartału zabudowy, patrząc w prawo na mapie, zostanie zabudowana, to tak naprawdę wciąż będziemy mieć narożnik, dosyć ważny urbanistycznie narożnik, który jest, no taki nieszczęśliwy będzie, bo będziemy mieli po prostu ślepa ścianę szczytową pod kątem. Ja tutaj mam takie zdjęcie jak to wygląda w tym momencie. Znaczący, ja rozumiem, że Państwo oczywiście to znają i wiedzą, jak to wygląda, natomiast na pytanie, skąd jest ta zmiana i czy jest tu jakaś szansa na jeszcze jakąś korektę tego?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

Oczywiście, tak jak było wspomniane wcześniej, do tego 13-tego właśnie listopada można składać uwagi i oczywiście przyjmujemy to uwagi, było podane, właśnie albo na piśmie, albo można właśnie też w formie elektronicznej do nas złożyć taką uwagę, ale jednocześnie właśnie ta zmiana zarówno strefy lokalizacji usług oraz tej nieprzekraczalnej linii zabudowy... W zasadzie to było tak, że tu mamy opisane jako zmiana zasięgu strefy lokalizacji usług oraz zmiana przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, ale w zasadzie to było tak, że w związku z tym, że zmieniliśmy tą linię zabudowy, trzeba było przesunąć tą strefę lokalizacji usług, a tutaj akurat jest bardzo prosta odpowiedź, złożonych zostało sporo uwag dotyczących właśnie zmiany tej linii zabudowy, były to konkretne uwagi z opisem konkretnym, załączonymi rysunkami w jaki sposób tą linię mieszkańcy, którzy składali, życzą sobie, żeby ona była, i Pan Prezydent się przychylił do tych uwag i rozpatrzył pozytywnie te uwagi.

**Gość I – p. /.../\***

Jeśli mogę. Znaczący jakby problem jest taki, że ta linia w takim układzie jest tak naprawdę fikcją. Tak jak mówię, jest tam ściana szczytowa budynku, która pozostanie, no budynek stoi, ściana jest, ściana jest pusta, żadnych otworów nie ma, tutaj mamy jakąś taką próbę wypełnienia tej elewacji, natomiast tam był plan i projekt, żeby w tym miejscu powstał niewielki budynek przebudowany do istniejącego budynku, niewielki budynek o powierzchni ok. 150 m<sup>2</sup>, usługowy, i chodziło o to, żeby po prostu jakoś wizualnie zamknąć, zwłaszcza że, proszę zwrócić uwagę, to jest bardzo ważne miejsce, ponieważ jadąc od strony Wilgi, to jest taki, no tutaj ul. Rydlówka tak się wije, więc ten budynek wypadłby dosyć fajnie na zamknięciu, czy ten element, który mógłby tam powstać, by wypadł na zamknięciu widokowym ul. Rydlówki. Tak samo tutaj mamy wyjazd z ul. Rzemieślniczej, też by się coś tutaj... To samo skrzyżowanie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RYDLÓWKA”, 16 października 2023 r.**

---

byłoby znacznie lepiej ukształtowane, natomiast w tym momencie będziemy mieli taką wyrwę, dziurę, taki jakiś element niedopowiedziany. Natomiast jest tutaj taka inicjatywa i właściciel działki, która przez właśnie ta linia zabudowy przechodzi, no chciałby tutaj wybudować, mówię, niewielki budynek, bo mówimy o budynku o powierzchni do 150 m<sup>2</sup> powierzchni zabudowy, tak że mówimy tak naprawdę o niewielkim budynku, no natomiast w tym momencie taki zostaje niewielki trójkącik do zabudowy, gdzie tak naprawdę zabudowa tego jest po prostu, no nieuzasadniona ekonomicznie, więc być może trzeba byłoby iść jakoś tutaj... Ja rozumiem, że były głosy, żeby tutaj tą zabudowę cofnąć, natomiast być może jednak tutaj, no niewielka korekta tej granicy mogła nastąpić, tak żeby ta zabudowa ewentualnie tutaj mogła się pojawić. Byłoby to z korzyścią dla jakości tej przestrzeni tak naprawdę.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

Właśnie to dzisiejsze spotkanie między innymi ma na celu właśnie przedstawienie swoich propozycji i właśnie dlatego mówiliśmy, tu Pani Dyrektor też mówiła o tym, że należy złożyć uwagi i zapraszamy do takiego złożenia uwagi właśnie, oczywiście im bardziej to będzie doprecyzowane, żebyśmy zrozumieli dokładnie o co chodzi, żeby nie było jakichś niedopowiedzeń, no i zapraszamy właśnie, żeby przed tym terminem ostatecznym, żeby złożyć taką uwagę.

**Gość I – p. /.../\***

Ja rozumiem, że do tego czasu my możemy się tutaj z Panią projektant spotkać jeszcze i jakby doprecyzować, bo nie będę tutaj zarzucać rysunkami, jakimiś wizualizacjami, bo robiliśmy tu jakąś analizę tego. Bardzo dziękuję w takim razie za głos.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Oczywiście na ul. Mogiłskiej 41 jest włożenie projektu planu, można umówić się. Zawsze prosimy, żeby umówić się z projektantem telefonicznie lub mailowo, żeby Państwo nie czekali, jak przyjdziecie, tak że 30 października jest wyłożenie projektu planu, tak że jak najbardziej zapraszamy. Termin składania uwag do 13-stego, i tak jak mówiłam, to jest nieprzekraczalny termin.

Czy ktoś jeszcze? Pani. Bardzo proszę.

**Gość**

Dzień dobry. /.../\* (...). Ja mam pytanie, właściwie tylko pytanie, nie uwagi. Pierwsze, to jest do tej drogi naszej wzdłuż Rzemieślniczej, która się zmieniła z powrotem na KDW, tam na północnym krańcu, jak się włącza do Kobierzyńska-Rydlówka. Rozumiem, że to jakby zwężenie samego pasa tego KDW, to wynika z obniżenia rangi tej drogi, tak?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

Przed wszystkim wynika to z założeń jakie są przyjęte przy rozwiązaniach przy decyzjach WZ i tak naprawdę są tam decyzje dotyczące zabudowy tego terenu i tam jest zagospodarowanie terenu, i właśnie jeżeli chodzi o doprowadzenie jakiegokolwiek komunikacji do budynków, które

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RYDLÓWKA”, 16 października 2023 r.**

---

tu są zaplanowane, te decyzje są już wydane. Tak naprawdę jest to zawężenie do drogi wewnętrznej, która będzie do użytku mieszkańców, którzy tam mieszkają. Tak naprawdę ta droga częściowo jest już zrealizowana, w zasadzie mniej więcej połowa tej drogi jest już w tym momencie zrealizowana i jest dojazdem do budynków, które tam się znajdują.

**Gość II**

Tak, chodziło mi o ten właśnie jeszcze niewykonany, ten bardziej od północy odcinek, bo tam ta linia zabudowy przysunięta została kierunku wschodnim, ale to rozumiem, że także obniżenie może być węższa i dlatego. OK. To jeszcze jedno mam pytanie o te okolice zmian 5, 6, 7, tamten rejon. Jakby nie do końca umiem, nie zdążyłam jeszcze sobie porównać z poprzednią wersją, ale ta uwaga 5 i 6, i 7, nie do końca rozumiem, jakby mi Państwo to opowiedzieli.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

Te zmiany też oczywiście wynikają ze złożonych uwag i jeżeli chodzi o tutaj ten numer właśnie piąty, jest to zmiana zasięgu strefy obniżonej wysokości zabudowy. Ona przebiegała... Ona w tym fragmencie, który jest tutaj na tym niebieskim, tą niebieską jakby granicą zaznaczony, to to jest fragment, który został zmieniony. Dokładnie tak samo jest właśnie z nr 6, i tu właśnie jest ta zmiana strefy obniżonej wysokości zabudowy. Tak naprawdę są to niewielkie zmiany i najłatwiej jest to właśnie porównać sobie dokładnie jeden rysunek do drugiego, bo jak gdyby to się zmieniło tylko w tym zakresie. To co jest tutaj, jak gdyby taką zblendowaną tym jasnym nakładem...

**Gość II**

Wiem, wykaz zostaje, same zmiany.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

Tak.

**Gość II**

Czyli tak jakby minimalnie powiększony, tak, zakres, który się być obniżony jakby.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

One się przesunęły, tak, zostały tutaj przesunięte w jedną i w drugą stronę.

**Gość II**

Tam był 16 m, te obniżenie? Do 16 m.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

Tak, tak, tak, do 16 m.

**Gość II**

Dobrze. I ta siódma jeszcze.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RYDLÓWKA”, 16 października 2023 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

Tak. Tutaj w tym fragmencie, bo to jest jakby zaznaczony cały obszar zmiany i w tym fragmencie od strony ulicy była strefa lokalizacji usług, która została stąd usunięta, natomiast tutaj akurat w tym przypadku była strefa obniżonej zabudowy tylko w tych fragmentach i została ona jakby rozszerzona na cały ten, powiedzmy, kwartał i tutaj całość tego terenu jest jako strefa obniżonej wysokości zabudowy właśnie do 16 m. Z kolei ten nr 8 stąd, ta strefa obniżonej wysokości zabudowy zniknęła, ale tu na całości tego fragmentu się pojawiła.

**Gość II**

I tam był jaki typ zabudowy? Że usługowa odjęta, czyli co, została mieszkaniowa?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

Nie, nie, nie. Tam całość tego terenu to jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub usługowa. Ta strefa lokalizacji usług, chodziło o to, że my nakazywaliśmy, żeby w parterze były te usługi. Czy będzie budynek mieszkaniowy wielorodzinny, czy będzie usługowy, to żeby na pewno w parterze znajdowały się usługi, żeby wytworzyć taką powiedzmy przestrzeń właśnie, w której mogą się znajdować na przykład sklepy.

**Gość II**

I to jest zrezygnowane z tego teraz, tak?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

Tak. To myślę, że wszystkie pytania.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jeżeliby były jakieś dodatkowe, to tak jak mówiłam, zapraszamy na wyłożenie i można wtedy jakby bardziej dokładniej się zapoznać z tymi zmianami i porównać sobie do poprzedniego projektu planu. Rozumiem, że tutaj mamy pytania internautów. Bardzo proszę.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mamy tutaj wypowiedź użytkownika o inicjałach „/.../\*”: „Dzień dobry. Jako mieszkaniec budynku Rydlówka 19 potwierdzam, że omawiany teren i wprowadzone obecnie zmiany działają na niekorzyść. Wprowadzona ograniczona linia zabudowy jest blokadą stworzenia dominandy estetycznej w tej okolicy”.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Rozumiem, że to jest potwierdzenie Pana wypowiedzi...

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Tu mamy napisane Rydlówka 19, i tutaj użytkownik poprawia, że chodziło o poprawkę nr 4.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RYDLÓWKA”, 16 października 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Aha, czyli to inną. Tak, to jest poprawka numer 4. To jest to jest potwierdzenie Pana wypowiedzi. Także dziękujemy. Jest to wypowiedź jakby za tym co Pan tutaj zwrócił uwagę, że Państwo, Panowie uważacie, że to jest niekorzystna zmiana w tym projekcie. Do tych części, które są obecnie wykładane, można złożyć uwagi i te uwagi będą rozpatrywane przez Prezydenta, natomiast do części niewkładanej to już Prezydent nie rozpatruje uwag i jeżeli jakiegokolwiek zmiany w tej części, która nie jest wykładana miałyby być wprowadzone, to tylko poprzez poprawki radnych na etapie uchwalania już planu. Także jeżeli w wyniku złożonych uwag zajdą jeszcze jakieś zmiany w tym projekcie, to projekt planu będzie ponownie opiniowany i uzgadniany i ponownie wyłożony do publicznego wglądu w zakresie zmian, jeżeli nie były wprowadzone zmiany, to projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta. I tak jak mówiłam, radni również mogą składać poprawki do tego planu i mogą być wprowadzone zmiany i wtedy projekt planu jest ponownie opiniowany i uzgadniany i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Jeżeli już nie mamy pytań ani od internautów, ani od Państwa, którzy przyszli, to ja tak jak mówiłam, tylko przypomnę, że...

**Gość III (online)**

Dzień dobry. Przepraszam. Chciałam zadać pytanie. /.../\* (...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo proszę.

**Gość III (online)**

Jestem właścicielem działki /.../\*, została wrysowana droga KDD.4. Proszę mi powiedzieć, w jaki sposób będzie zabezpieczony dojazd do naszej działki, bo z tego co widzę to na działce 136/8 kończy się dojazd, ta droga jest wrysowana, ale omija działkę 136/10, 1306/12, 136/14, czyli właściciele pozostałych działek pomiędzy Rzemieślniczą a zajezdnią tramwajową nie będą mieli możliwości dojazdu, a mamy tam zaznaczony teren usługowy.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

Tak, tak, tylko że to jest, że to jest ul. Wadowicka.

**Gość III (online)**

Między Rzemieślniczą ulicą, a zajezdnią tramwajową, i to jest również Rydlówka.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja rozumiem, że Pani ma działkę, która nie przylega do działki KDD.4.

**Gość III (online)**

Dokładnie, bo dziwnym trafem omija aż...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RYDLÓWKA”, 16 października 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

To będzie możliwość poprzez wjazd poprzez działkę...

**Gość III (online)**

Przepraszam, już wchodzę w słowo, ponieważ miasto w 2000 r. podpisało ze mną ugodę na wykonanie drogi dojazdowej do tej działki i do dnia dzisiejszego ta uгода nie została wypełniona.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Panią, tego jakby, no nie mieliśmy informacji dotyczącej właśnie, że miasto podpisało ugodę na wykonanie drogi. Projekt planu został uzgodniony przez Zarząd Dróg miasta Krakowa, czyli jakby ta droga została...

**Gość III (online)**

Ale przepraszam, on jest również podpisany przez Zarząd Dróg w 2000 r.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak, ale mówię, Zarząd Dróg nam uzgodnił ten plan w tym zakresie, natomiast ta droga obsługuje jakby ten teren usług poprzez możliwość wjazdów na działki, ale jeżeli bezpośrednio nie przylega do tej działki, to poprzez działkę przylegającą. Tak niestety jest, że drogi publiczne nie każdą działkę obsługują, także tutaj by były wjazdy poprzez działki przyległe.

**Gość III (online)**

Dobrze, ale jeśli to są tereny żydowskie?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

No proszę Panią, my nie badamy własności każdej działki czy jest możliwość i zagospodarowania ze względu na własności. Wyznaczamy jakiś układ komunikacyjny, który daje możliwość obsługi całego terenu. Także jeżeli Pani ma tutaj jakiejś jakby wątpliwości, jak może być obsłużona działka, to czasem przy rozwiązaniach planistycznych są pokazane wjazdy, jeżeli jest taka konieczność. W tym zakresie prosimy złożyć uwagę, bo mówię, tutaj...

**Gość III (online)**

Tak, oczywiście złożę i dołączę również (...)

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bo tak jak mówię, myśmy zaproponowali tutaj, na pierwszym wyłożeniu ta droga też była, tylko ona miała zaznaczony tramwaj – to był ten fragment, i tylko w zakresie tego, że tutaj został ten tramwaj wycofany, bo jakby to zostało tak wskazane, że jest to nieprawidłowo, dlatego ta droga została uwzględniona w tym w tym zakresie w tym projekcie. I tak jak mówię tutaj, to ja może oddam głos Pani projektant, bo...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RYDLÓWKA”, 16 października 2023 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała**

I jeszcze też właśnie tu jest taka sytuacja, że ta droga jak gdyby była wielokrotnie poniekąd uzgodniona. Oprócz tego, że w trakcie procesu tutaj planistycznego my przedstawialiśmy w Zarządzie Dróg Miasta Krakowa przebieg tych dróg, akurat w tym przypadku również tej drogi, natomiast sam ten początek, może ja tutaj wezmę, Pani pokażę, tutaj jakby północna część tej drogi wynika z zagospodarowania terenu, które jako ZRID ma doprowadzić właśnie drogę w głąb tego terenu i jest to uzgodnione i tak naprawdę jest to zagospodarowanie już zatwierdzone dużo wcześniej niż przystąpiliśmy do sporządzenia tego planu miejscowego.

**Gość III (online)**

Tak, tylko że wtedy, gdy podpisałam ugodę była ta droga w rysowana tak, że dochodziła do mojej działki, a później dziwnym trafem została przesunięta i kończy się w połowie działki 136/8.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Panią, trzeba złożyć uwagę w tym zakresie, bo tak jak mówię, no ta droga została tak wyznaczona u nas przez projektantów i została w tym zakresie uzgodniona. Nie mieliśmy żadnych informacji z Zarządu Dróg, żeby tą drogę przeprojektować, więc bardzo prosimy o złożenie uwagi i będziemy to analizować i uzgadniać.

**Gość III (online)**

Dobrze. Oczywiście, że tak. Dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo, dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania? Dobrze dziękuję bardzo. Rozumiem, że z sali też. To tak jak mówiłam, uwagi do 13 listopada i istotna informacja, że muszą wpłynąć do 13 listopada do Urzędu. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, ten termin mija 4 grudnia i po 4 grudnia ukazuje się Zarządzenie Prezydenta o sposobie rozpatrzenia uwag. I po tym zarządzeniu Państwo będą mogli zorientować się co dalej jest z planem, czy projekt planu jest w dalszym stopniu zmieniany i ponownie będziemy mieć wyłożenie do publicznego wglądu czy będzie kierowany pod obrady Rady. Jeżeli byłyby jakieś wątpliwości, to zapraszamy do Wydziału, to oczywiście wyjaśnimy. I jeszcze raz informuję, że do 30 października można spotkać się z projektantem w Wydziale Planowania Przestrzennego przy ul. Mogileńskiej 41, bo do tego terminu trwa wyłożenie projektu. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„RYDLÓWKA”, 16 października 2023 r.**

---

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK