

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„ZAKAMYCZE”**

**przeprowadzona w dniu
30 marca 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na kolejnej dyskusji publicznej na temat rozwiązań projektu planu „Zakamycze”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Dyrektor Jolanta Czyż, Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pan Tomasz Kaczor oraz projektant planu Pani Iwona Szczęsna.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła 22 maja 2019 r. do sporządzenia planu „Zakamycze” i od tego czasu rozpoczęła się cała procedura planistyczna określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu po przejściu uzgodnień był wykładany do publicznego wglądu, i to pierwsze wyłożenie projektu planu było w dniach od 8 listopada do 7 grudnia 2021 r. W wyniku złożonych uwag i rozpatrzenia tych uwag, uwzględnienia uwag przez Prezydenta, projekt planu wymagał zmian i ponownie był opiniowany, uzgadniany i ponownie wyłożony do publicznego wglądu w zakresie zmian, które zostały wprowadzone, i to drugie wyłożenie było od 6 czerwca do 5 lipca 2022 r. Następnie w wyniku rozpatrzenia uwag projekt planu nie uległ zmianom i został skierowany pod obrady Rady Miasta. Rada Miasta pierwsze czytanie odbyła 31 sierpnia 2022 r., następnie podczas drugiego czytania 12 października zostały przegłosowane poprawki Rady i projekt planu wrócił do Prezydenta celem wprowadzenia zmian w wyniku poprawek, ponownego zaopiniowania i uzgodnienia i obecnie teraz mamy w tym zakresie wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. To wyłożenie jest prowadzone od 24 marca i będzie trwało do 24 kwietnia tegoż roku. Termin składania uwag to 8 maja, czyli bardzo istotna informacja, bo jeżeli ktoś kwestionuje te zmiany, które wprowadziła Rada, to do 8 maja musi wpłynąć uwaga do Urzędu, i to jest jakby termin taki bardzo istotny, ponieważ jeżeli ktoś chce wysłać pocztą, to musi wcześniej, po to żeby już do 8 maja ta uwaga dotarła. Można składać drogą mailową też uwagi, można bezpośrednio w siedzibach Urzędu, w każdym razie istotne jest, żeby do 8 maja uwagi wpłynęły. Następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i ten termin upływa 29 maja. Ja teraz poproszę Panią projektant, żeby przedstawiła jakie zmiany zostały wprowadzone do projektu planu, jak zostały one uzgodnione i jaki projekt jest obecnie wykładany. Bardzo proszę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Witam Państwa serdecznie. Projekt planu był skierowany do uchwalenia w sierpniu 2022 r. Radni Miasta Krakowa w październiku 2022 r. przegłosowali złożone do projektu planu poprawki, projekt wrócił do Prezydenta celem wprowadzenia zmian. Po wprowadzeniu zmian wynikających z poprawek, projekt planu został przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych, otrzymał negatywne uzgodnienia w zakresie zmian terenów U.4, U.6. Ponownie został wysłany do zaopiniowania i uzgodnień w lutym 2023 r. i otrzymał pozytywne uzgodnienia. Obecnie przedstawiamy Państwu zmiany w ponownie wyłożonej części projektu planu. Zmiana przebiegu linii rozgraniczających pomiędzy KDG.1, KDGP.2 i KDZ.1 z terenami U.6, wraz ze zmianą przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz w zasięgu strefy zieleni niskiej w terenach U.6. Zmiana przebiegu linii rozgraniczających pomiędzy terenami KDG.1, KDGP.2 i KDZ.1 a terenami U.4, wraz ze zmianą przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz zasięgu strefy zieleni niskiej w terenach U.4.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

Wyznaczenie terenu KDW.12 z części poprzednio wyznaczonego terenu ZNr.1. Wyznaczenie terenu KDX.2 z części terenu MN.3, części poprzednio wyznaczonego terenu ZNr.3. W wyniku podziału terenu MN.3 powstał kolejny teren MN.28 oraz R.3. Włączenie poprzednio wyznaczonych terenów KDX.2 i KDX.3 do terenu R.2, dodanie przebiegu projektowanej głównej trasy rowerowej w terenach KDA.1, KDG.1, KDGP.2, KDZ.1 i KDZ.2, czyli to jest po północnej stronie ul. Olszanickiej. Usunięcie przebiegu projektowanej głównej trasy rowerowej pomiędzy KDZ.1 i KDD.2 a południową granicą planu w rejonie terenu ZNL.3. Usunięcie projektowanych szpalerów drzew. Usunięcie strefy zieleni w terenie KDD.14. Zmiany symboli terenów ZNr na R, z ZN na Rł, ZNzł na RZł. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Zapraszam do zadawania pytań. Zawsze zaczynamy od sali, czyli jeżeli ktoś z Państwa na sali ma pytania to bardzo proszę, koleżanka poda mikrofon, a potem poprosimy, ponieważ nasza dyskusja jest prowadzona również online, więc jeżeli będą pytania internautów, to też potem poproszę o zadawanie tych pytań. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa...? Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*. Jestem tutaj z powodu, powiedzmy, pkt 9, gdzie na moich działkach, mówię o dwóch działkach, które należą do mojej rodziny, zaraz powiem które, zostały zmienione w tej chwili, w tym tylko symbole, oznaczenia, to chodzi o pkt 9 jaki tutaj Pani prezentowała, a konkretnie chodzi o obręb 8, działka /.../* i /.../*, na której w projekcie tego planu jest niezgodność ze Studium – to jest pierwsze. Ja miałam możliwość wypowiedzieć się 30 listopada, w czerwcu nie, bo nie dotyczyło moich działek, natomiast 30 listopada 2021 r., kiedy była dyskusja publiczna nie był zupełnie przedstawiony program, który później się okazało zastosowano w odpowiedziach, „Program zwiększenia lesistości Miasta Krakowa”, więc nie można się było odnieść, ale teraz chcę powiedzieć, że z dwóch stron zostało na moich działkach w projekcie...taka konfiguracja zapisów, że działki moje... Przystąpienie do planu 2019 r., maj, odstąpienie od terenu zielonego numer 22 przez Pana Prezydenta. W całości te dwie moje działki są działkami inwestycyjnymi. Teraz w projekcie planu z zielonego zrobiły się żółte, czyli są rolne, ale również z zakazem zabudowy. Owszem, dużo czytałam, dowiedziałam się, zakaz zabudowy Państwo tutaj...zielone, tak, więc zalesienie, które proponujecie na moich działkach, moich i wyżej na północ, natomiast już na południe nie, chociaż to jest równo. Jest taka sama konfiguracja zapisów na działkach południowych, jak i na działkach północnych od moich działek, to jest mniejsza o to. Może teraz zajmę się osuwiskiem, na temat którego zwróciłam się o udzielenie informacji publicznej do Wydziału Kształtowania Środowiska. Jest zapis w odpowiedzi: „udokumentowane osuwisko” – z tym się nie zgadzam. Nie ma żadnych dokumentów na istnienie...żadnych badań na temat istnienia tego osuwiska ogromnego. Co więcej, w atlasie z 2019 r. naszego osuwiska o numerze 85597, nie wiem czy dobrze cytuję numer, nie ma, w atlasie z 2019 r. stworzonego przez Wydział Kształtowania Środowiska, natomiast ja dostaję w odpowiedzi kartę osuwiskową datowaną na rok 2018. Mam duże zastrzeżenia do tej karty osuwiskowej, które opisałam, i może się posłużyć tymi (...). Tak jak mówię, pkt 17 wprost wynika, że nie ma żadnych badań. Jedyne badanie, które również jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

w prognozie oddziaływania do tego planu narysowane na stronie 33, to jest badanie geologiczno-inżynierskie inwestora na działce 49, czyli na północ od moich działek, które dopuszcza właśnie zabudowę i tą zabudowę zrealizowaną, i to właśnie badanie zostało wpisane jako istniejące do karty osuwiskowej, którą mi przysłano. Także mówię, jest to... Pisałam również w swojej uwadze do Studium, które jest z 2014 r., żadne zagrożenia na naszym terenie osuwiskowe nie wynikały. Jest tam tom III, gdzie pan prof. Chmielewski wykazuje jakieś zagrożenia najbliżej w okolicach ul. Kosmowskiej i w Lesie Wolskim, także nie wiem skąd się wzięły zapisy o istnieniu tego osuwiska. Teraz może powiem, że w karcie osuwiskowej jest mowa, tak jak i w prognozie oddziaływania o skarpie, którą określono tylko NW, części osuwiskowej można tak rozumieć, ale słownie jest również określona w tabeli na stronie 33 jako skarpa nad ul. Przyszłości. O tej skarpie nad ul. Przyszłości pisałam w dwóch pismach, zarówno do Wydziału Środowiska, jak i bezpośrednio do Pana Prezydenta. Nic się nie zmieniło jak widzę. Chciałabym jeszcze powiedzieć, że kartę osuwiskową, jak czyta się na stronach Państwowego Instytutu Geologicznego, wykonuje się w momencie, kiedy są jakieś zagrożenia, stwierdzono jakieś uszkodzenia, natomiast w naszej karcie, w tej karcie tego naszego osuwiska nie stwierdzono żadnych... Jest to wpisane w dziale 10: „uprawy – nie stwierdzono, zabudowa – nie stwierdzono, infrastruktura komunalna – nie stwierdzono, linie przesyłowe – nie stwierdzono, inne – nie stwierdzono”, a jest mowa o wznowieniu ruchów, więc żadnych ruchów nie stwierdzono, żadnych uszkodzeń nie stwierdzono, a jest mowa o wznowieniu, więc nie można mówić o wznowieniu jak nigdy tych ruchów nie było. Powiem tak, że ta ziemia należy do rodziny już od 100 lat, ja mieszkam tam dosyć dawno, jak widać, i chciałam powiedzieć, nie były przeprowadzane żadne obserwacje. Nasze działki są ogrodzone od około 30 lat, więc jeżeli byłyby obserwacje, do których zobowiązywało prawo, czyli przepisy prawa... rozporządzenie z 2007 r., to przynajmniej bym wiedziała, że jest jakaś obserwacja tam. Tam to prawo wymagało dwa razy w roku obserwowanie tych terenów, u nas nigdy nikt nie był, nie było żadnych, nie wiem, pracowników czy służby, że tak powiem, osuwiskowej, tak to nazwę, nie było żadnego wywiadu, nie był wprowadzony żaden monitoring, i tak jak mówię, nie ma żadnych badań, a jednak napisano w odpowiedzi: „udokumentowane osuwisko”. Może jeszcze zacytuję par. 36 pkt 3 – to jest instrukcja, a może klucz, bo już nie pamiętam, w którym, ale wypisałam sobie. Każdy autor musi złożyć podpis pod wypełnioną kartą rejestracyjną osuwiska. Powiem jeszcze, że rozporządzenie z 2000 r., z 4 grudnia 2000 r., rejestr terenów zagrożonych osuwiskami w par. 4 ograniczył dostępność dla wójtów, starostów i tak dalej. Także mówię, jeżeli chodzi o udokumentowanie osuwiska, przesłano mi tylko karty, która jest jaka jest. Jest tam też mowa w tej karcie o ponownych badaniach terenowych, o tak to jest określone, więc jeżeli na tym terenie były tylko jedne – inwestora, na działce 49, to o jakie badania tutaj chodzi ponowne?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Pani zadaje pytanie, tak?

Gość I – p. /.../*

Tak, tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Pani skończyła swoją wypowiedź, tak?

Gość I – p. /.../*

Jeszcze chciałabym o terenach z drugiej strony, o terenach zielonych, ale to może na to pytanie...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, ja zacznę od formalności. To co Pani porusza nie jest tematem wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Pani poruszała już te kwestie gdy był projekt planu w całości wykładany i Pani kwestionowała te ustalenia. Radni pochylili się nad tym projektem i nie wprowadzili zmian, tak że my teraz mamy tylko projekt planu, który jest wykładany w wyniku zmian, które wprowadziła Rada. Nawet gdy Pani złoży w tym zakresie uwagę, to jest to poza zakresem wyłożenia, czyli w tym momencie my nie wprowadzimy żadnych zmian, bo już jesteśmy na takim etapie procedury planistycznej. Radni rozpatrywali nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi, nawet właśnie ten temat był jakby przez nich dość wnikliwie analizowany. Tak jak mówię, nie wprowadzili zmian, w związku z tym taki projekt planu z takimi wyłączeniami zabudowy jest jakby dalej procedowany. Tutaj nie ma zmian. I teraz, jaka jest dalsza procedura planu? Uwagi mogą być składane tylko do tej części, która jest zmieniana.

Gość I – p. /.../*

Ja znam. Przepraszam. Ja znam co mogę dalej zrobić, bo ja już z tego prawa skorzystałam. Pani mówiła, że ja się wypowiadałam w tej sprawie. Ja się nie wypowiadałam 30 listopada, bo wtedy mogłam być, a miałam taki wydruk z informacji przestrzennej, gdzie ograniczeniem, jedynym ograniczeniem w naszym planie jest osuwisko w rejonie ul. Zakamycze, która w tej chwili już nie istnieje w rejestrze, i tu jest legenda do tego wydruku. Także ja się 30-go nie wypowiadałam. Natomiast Pan kierownik tak zapewniał, że można się zapoznać z rejestrem, jednak w Internecie nie. Z rejestrem w Internecie się nie można zapoznać, bo taki rejestr w Internecie nie istnieje – istnieje tylko mapa osuwisk. Natomiast mówię, że jestem zaskoczona, że pojawiło się osuwisko, które ani nie występowało w informacji przestrzennej na stronach internetowych, nie występowało w atlasie i zostało, tak jak mówię, bez żadnych podstaw narysowane na planie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Do tego planu wykonywane były karty osuwisk dla danych osuwisk i te osuwiska są uzgodnione z Geologiem Powiatowym, których kompetencje jest właśnie uzgodnienie między innymi tych problemów osuwiskowych, także proszę Panią, no my w tym momencie ani Pani tego nie zmienimy, bo nie ma takich możliwości jakby od strony formalnej. Jeżeli plan zostanie w takim zakresie uchwalony, bo Rada Miasta może go uchwalić, może go odrzucić, to jest w gestii Rady Miasta, w ich kompetencjach, jeżeli zostanie w takim zakresie uchwalony, a Pani nie zgadza się z tymi rozstrzygnięciami, to Pani może złożyć skargę do sądu w tym temacie co Pani mówi, to znaczy, że źle zostało wyznaczone osuwisko, że zostały wyłączone z zabudowy te tereny, że to jest według Pani niezgodne ze Studium, może Pani w tym zakresie złożyć skargę. Natomiast

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

teraz, tak jak mówię, ten problem, który Pani tu porusza, nie jest tematem tego wyłożenia do publicznego wglądu. I tak jak mówię, my w tym momencie realizując procedurę planistyczną, po prostu zmian tych nie możemy wprowadzić.

Gość I – p. /.../*

Powiem tak, właśnie że moim zdaniem jest połączenie, ponieważ ja rozmawiałam z panem Stawowym, więc jest to konfiguracja, że tak powiem, zapisów. Gdyby nie osuwisko, to na moich terenach nie byłoby prawdopodobnie terenów zielonych. Są wybiórczo tylko... Proszę zobaczyć na planie, nie wiem, mogę podejść, pokazać, w którym miejscu są te działki. W każdym razie chodzi o wprowadzanie do rejestru osuwisk terenów, które są osuwiskami, i to się dzieje po zgłoszeniu przez Wydział Administracyjny, jakiś samorząd, tak, weryfikację, bo Pani mówi uzgodnione z Geologiem Powiatowym, tak, ale to polega na wywiadzie, monitoringu, ale również i na badaniach, łącznie te dwa warunki, dopiero można wpisać do rejestru terenów zagrożonych. A tak jak mówię, na pierwszej dyskusji było dostępne tylko to i atlas, w którym osuwiska nie ma. Ja się z tym nie zgadzam. Odnośnie tych...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, my zakres osuwisk i te osuwiska dostajemy od Geologa Powiatowego i my je wprowadzamy do projektu planu. To nie jest wymysł Pani projektant, ani Pana Kierownika, ani odpowiedzialnych za sporządzanie tego planu. To jest materiał, który dostajemy do uwarunkowań. Rada Miasta podjęła kilka lat temu uchwałę, że na terenie osuwisk należy wykluczyć zabudowę i konsekwencje utrzymuje w planach, że tam gdzie są wskazane osuwiska, należy wykluczyć zabudowę. Do tego tematu, który Pani porusza, Radni przy tym planie pochylali się, spotykali się z Geologiem Powiatowym i zastanawiali się czy w tym zakresie złożyć poprawki, czy nie. Nie złożyli tych poprawek, nie wprowadzili zmian, żeby Pani na Pani działkach wprowadzić zabudowę, w związku z tym, tak jak mówię, my jesteśmy na takim etapie procedury planistycznej, że my teraz nie mamy możliwości Pani wprowadzić tam zabudowy. Jeżeli Radni uchwalą w takim zakresie plan jak jest obecnie przedstawiany, to może Pani ten plan zaskarżyć, natomiast my w tym momencie możemy sobie tak rozmawiać, że Pani nam będzie opowiadać, że Pani zdaniem tam nie ma osuwiska, i że Pani sprawdziła, że nie ma osuwiska, my mamy wskazania od Geologa, że tam jest osuwisko, mamy takie uzgodnienia, i do niczego po prostu nie dojdziemy tutaj. A jeszcze tak jak mówię, formalnie nie mamy żadnych możliwości, żeby wprowadzić te zmiany, po prostu jest to już poza zakresem wyłożenia.

Gość I – p. /.../*

Dobrze. Powiedziała Pani kilka lat temu radni podjęli uchwałę, w której zakazali budowy, nie wiem, inwestycji budowlanych na terenach osuwiskowych...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Przepraszam, rzeczywiście się przejęczyłam. Radni z Komisji Planowania Przestrzennego wydali taką opinię, że w planach miejscowych, tam gdzie są wskazane osuwiska, nie należy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

wprowadzać do zabudowy. Przepraszam, nie była to uchwała Rady, tylko opinia Komisji Planowania.

Gość I – p. /.../*

Ale nie ma osuwisk w Studium, tak?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, w Studium były badania robione wcześniej. Studium jest 2014 r. Jest to aktualizowane i te wskazania takie, które są w Studium, są cały czas aktualizowane. My dostajemy aktualne materiały od Geologa. Tak jak mówię, w związku z tym, to że w 2014 r. nie było dokładnie pokazane czy jest tam osuwisko, bo było to na podstawie map, które wtedy dostaliśmy, natomiast przy każdym planie jest to aktualizowane. I tak jak mówię, mamy tu wskazanie, że tu jest osuwisko, w związku z tym myśmy tą osuwisko wprowadzili, nie wprowadziliśmy na osuwisku zabudowy, radni nie wprowadzili zmian w tym zakresie.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem, ale na jakiej podstawie zostało wprowadzone, bo Pani mówi: „zaktualizowaliśmy od 2014 r. od...”.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Geolog powiatowy. To nie my.

Gość I – p. /.../*

Na jakiej podstawie właśnie to udokumentowanie, o którym (...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak jak mówię, Geolog Powiatowy, to nie tu, w związku z tym, jeżeli ma Pani pytania dotyczące konkretnie geologii, to proszę się umówić z Geologiem Powiatowym, panem Markiem Czernkiem, który jest Zastępcą Dyrektora w Wydziale Kształtowania Środowiska i on Pani wyjaśni te wszystkie jakby Pani wątpliwości dotyczące zakresu osuwisk, kart osuwisk, wprowadzania tych zapisów, ponieważ jest to organ, który nam opiniuje projekt planu w zakresie właśnie tych spraw geologicznych, między innymi osuwisk.

Gość I – p. /.../*

Są instrukcje odnośnie opracowania map w Internecie, są instrukcje odnośnie opracowania kart osuwiskowych – to wszystko można prześledzić w Internecie, także sporo na ten temat czytałam, a wszystko jest zawarte w rozporządzeniach ministra czy to środowiska, czy to klimatu i tutaj, nie wiem, czy...ja już pisałam i wyjaśniam. Ja to w takim razie przejdę do sprawy zieleni, bo wprowadzone zostały... Radni wprowadzili zmiany na sesji 12 listopada, i przed tą sesją byłam na Komisji Planowania Przestrzennego, przedstawiłam projekt poprawki w mojej sprawie właśnie. Pan, dokładnie pan radny, pan Pietrus zadał pytanie jak to jest, że sąsiednie działki o tym samym statusie w Studium różnie są potraktowane w tym projekcie planu, chodziło właśnie o moje działki. I teraz tak, projekt poprawki złożyłam 14 września

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

2022 r. więc w terminie, i teraz pytanie: dlaczego nie została, że tak powiem, wprowadzona poprawka, którą złożyłam 14 września? Rozmawiałam na ten temat i dostałam dwie różne odpowiedzi, jedną ustną i drugą pisemnie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ale moje pytanie do Pani jest takie: czy Pani składała do radnych taką uwagę, czy do Wydziału Planowania Przestrzennego?

Gość I – p. /.../*

Ja składałam tą uwagę na dziennik podawczy magistratu w formie pisemnej, papierowej, a również przesłałam ją w formie elektronicznej do pani sekretarki, z którą uzgodniłam, że prześle drogą elektroniczną. Nie musiałam ja tego robić, bo powiedziała, że mnie wyręczy i prześle do wszystkich radnych z Komisji Planowania.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Czyli Pani nie do nas, tylko do Rady Miasta Krakowa złożyła.

Gość I – p. /.../*

Tak, tak. I teraz, poprawka nie została wprowadzona, a czy została opiniowana? Tutaj jest wielki znak zapytania, bo tak jak mówię, dostałam dwie różne odpowiedzi.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

To już Pani wyjaśniam. To pytanie jest do radnych, dlatego że te poprawki były przegłosowane w październiku tamtego roku. Te, które zostały przegłosowane, one były wprowadzone do projektu planu.

Gość I – p. /.../*

Tak, tak, ja rozumiem (...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Więc to nie jest pytanie do nas, tylko do radnych w tym momencie.

Gość I – p. /.../*

Ja rozumiem, tylko czy ja przedstawiam sytuację jak to wyglądało. Pan, przed sesją 12 października, dokładnie na Komisji 26 września, pan radny, pan Michał (...) zaproponował komisję roboczą w sprawie wszystkich poprawek, ponieważ było ich tam sporo, pana Grzegorza Bały w dużej mierze, i miało być jeden raz komisja robocza, drugi raz Komisja Planowania prawdopodobnie 10 października. Nie wiem co się później działo, bo myślałam, że to będzie po prostu tak jak była rozmowa, zaopiniowane pozytywnie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Iwona Szczęsna

Ale to o czym Pani w tym momencie mówi, to był już czas, kiedy dokument nasz planistyczny był w Radzie Miasta Krakowa, także już tutaj do tego dokumentu Prezydent jakby prace swoje

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

zakończył, i Pani mówi o etapie, w którym nasz dokument był w Radzie Miasta Krakowa i wówczas radni Miasta Krakowa mogli wprowadzić poprawki. I Pani złożyła poprawkę, miała zająć się tym Komisja Planowania Przestrzennego i mieli radni Miasta Krakowa czas na zgłoszenie ewentualnych poprawek, ale widać z tego, że żaden z radnych Miasta Krakowa nie złożył poprawki w tym zakresie i dlatego tutaj po prostu, no nie była ona przedmiotem po prostu posiedzenia Rady Miasta Krakowa, ale to już, tak jak mówię, to nie jest kompetencja Prezydenta w tym momencie, tylko to jest już etap, kiedy zajmuje się planem miejscowym Rada Miasta Krakowa. Tak że Pan Prezydent już jakby prace wówczas na tym etapie zakończył. A teraz mamy ponowienie procedury planistycznej wynikającej tylko stricte z tych poprawek, które wprowadziła Rada Miasta Krakowa. Także tutaj Prezydent nie może żadnych zmian wprowadzać do projektu planu niewynikających właśnie tutaj z poprawek i ewentualnych uzgodnień, które są związane z tymi poprawkami.

Gość I – p. /.../*

Tak, ale taką możliwość miałam, żeby złożyć, że jest niezgodność ze Studium. Pani właśnie, Pani Zastępca Dyrektora, Pani Jolanta Czyż, w dyskusji 30 listopada kilkadziesiąt razy powtarzała, że nie może przesunąć kreski niezgodnie ze Studium, a u mnie jest niezgodnie ze Studium. Ale momencik. Niezgodnie ze Studium, mimo że na sąsiednich działkach jest odmiennie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Panią, jeżeli... Ja jestem Jolanta Czyż, więc na pewno wiem co mówiłam. Na pewno mówiłam o tym, że nie można przesunąć kreski, jeśli chodzi o tereny pomiędzy terenami inwestycyjnymi a nie inwestycyjnymi kosztem terenów zielonych. To na pewno powiedziałam, jeśli dotyczyło to pomiędzy terenami nieinwestycyjnymi a terenami inwestycyjnymi. Natomiast jeśli jest sytuacja taka, że Pani działka znajduje się w Studium w terenach inwestycyjnych, a jednocześnie jest to teren, gdzie na przykład znajdują się osuwiska, to wówczas w planach miejscowych albo wprowadzamy tam teren nieinwestycyjny, albo wprowadzamy ograniczenia wynikające właśnie z osuwisk, czy też na przykład linie zabudowy, czy strefy buforowej od osuwisk, i taka jest jakby procedura planistyczna i w ten sposób jakby postępujemy w planach miejscowych.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem. Mnie to się dotyczy, innych nie?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, to jest jakby... Nie, to są działania...

Gość I – p. /.../*

To nie jest generalnie zrobione, że na wszystkich działkach tak zrobiliście, tylko na moich. Może na...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja nie wiem w tym momencie, która Pani działka jest, ale to chyba Pani projektant może mi ewentualnie pokazać, która to jest działka Pani. Chyba, że Pani projektant ma tutaj tą mapę, gdzie pokażę Pani... Ale tak jak mówię, to i tak jest poza zakresem wyłożenia do publicznego wglądu, obecnie tylko zajmujemy się jakby tym terenem stricte, który jest wykładany do publicznego wglądu. I tak jak Pani Dyrektor powiedziała, to nie jest przedmiotem wyłożenia, także nawet jeśli Pani by teraz złożyła pismo dotyczące swojej nieruchomości to to jest jakby poza zakresem wyłożenia.

Gość I – p. /.../*

Tak, składam również pismo w lipcu, kiedy też nie było nowych ustaleń w mojej sprawie... A Pani już znalazła te działki, tak? W lipcu też składałam pismo przez pełnomocnika. Rozumiem, że nie zostało ono w żaden sposób brane pod uwagę, ale tak jak mówię, nie zmieniam zdania na ten temat, mam...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Myślę, że to rzeczywiście tak jak Pani Dyrektor powiedziała, po prostu teraz jest taki moment procedury, że tutaj jakby w tym zakresie nie może Pan Prezydent już tutaj żadnych ruchów poczynić i Rada Miasta Krakowa już też miała czas na składanie poprawek, i jeśli Rada Miasta Krakowa uchwali taki plan miejscowy, to jest jeszcze ta ścieżka sądowa. Pani złożyć może skargę do sądu i po prostu uzasadnić ją w ten czy inny sposób. Natomiast jeśli chodzi o te karty osuwiskowe, to jest coś co my dostajemy po prostu od Geologa Powiatowego. My nie mamy wpływu na to w jaki sposób karta została zrobiona, czy tam był monitoring, czy nie było monitoringu, czy ktoś był na działce Pani, czy nie, dlatego że to nie jest nasza kompetencja. My po prostu dostajemy, tak jak w od innych różnych organów dostajemy pewne materiały, które musimy po prostu wprowadzić do planu miejscowego. Jeśli jest takie osuwisko i ma kartę swoją, to my po prostu musimy je nanieść na plan miejscowy, i tylko tyle dlatego, że... No i wówczas...

Gość I – p. /.../*

Ma kartę, ale nie powinno mieć karty, bo nie ma żadnych (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to tak jak mówię, my tego... Pani jakby podważa jakby zasady tworzenia tej karty, ale to jakby...to nie do nas po prostu, bo my po prostu dostajemy dokument.

Gość I – p. /.../*

Pani mówi o możliwości do sądu. Jeszcze mamy możliwość podczas uchwalania tego planu, prawda?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ma Pani oczywiście zawsze czas na to, żeby przyjść na sesję i powiedzieć o swoim problemie, natomiast tak jak mówię, procedura planistyczna wygląda w ten sposób, że ten dokument już był przez Radę Miasta Krakowa procedowany i radni mieli możliwość składania poprawek, te poprawki przegłosowane zostały wprowadzone i teraz ten projekt planu miejscowego wróci na Radę Miasta Krakowa i w zasadzie to tylko będzie już podlegał pod głosowanie, będzie poddawany, także tak wygląda taka procedura.

Gość I – p. /.../*

Znaczy będzie jeszcze Komisja Planowania, prawda, opiniująca?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie.

Gość I – p. /.../*

Nie będzie już Komisji?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie proszę Panią. Procedura jest taka, że Rada Miasta obraduje nad planem w dwóch czytaniach. Przed pierwszym czytaniem. Komisja Planowania opiniuje projekt planu, to znaczy jest przedstawiany, na ogół wydaje opinię już po pierwszym czytaniu, ale podczas uchwalania, potem po pierwszym czytaniu przewodniczący wyznacza termin składania autopoprawek i poprawek, i Radni mają w tym terminie możliwość złożenia poprawek, z czego skorzystali i złożyli. Następnie podczas drugiego czytania, po drugim czytaniu radni przegłosowują te poprawki, i te które zostaną przegłosowane, czyli w wyniku których jakby jest potrzeba wprowadzenia zmian do projektu planu, a generalnie zazwyczaj to jest tak, że jeżeli zostaną przegłosowane poprawki, to są związane ze zmianami w projekcie planu. Projekt planu wraca do Prezydenta i Prezydent ma obowiązek wprowadzić te poprawki, zaopiniować je i uzgodnić i w tym zakresie wyłożyć plan do publicznego wglądu. Jeżeli wykona te czynności w wyniku składania uwag, nie wprowadzi jakichś zmian, bo mogą być uwagi, które zostały złożone do tego wkładanego projektu planu i Prezydent ma możliwość jeszcze rozpatrzyć te uwagi. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia nie znajdą żadne zmiany, to projekt planu wraca pod obrady Rady Miasta tylko do bloku głosowań, czyli radni tylko głosują nad już jakby całym projektem. Tak wygląda procedura uchwalania planu, czyli już ten etap. Radni mogą tego planu nie uchwalić. Mogą go w całości odrzucić. Takie przypadki też mamy. Ale procedura wygląda tak, że po wprowadzeniu poprawek radni głosują już nad całym projektem.

Gość I – p. /.../*

Tak, znam przypadki, gdzie właśnie powiatowy program zalesienia Lasu Witkowskiego, 600 uwag złożonych spowodowało odrzucenie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

W ogóle Pani wszystko myli proszę Panią. Do Lasu Witkowskiego zostały złożone uwagi dotyczące zalesień, Prezydent je uwzględnił pozytywnie, nie odrzucił, więc proszę nie opowiadać takich rzeczy jakichś niesprawdzonych. Prezydent uwzględnił te uwagi do tego projektu.

Gość I – p. /.../*

Ale plan nie będzie procedowany z tego co czytałam.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Radni na ostatniej sesji wnosili uchwałę o tym, żeby ten plan nie był dalej procedowany, natomiast ta uchwała nie została przegłosowana. Ja może dziękuję, bo nie wiem czy ktoś jeszcze...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy ktoś jeszcze z sali chciałby zabrać głos? Bo jeżeli nie to... Jeszcze internauci chcą?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Też nie. Proszę Panią, jeżeli ma Pani jeszcze jakieś takie pytania dotyczące tego projektu planu, to zapraszamy na ul. Mogiłską 41 do Wydziału Planowania Przestrzennego, natomiast te w zakresie tych osuwisk, kart osuwiskowych to proponujemy umówić się z Geologiem Powiatowym, on pracuje na ul. Zgody w Wydziale Kształtowania Środowiska, pan Marek Czernek, on wyjaśnia wszystkie z zakresu osuwisk i tych wszystkich wskazań, które są do planu wprowadzane związane z geologią. Cóż, proszę Państwa, przypomnę jeszcze te terminy dotyczące wyłożenia. Projekt planu jest wykładany do 24 kwietnia w tych częściach, które tutaj były omawiane, do 8 maja jest termin składania uwag – i to jest istotna data, bo uwagi muszą wpłynąć do 8 maja, i te uwagi, które w terminie zostaną złożone, Prezydent ma termin rozpatrzenia ich do 29 maja. I tak jak już mówiłam, jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie zajdą żadne zmiany, projekt planu jest kierowany pod obrady do bloku głosowań. Jeżeli będą jakieś zmiany, to znowu projekt planu musi być zaopiniowany, uzgodniony i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Po prostu po sposobie rozpatrzenia uwag mogą Państwo zorientować się jaki jest dalszy los planu lub po prostu telefonicznie zapytać w Wydziale Planowania jak wygląda dalsza procedura tego planu. Ja dziękuję za przybycie, za uczestnictwo w dyskusji. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZAKAMYCZE”, 30 marca 2023 r.**

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK