

PODSUMOWANIE

dotyczące przyjęcia dokumentu i przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 55 ust. 3 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227, ze zm.) podaje się podsumowanie dotyczące przyjęcia dokumentu, którym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny - Łęg”. Dokument został przyjęty uchwałą Nr LXXX/1219/13 Rady Miasta Krakowa w dniu 28 sierpnia 2013 r., po przeprowadzeniu postępowania planistycznego regulowanego *Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania dokumentu na środowisko odpowiednio do przepisów *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2008 r., nr 25, poz. 150 z późn. zm.) i *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227, ze zm.).

I. Informacja o przyjętym dokumencie, w tym w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Dokumentem jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny - Łęg” w Krakowie, sporządzony zgodnie z *Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.), a także Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587).

Dokument został sporządzony w celu ochrony interesu publicznego w zakresie:

- 1/ intensyfikacji zainwestowania właściwej dla strefy wielkomiejskiej i miejskiej,
- 2/ zbudowania układu komunikacyjnego właściwego dla ww. stref oraz planowanego programu inwestycyjnego,

- 3/ wykreowania nowej dzielnicy biurowo – mieszkalnej,
- 4/ zapewnienia dostępności do usług,
- 5/ poprawy ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania.

Dokument wraz z niezbędnymi opracowaniami (*Opracowaniem ekofizjograficznym...i Prognozą oddziaływania na środowisko*) został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w tym ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Ustalenia dokumentu uwzględniają uwarunkowania określone w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa* oraz w *Opracowaniu ekofizjograficznym*, zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i zagrożenia powodziowego.

W ustaleniach dokumentu uwzględnione zostały aktualne tendencje w zmianach sposobu użytkowania zwłaszcza w zakresie:

- / ochrony przeciwpowodziowej,
- / ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych,
- / zachowania i ochrony terenów wód powierzchniowych,
- / przeznaczenia terenów pod zabudowę przy jednoczesnym udroźnieniu systemu komunikacyjnego.

W trakcie procedury planistycznej nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych ze względu na fakt, że kierunki zagospodarowania obszaru określone w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa* odpowiadają aktualnej polityce przestrzennej Gminy Miejskiej Kraków oraz aktualnym potrzebom właścicieli gruntów. Ponadto, są zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami urbanistycznymi, na które składają się aktualne zagospodarowanie terenów i wydane decyzje administracyjne. Z tego względu przygotowanie oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych uznano za zbędne.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* uzupełnianej Aneksami nie wskazywano rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania zapisów i rozwiązań planistycznych w projekcie dokumentu poddanym strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. *Prognoza...* wraz z Aneksami sporządzana była równolegle

z opracowywanym projektem dokumentu. Autorzy przygotowujący oba opracowania współpracowali ze sobą przy wyborze konkretnych rozwiązań projektowych, które byłyby najmniej kolizyjne z zasadami ochrony środowiska przyrodniczego, a jednocześnie realizowałyby w pełni przyjętą politykę przestrzenną Miasta. Uznano, że ustalone w projekcie dokumentu kierunki zagospodarowania terenów, przy zachowaniu określonych w treści dokumentu standardów ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego oraz ładu przestrzennego są wskazane do realizacji. Przygotowanie oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych w tekście *Prognozy oddziaływania na środowisko* również uznano za zbędne. W związku z powyższym w *Prognozie* nie wskazano alternatywnych rozwiązań w stosunku do planowanego zagospodarowania terenów.

II. Informacja o sposobie uwzględnienia ustaleń zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko

W trakcie opracowywania projektu planu przystąpiono do opracowania *Prognozy oddziaływania na środowisko* stanowiącej element strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko. Prognoza była opracowywana równolegle z projektem planu – wskazania i zalecenia z niej wynikające zostały równolegle (na bieżąco) wprowadzane do projektu dokumentu.

Na podstawie oceny stanu oraz funkcjonowania środowiska, uwarunkowań formalno-prawnych, w *Prognozie oddziaływania na środowisko* określone zostały potencjalne skutki wynikające z projektowanego zagospodarowania oraz ocena ich wpływu na środowisko przyrodnicze i kulturowe. Ocenę zagrożeń przeprowadzono na podstawie identyfikacji istniejących już konfliktów wynikających z dotychczasowego użytkowania terenów w stosunku do projektowanego zagospodarowania.

Do konfliktów niewielkich w odniesieniu do środowiska przyrodniczego zaliczono:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej położone w południowej i wschodniej części obszaru, z uwagi na brak kanalizacji sanitarnej, co powoduje, że ścieki mogą być odprowadzane bezpośrednio do gruntu lub rowów melioracyjnych,
- tereny przemysłowe i poprzemysłowe charakteryzujące się chaotycznym i tymczasowym zagospodarowaniem,
- tereny usług, których charakter i aktualny sposób zagospodarowania stwarza konflikty dla jakości środowiska,

- tereny zabudowy mieszkaniowej na obszarach o mało korzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich (nachylenie 5°-11°);

Do konfliktów dużych zaliczono tereny:

- to tereny zabudowy mieszkaniowej znajdujące się pod wpływem hałasu komunikacyjnego – drogowego o natężeniu powyżej 50 dB w ciągu nocnej pory doby (L_{AegN}),
- tereny produkcyjno-składowe i poprzemysłowe z uwagi na zanieczyszczenie powietrza, hałas oraz uciążliwości komunikacyjne,
- tereny bocznic kolejowych, którymi dostarczane są materiały stwarzające zagrożenie dla środowiska w przypadku awarii lub rozmyślnego rozszczenia,
- tereny przemysłowe i poprzemysłowe – zdegradowane obiekty, infrastruktura techniczna i komunikacyjna, uszczelnienia znacznych powierzchni gruntów;

Do konfliktów bardzo dużych zaliczono:

- to tereny zabudowy mieszkaniowej położone wzdłuż ciągów komunikacyjnych znajdujące się pod wpływem hałasu komunikacyjnego o natężeniu powyżej 60 dB w ciągu dziennej pory doby (L_{AegD}),
- obszar strefy zagrożenia promieniowaniem cieplnym w przypadku nadzwyczajnych zdarzeń (np. wybuch) na terenie bazy paliw płynnych,
- tereny elektrociepłowni z uwagi na zanieczyszczenie powietrza, hałas.

W Prognozie ocenę oddziaływania na środowisko wynikającą z ustaleń planu odniesiono zarówno do pozytywnych jak i negatywnych skutków.

W zakresie **pozytywnych** skutków, jako korzystne docelowe zmiany zagospodarowania oceniono:

- wyznaczenie strefy ochrony wartości przyrodniczych obejmującej dolinę Wisły, Lasek Łęgowski oraz tereny rolne i zieleni publicznej położone w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Natura 2000 oraz użytku ekologicznego „Łąki Nowohuckie” (poza terenem planu),
- zachowanie istniejących cennych zbiorowisk leśnych Lasku Łęgowskiego z możliwością dodatkowych zalesień terenów przyległych (RL),
- wprowadzenie połączenia funkcjonalnego zapewniającego łączność pomiędzy terenami tworzącymi system przyrodniczy obszaru,
- wyznaczenie nowych terenów zieleni publicznej na obszarach zdegradowanych (m.in. bocznic kolejowe), zieleni nieurządzonej w postaci pasm o przebiegu W-E, które będą spełniać również rolę wentylacyjną dla otaczających terenów,
- wyznaczenie obszaru przestrzeni publicznej (PP) pełniącego rolę integracyjną w terenach zabudowy usług administracyjnych, biurowych, użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego oraz terenów wystawienniczych i targowych,

- ochronę terenów wzdłuż cieków i rowów melioracyjnych oraz cennych enklaw zbiorowisk roślinnych stwarzających warunki dla migracji, żerowania i bytowania licznym gatunkom zwierząt, w tym m.in. ptakom,
- zwiększenie powierzchni biologicznie czynnych w ogólnym bilansie obszaru poprzez przeznaczenie terenów dla potrzeb usług sportu i rekreacji (US),
- zachowanie istniejących ogródków działkowych,
- zmianę dotychczasowego użytkowania terenów dawnego zakładu produkcji elementów betonowych i bazy paliw. Po rekultywacji tych terenów staną się one atrakcyjnym miejscem dla lokalizacji nowych gałęzi przemysłu i usług komercyjnych.

Równocześnie jako korzystne docelowe zmiany w zagospodarowaniu uznano zapisy w ustaleniach planu dotyczące:

- wymagań dla zabudowy mieszkaniowej dotyczące wielkości działki, kubatury, wysokości i intensywności,
- różnych form zagospodarowania wydzielonych obszarów,
- zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej minimalizujące negatywne oddziaływania proponowanego zagospodarowania. Szczególnie przewidywane rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej spełniają wymogi ochrony wód podziemnych,
- opracowania nowych zasad obsługi komunikacyjnej,
- wyznaczenia nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy,
- ochrony bezpośredniego otoczenia ujęcia wody,
- wzrostu udziału pozyskiwania energii ze źródeł alternatywnych lub z paliw ekologicznych,
- udostępnienia terenów dla potrzeb mieszkańców poprzez wyznaczanie pieszych i rowerowych tras i szlaków turystyczno-krajoznawczych,
- ochrony walorów krajobrazu i dóbr kultury.

W zakresie **negatywnych** skutków oddziaływań na środowisko przyrodnicze oceniono konflikty ustalone planem z cechami środowiska w czterostopniowej skali od bardzo dużych do ich braku (nie występują):

- **bardzo duże** – obejmują one tereny istniejącej elektrociepłowni z uwagi na zanieczyszczenia powietrza, hałas oraz uciążliwości komunikacyjne;
- **duże** – to konflikty związane z ustaleniami planu w zakresie lokalizacji:
 - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) w terenach nocnej uciążliwości komunikacyjnej drogowej (poziom hałasu powyżej 50 dB),
 - części terenów przemysłowych (w tym utrwalenie już istniejących) w sąsiedztwie wałów przeciwpowodziowych,

- ciągu trasy komunikacyjnej (KDD) przez obszar „Lasku Łęgowskiego”, która stworzy barierę ekologiczną i rozcięcie kompleksu leśnego;
- **niewielkie** – do tej grupy zaliczone zostały tereny:
 - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) i jednorodzinnej (MN) położone na obszarach o nachyleniach 5°-11°,
 - likwidacja istniejącej zieleni wzdłuż al. Jana Pawła II dla potrzeb usług,
 - wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo – usługowej na tereny rolne pomiędzy ogródki działkowe, a zieleń parkową,
 - przemysłowe (P) i usług komercyjnych (U), które z uwagi na aktualny i możliwy stopień zainwestowania i zagospodarowania będą źródłem zanieczyszczeń powietrza, hałasu i uciążliwości komunikacyjnych,
 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej położone w zasięgu granic złoża surowców mineralnych „Nowa Huta – Zalew”;
- **nie występują** – to pozostałe obszary, dla których określone w projekcie planu przeznaczenie nie stwarza istotnych konfliktów.

Do nieuniknionych skutków negatywnych ustaleń planu, wynikających m.in. z potrzeb rozwoju miasta, należy zaliczyć:

- ograniczenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej na glebach I-III i IV klasy bonitacyjnej,
- ubytek terenów leśnych o istotnych funkcjach ekologicznych,
- uszczelnienie powierzchni gruntów na znacznych obszarach, m.in. przez zabudowę, ciągi komunikacyjne, która spowoduje zmiany obiegu wody, zmniejszenie zasilania gruntowego, zwiększenie spływu powierzchniowego,
- pogorszenie warunków akustycznych, a głównym źródłem hałasu będzie układ komunikacyjny,
- wzrost poziomu zanieczyszczeń powietrza pochodzących z ogrzewania budynków i ruchu pojazdów,
- stworzenie barier technicznych dla migrujących zwierząt wzdłuż tras komunikacyjnych i ciągów zabudowy.

Jakakolwiek działalność gospodarcza może wiązać się z potencjalnym zagrożeniem dla środowiska, jednak bezpośrednio uciążliwości mogą być ograniczone przez rozwiązania techniczno-organizacyjne. Natomiast uciążliwości pośrednie ograniczane są ustaleniami planu, w związku z tym ważna jest jego realizacja w zakresie budowy dróg, systemów kanalizacyjnych, wprowadzania ogrzewania ekologicznego, segregowania odpadów stałych w miejscach ich powstawania, ograniczenia ruchu, nakazu parkowania w obrębie posesji, rozwoju zieleni, w tym zieleni o funkcji izolacyjnej.

Zagrożenie dla środowiska może więc wynikać przede wszystkim z braku kompleksowej realizacji ustaleń planu.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* nie wykazano prawdopodobieństwa powstania znaczących zagrożeń w związku z realizacją ustaleń dokumentu. Rozmieszczenie przestrzenne planowanych rodzajów użytkowania terenów uznano za zgodne z uwarunkowaniami określonymi w *Studium...* i *Opracowaniu ekofizjograficznym*.

W *Prognozie oddziaływania na środowisko* wraz z Aneksami nie przedstawiono dodatkowych ustaleń w formie wniosków, co do rozwiązań planistycznych i skutków ich realizacji, które wymagałyby uwzględnienia w projekcie dokumentu (np. wprowadzenie dodatkowych zapisów). Pozytywnie oceniono rozwiązania przyjęte w opracowanym dokumencie. Przy jego sporządzaniu uwzględniono uwarunkowania przyrodnicze i zalecenia wynikające z *Opracowania ekofizjograficznego*. Ponadto w toku stałej współpracy i prowadzonych konsultacji autorów dokumentu i Prognozy przyjęto najkorzystniejsze rozwiązania zapewniające ochronę zasobów i jakości środowiska przyrodniczego obszaru poprzez właściwe kształtowanie zagospodarowania terenu.

W opracowaniu dokumentu oraz *Prognozy oddziaływania na środowisko* uwzględniono wszystkie zagadnienia i wskazania wymienione w pismach RDOŚ w Krakowie i PPIS w Krakowie dotyczących uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do dokumentu, co potwierdzają pozytywne uzgodnienia i opinie tych organów.

III. Informacja o sposobie uwzględnienia opinii organów, o których mowa w art. 57 i art. 58 ustawy

Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została wykonana w 2009 r., zgodnie z art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2009 Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz zakresem i stopniem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie, a uzgodnionym na wniosek Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3.02.2009 r. znak: BP-01-3-JPA.7321-173-115/09. W odpowiedzi na niniejsze pismo:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 20.02.2009 r. znak: 00.JJ.7041-3-40/09 pozytywnie uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko proponowany przez Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa, pod

warunkiem uzupełnienia dokumentu o propozycje dotyczące metod i częstotliwości analizy skutków realizacji ustaleń mpzp (monitoringu);

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 16.02.2009 r. znak: NZ-PG-420-94/09 wydał opinię sanitarną, w której uzgodnił pozytywnie, bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Opracowana w lipcu 2009 r. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z projektem planu przekazana została do uzgadniania i opiniowania. W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Krakowie pismem z dnia 10.11.2009 r. znak: 00.JJ.7041-3-70-09 – przedłożoną prognozę zaopiniował pozytywnie, pod warunkiem:
 - określenia zakresu przedsięwzięć dopuszczonych do realizacji na obszarach zabudowy usługowej U oraz produkcyjno-magazynowej P, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej MN i MW, z uwagi na możliwość powstania konfliktów społecznych;
 - w strefie bezpośrednich ponadnormatywnych uciążliwości akustycznych należy lokalizować tereny zabudowy usługowej U, w miejsce nowo projektowanych terenów zabudowy mieszkaniowej,
 - realizacja dopuszczonych w planie stacji i magazynów paliw płynnych winna być uzależniona od pozytywnych wyników rozpoznania warunków hydrogeologicznych, przed wydaniem pozwolenia na budowę.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (PPIS) w Krakowie pismem z dnia 09.09.2009 r. znak: NZ-PG-420-604/09 – wydał Postanowienie, w którym zaopiniował i uzgodnił ww. opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

Ponadto do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) „Czyżyny – Łęg” zostały zgłoszone dodatkowe wnioski przez instytucje (m.in. Philips Morris, Transbud, Centrum Targowo-Kongresowe), co spowodowało konieczność aktualizacji Prognozy.

Po wprowadzeniu zmian, Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa pismem z dnia 10 grudnia 2010 r., znak: BP-01-3-ISZ.7321-173-194/10, wystąpił o ponowne opiniowanie i uzgodnienie mpzp „Czyżyny - Łęg”. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 5.01.2011 r. znak: WOP.610.1.1.2011.AKi postanowił odmówić uzgodnienia Prognozy w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Czyżyny – Łęg”, proponując zmianę jego ustaleń w zakresie:

- ograniczenia powierzchni terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową MN17 oraz MN18,

- wyznaczenia otuliny biologicznej cieką płynącego wzdłuż południowych granic terenu ZP29

oraz

- uwzględnienia w zapisach § 7 planu pn.: „Zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i krajobrazu” obszaru Natura 2000: PLH120069 Łąki Nowohuckie.

W opinii RDOŚ Kraków z dnia 14.01.2011, przedłożony projekt został pozytywnie oceniony pod warunkiem uwzględnienia następujących treści:

- należy rozważyć możliwość rezygnacji lub ograniczenia zasięgu terenów MN17 i MN18, z pozostawieniem dotychczasowego użytkowania terenu,
- w strefie bezpośrednich ponadnormatywnych uciążliwości akustycznych należy lokalizować tereny zabudowy usługowej U, w miejsce nowo-projektowanych terenów zabudowy mieszkaniowej.

Wyżej wymienione uwagi zostały uwzględnione w projekcie mpzp, który następnie został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 11.04.2011 do 13.09.2011. W okresie tym złożonych zostało 135 uwag przez osoby fizyczne (indywidualnie lub zbiorowo), pełnomocników i przedstawicieli, a także przez instytucje. W wyniku rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu, bilans rozpatrzenia uwag w odniesieniu do działek, przedstawia się następująco (Zarządzenie Nr 1278/2011 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 16.06.2011):

- 26 uwzględnionych,
- 56 częściowo uwzględnionych,
- 56 częściowo nieuwzględnionych,
- 53 nie zostało uwzględnionych.

Uwzględnienie uwag wpłynęło na zmiany w ustaleniach projektu planu, jak i na rysunku planu. Najważniejszymi zmianami w przeznaczeniu terenów było wprowadzenie lub zmniejszenie liczby przeznaczeń terenów w poszczególnych kategoriach zagospodarowania, tj.:

- zmianie kategorii terenów zieleni publicznej ZP na tereny usługi komunikacji UK, stosownie do rzeczywistego zagospodarowania terenów,
- nieznacznym zwiększeniu terenów usług komercyjnych kosztem terenów zabudowy wielorodzinnej, usług publicznych i dróg dojazdowych,
- zmianie przebiegu drogi KDL, którą poprowadzono po terenie Lasku Łęgowskiego

Zmiany w projekcie planu spowodowały konieczność weryfikacji prognozy oddziaływania tego planu na środowisko (aneks I z sierpnia 2011).

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa, pismem z dnia 19.09.2011 r., znak: BP-01-3.6721.173.163.2011.PSł, wystąpił o ponowne zaopiniowanie zweryfikowanego projektu mpzp „Czyżyny – Łęg”. PPIS Kraków, pismem z dnia 24.10.2011 r., znak:

NZ-PG-420-539/11, ZL/2011/10/266 pozytywnie zaopiniował i uzgodnił przedłożony projekt mpzp obszaru „Czyżyny – Łęg” wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko. RDOŚ Kraków pismem z dnia 19.10.2011 r. znak: OO.410.5.28.2011.JJ, negatywnie zaopiniował proponowany przebieg drogi KDL na terenie Lasku Łęgowskiego. Jednocześnie RDOŚ w Krakowie, pismem z dnia 15.11.2011 r. znak: OP-I-610.1.1.2011.KG pozytywnie uzgodnił projekt obszaru „Czyżyny – Łęg”. W piśmie wyjaśniającym z dnia 6.12.2011 r. znak: OO.410.5.35.2011.JJ, RDOŚ w Krakowie zaakceptował wytyczenie drogi przebiegającej na obrzeżach Lasku Łęgowskiego ze względów bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, sugerując przeanalizowanie możliwości zmiany kategorii tego szlaku komunikacyjnego z KDL na drogę dojazdową KDD, o niższych parametrach technicznych, co zostało uwzględnione przez autorów projektu mpzp „Czyżyny – Łęg” (Aneks II, grudzień 2011).

Zaktualizowany projekt mpzp obszaru „Czyżyny – Łęg” wraz z Prognozą oceny oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19 grudnia 2011 r. do 19 stycznia 2012 r. W okresie tym złożonych zostało 141 uwag, z których żadna nie została uwzględniona (Zarządzenie Nr 412/2012 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23.02.2012 r.).

Następnie projekt mpzp obszaru „Czyżyny – Łęg” został przekazany pod obrady Rady Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 1145/2012 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27 kwietnia 2012 r.).

W wyniku wprowadzonych zmian wynikających z poprawek złożonych przez radnych Miasta Krakowa, Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa pismem z dnia 5.12.2012 r. znak: BP-02-6271.173.345.2012.JPA ponownie wystąpił do RDOŚ Kraków oraz PPIS Kraków o uzgodnienie projektu mpzp „Czyżyny – Łęg” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Zarówno RDOŚ Kraków jak i PPIS Kraków wydały pozytywne uzgodnienia pismami: RDOŚ Kraków z dnia 19.12.2012 r. znak: OP-I-610.1.1.2011.2012.KG, PPIS Kraków z dnia 21 grudnia 2012 r. znak: NZ-PG-420-633/12, ZL/2011/11/1156.

Projekt mpzp „Czyżyny – Łęg” został po raz trzeci wyłożony do wglądu publicznego w dniach od 21 stycznia do 18 lutego 2013 r. W tym okresie, złożonych zostało 72 uwag, z których żadna nie została uwzględniona (Zarządzenie Nr 772/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 marca 2013 r.).

IV. Informacja o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

Na podstawie art. 42 pkt 2 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze

zm.) podaje się informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa przy sporządzaniu dokumentu.

W procedurze sporządzania dokumentu została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa oraz możliwość wnoszenia uwag i wniosków:

1) do opracowywanego dokumentu na podstawie przepisów *Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2003 r., nr 80, poz. 717 ze zm.),

2) do *Prognozy oddziaływania na środowisko* (wraz z aneksami) sporządzonej do projektu dokumentu na podstawie przepisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz na podstawie art. 34 ust. 1 i art. 43 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150).

Mając na uwadze sprawność całości procedury, czynności proceduralne dotyczące zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, wynikające z zapisów *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 54 ust. 3) przeprowadzono łącznie z trybem sporządzania dokumentu zgodnie z *Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 17 i 18). Możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu wraz z *Prognozą*.

Ogłoszenia i obwieszczenia Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostały opublikowane w prasie lokalnej oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa. Projekt planu oraz *Prognoza* były udostępnione do wglądu trzykrotnie. W okresach wyłożenia do publicznego wglądu do *Prognozy oddziaływania na środowisko* wraz z aneksami nie zostały wniesione uwagi ani wnioski wynikające z udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu dokumentu na środowisko.

W okresach wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zostały zgłoszone uwagi do ustaleń projektu planu w trybie art. 17 pkt. 11 *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. W terminach określonych do składania uwag do projektu planu złożono uwagi, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa. Zarządzenia zostały umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa wraz z syntetycznym uzasadnieniem sposobu rozpatrzenia każdej z uwag:

- Zarządzenie Nr 1278/2011 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 16.06.2011 r.,
- Zarządzenie Nr 412/2012 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23.02.2012 r.,
- Zarządzenie Nr 772/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25.03.2013 r.

Treść uwag dotyczyła materii planistycznej regulowanej przepisami *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Odpowiednio do sposobu rozpatrzenia uwag wprowadzono zmiany do projektu dokumentu. Wprowadzone zmiany wymagały ponowienia procedury planistycznej w zakresie uzgodnień oraz ponawiania wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Z punktu widzenia ochrony środowiska najistotniejsza uwaga dotyczyła niedopuszczenia do budowy drogi pomiędzy Lasem Łęgowskim, a wałem przeciwpowodziowym Wisły. Uwaga została odrzucona. Projekt planu wielokrotnie podlegał niezbędnej procedurze opiniowania i uzgadniania, w wyniku której uwzględnia m.in. wskazania instytucji i organów odpowiedzialnych za ochronę przed powodzią oraz bezpieczeństwo ludzi w trakcie zdarzeń powodziowych. Utrzymanie przedmiotowej drogi w projekcie planu uznano więc za niezbędne.

Reasumując, w toku całej procedury nad opracowaniem dokumentu nie zostały wniesione żadne uwagi ani wnioski w związku z udziałem społeczeństwa zgłoszone w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko.

V. Wyniki postępowania dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Realizacja projektu planu, ze względu na jego położenie, funkcje zagospodarowania i spodziewane emisje zanieczyszczeń do środowiska nie będzie źródłem zagrożeń, które dawałyby efekty o zasięgu transgranicznym, tzn. wychodzącym poza granice kraju.

VI. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, tj. stworzenie podstaw formalno-prawnych do ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu oraz sposobu zabudowy z zachowaniem:

- ochrony interesu publicznego w zakresie:
 - intensyfikacji zainwestowania właściwa dla strefy wielkomiejskiej i miejskiej,
 - zbudowania układu komunikacyjnego właściwego dla ww. stref oraz planowanego programu inwestycyjnego,
 - wykreowania nowej dzielnicy biurowo-mieszkalnej,
 - zapewnienia dostępności do usług podstawowych,
 - poprawy ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania.

oraz działania zapisane w jego ustaleniach, dotyczące w szczególności:

- zapewnienia ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu w zakresie zasad, warunków, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów dla poszczególnych wydzielonych kategorii terenów;
- ochrony i kształtowania środowiska kulturowego ochronę obiektów i terenów objętych wpisem do gminnej ewidencji zabytków;
- ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu, w tym m.in.:
 - pomników przyrody, w tym 2 dęby szypułkowe – znajdujące się przy ulicy Ciepłowniczej i w Lasku Łęgowskim,
 - miejsc występowania gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną,
 - ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych – GZWP nr 450 – nieudokumentowanego,
 - ochrony szpalerów zieleni wysokiej;
- ograniczenia uciążliwości obiektów (w tym ciągów komunikacyjnych) dla otoczenia;
- ochronę powietrza atmosferycznego (stosowanie lokalnych źródeł na paliwa niskoemisyjne, np.: gaz, lekki olej opałowy lub alternatywne źródła energii);
- ochronę przed oddziaływaniem wód powodziowych zalaniem wodami powodziowymi lub podtopieniami;
- ochronę przed zagrożeniami związanymi z odpadami;

proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później „monitoringiem” określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 Ustawy, następujące komponenty środowiska:

Lp.	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	Stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych i gatunków	wg „Atlasu roślinności Krakowa”	Co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Atlasu roślinności Krakowa...” 2007 r.
2	Powierzchnia biologicznie czynna	– klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych), – ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
3	Klimat akustyczny	Z wykorzystaniem „mapy” hałasu m. Krakowa sporządzanej cyklu pięcioletnim (analizy porealizacyjne, dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania, monitoring poziomu hałasu od ulic	Co 5 lat	Inwestycje i rozwiązania techniczne chroniące przed oddziaływaniem hałasu, które realizowane będą na podstawie ustaleń planu
4	Publiczne tereny zieleni	Realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie