

**PODSUMOWANIE
PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWNIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – REJON ULIC:
STACHIEWICZA I CZERWIEŃSKIEGO”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XCI/2401/17
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 20 GRUDNIA 2017 R.**

sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.)

Kraków, grudzień 2017

Spis treści:

I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	3
II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:	5
1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	5
2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY	6
3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI	9
4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE	9
5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	10

I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIENIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Podstawą podjęcia prac nad planem jest Uchwała Nr CXVII/1851/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory – rejon ulic: Stachiewicza i Czerwieńskiego”. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 63,1 ha obejmuje tereny położone w północnej części Krakowa, w Dzielnicy VI, ograniczony:

- od strony północnej – niewielkim fragmentem ulicy Conrada, oraz Chełmońskiego,
- od strony wschodniej – ul. Stachiewicza,
- od strony południowej i zachodniej – terenami kolejowymi.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono tereny:

- a) **MN.1 – MN.11 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
- b) **MNi.1 – MNi.6 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
- c) **MN/MWn.1 – MN/MWn.6 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności,
- d) **MN/U.1 – MN/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
- e) **MW.1 – MW.26 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- f) **MWi.1 – MWi.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- g) **MW/U.1 – MW/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
- h) **MWi/U.1 – MWi/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi
- i) **MWn/U.1 – MWn/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
- j) **U.1 – U.27 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- k) **Uks.1 – Uks.2 – Tereny zabudowy usługowej (o charakterze sakralnym)**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym,

- l) **ZP.1, ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8, ZP.10, ZP.12** – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, zabytkowe fortyfikacje, zieleni izolacyjną,
- m) **ZP.2, ZP.5, ZP.6, ZP.9, ZP.11** – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody, zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, zabytkowe fortyfikacje, zieleni izolacyjną,
- n) **KU.1 – KU.11** – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla samochodów,
- o) **Tereny Komunikacji z podziałem na:**
 - **KDGPT.1** – Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDZT.1** – Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDZ.1** – Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
 - **KDL.1 – KDL.3** – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - **KDD.1.1 – KDD.1.9** – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDD.2.1 – KDD.2.14** – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW.1 – KDW.2** – Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
 - **KDX.1 – KDX.2** – Tereny ciągów pieszo - rowerowych, o podstawowym przeznaczeniu pod ciągi pieszo - rowerowe,
- p) **Tereny infrastruktury technicznej z podziałem na:**
 - **E.1 – E.15** - Tereny infrastruktury technicznej (z zakresu infrastruktury elektroenergetyki), o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki,
 - **G.1** - Teren infrastruktury technicznej (z zakresu infrastruktury gazownictwa), o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury gazownictwa.

Plan określa również zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a także zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory – rejon ulic: Stachiewicza i Czerwieńskiego” został sporządzony w celu stworzenia warunków oraz podstaw przestrzennych dla realizacji rehabilitacji procesu rewitalizacji – rehabilitacji osiedla Azory.

Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko. Stwierdzono, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Warunkiem ograniczenia opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w planie.

Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie planu w stosunku do obszarów w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym planem oraz w bezpośrednim sąsiedztwie.

II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:

1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W planie zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. W zakresie ochrony środowiska i przyrody m.in.:
 - Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
 - Uwzględnienie walorów przyrodniczych obszaru w ramach terenów ZP.1- ZP.12,
 - Wprowadzenie zapisów dotyczących zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - Wprowadzenie zapisów dotyczących przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
 - Wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnej.
2. W zakresie dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego:
 - Uwzględnienie założenia alejowego drzew wzdłuż ul. W. Weissa;
 - Uwzględnienie założenia alejowego drzew wzdłuż ul. E. Radzikowskiego;
 - Uwzględnienie obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków (schron barkowy pogotowia fortu FS8/N8 „Łobzów”, pochodzący z ok. 1854 r., przebudowany w 1910 r.; układ dawnych wałów fortecznych i zachowana zieleń forteczna w południowo-wschodnim narożniku ul. Rydla / Radzikowskiego; dom z lat 30-tych XX w., ul. Radzikowskiego 7 / Rydla; figura z krzyżem z ok. 1899 r., ul. Radzikowskiego / Rydla);
 - Uwzględnienie budynku kościoła i klasztoru oo. Franciszkanów p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP, jako oznaczone w planie istniejące dobro kultury współczesnej;
 - Uwzględnienie układu dróg Twierdzy Kraków.
3. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:
 - Cały obszar planu znajduje w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków), zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną Decyzją Ministra Środowiska z dnia 12.01.2016r., znak DGK-II.4731.94.2015.AJ.
4. W zakresie ochrony powietrza, klimatu akustycznego oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym:
 - Wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło,
 - Wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony przed hałasem,

- Wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY

ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został określony przez:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dnia 18 marca 2015 r. (pismo znak: NZ-PG-420-121/15, ZI/2015/03/757)
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10 kwietnia 2015 r. (pismo znak: OO.411.3.43.2015.JJ)

Otrzymano uzgodnienie PPIS:

„Na podstawie art. 53 i art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie, po zapoznaniu się z przedłożonym przy piśmie z dnia 6 marca 2015 r. (wpl. 16 marca 2015 r.) - projektem zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego”, uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ:

„Odpowiadając na Państwa pismo znak: BP-02.6721.264.48.2015.TBA z dnia 17.03.2015r., w sprawie uzgodnienia, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu mpzp obszaru „Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego”, uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych.

Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi.”

OPINIOWANIE I UZGODNIENIA

- Na etapie opiniowania i uzgodnienia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na przełomie stycznia i lutego 2016 r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dnia 15 stycznia 2016 r. (pismo znak: NZ-PG-420-538/15, ZL/2015/12/1356),
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 stycznia 2016 r. (pismo znak: OO.420.5.20.2015.JJ),

Otrzymano stanowisko PPIS:

„Na podstawie przedstawianej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie występują zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Nie wykazano oddziaływań transgranicznych. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Inspektor Sanitarny postanowił wydać opinie pozytywną bez zastrzeżeń”

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ:

[...]Niewielki procent terenu objętego ustaleniami projektu mpzp pozostawiono jako tereny przyrodniczo czynne, wyznaczając tereny zieleni urządzonej ZP.1-13, z przeznaczeniem pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym, zabytkowe fortyfikacje i zielenią izolacyjną, przy czym zastrzeżenia budzi zapis dopuszczający w terenie ZP.12 realizację obiektów i urządzeń związanych z budową wielopoziomowego garażu podziemnego. Należy zwrócić uwagę na zbyt mały udział terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej w obszarze objętym projektem mpzp, co wpływa na gorsze warunki przewietrzania terenu oraz obniżenie komfortu życia mieszkańców. Natomiast pozytywnie należy ocenić wyznaczenie w obrębie terenów istniejącej zabudowy wielorodzinnej „strefy zieleni osiedlowej”, obejmujące m.in. istniejące cenne skupiska drzew i krzewów, w których wprowadzono nakaz ochrony i kształtowania zieleni międzyblokowej. Jednak z analizy zapisów tekstowych mpzp zawartych w § 12 ust. 2 (dopuszczających m.in. realizację klombów oraz siłowni, ścieżek rowerowych i rolkowych w tych strefach), nie wynika jednoznacznie obowiązek zachowania istniejących zadrzewień i w tym zakresie zapisy projektu planu winny być uzupełnione.

(...) Biorąc pod uwagę, iż ustalenia mpzp nie wpływają w sposób istotny na warunki środowiskowe oraz są zgodne z kierunkami zagospodarowania wskazanymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „ Azory - Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego” z zaleceniem uwzględnienia przekazanych uwag”.

- Na etapie ponownego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w kwietniu i maju 2016r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak z dnia 6 maja 2016 r. (NZ-PG-420-202/16, ZL/2016/04/976
 - Regionalny Dyrektor Środowiska z dnia 28 kwietnia 2016 r. (OO.410.5.18.2016.JJ)

Otrzymano pozytywną opinię PPIS:

„Należy stwierdzić, że rozwiązania zawarte w projekcie planu miejscowego pozwalają na stworzenie uporządkowanej struktury funkcjonalno – przestrzennej omawianego terenu.

Odstąpienie od realizacji projektu może doprowadzić do niekontrolowanego rozwoju zabudowy wielkogabarytowej i chaosu Przestrzennego.

Przestrzeganie ustaleń projektu planu miejscowego, rozwiązań zaproponowanych w prognozie indywidualnych rozwiązań projektowych dla poszczególnych inwestycji, a przede wszystkim zasad ochrony środowiska uchroni przed negatywnymi skutkami wpływającymi na środowisko i zdrowie ludzi. Na podstawie przedstawionej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony, oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie występują zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Inspektor Sanitarny postanowił wydać opinię pozytywną bez zastrzeżeń”.

Otrzymano pozytywną opinię RDOŚ:

*„(...) Biorąc pod uwagę, iż ustalenia mpzp nie wpływają w sposób istotny na warunki środowiskowe oraz są zgodne z kierunkami zagospodarowania wskazanymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „ Azory - Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego”
Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego projektu planu opiniuję pozytywnie”.*

- Na etapie ponownego opiniowania i uzgodnienia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na przełomie marca i kwietnia 2017r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny z dnia 21 marca 2017 r. (NZ-PG-420-105/17 ZL/2017/03/770)
- Regionalny Dyrektor Środowiska z dnia 05 kwietnia 2017 r. (OO.I.410.5.13.2017.MaS)

Otrzymano pozytywną opinię PPIS:

„Przestrzeganie ustaleń projektu planu miejscowego, rozwiązań zaproponowanych w prognozie indywidualnych rozwiązań projektowych dla poszczególnych inwestycji, a przede wszystkim zasad ochrony środowiska uchroni przed negatywnymi skutkami wpływającymi na środowisko i zdrowie ludzi. Na podstawie przedstawionej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony, oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie występują zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Inspektor Sanitarny postanowił wydać opinię pozytywną bez zastrzeżeń”.

Otrzymano pozytywną opinię RDOŚ:

*„Projekt miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego” opiniuje pozytywnie z zaleceniem rezygnacji z poszerzania terenów zabudowy usługowej U.1 kosztem terenów wskazywanych w uprzednio przedkładanej wersji projektu planu jako tereny zieleni urządzonej ZP.
Prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie”.*

3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Prezydent zgodnie z przepisami ogłosił o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Azory - Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego” określając możliwość składania wniosków do planu. Złożono 18 wniosków. Wnioski podlegały rozstrzygnięciu Prezydenta zamieszczonym w Zarządzeniu nr 3413/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 grudnia 2015 r. (http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72758).

Spółceństwo miało możliwość zapoznania się z projektem miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko trzykrotnie podczas wyłożenia do publicznego wglądu, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073).

Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach od 8 sierpnia 2016 r. do 6 września 2016 r. Dyskusja publiczna odbyła się 24 sierpnia 2016r. Uwagi można było składać do 20 września 2016 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2698/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 października 2016r. (http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72758). Zarządzenie to zostało zmienione Zarządzeniem Nr 325/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 lutego 2017 r. Nie zostały złożone wnioski i uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Drugie wyłożenie odbyło się w dniach od 31 lipca 2017 r. do 1 września 2017 r. Dyskusja publiczna odbyła się 3 sierpnia 2017 r. Uwagi można było składać do 15 września 2017 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2461/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 października 2017r. (http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72758). Nie zostały złożone wnioski i uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Informacje o planie obejmujące opis procedury sporządzania planu, rysunek planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, ogłoszenia oraz zarządzenia prezydenta dotyczące planu i inne zamieszczone są na: http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72758.

4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz/komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	plan nie wprowadza znaczących zmian w istniejącym układzie drogowym

Podsumowanie opracowała: Dorota Szlenk-Dziubek (IRM)

Zastępca Prezydenta
Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba

**PODSUMOWANIE
PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWNIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – REJON ULIC:
STACHIEWICZA I CZERWIEŃSKIEGO”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XCI/2401/17
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 20 GRUDNIA 2017 R.**

sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.)

Kraków, grudzień 2017

Spis treści:

I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	3
II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:	5
1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	5
2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY	6
3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI	9
4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE	9
5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	10

I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Podstawą podjęcia prac nad planem jest Uchwała Nr CXVII/1851/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory – rejon ulic: Stachiewicza i Czerwieńskiego”. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 63,1 ha obejmuje tereny położone w północnej części Krakowa, w Dzielnicy VI, ograniczony:

- od strony północnej – niewielkim fragmentem ulicy Conrada, oraz Chełmońskiego,
- od strony wschodniej – ul. Stachiewicza,
- od strony południowej i zachodniej – terenami kolejowymi.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono tereny:

- a) **MN.1 – MN.11 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
- b) **MNi.1 – MNi.6 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
- c) **MN/MWn.1 – MN/MWn.6 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności,
- d) **MN/U.1 – MN/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
- e) **MW.1 – MW.26 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- f) **MWi.1 – MWi.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- g) **MW/U.1 – MW/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
- h) **MWi/U.1 – MWi/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi
- i) **MWn/U.1 – MWn/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
- j) **U.1 – U.27 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- k) **Uks.1 – Uks.2 – Tereny zabudowy usługowej (o charakterze sakralnym)**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym,

- l) **ZP.1, ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8, ZP.10, ZP.12 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zabytkowe fortyfikacje, zieleń izolacyjną,
- m) **ZP.2, ZP.5, ZP.6, ZP.9, ZP.11 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zabytkowe fortyfikacje, zieleń izolacyjną,
- n) **KU.1 – KU.11 – Tereny obsługi i urzędzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla samochodów,
- o) **Tereny Komunikacji z podziałem na:**
 - **KDGPT.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDZT.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDZ.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
 - **KDL.1 – KDL.3 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - **KDD.1.1 – KDD.1.9 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDD.2.1 – KDD.2.14 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW.1 – KDW.2 – Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
 - **KDX.1 – KDX.2 – Tereny ciągów pieszo - rowerowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod ciągi pieszo - rowerowe,
- p) **Tereny infrastruktury technicznej z podziałem na:**
 - **E.1 – E.15 - Tereny infrastruktury technicznej (z zakresu infrastruktury elektroenergetyki)**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urzędzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki,
 - **G.1 - Teren infrastruktury technicznej (z zakresu infrastruktury gazownictwa)**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urzędzeń budowlanych z zakresu infrastruktury gazownictwa.

Plan określa również zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a także zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory – rejon ulic: Stachiewicza i Czerwieńskiego” został sporządzony w celu stworzenia warunków oraz podstaw przestrzennych dla realizacji rehabilitacji procesu rewitalizacji – rehabilitacji osiedla Azory.

Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko. Stwierdzono, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Warunkiem ograniczenia opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w planie.

Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie planu w stosunku do obszarów w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym planem oraz w bezpośrednim sąsiedztwie.

II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:

1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W planie zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. W zakresie ochrony środowiska i przyrody m.in.:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
- Uwzględnienie walorów przyrodniczych obszaru w ramach terenów ZP.1- ZP.12,
- Wprowadzenie zapisów dotyczących zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- Wprowadzenie zapisów dotyczących przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
- Wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnej.

2. W zakresie dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego:

- Uwzględnienie założenia alejowego drzew wzdłuż ul. W. Weissa;
- Uwzględnienie założenia alejowego drzew wzdłuż ul. E. Radzikowskiego;
- Uwzględnienie obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków (schron barkowy pogotowia fortu FS8/N8 „Łobzów”, pochodzący z ok. 1854 r., przebudowany w 1910 r.; układ dawnych wałów fortecznych i zachowana zieleń forteczna w południowo-wschodnim narożniku ul. Rydla / Radzikowskiego; dom z lat 30-tych XX w., ul. Radzikowskiego 7 / Rydla; figura z krzyżem z ok. 1899 r., ul. Radzikowskiego / Rydla);
- Uwzględnienie budynku kościoła i klasztoru oo. Franciszkanów p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP, jako oznaczone w planie istniejące dobro kultury współczesnej;
- Uwzględnienie układu dróg Twierdzy Kraków.

3. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:

- Cały obszar planu znajduje w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków), zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną Decyzją Ministra Środowiska z dnia 12.01.2016r., znak DGK-II.4731.94.2015.AJ.

4. W zakresie ochrony powietrza, klimatu akustycznego oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło,
- Wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony przed hałasem,

- Wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY

ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został określony przez:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dnia 18 marca 2015 r. (pismo znak: NZ-PG-420-121/15, ZI/2015/03/757)
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10 kwietnia 2015 r. (pismo znak:OO.411.3.43.2015.JJ)

Otrzymano uzgodnienie PPIS:

„Na podstawie art. 53 i art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie, po zapoznaniu się z przedłożonym przy piśmie z dnia 6 marca 2015 r. (wpł. 16 marca 2015 r.) - projektem zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego”, uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ:

„Odpowiadając na Państwa pismo znak: BP-02.6721.264.48.2015.TBA z dnia 17.03.2015r., w sprawie uzgodnienia, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu mpzp obszaru „Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego”, uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych.

Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi.”

OPINIOWANIE I UZGODNIENIA

- Na etapie opiniowania i uzgodnienia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na przełomie stycznia i lutego 2016 r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dnia 15 stycznia 2016 r. (pismo znak: NZ-PG-420-538/15, ZL/2015/12/1356),
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 stycznia 2016 r. (pismo znak: OO.420.5.20.2015.JJ),

Otrzymano stanowisko PPIS:

„Na podstawie przedstawianej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie występują zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Nie wykazano oddziaływań transgranicznych. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Inspektor Sanitarny postanowił wydać opinie pozytywną bez zastrzeżeń”

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ:

[...]Niewielki procent terenu objętego ustaleniami projektu mpzp pozostawiono jako tereny przyrodniczo czynne, wyznaczając tereny zieleni urządzonej ZP.1-13, z przeznaczeniem pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym, zabytkowe fortyfikacje i zielenią izolacyjną, przy czym zastrzeżenia budzi zapis dopuszczający w terenie ZP.12 realizację obiektów i urządzeń związanych z budową wielopoziomowego garażu podziemnego. Należy zwrócić uwagę na zbyt mały udział terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej w obszarze objętym projektem mpzp, co wpływa na gorsze warunki przewietrzania terenu oraz obniżenie komfortu życia mieszkańców. Natomiast pozytywnie należy ocenić wyznaczenie w obrębie terenów istniejącej zabudowy wielorodzinnej „strefy zieleni osiedlowej”, obejmujące m.in. istniejące cenne skupiska drzew i krzewów, w których wprowadzono nakaz ochrony i kształtowania zieleni międzyblokowej. Jednak z analizy zapisów tekstowych mpzp zawartych w § 12 ust. 2 (dopuszczających m.in. realizację klombów oraz siłowni, ścieżek rowerowych i rolkowych w tych strefach), nie wynika jednoznacznie obowiązek zachowania istniejących zadrzewień i w tym zakresie zapisy projektu planu winny być uzupełnione.

(...) Biorąc pod uwagę, iż ustalenia mpzp nie wpływają w sposób istotny na warunki środowiskowe oraz są zgodne z kierunkami zagospodarowania wskazanymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „ Azory - Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego” z zaleceniem uwzględnienia przekazanych uwag”.

- Na etapie ponownego opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w kwietniu i maju 2016r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak z dnia 6 maja 2016 r. (NZ-PG-420-202/16, ZL/2016/04/976
 - Regionalny Dyrektor Środowiska z dnia 28 kwietnia 2016 r. (OO.410.5.18.2016.JJ)

Otrzymano pozytywną opinię PPIS:

„Należy stwierdzić, że rozwiązania zawarte w projekcie planu miejscowego pozwalają na stworzenie uporządkowanej struktury funkcjonalno – przestrzennej omawianego terenu.

Odstąpienie od realizacji projektu może doprowadzić do niekontrolowanego rozwoju zabudowy wielkogabarytowej i chaosu Przestrzennego.

Przestrzeganie ustaleń projektu planu miejscowego, rozwiązań zaproponowanych w prognozie indywidualnych rozwiązań projektowych dla poszczególnych inwestycji, a przede wszystkim zasad ochrony środowiska uchroni przed negatywnymi skutkami wpływającymi na środowisko i zdrowie ludzi. Na podstawie przedstawionej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony, oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie występują zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Inspektor Sanitarny postanowił wydać opinię pozytywną bez zastrzeżeń”.

Otrzymano pozytywną opinię RDOŚ:

„(...) Biorąc pod uwagę, iż ustalenia mpzp nie wpływają w sposób istotny na warunki środowiskowe oraz są zgodne z kierunkami zagospodarowania wskazanymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „ Azory - Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego”

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego projektu planu opiniuję pozytywnie”.

- Na etapie ponownienia opiniowania i uzgodnienia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na przełomie marca i kwietnia 2017r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny z dnia 21 marca 2017 r. (NZ-PG-420-105/17 ZL/2017/03/770)

- Regionalny Dyrektor Środowiska z dnia 05 kwietnia 2017 r. (OO.I.410.5.13.2017.MaS)

Otrzymano pozytywną opinię PPIS:

„Przestrzeganie ustaleń projektu planu miejscowego, rozwiązań zaproponowanych w prognozie indywidualnych rozwiązań projektowych dla poszczególnych inwestycji, a przede wszystkim zasad ochrony środowiska uchroni przed negatywnymi skutkami wpływającymi na środowisko i zdrowie ludzi. Na podstawie przedstawionej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony, oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie występują zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Inspektor Sanitarny postanowił wydać opinię pozytywną bez zastrzeżeń”.

Otrzymało pozytywną opinię RDOŚ:

*„Projekt miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego” opiniuje pozytywnie z zaleceniem rezygnacji z poszerzania terenów zabudowy usługowej U.1 kosztem terenów wskazywanych w uprzednio przedkładanej wersji projektu planu jako tereny zieleni urzędzonej ZP.
Prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie”.*

3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Prezydent zgodnie z przepisami ogłosił o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Azory - Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego” określając możliwość składania wniosków do planu. Złożono 18 wniosków. Wnioski podlegały rozstrzygnięciu Prezydenta zamieszczonym w Zarządzeniu nr 3413/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 grudnia 2015 r. (http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72758).

Spółeczeństwo miało możliwość zapoznania się z projektem miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko trzykrotnie podczas wyłożenia do publicznego wglądu, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073).

Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach od 8 sierpnia 2016 r. do 6 września 2016 r. Dyskusja publiczna odbyła się 24 sierpnia 2016r. Uwagi można było składać do 20 września 2016 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2698/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 października 2016r. (http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72758). Zarządzenie to zostało zmienione Zarządzeniem Nr 325/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 lutego 2017 r. Nie zostały złożone wnioski i uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Drugie wyłożenie odbyło się w dniach od 31 lipca 2017 r. do 1 września 2017 r. Dyskusja publiczna odbyła się 3 sierpnia 2017 r. Uwagi można było składać do 15 września 2017 r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2461/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 października 2017r. (http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72758). Nie zostały złożone wnioski i uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Informacje o planie obejmujące opis procedury sporządzania planu, rysunek planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, ogłoszenia oraz zarządzenia prezydenta dotyczące planu i inne zamieszczone są na: http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72758.

4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz/komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	plan nie wprowadza znaczących zmian w istniejącym układzie drogowym

Podsumowanie opracowała: Dorota Szlenk-Dziubek (IRM)

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA

Elżbieta Koterba