

**WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
„MISTRZEJOWICE POŁUDNIE”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XLVII/1293/20  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 14 PAŹDZIERNIKA 2020 R.**



**Kraków**

październik 2020

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**„Mistrzejowice Południe”**  
**przyjętego uchwałą Nr XLVII/1293/20 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 14 października 2020 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Mistrzejowice Południe” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LI/945/16 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 31 sierpnia 2016 r.

Celem uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Mistrzejowice Południe” jest:

- 1) stworzenie ram prawno-przestrzennych dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni urządzonej i terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) wyznaczenie zasad kształtowania przestrzeni między istniejącą i powstającą zabudową;
- 3) ochrona terenów zieleni osiedlowej;
- 4) poprawa warunków życia poprzez kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych;
- 5) wytyczenie rezerwy terenowej pod korytarze transportowe na potrzeby budowy linii tramwajowych w pasie drogowym ulic: Bohomolca, Księdza Kazimierza Jancarza, Wiślickiej.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-03.6721.322.36.2018.JPA z dnia 01.02.2018 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-03.6721.322.37.2018.JPA z dnia 01.02.2018 r.,

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-45/18 ZL/2018/02/309 z dnia 15.02.2018 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.12.2018.MaS z dnia 26.02.2018 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych. Ocena stanu środowiska przedmiotowego obszaru winna być dokonana w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe, jak również na podstawie Opracowania ekofizjograficznego, wykonanego na potrzeby procedowanego dokumentu oraz inne dostępne, aktualne źródła. Mając na względzie istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenów objętych projektem mpzp w Prognozie szczególną uwagę należy zwrócić na konieczność ochrony terenów zieleni wyróżniających się w przestrzeni miejskiej walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi, takich jak Park Tysiąclecia. Ponadto w Prognozie należy uwzględnić potrzebę zachowania zieleni międzyblokowej oraz konieczność zapewnienia drożności lokalnych korytarzy ekologicznych. W części graficznej należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto winna ona być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem z terenami sąsiednimi.

## **2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA WE WRZEŚNIU 2018 r. (aktualizacja: styczeń 2019 r., luty 2019 r., marzec 2019 r., sierpień 2019 r., październik 2019 r., czerwiec 2020 r.)**

### **Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały następująco:**

1. Obszar projektu planu obejmuje powierzchnie blisko 120 ha. Położony w północno-wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XV Mistrzejowice, na terenie jednostki ewidencyjnej Nowa Huta. Obszar obejmuje trzy osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: Osiedle Oświecenia, Osiedle Tysiąclecia i Osiedle Kombatantów.
2. Przeważającą część gruntów w obszarze opracowania stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane oraz tereny komunikacji w sumie zajmujące ok 98 % powierzchni obszaru. W obrębie starszej zabudowy osiedli mieszkaniowych występuje duża ilość terenów zagospodarowanych zielenią, w strukturze przestrzennej i krajobrazowej wyróżniają się tereny zieleni parkowej Parku Tysiąclecia. Jedynym niezagospodarowanym terenem pozostaje niewielki obszar u zbiegu ulic gen. Okulickiego i Wiślickiej.
3. Brak planu miejscowego otwiera możliwości na dalszą zabudowę obszaru w drodze indywidualnych decyzji administracyjnych, w tym w przestrzeniach, które mogą się wydawać jako naturalnie otwarte, bo włączone w przestrzeń istniejących osiedli od chwili ich powstania. Zabudowa ich, przede wszystkim i na pierwszym miejscu wywoływać będzie konflikty społeczne, a finalnie spowodować może pogorszenie jakości środowiska i jakości życia.
4. Obszar położony jest w rejonie ważnych ciągów i węzłów komunikacyjnych, ponadto rozbudowany jest układ dróg sieci lokalnej. Warunkuje to dobre połączenie komunikacyjne, ale równocześnie jest źródłem negatywnych oddziaływań. Wzdłuż ulic Bohomolca, ks. Jancarza oraz Wiślickiej planowane są rozbudowy istniejącego układu komunikacyjnego o nowe linie tramwajowe. W zamierzeniach inwestycyjnych o charakterze ogólnomiejskim jest rozbudowa ul. gen. Okulickiego, a wg obowiązującego Studium w ciągu ul. Bora-Komorowskiego i Dobrego Pasterza przewiduje się również lokalizację linii metra.
5. W wyniku realizacji planu w obszarze mogą zostać zrealizowane głównie nowe obiekty usługowe – głównie na zasadzie uzupełnień istniejącej zabudowy. Przewidywane znaczące

przekształcenia związane z rozwojem układu komunikacyjnego nie wynikają z ustaleń projektu planu, w projekcie zostały uwzględnione na podstawie istniejących dokumentów koncepcyjnych i projektowych wykonanych na potrzeby realizacji zamierzeń o charakterze ogólnomiejskim. W projekcie planu zabezpiecza się istniejące tereny zieleni, urządzonej umożliwiając dalszy rozwój w kierunku zagospodarowania i wyposażenia w niezbędne obiekty służące rekreacji i wypoczynkowi.

6. Funkcjonowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo/usługowej uwzględnione zostało poprzez wyznaczenie odpowiednich terenów (MW i MW/U), aczkolwiek zastosowane rozwiązania planistyczne oraz ustalenia, praktycznie uniemożliwiają powstawanie nowych obiektów mieszkaniowych. Ustalone parametry zabudowy dostosowane zostały w tym przypadku do istniejących wartości (intensywność, maksymalna wysokość), a w celu uniknięcia jakichkolwiek zmian w istniejącym układzie budynków, obowiązujące linie zabudowy poprowadzone zostały po obrysie brył budynków.
7. Przewiduje się, że znaczące całkowite przekształcenia polegające na zainwestowaniu terenów dotychczas niezabudowanych dotyczyć będą wyłącznie terenów w pasie pomiędzy ulicami gen. Okulickiego i Wiślicką, w tym na jedynej w obszarze planu niezagospodarowanej większej części u zbiegu tychże ulic – dotyczyć będą kilku działek o sumarycznej powierzchni 1,6 ha powierzchni.
8. Istotne zmiany wiązać się będą również z rozwojem układu komunikacyjnego w powiązaniu z siecią ogólnomiejską. Realizacja nowych linii tramwajowych w ciągach ulic Bohomolca, ks. Jancarza i Wiślickiej wiązać się będzie z likwidacją części zieleni w tym drzew, wprowadzeniem nowych powierzchni utwardzonych, torowisk oraz niezbędnych obiektów obsługi (np. przystanki tramwajowe). Planowana przebudowa ul. gen. Okulickiego obejmować będzie realizację dodatkowej jezdni w zachowanej rezerwie terenu obecnie zagospodarowanej głównie trawnikami.
9. Najbardziej rozległe tereny zieleni wyznacza się sankcjonując istniejący Park Tysiąclecia. Przed zabudową chroni się również liczne zieleńce i skwery oraz zieleń osiedlową urządzoną w otoczeniu zabudowy osiedlowej. Ustalenia projektu planu dotyczące terenu Parku Tysiąclecia umożliwią zachowanie głównych funkcji parku, a ewentualne zmiany będą bardzo ograniczone i służyć będą dalszemu rozwojowi i wsparciu tych funkcji. Ze względu na zidentyfikowane zagrożenie wystąpienia ruchów masowych z nowego zainwestowania została wykluczona centralna część parku - w tym rejonie możliwe będą jedynie remonty elementów zagospodarowania istniejącego.
10. Prognozowane skutki realizacji ustaleń projektu w dużej części zostały ocenione negatywnie. Należy jednak podkreślić, że negatywne oddziaływania identyfikuje się głównie z rozwojem zabudowy (na ok. 2% obszaru) oraz w związku z rozbudową układu komunikacyjnego. W odniesieniu do pozostałych, w większości rekompensowane będą korzyściami wynikającymi z zachowania istniejącego układu funkcjonalno-przestrzennego osiedli, a także z poprawy/usprawnienia komunikacji w tym miejskiej komunikacji zbiorowej oraz możliwości parkowania samochodów. Dopuszczenie rozwoju zabudowy w otoczeniu istniejących obiektów oświatowych może również nieść za sobą negatywne skutki, ale nie przewiduje się, żeby ich skala i oddziaływanie przeważały korzyści płynące z możliwości rozbudowy, która docelowo służyć ma lokalnej społeczności.
11. Do najbardziej dotkliwych oddziaływań na środowisko zaliczyć należy oddziaływania na ludzi podczas realizacji nowych inwestycji. W przypadku prowadzenia robót budowlanych (zwłaszcza inwestycje komunikacyjne oraz zabudowa w terenach usług pomiędzy

ul. Wiślicką a gen. Okulickiego) należy spodziewać się, że negatywne oddziaływania (hałas, wibracje, zapylenie) będą bardzo skumulowane.

12. Jako skutki realizacji ustaleń projektu planu w odniesieniu do terenów sąsiednich znaczenie mogą mieć wyłącznie kwestie krajobrazowe i nie przewiduje się żadnych znaczących zmian w środowisku przyrodniczym terenów przyległych. Jedyną problematyczną kwestią może być zwiększenie bariery dla migracji zwierząt w poprzek ulicy gen. Okulickiego rozdzielającej tereny zieleni osiedla Kombatantów i Kalinowe.
13. Prognozowane straty w środowisku oraz możliwy wzrost oddziaływań wynikający z rozwoju zabudowy i zainwestowania terenu będzie równoważony zyskami głównie w zakresie jakości życia mieszkańców, ochrony układu urbanistycznego, istniejącej zieleni w tym osiedla zabudowy blokowej oraz poprawy dostępności komunikacyjnej – powiązań komunikacyjnych z centrum miasta jak i w kierunku planowanej autostradowej obwodnicy Krakowa.
14. W granicach projektu planu nie występują obszary Natura 2000. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ich ochrony obszarów Natura 2000, dlatego nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

#### **Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego:**

##### **I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-307/18 ZL/2018/10/256 z dnia 19 października 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.322.56.2018.KKM z dnia 28 września 2018 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

## II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.42.2018.MaS z dnia 30 października 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.322.58.2018.KKM z dnia 28 września 2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opiniuje pozytywnie, jednak zwraca uwagę na kilka kwestii:

1. Jak zauważono tereny zieleni o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce, zieleń izolacyjną zostały podzielone pod względem wartości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego tj. dla części terenów ustalono min. wskaźnik na poziomie 90% a dla części min. 50 %. W ocenie tut. Organu przy wprowadzonych ograniczeniach w zagospodarowaniu oraz mając na względzie stan istniejący, w części terenów ZP możliwe jest zachowanie minimalnych wskaźników terenu biologicznie czynnego na wyższym poziomie niż 50%. (m.in. tereny ZP.10 i Zp.11). W związku z powyższym należy rozważyć możliwość zwiększenia wartości ww. wskaźnika w niektórych terenach zieleni urządzonej ZP.
2. Uwagę zwraca także zachodni kraniec terenu KU.5, w obrębie którego ustalenia planu umożliwiają lokalizację budynku. W chwili obecnej jest to teren zielony powiązany z Parkiem tysiąclecia. Teren ten koresponduje również z terenami zieleni położonymi po północnej stronie ul. Janczarza. Jak podkreślono w przedłożonej dokumentacji „Położony w obszarze opracowania park Tysiąclecia i powiązane z nim tereny zieleni (o kierunku północ – południe) stanowią lokalny korytarz ekologiczny. Korytarz łączy tereny zieleni znajdujące się na północ od obszaru opracowania sięgające aż do parku wokół Fortu Batowie i zieleni wzdłuż Sudołu Dominikańskiego z niezabudowanymi terenami po drugiej stronie ul. Gen. Bora Komorowskiego. Ww. korytarza ekologiczny został ujęty w Studium UiKZP (2014) jako strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta. W strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta (w szczególności obejmującej ww. park), w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany powinien być ochronie wartości i zasobów przyrodniczych „Mając powyższe na względzie, w nawiązaniu do przeznaczenia terenów zlokalizowanych po północnej stronie ul. Janczarza w mpzp „ Mistrzejowice – ks. Kazimierza Janczarza” pod publiczne dostępny park (teren ZP.8), zasadnym byłoby rozważenie możliwości ograniczenia zainwestowanie w terenie KU.5 w celu zachowania istniejącego powiązania omawianych terenów zielonych np. poprzez rezygnację z realizacji ww. budynku bądź przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy i wyznaczenie stref zieleni.
3. W odniesieniu do planowanego zagospodarowania terenu U.15 – w celu minimalizacji niekorzystnych skutków związanych z jego zabudową wskazane byłoby wyłączenie z zabudowy najcenniejszych fragmentów zieleni.

Wyjaśnienie:

### Ad. 1

Uwaga nieuwzględniona – w terenach MW wyznaczonych w Studium dopuszcza się powierzchnie biologicznie czynną na poziomie 50%, w związku z powyższym oraz w związku z potrzebą umożliwienia realizacji w zieleni międzyblokowej placów zabaw oraz innej infrastruktury społecznej pozostawia się wielkość powierzchni biologicznie czynnej w przedmiotowych terenach.

### Ad. 2

Uwaga nieuwzględniona – w związku z koniecznością pozostawienia zakresu terenu oznaczonego symbolem KU.5 w obecnych liniach rozgraniczających. Przedmiotowy teren umożliwi rozbudowę istniejącej pętli tramwajowej.

### Ad. 3

Uwaga nieuwzględniona – w związku z przeznaczeniem przedmiotowego terenu w studium pod tereny usług U z niską powierzchnią biologicznie czynną.

## Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego:

### **I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-23/19 ZL/2019/01/1252 z dnia 5 lutego 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.322.74.2019.KKM z dnia 16 stycznia 2019 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

### **II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.2.2019.MaS z dnia 8 lutego 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.322.76.2019.KKM z dnia 16 stycznia 2019 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię do ponownie przedłożonego projektu planu:

1. Projekt mpzp obszaru „Mistrzejowice - Południe” dla znacznej części terenów zieleni urządzonej ustala minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego na poziomie 50%. Biorąc pod uwagę podstawowe przeznaczenie terenów ZP oraz mając na względzie stan istniejący niektórych z nich (tereny o wysokim udziale powierzchni biologicznie czynnych), przyjęcie tak niskich wskaźników wydaje się być nieadekwatne do projektowanej funkcji. Ponadto należy nadmienić, że zachowanie większego, bądź takiego samego udziału powierzchni biologicznie czynnych zapewniają ustalenia dla niektórych terenów przewidzianych pod zabudowę i terenów już zabudowanych (np. w terenach MW 70%). Wobec powyższego ponownie postuluje się o zwiększenie minimalnych wskaźników terenu biologicznie czynnego w terenach przewidzianych pod zielenią urządzonej, dla których obecnie ustalona wartość minimalna wynosi 50%.
2. Za niekorzystną zmianę względem ustaleń poprzedniej wersji projektu planu należy uznać dopuszczenie 40 m zabudowy we wprowadzonej strefie zmiany wysokości w terenie U. 14 - wydzielonym z terenu U. 15. Teren ten obecnie pozostaje niezagospodarowany, jak wynika z przedłożonej dokumentacji porastają go m.in. spontaniczne zbiorowiska ruderalne i zaroślowe oraz młode zadrzewienia. Zlokalizowana w sąsiedztwie zabudowa, zarówno osiedli mieszkaniowych jak i usługowa jest znacznie niższa. Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp poza ww. strefą zmiany wysokości w terenie U. 14 mogą powstać obiekty o wysokości maks. 20 m, a w sąsiednim terenie U. 15 maks. 25 m. Obecnie proponowane ustalenia projektu mogą umożliwić powstanie obiektu dysharmonijnego w odniesieniu do otoczenia, który stałby się wyraźną dominantą w krajobrazie, eksponowaną szczególnie od strony południowej (ze względu na ukształtowanie terenu przedmiotowego obszaru i terenów przyległych). Ponadto należy zwrócić uwagę, że również autorzy prognozy podkreślają skalę zmian w zagospodarowaniu tego obszaru: „Zważywszy, że przy samym skrzyżowaniu Wiślicka - Bora Komorowskiego w projekcie planu dla planowanej zabudowy usługowej ustalono maksymalną wysokość 40 m- zmiana ta będzie bardzo drastyczna.”

### Wyjaśnienie:

#### **Ad. 1**

Uwaga nieuwzględniona – w terenach MW wyznaczonych w Studium dopuszcza się powierzchnie biologicznie czynną na poziomie 50%, w związku z powyższym oraz w związku z potrzebą umożliwienia realizacji w zieleni międzyblokowej placów zabaw oraz innej infrastruktury społecznej pozostawia się wielkość powierzchni biologicznie czynnej w przedmiotowych terenach.

#### **Ad. 2**

Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu umożliwiono realizację dominanty przy skrzyżowaniu ul. Wiślickiej i ul. Bora Komorowskiego ze względów przestrzennych poprzez wyznaczenie strefy zmiany wysokości w której możliwa jest realizacja budynku o wysokości 40m,

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (po rozpatrzeniu uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu :**

**I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-275/19 ZL/2019/11/347 z dnia 27 listopada 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.322.108.2019.KKM z dnia 6 października 2019 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

**II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.41.2020.MaS z dnia 10 września 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.322.109.2019.KKM z dnia 6 października 2019 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska do zmian wprowadzonych do projektu mpzp nie wnosi uwag.

Podtrzymuje się natomiast uwagę przekazywaną w poprzednich opiniach dotyczącą ustalonego 50% minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla niektórych terenów zieleni urządzonej ZP. Biorąc pod uwagę podstawowe przeznaczenie terenów ZP oraz mając na względzie stan istniejący niektórych z nich (tereny o wysokim udziale powierzchni biologicznie czynnych), przyjęcie tak niskich wskaźników wydaje się być nieadekwatne do projektowanej funkcji. Ponadto należy nadmienić, że zachowanie większego, bądź takiego samego udziału powierzchni biologicznie czynnych zapewniają ustalenia dla niektórych terenów przewidzianych pod zabudowę i terenów już zabudowanych (np. w terenach MW 70%). Wobec powyższego ponownie postuluje się o zwiększenie minimalnych wskaźników terenu biologicznie czynnego w terenach przewidzianych pod zielenią urządzonej, dla których obecnie ustalona wartość minimalna wynosi 50%.

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona – w terenach MW wyznaczonych w Studium dopuszcza się powierzchnie biologicznie czynną na poziomie 50%, w związku z powyższym oraz w związku z potrzebą umożliwienia realizacji w zieleni międzyblokowej placów zabaw oraz innej infrastruktury społecznej pozostawia się wielkość powierzchni biologicznie czynnej w przedmiotowych terenach.

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (po rozpatrzeniu uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu planu :**

**I. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-122/20 ZL/2020/06/334 z dnia 26 czerwca 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.322.117.2020.KKM z dnia 3 czerwca 2019 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

**II. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.22.2020.MaS z dnia 25 czerwca 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.322.118.2020.KKM z dnia 3 czerwca 2019 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię do ponownie przedłożonego projektu planu:

1. W świetle spodziewanych przekształceń w analizowanym rejonie, za niekorzystną modyfikację planu należy uznać obniżenie wartości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla części nowego terenu usług U.3 z min. 30% do min. 20% przy jednoczesnym zwiększeniu maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (w części południowej z maks. 50% do maks. 70%).



2. Podtrzymuje się natomiast uwagę przekazywaną w poprzednich opiniach dotyczącą ustalonego 50% minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla niektórych terenów zieleni urządzonej ZP. Biorąc pod uwagę podstawowe przeznaczenie terenów ZP oraz mając na względzie stan istniejący niektórych z nich (tereny o wysokim udziale powierzchni biologicznie czynnych), przyjęcie tak niskich wskaźników wydaje się być nieadekwatne do projektowanej funkcji i w ocenie tut. Organu w wielu przypadkach nie znajduje uzasadnienia (w świetle ograniczonego katalogu dopuszczonych obiektów i urządzeń). Ponadto należy nadmienić, że zachowanie większego, bądź takiego samego udziału powierzchni biologicznie czynnych zapewniają ustalenia dla niektórych terenów przewidzianych pod zabudowę i terenów już zabudowanych (np. w terenach MW 70%). Wobec powyższego ponownie postuluje się o zwiększenie minimalnych wskaźników terenu biologicznie czynnego w terenach przewidzianych pod zielenią urządzone, dla których obecnie ustalona wartość minimalna wynosi 50%.
3. Ponadto niezależnie od powyższego zwraca się uwagę na omyłki w § 14 ust. 1 pkt 5 dotyczące opisów terenów otaczających tereny dróg KDW.45 i KDW.47.
4. Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Mistrzejowice - Południe” nie wnosi się uwag.

#### Wyjaśnienie:

##### Ad. 1

Uwaga nieuwzględniona – ze względu na zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy oraz wskaźnika intensywności zabudowy w terenie oznaczonym symbolem U.3 konieczne było zapewnienie na powierzchni terenu miejsca na niezbędną infrastrukturę komunikacyjną.

##### Ad. 2

Uwaga nieuwzględniona – w terenach MW wyznaczonych w Studium dopuszcza się powierzchnie biologicznie czynną na poziomie 50%, w związku z powyższym oraz w związku z potrzebą umożliwienia realizacji w zieleni międzyblokowej placów zabaw oraz innej infrastruktury społecznej pozostawia się wielkość powierzchni biologicznie czynnej w przedmiotowych terenach.

##### Ad. 3

Uwaga uwzględniona – omyłki w § 14 ust. 1 pkt 5 zostały poprawione.

## **4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW**

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Mistrzejowice Południe”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 8 kwietnia do 10 maja 2019 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 29 marca 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **24 maja 2019 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1399/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 czerwca 2019r. w sprawie rozpatrzenia uwag*

*i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice Południe”.*

W wyniku uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu, został on ponownie zaopiniowany oraz uzgodniony, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia części projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 2 stycznia do 31 stycznia 2020 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 20 grudnia 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **14 lutego 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 518/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice Południe”.*

W wyniku uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu planu, został on ponownie zaopiniowany oraz uzgodniony, a następnie ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia części projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 27 lipca do 24 sierpnia 2020 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 17 lipca 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **7 września 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2317/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 września 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice Południe”.*

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia.

14 października 2020 r. Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę Nr XLVII/1293/20 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Mistrzejowice Południe”.

## **5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## **6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU**

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu

na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

*Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.*

<b>przedmiot analiz / komponent środowiska</b>	<b>metoda / źródła informacji</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>uwagi</b>
klimat akustyczny	wykorzystanie „mapy akustycznej” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
Powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Aleksandra Rembowska – Wójcik

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa*

*Jerzy Muzyk*