

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „SKOTNIKI-PÓŁNOC”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XXVIII/711/19
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 6 LISTOPADA 2019 R.**

**URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
LISTOPAD 2019**

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Skotniki-Północ”
przyjętego uchwałą
Nr XXVIII/711/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 6 listopada 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwała Nr LXX/1708/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 26 kwietnia 2017 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ” stwarza warunki prawne dla uporządkowania przestrzennego obszaru z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i harmonijnego współistnienia zróżnicowanych funkcji, w tym zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.342.36.2017.APU z dnia 11.09.2017 r
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.342.35.2017.APU z dnia 11.09.2017 r

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismo znak: OO.411.3.97.2017.MaS z dnia 10.10.2017 r., w treści: uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ww. ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

Prognoza oddziaływania na środowisko w szczególności powinna zawierać:

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na:

- a) obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody tj. obszar Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065, w tym zachowanie integralności i spójności sieci obszarów Natura 2000, Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy;
 - b) zbiorowiska roślinne m.in. takie jak:
 - drzewostany na siedliskach łągów,
 - agrocenozy łąkowe,
 - łąki świeże rajgrasowe (*Arrhenatheretum elatioris typicum*),
 - łąki wilgotne i zmiennowilgotne z dominacją trzciny (*Phragmitetum australis*),
 - łąki ostrożeńiowe – (*Cirsietum rivularis*),
 - zbiorowiska szuwarów właściwych (*Phragmition*),
 - zbiorowiska szuwarów turzycowych (*Magnocaricion*);
 - c) gatunki zwierząt: modraszek telejus (*Maculinea teleius*), modraszek nausithous (*Maculinea nausithous*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*);
 - d) drożność korytarzy ekologicznych;
 - e) tereny o wysokich walorach krajobrazowych tj. dominanty krajobrazowe, miejsca widokowe i ciągi widokowe;
 - f) stosunki wodne;
 - g) zachowanie otulin biologicznych cieków wodnych.
3. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
 4. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.
 5. W prognozie należy przeanalizować i ocenić wpływ na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - gospodarki wodno-ściekowej,
 - gospodarki odpadami,
 - hałasu.
 6. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać: tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, a także powinna umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami sąsiednimi.

W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawca prognozy jest zespołem autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74 a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-363/17 ZI/2017/09/720 z dnia 25.09.2017 r. w treści: uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W PAŹDZIERNIKU 2018 R.

(kolejne edycje – aktualizacje: grudzień 2018 r., czerwiec 2019 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko następująco:

1. Obszar sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Skotniki-Północ" (ok. 81,9 ha) położony jest w odległości ok. 6 km od centrum miasta, w kierunku południowo-zachodnim. Od północy graniczy ze obowiązującym mpzp „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”, od południowego zachodu ze obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów

zielonych miasta Krakowa – Etap A” (obszar nr 42), a następnie ulicami: Skotnicką, Winnicką oraz granicą terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sąsiedztwie fortu „Winnica”, od wschodu z obowiązującym mpzp „III Kampus UJ – Zachód”, od południowego wschodu ze obowiązującym mpzp „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”.

2. Znaczną część obszaru objętego planem stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze podmiejskim. Zlokalizowana jest tu także zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie bliźniaczym oraz szeregowym oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (w rejonie ul. Bunscha). Zabudowę usługową stanowią usługi wydzielone na odrębnych działkach, a także usługi wbudowane w budynki mieszkalne. Tereny niezabudowane to głównie tereny zieleni nieurządzonej oraz ogrody przydomowe.
3. W obszarze opracowania (na niewielkich fragmentach) obowiązują ustalenia dwóch planów miejscowych:
 - „III Kampus UJ- Wschód” – Uchwała Nr LXXXIII/817/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 czerwca 2005 r. z późniejszymi zmianami. W dniu 22 listopada 2013 r.
 - „III Kampus UJ- Zachód” został przyjęty Uchwałą Nr LXXXIII/816/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 czerwca 2005 r.
4. Fragment analizowanego obszaru znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
5. W obszarze opracowania występują gatunki zwierząt podlegające ochronie.
6. Obszary o wysokich walorach przyrodniczych obejmują tereny m.in.: MN.5, MN.8, MN.10, U.2, MN/U.2.
7. Obszar opracowania nie jest zagrożony powodzią od Wisły, wg Map zagrożenia powodziowego sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Zagrożenie powodziowe występuje natomiast od potoku Pychowickiego – zasygnalizowane w opracowaniu „Koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa”.
8. Tereny o spadkach powyżej 12%, które predysponowane są do wystąpienia ruchów masowych występują na zainwestowanym terenie w rejonie ul. Skotnickiej i Domowej. Zgodnie z planszą K3 do Studium [1] tereny te występują również we wschodniej części projektowanego planu, w terenie KDGPT.1. Jednakże, rzeźba terenu została znacząco przekształcona w wyniku realizowanych inwestycji, a spadki zniwelowane.
9. Prognozowane najbardziej znaczące przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy kubaturowej mieszkaniowej i usługowej (w tym z możliwością realizacji garaży/kondygnacji podziemnych). W obszarze opracowania są to przede wszystkim dawne użytki rolne obecnie podlegające sukcesji roślinnej, ale także zbiorowiska łąkowe o wysokich walorach środowiska przyrodniczego. Ponadto znaczne zmiany w środowisku obszaru opracowania mogą zajść w wyniku realizacji nowych odcinków dróg oraz rozbudowy istniejących. Jako możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu wskazuje się m.in.:
 - powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz powierzchni utwardzonych, budowę kondygnacji podziemnych, ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej,
 - likwidacja istniejącej szaty roślinnej lub przekształcenie w kierunku zieleni urządzonej i przydomowej,
 - możliwość powstania zabudowy usługowej w sąsiedztwie mieszkaniowej – w zależności od rodzaju działalności i gabarytów możliwe uciążliwości dla mieszkańców,
 - powstanie nowych odcinków dróg – wzrost oddziaływania akustycznego i emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych.
10. Prognozowane nowe znaczące oddziaływania zasadniczo ocenia się negatywnie, aczkolwiek będą one dotyczyły części wyznaczonych terenów, a ponadto rozwój inwestycyjny będzie zachodził przy relatywnie wysokim udziale terenu biologicznie czynnego. W pozostałych terenach zasadniczo będzie odbywał się, jako intensyfikacja istniejącego już zagospodarowania oraz przekształcenie w terenach już zainwestowanych.

11. Nie przewiduje się występowania znaczących niekorzystnych oddziaływań, wynikających z realizacji ustaleń projektu planu, na cele i przedmiot ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk 2000 PLH120065 „Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy” oraz jego integralność. Jednak szczegółowa ocena oddziaływań będzie możliwa na etapie analizy projektu konkretnego zamierzenia inwestycyjnego.
12. W celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na środowisko proponuje się:
 - odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od kompleksów leśnych otaczających północną część terenu (proponuje się minimum 15 m),
 - wskazanie większej liczby drzew do objęcia ochroną (oznaczone na rysunku prognozy),
 - proponuje się również uzupełnić strefę zieleni o pas pomiędzy terenem U.3, a MN/U.2.
13. Pozytywnym aspektem przyjętych rozwiązań jest wyznaczenie terenów zieleni urządzonej – zabezpieczenie przed całkowitą eliminacją terenów zieleni w zamkniętych kompleksach zabudowy, wyznaczenie terenów WS i stref hydrogenicznym obejmujących obudowę biologiczną cieków oraz wyznaczenie stref zieleni w terenach inwestycyjnych U.3, MW.1-MW.3. Niewątpliwie wobec rosnącej presji inwestycyjnej w tym rejonie miasta istotne jest uregulowanie intensywności i gabarytów mogącej powstać zabudowy.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco w trakcie sporządzania projektu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- projekt planu pismem znak OO.410.5.48.2018.MaS z dnia 15 listopada 2018 r (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.342.62.2018.PKR z 24.10.2018 r.) został zaopiniowany pozytywnie przedstawieniem zaleceń. Treść opinii:

Projektem mpzp „Skotniki-Północ” objęto tereny o powierzchni 81,9 ha, położone w VIII Dzielnicy Dębniki, w odległości ok. 6 km w kierunku południowo-zachodnim od centrum miasta. Obszar planu zawiera się pomiędzy ulicami Winnicką, Skotnicką i Jana Kantego Federowicza (od południa i południowego zachodu), ul. Karola Bunscha (na wschodzie i południowym wschodzie) oraz terenami otwartymi łąk na północy.

Od północy obszar planu sąsiaduje z obowiązującym mpzp „Obszar Łąkowy-Rejon ulicy Tynieckiej”. Od południowego zachodu projekt graniczy z obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - Etap A” (obszar 42) a od południowego wschodu z planem „Ruczaj - Rejon ulicy Czerwone Maki”. Ponadto w części północnej i północno-wschodniej sporządzony projekt obejmuje fragmenty terenów dla których obowiązują ustalenia planów „III Kampus UJ - Zachód” oraz „III Kampus UJ - Wschód”.

Obecnie przeważającą część obszaru opracowania zajmują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze podmiejskim. Występuje tu także zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie bliźniaczym i szeregowym oraz zabudowa wielorodzinna (w rejonie ul. Bunscha). W obszarze zlokalizowane są również obiekty usługowe. W granicach planu niezagospodarowane pozostają

pojedyncze płaty zieleni, z których największe położone są w północnej i północno-wschodniej części obszaru.

Północno-zachodnia część planu znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. W niewielkiej odległości od terenów objętych opracowaniem zlokalizowana jest jedna z enklaw obszaru Natura 2000 „Dębnicko - Tyniecki obszar łąkowy PLH1200065”.

Celem procedowanego planu jest „*stworzenie warunków prawnych dla uporządkowania przestrzennego obszaru z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i harmonijnego współistnienia zróżnicowanych funkcji, w tym zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną*”.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, iż większość przedmiotowego obszaru projekt planu przeznaczają pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Ponadto w projekcie mpzp wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW (rejon ul. Bunscha), teren sportu i rekreacji US. 1, tereny zieleni urządzonej ZP i ZPi oraz tereny dróg. W większości planowane przeznaczenie poszczególnych terenów odpowiada istniejącemu zagospodarowaniu, bądź koresponduje z zagospodarowaniem terenów sąsiednich - w przypadku niewielkich terenów niezainwestowanych, zlokalizowanych pomiędzy terenami już zabudowanymi. Ustalenia planu w zakresie ww. terenów są zgodne ze wskazaniami opracowania ekofizjograficznego.

Projekt planu wprowadza również tereny zabudowy usługowej. Większość z nich (poza terenem U.1) pozostaje obecnie niezagospodarowana. Jak wynika z prognozy oddziaływania na środowisko tereny U.2 - U.5 wyznaczono jako kontynuację ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Najistotniejsze i jednocześnie najbardziej niekorzystne zmiany w środowisku związane będą z planowaną zabudową w obrębie wyznaczonego terenu U.2 oraz realizacją nowych odcinków dróg, w tym dróg KDL.2 i KDD.2. Obecnie obszar ten porastają m.in. cenne zbiorowiska łąkowe. Tereny te znalazły się w obrębie terenów wskazanych w opracowaniu ekofizjograficznym *do pełnienia funkcji przyrodniczych, w tym ograniczonego zainwestowania*. Należy jednak mieć na względzie, że przeznaczenie inwestycyjne tych terenów wynika z obowiązujących przesądzeń planistycznych tj. Studium Miasta Krakowa oraz planu miejscowego „III Kampus UJ - Zachód” (tereny usług UX1 i UX2 oraz tereny dróg KDW/D i KD/Z ½ + T). Jak zauważają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko, procedowany projekt planu częściowo zmienia przeznaczenie terenów objętych obowiązującymi planami miejscowymi, natomiast wprowadza również ustalenia, które należy uznać za korzystne tj. wprowadza „*zmiany w kierunku zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej i ograniczenia oddziaływania komunikacyjnego*”.

Projekt planu wprowadza ustalenia mające minimalizować niekorzystne oddziaływania związane z realizacją planowanego zagospodarowania przedmiotowego obszaru. Pozytywnie należy ocenić ustalenie dla większości wskazywanych jednostek funkcjonalno-przestrzennych wysokich minimalnych wskaźników terenu biologicznie czynnego (70% dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 60% w terenach MW, 50% w przypadku zabudowy budynkami usługowymi w terenach MN/U). Dla terenów zabudowy usługowej wskaźniki te ustalono na poziomie min. 30% - tereny U.2 i U.3, min. 40% - tereny U.1 i U.5 oraz min. 50% - teren U.4.

Z punktu widzenia ochrony środowiska ważne są także ustalenia planu w zakresie zachowania ciągłości rowów oraz Potoku Pychowickiego (tereny WS). Cieki te są istotne dla funkcjonowania całego obszaru oraz umożliwiają jego powiązanie ekologiczne z terenami sąsiednimi, stanowiąc jednocześnie korytarze migracji drobnych zwierząt. Na większości ich przebiegu wyznaczono *strefy hydrogeniczne* zabezpieczające ich obudowy biologiczne. Jednakże jak zauważono na fragmencie terenu WS.7 Potok Pychowicki sąsiaduje z terenem drogi KDW.8 (istniejąca ul. Domowa). Jak wskazują autorzy prognozy w przypadku realizacji zamierzeń inwestycyjnych w obrębie terenu KDW.8, przy braku wyznaczonej strefy hydrogenicznej na tym odcinku mogłoby dojść do likwidacji obudowy biologicznej cieku. W związku z powyższym wskazane byłoby wprowadzenie do projektu planu ustaleń zabezpieczających otulinę potoku wraz z rosnącymi egzemplarzami wierzb, również na tym fragmencie jego przebiegu.

Projekt planu wprowadza wprawdzie nakaz ochrony i zachowania drzew oznaczonych na rysunku planu jako *drzewa wskazane do ochrony*. Jednakże po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji ustalono, iż powyższe oznaczenie obejmuje wyłącznie dwa drzewa. Natomiast z przedłożonej prognozy oddziaływania na środowisko wynika, iż na obszarze planu znajduje się więcej drzew, które winny zostać zachowane. Drzewa te prócz funkcji przyrodniczych, stanowią również wyróżniający się element krajobrazu. W związku z powyższym zaleca się przeanalizowanie ustaleń projektu planu pod kątem możliwości wyznaczenia większej liczby drzew wskazanych do ochrony.

Pozytywnie należy ocenić wyznaczenie terenów zieleni urządzonej ZP.1 oraz ZP.2 które, pomimo dopuszczenia pewnych obiektów i urządzeń, powinny pozwolić na zachowanie tych nielicznych w skali

opracowania terenów zieleni. Za korzystne należy uznać także wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZPi.1, który w pewnym stopniu może przyczynić się do ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na zabudowę jednorodziną planowanej zabudowy usługowej terenu U.2. Pozytywnym aspektem planu jest także wyznaczenie stref zieleni w obrębie terenów inwestycyjnych przy granicach terenów o różnym przeznaczeniu. Jednakże w celu uniknięcia sytuacji konfliktowych wskazane byłoby, aby konsekwentnie do przyjętych rozwiązań, wyznaczyć takie strefy również w terenach U.3 i U.4 od strony terenów MN/U.

Prócz oczywistego wpływu ustaleń projektu planu na obszar nim objęty, istotne są również oddziaływania procedowanego dokumentu na tereny sąsiednie. Tereny U.1 i US.1 od północnej strony sąsiadują z kompleksem łągi jesionowo-olszowego o najwyższych walorach przyrodniczych, wśród którego zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Staw Królówka”. Celem ochrony użytku jest zachowanie ekosystemu zbiornika wodnego stanowiącego siedlisko, ostoję chronionych gatunków zwierząt. Staw Królówka jest miejscem szczególnie liczego rozrodu ropuchy szarej *Bufo bufo* a także żaby moczarowej *Rana arvalis* oraz ważek (*Odonata*). Zgodnie z Mapą Gleb Miasta Krakowa wykonaną przez Zakład Gleboznawstwa i Geografii Gleb Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Jagiellońskiego w 2008 r. gleby zlokalizowane w bezpośrednim otoczeniu „Stawu Królówka” to gleby murszaste i gleby organiczne (torfowe, murszowe). Biorąc pod uwagę budowę gleb i ich właściwości fizyczne, w celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań, ewentualnych zmian stosunków wodnych na ww. zbiorowisko leśne, w tym „Staw Królówka” w projekcie planu należałoby wykluczyć możliwość lokalizacji kondygnacji podziemnych w terenach U.1 i US.1. Projekt mpzp obecnie nie dopuszcza jedynie lokalizacji garaży podziemnych w ww. terenach. Tereny U.1 i US.1 zostały wprowadzić silnie przekształcone i zagospodarowane, niemniej jednak ustalenia planu dają podstawy do ich dalszego rozwoju.

Do pozostałych ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki - Północ” nie wnosi uwag.

Prognozę oddziaływania na środowisko, w której zidentyfikowano główne problemy związane z realizacją ustaleń projektu planu oraz dokonano oceny wpływu procedowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska, opiniuje pozytywnie.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

W ustaleniach projektu planu odnoszących się do terenu U.1 (§20) oraz terenu US.1 (§21) wprowadzono zapis: zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych.

W zakresie objęcia ochroną planistyczną większej liczby drzew niż wskazane na rysunku projektu planu, wyjaśnia się, że zarówno opracowanie ekofizjograficzne jak i prognoza oddziaływania na środowisko nie wskazały, które drzewa takiej ochronie powinny podlegać, w związku z czym nie dokonuje się zmian w tym zakresie.

W zakresie wprowadzenia strefy hydrogenicznej w Terenie KDW.8 wyjaśnia się, że tego rodzaju ustalenie uniemożliwiłoby zagospodarowanie terenu KDW.8 zgodnie z jego podstawowym przeznaczeniem. W związku z powyższym projekt planu w tym zakresie pozostawia się bez zmian.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: NZ-PG-420-337/18 ZL/2018/10/1297 z dnia 07.11.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.342.63.2018.PKR z 24.10.2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- pismem znak OO.410.5.18.2019.MaS z dnia 25 czerwca 2019 r. (w odpowiedzi na pismo przekazujące znak: BP-02.6721.342.138.2019.PKR z 06.06.2019) została przedstawiona następująca opinia:

Projektem mpzp „Skotniki-Północ” objęto tereny o powierzchni 81,9 ha, położone w VIII Dzielnicy Dębniki, w odległości ok. 6 km w kierunku południowo-zachodnim od centrum miasta. Obszar planu zawiera się pomiędzy ulicami Winnicką, Skotnicką i Jana Kantego Federowicza (od południa i południowego zachodu), ul. Karola Bunscha (na wschodzie i południowym wschodzie) oraz terenami otwartymi łąk na północy.

Północno-zachodnia część planu znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. W niewielkiej odległości od terenów objętych opracowaniem zlokalizowana jest jedna z enklaw obszaru Natura 2000 „Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065”.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał swoje stanowisko pismem z dnia 15 listopada 2018 r. znak: 00.410.5.48.2018.MaS. Ponowne wystąpienie o zaopiniowanie przedłożonej dokumentacji jest skutkiem skorygowania projektu mpzp po wprowadzeniu zmian wynikających z uwzględnienia części uwag złożonych do dokumentu wyłożonego do publicznego wglądu. Z analizy porównawczej posiadanych materiałów wynika także, że w obecnie przedłożonym projekcie mpzp uwzględniono część uwag przekazanych w poprzedniej opinii.

Z punktu widzenia ochrony środowiska istotną zmianą wprowadzoną do projektu mpzp jest wykluczenie możliwości lokalizacji kondygnacji podziemnych w terenach U.1 i US.1 (*zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych*) na co zwracano uwagę w opinii znak: 00.410.5.48.2018.MaS. Tereny te od północnej strony sąsiadują z kompleksem łągi jesionowo-olszowego o najwyższych walorach przyrodniczych, wśród którego zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Staw Królówka”. Jak zauważają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko wprowadzony zakaz może ograniczyć potencjalne niekorzystne oddziaływania na stosunki wodne oraz może przyczynić się do zachowania walorów i funkcji przyrodniczych ww. obszarów.

Korzystną zmianą jest wyznaczenie strefy zieleni w terenach MW.1 i MW.3 przy granicy z terenem MN.19. W strefie w terenie MW.3 dopuszczono lokalizację dojść pieszych i dojazdów z zastrzeżeniem, że nie mogą one przekroczyć 20% powierzchni tej strefy. Na konsekwencję w wyznaczaniu stref zieleni na granicach terenów o różnym przeznaczeniu zwracano uwagę w poprzedniej opinii (w odniesieniu do terenów U.3 i U.4 i ich sąsiedztwa z terenami MN/U).

Ponadto w projekcie mpzp dokonano zmian w zakresie przeznaczeń niektórych terenów. Z terenu MN.3 wydzielono teren MN/U.5 (teren ten w znacznej części jest już zagospodarowany). W miejsce terenu drogi KDL.3 oraz KDL.4 (skorygowano przebieg tych dróg) wyznaczono nowy teren zabudowy usługowej U.6. Zmodyfikowano również szerokość niektórych dróg. W wyniku wprowadzanych zmian dokonano korekt linii rozgraniczających poszczególne tereny, m.in. rozdzielono teren drogi KDD.3 i KDL.2, w niewielkim zakresie poszerzono teren ZP.2 oraz skorygowano nieprzekraczalne linie zabudowy w terenach inwestycyjnych. W odniesieniu do terenów MN oraz MW zwiększono wskaźnik intensywności zabudowy.

W projekcie planu dokonano zmian w zakresie sposobu realizacji miejsc postojowych w obrębie wyznaczonych terenów inwestycyjnych. W terenach MN i MN/U.1 dopuszczono jednopoziomowe garaże podziemne, natomiast w terenach MW.1-MW.3 dopuszczono garaże i parkingi podziemne dwupoziomowe (wcześniejsza wersja projektu dopuszczała jeden poziom).

W dokumencie zmieniono także zapis dotyczący nadsypywania terenu (§ 8 ust. 11), zakazując wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich (z wyłączeniami).

Do wprowadzonych zmian do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki - Północ” nie wnosi uwag. Niniejszą opinię należy traktować łącznie z opinią z dnia 15 listopada 2018 r. znak: 00.410.5.48.2018.MaS.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: NZ-PG-420-163/19 ZL/2019/06/524 z dnia 25.06.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.342.139.2019.PKR z 06.06. 2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ”

- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu:

- I wyłożenie odbyło się w dniach **od 27 grudnia 2018 r. do 25 stycznia 2019 r.** (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 14 grudnia 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na dzień **8 lutego 2019 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 451/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 marca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ”, w tym zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu*.
- II wyłożenie odbyło się w dniach **od 5 sierpnia 2019 r. do 6 września 2019 r.** (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 26 lipca 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na dzień **20 września 2019 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2491/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 października 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ”, w tym zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu*.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymienione w poniższej tabeli komponenty środowiska.

Tab. 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda /źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	-klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic – MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował:
Paweł Krupa

Zastępca Prezydenta
Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „SKOTNIKI-PÓŁNOC”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XXVIII/711/19
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 6 LISTOPADA 2019 R.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
LISTOPAD 2019

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Skotniki-Północ”
przyjętego uchwałą
Nr XXVIII/711/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 6 listopada 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwała Nr LXX/1708/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 26 kwietnia 2017 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ” stwarza warunki prawne dla uporządkowania przestrzennego obszaru z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i harmonijnego współistnienia zróżnicowanych funkcji, w tym zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.342.36.2017.APU z dnia 11.09.2017 r
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.342.35.2017.APU z dnia 11.09.2017 r

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.97.2017.MaS z dnia 10.10.2017 r., w treści: uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ww. ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

Prognoza oddziaływania na środowisko w szczególności powinna zawierać:

1. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na:

- a) obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody tj. obszar Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065, w tym zachowanie integralności i spójności sieci obszarów Natura 2000, Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy;
 - b) zbiorowiska roślinne m.in. takie jak:
 - drzewostany na siedliskach łągowych,
 - agrocenozy łąkowe,
 - łąki świeże rajgrasowe (*Arrhenatheretum elatioris typicum*),
 - łąki wilgotne i zmiennowilgotne z dominacją trzciny (*Phragmitetum australis*),
 - łąki ostrożeńiowe - (*Cirsietum rivularis*),
 - zbiorowiska szuwarów właściwych (*Phragmition*),
 - zbiorowiska szuwarów turzycowych (*Magnocaricion*);
 - c) gatunki zwierząt: modraszek telejus (*Maculinea teleius*), modraszek nausithous (*Maculinea nausithous*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*);
 - d) drożność korytarzy ekologicznych;
 - e) tereny o wysokich walorach krajobrazowych tj. dominanty krajobrazowe, miejsca widokowe i ciągi widokowe;
 - f) stosunki wodne;
 - g) zachowanie otulin biologicznych cieków wodnych.
3. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
 4. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.
 5. W prognozie należy przeanalizować i ocenić wpływ na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - gospodarki wodno-ściekowej,
 - gospodarki odpadami,
 - hałasu.
 6. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać: tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, a także powinna umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami sąsiednimi.

W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawca prognozy jest zespołem autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74 a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-363/17 ZI/2017/09/720 z dnia 25.09.2017 r. w treści: uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W PAŹDZIERNIKU 2018 R.

(kolejne edycje – aktualizacje: grudzień 2018 r., czerwiec 2019 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko następująco:

1. Obszar sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Skotniki-Północ" (ok. 81,9 ha) położony jest w odległości ok. 6 km od centrum miasta, w kierunku południowo-zachodnim. Od północy graniczy ze obowiązującym mpzp „Obszar łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”, od południowego zachodu ze obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów

- zielonych miasta Krakowa – Etap A" (obszar nr 42), a następnie ulicami: Skotnicką, Winnicką oraz granicą terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sąsiedztwie fortu „Winnica”, od wschodu z obowiązującym mpzp „III Kampus UJ – Zachód”, od południowego wschodu ze obowiązującym mpzp „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”.
2. Znaczną część obszaru objętego planem stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze podmiejskim. Zlokalizowana jest tu także zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie bliźniaczym oraz szeregowym oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (w rejonie ul. Bunscha). Zabudowę usługową stanowią usługi wydzielone na odrębnych działkach, a także usługi wbudowane w budynki mieszkalne. Tereny niezabudowane to głównie tereny zieleni nieurządzonej oraz ogrody przydomowe.
 3. W obszarze opracowania (na niewielkich fragmentach) obowiązują ustalenia dwóch planów miejscowych:
 - „III Kampus UJ- Wschód” – Uchwała Nr LXXXIII/817/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 czerwca 2005 r. z późniejszymi zmianami. W dniu 22 listopada 2013 r.
 - „III Kampus UJ- Zachód” został przyjęty Uchwałą Nr LXXXIII/816/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 czerwca 2005 r.
 4. Fragment analizowanego obszaru znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
 5. W obszarze opracowania występują gatunki zwierząt podlegające ochronie.
 6. Obszary o wysokich walorach przyrodniczych obejmują tereny m.in.: MN.5, MN.8, MN.10, U.2, MN/U.2.
 7. Obszar opracowania nie jest zagrożony powodzią od Wisły, wg Map zagrożenia powodziowego sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Zagrożenie powodziowe występuje natomiast od potoku Pychowickiego – zasygnalizowane w opracowaniu „Koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa”.
 8. Tereny o spadkach powyżej 12%, które predysponowane są do wystąpienia ruchów masowych występują na zainwestowanym terenie w rejonie ul. Skotnickiej i Domowej. Zgodnie z planszą K3 do Studium [1] tereny te występują również we wschodniej części projektowanego planu, w terenie KDGPT.1. Jednakże, rzeźba terenu została znacząco przekształcona w wyniku realizowanych inwestycji, a spadki zniwelowane.
 9. Prognozowane najbardziej znaczące przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy kubaturowej mieszkaniowej i usługowej (w tym z możliwością realizacji garaży/kondygnacji podziemnych). W obszarze opracowania są to przede wszystkim dawne użytki rolne obecnie podlegające sukcesji roślinnej, ale także zbiorowiska łąkowe o wysokich walorach środowiska przyrodniczego. Ponadto znaczne zmiany w środowisku obszaru opracowania mogą zajść w wyniku realizacji nowych odcinków dróg oraz rozbudowy istniejących. Jako możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu wskazuje się m.in.:
 - powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz powierzchni utwardzonych, budowę kondygnacji podziemnych, ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej,
 - likwidacja istniejącej szaty roślinnej lub przekształcenie w kierunku zieleni urządzonej i przydomowej,
 - możliwość powstania zabudowy usługowej w sąsiedztwie mieszkaniowej – w zależności od rodzaju działalności i gabarytów możliwe uciążliwości dla mieszkańców,
 - powstanie nowych odcinków dróg – wzrost oddziaływania akustycznego i emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych.
 10. Prognozowane nowe znaczące oddziaływania zasadniczo ocenia się negatywnie, aczkolwiek będą one dotyczyć części wyznaczonych terenów, a ponadto rozwój inwestycyjny będzie zachodził przy relatywnie wysokim udziale terenu biologicznie czynnego. W pozostałych terenach zasadniczo będzie odbywał się, jako intensyfikacja istniejącego już zagospodarowania oraz przekształcenie w terenach już zainwestowanych.

11. Nie przewiduje się występowania znaczących niekorzystnych oddziaływań, wynikających z realizacji ustaleń projektu planu, na cele i przedmiot ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk 2000 PLH120065 „Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy” oraz jego integralność. Jednak szczegółowa ocena oddziaływań będzie możliwa na etapie analizy projektu konkretnego zamierzenia inwestycyjnego.
12. W celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na środowisko proponuje się:
 - odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od kompleksów leśnych otaczających północną część terenu (proponuje się minimum 15 m),
 - wskazanie większej liczby drzew do objęcia ochroną (oznaczone na rysunku prognozy),
 - proponuje się również uzupełnić strefę zieleni o pas pomiędzy terenem U.3, a MN/U.2.
13. Pozytywnym aspektem przyjętych rozwiązań jest wyznaczenie terenów zieleni urządzonej – zabezpieczenie przed całkowitą eliminacją terenów zieleni w zamkniętych kompleksach zabudowy, wyznaczenie terenów WS i stref hydrogenicznym obejmujących obudowę biologiczną cieków oraz wyznaczenie stref zieleni w terenach inwestycyjnych U.3, MW.1-MW.3. Niewątpliwie wobec rosnącej presji inwestycyjnej w tym rejonie miasta istotne jest uregulowanie intensywności i gabarytów mogącej powstać zabudowy.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco w trakcie sporządzania projektu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- projekt planu pismem znak OO.410.5.48.2018.MaS z dnia 15 listopada 2018 r (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.342.62.2018.PKR z 24.10.2018 r.) został zaopiniowany pozytywnie przedstawieniem zaleceń. Treść opinii:

Projektem mpzp „Skotniki-Północ” objęto tereny o powierzchni 81,9 ha, położone w VIII Dzielnicy Dębniki, w odległości ok. 6 km w kierunku południowo-zachodnim od centrum miasta. Obszar planu zawiera się pomiędzy ulicami Winnicką, Skotnicką i Jana Kantego Federowicza (od południa i południowego zachodu), ul. Karola Bunscha (na wschodzie i południowym wschodzie) oraz terenami otwartymi łąk na północy.

Od północy obszar planu sąsiaduje z obowiązującym mpzp „Obszar łąkowy-Rejon ulicy Tynieckiej”. Od południowego zachodu projekt graniczy z obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - Etap A” (obszar 42) a od południowego wschodu z planem „Ruczaj - Rejon ulicy Czerwone Maki”. Ponadto w części północnej i północno-wschodniej sporządzony projekt obejmuje fragmenty terenów dla których obowiązują ustalenia planów „III Kampus UJ - Zachód” oraz „III Kampus UJ - Wschód”.

Obecnie przeważającą część obszaru opracowania zajmują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze podmiejskim. Występuje tu także zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie bliźniaczym i szeregowym oraz zabudowa wielorodzinna (w rejonie ul. Bunscha). W obszarze zlokalizowane są również obiekty usługowe. W granicach planu niezagospodarowane pozostają

pojedyncze płyty zieleni, z których największe położone są w północnej i północno-wschodniej części obszaru.

Północno-zachodnia część planu znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. W niewielkiej odległości od terenów objętych opracowaniem zlokalizowana jest jedna z enklaw obszaru Natura 2000 „Dębnicko - Tyniecki obszar łąkowy PLH1200065”.

Celem procedowanego planu jest „*stworzenie warunków prawnych dla uporządkowania przestrzennego obszaru z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i harmonijnego współistnienia zróżnicowanych funkcji, w tym zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną*”.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, iż większość przedmiotowego obszaru projekt planu przeznacza pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Ponadto w projekcie mpzp wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW (rejon ul. Bunscha), teren sportu i rekreacji US. 1, tereny zieleni urządzonej ZP i ZPi oraz tereny dróg. W większości planowane przeznaczenie poszczególnych terenów odpowiada istniejącemu zagospodarowaniu, bądź koresponduje z zagospodarowaniem terenów sąsiednich - w przypadku niewielkich terenów niezainwestowanych, zlokalizowanych pomiędzy terenami już zabudowanymi. Ustalenia planu w zakresie ww. terenów są zgodne ze wskazaniami opracowania ekofizjograficznego.

Projekt planu wprowadza również tereny zabudowy usługowej. Większość z nich (poza terenem U.1) pozostaje obecnie niezagospodarowana. Jak wynika z prognozy oddziaływania na środowisko tereny U.2 - U.5 wyznaczono jako kontynuację ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Najistotniejsze i jednocześnie najbardziej niekorzystne zmiany w środowisku związane będą z planowaną zabudową w obrębie wyznaczonego terenu U.2 oraz realizacją nowych odcinków dróg, w tym dróg KDL.2 i KDD.2. Obecnie obszar ten porastają m.in. cenne zbiorowiska łąkowe. Tereny te znalazły się w obrębie terenów wskazanych w opracowaniu ekofizjograficznym *do pełnienia funkcji przyrodniczych, w tym ograniczonego zainwestowania*. Należy jednak mieć na względzie, że przeznaczenie inwestycyjne tych terenów wynika z obowiązujących przesądzeń planistycznych tj. Studium Miasta Krakowa oraz planu miejscowego „III Kampus UJ - Zachód” (tereny usług UX1 i UX2 oraz tereny dróg KDW/D i KD/Z ½ + T). Jak zauważają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko, procedowany projekt planu częściowo zmienia przeznaczenie terenów objętych obowiązującymi planami miejscowymi, natomiast wprowadza również ustalenia, które należy uznać za korzystne tj. wprowadza „*zmiany w kierunku zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej i ograniczenia oddziaływania komunikacyjnego*”.

Projekt planu wprowadza ustalenia mające minimalizować niekorzystne oddziaływania związane z realizacją planowanego zagospodarowania przedmiotowego obszaru. Pozytywnie należy ocenić ustalenie dla większości wskazywanych jednostek funkcjonalno-przestrzennych wysokich minimalnych wskaźników terenu biologicznie czynnego (70% dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 60% w terenach MW, 50% w przypadku zabudowy budynkami usługowymi w terenach MN/U). Dla terenów zabudowy usługowej wskaźniki te ustalono na poziomie min. 30% - tereny U.2 i U.3, min. 40% - tereny U.1 i U.5 oraz min. 50% - teren U.4.

Z punktu widzenia ochrony środowiska ważne są także ustalenia planu w zakresie zachowania ciągłości rowów oraz Potoku Pychowickiego (tereny WS). Cieki te są istotne dla funkcjonowania całego obszaru oraz umożliwiają jego powiązanie ekologiczne z terenami sąsiednimi, stanowiąc jednocześnie korytarze migracji drobnych zwierząt. Na większości ich przebiegu wyznaczono *strefy hydrogeniczne* zabezpieczające ich obudowy biologiczne. Jednakże jak zauważono na fragmencie terenu WS.7 Potok Pychowicki sąsiaduje z terenem drogi KDW.8 (istniejąca ul. Domowa). Jak wskazują autorzy prognozy w przypadku realizacji zamierzeń inwestycyjnych w obrębie terenu KDW.8, przy braku wyznaczonej strefy hydrogenicznej na tym odcinku mogłoby dojść do likwidacji obudowy biologicznej cieku. W związku z powyższym wskazane byłoby wprowadzenie do projektu planu ustaleń zabezpieczających otulinę potoku wraz z rosnącymi egzemplarzami wierzb, również na tym fragmencie jego przebiegu.

Projekt planu wprowadza wprawdzie nakaz ochrony i zachowania drzew oznaczonych na rysunku planu jako *drzewa wskazane do ochrony*. Jednakże po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji ustalono, iż powyższe oznaczenie obejmuje wyłącznie dwa drzewa. Natomiast z przedłożonej prognozy oddziaływania na środowisko wynika, iż na obszarze planu znajduje się więcej drzew, które winny zostać zachowane. Drzewa te prócz funkcji przyrodniczych, stanowią również wyróżniający się element krajobrazu. W związku z powyższym zaleca się przeanalizowanie ustaleń projektu planu pod kątem możliwości wyznaczenia większej liczby drzew wskazanych do ochrony.

Pozytywnie należy ocenić wyznaczenie terenów zieleni urządzonej ZP.1 oraz ZP.2 które, pomimo dopuszczenia pewnych obiektów i urządzeń, powinny pozwolić na zachowanie tych nielicznych w skali

opracowania terenów zieleni. Za korzystne należy uznać także wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZPi.1, który w pewnym stopniu może przyczynić się do ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na zabudowę jednorodziną planowanej zabudowy usługowej terenu U.2. Pozytywnym aspektem planu jest także wyznaczenie stref zieleni w obrębie terenów inwestycyjnych przy granicach terenów o różnym przeznaczeniu. Jednakże w celu uniknięcia sytuacji konfliktowych wskazane byłoby, aby konsekwentnie do przyjętych rozwiązań, wyznaczyć takie strefy również w terenach U.3 i U.4 od strony terenów MN/U.

Prócz oczywistego wpływu ustaleń projektu planu na obszar nim objęty, istotne są również oddziaływania procedowanego dokumentu na tereny sąsiednie. Tereny U.1 i US.1 od północnej strony sąsiadują z kompleksem łągi jesionowo-olszowego o najwyższych walorach przyrodniczych, wśród którego zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Staw Królówka”. Celem ochrony użytku jest zachowanie ekosystemu zbiornika wodnego stanowiącego siedlisko, ostoję chronionych gatunków zwierząt. Staw Królówka jest miejscem szczególnie liczego rozrodu ropuchy szarej *Bufo bufo* a także żaby moczarowej *Rana arvalis* oraz ważek (*Odonata*). Zgodnie z Mapą Gleb Miasta Krakowa wykonaną przez Zakład Gleboznawstwa i Geografii Gleb Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Jagiellońskiego w 2008 r. gleby zlokalizowane w bezpośrednim otoczeniu „Stawu Królówka” to gleby murszaste i gleby organiczne (torfowe, murszowe). Biorąc pod uwagę budowę gleb i ich właściwości fizyczne, w celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań, ewentualnych zmian stosunków wodnych na ww. zbiorowisko leśne, w tym „Staw Królówka” w projekcie planu należałoby wykluczyć możliwość lokalizacji kondygnacji podziemnych w terenach U.1 i US.1. Projekt mpzp obecnie nie dopuszcza jedynie lokalizacji garaży podziemnych w ww. terenach. Tereny U.1 i US.1 zostały wprawdzie silnie przekształcone i zagospodarowane, niemniej jednak ustalenia planu dają podstawy do ich dalszego rozwoju.

Do pozostałych ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki - Północ” nie wnosi uwag.

Prognozę oddziaływania na środowisko, w której zidentyfikowano główne problemy związane z realizacją ustaleń projektu planu oraz dokonano oceny wpływu procedowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska, opiniuje pozytywnie.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

W ustaleniach projektu planu odnoszących się do terenu U.1 (§20) oraz terenu US.1 (§21) wprowadzono zapis: zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych.

W zakresie objęcia ochroną planistyczną większej liczby drzew niż wskazane na rysunku projektu planu, wyjaśnia się, że zarówno opracowanie ekofizjograficzne jak i prognoza oddziaływania na środowisko nie wskazały, które drzewa takiej ochronie powinny podlegać, w związku z czym nie dokonuje się zmian w tym zakresie.

W zakresie wprowadzenia strefy hydrogenicznej w Terenie KDW.8 wyjaśnia się, że tego rodzaju ustalenie uniemożliwiłoby zagospodarowanie terenu KDW.8 zgodnie z jego podstawowym przeznaczeniem. W związku z powyższym projekt planu w tym zakresie pozostawia się bez zmian.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: NZ-PG-420-337/18 ZL/2018/10/1297 z dnia 07.11.2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.342.63.2018.PKR z 24.10.2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- pismem znak OO.410.5.18.2019.MaS z dnia 25 czerwca 2019 r. (w odpowiedzi na pismo przekazujące znak: BP-02.6721.342.138.2019.PKR z 06.06.2019) została przedstawiona następująca opinia:

Projektem mpzp „Skotniki-Północ” objęto tereny o powierzchni 81,9 ha, położone w VIII Dzielnicy Dębnik, w odległości ok. 6 km w kierunku południowo-zachodnim od centrum miasta. Obszar planu zawiera się pomiędzy ulicami Winnicką, Skotnicką i Jana Kantego Federowicza (od południa i południowego zachodu), ul. Karola Bunscha (na wschodzie i południowym wschodzie) oraz terenami otwartymi łąk na północy.

Północno-zachodnia część planu znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. W niewielkiej odległości od terenów objętych opracowaniem zlokalizowana jest jedna z enklaw obszaru Natura 2000 „Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065”.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał swoje stanowisko pismem z dnia 15 listopada 2018 r. znak: 00.410.5.48.2018.MaS. Ponowne wystąpienie o zaopiniowanie przedłożonej dokumentacji jest skutkiem skorygowania projektu mpzp po wprowadzeniu zmian wynikających z uwzględnienia części uwag złożonych do dokumentu wyłożonego do publicznego wglądu. Z analizy porównawczej posiadanych materiałów wynika także, że w obecnie przedłożonym projekcie mpzp uwzględniono część uwag przekazanych w poprzedniej opinii.

Z punktu widzenia ochrony środowiska istotną zmianą wprowadzoną do projektu mpzp jest wykluczenie możliwości lokalizacji kondygnacji podziemnych w terenach U.1 i US.1 (*zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych*) na co zwracano uwagę w opinii znak: 00.410.5.48.2018.MaS. Tereny te od północnej strony sąsiadują z kompleksem łągi jesionowo-olszowego o najwyższych walorach przyrodniczych, wśród którego zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Staw Królówka”. Jak zauważają autorzy prognozy oddziaływania na środowisko wprowadzony zakaz może ograniczyć potencjalne niekorzystne oddziaływania na stosunki wodne oraz może przyczynić się do zachowania walorów i funkcji przyrodniczych ww. obszarów.

Korzystną zmianą jest wyznaczenie strefy zieleni w terenach MW.1 i MW.3 przy granicy z terenem MN.19. W strefie w terenie MW.3 dopuszczono lokalizację dojść pieszych i dojazdów z zastrzeżeniem, że nie mogą one przekroczyć 20% powierzchni tej strefy. Na konsekwencję w wyznaczaniu stref zieleni na granicach terenów o różnym przeznaczeniu zwracano uwagę w poprzedniej opinii (w odniesieniu do terenów U.3 i U.4 i ich sąsiedztwa z terenami MN/U).

Ponadto w projekcie mpzp dokonano zmian w zakresie przeznaczeń niektórych terenów. Z terenu MN.3 wydzielono teren MN/U.5 (teren ten w znacznej części jest już zagospodarowany). W miejsce terenu drogi KDL.3 oraz KDL.4 (skorygowano przebieg tych dróg) wyznaczono nowy teren zabudowy usługowej U.6. Zmodyfikowano również szerokość niektórych dróg. W wyniku wprowadzanych zmian dokonano korekt linii rozgraniczających poszczególne tereny, m.in. rozdzielono teren drogi KDD.3 i KDL.2; w niewielkim zakresie poszerzono teren ZP.2 oraz skorygowano nieprzekraczalne linie zabudowy w terenach inwestycyjnych. W odniesieniu do terenów MN oraz MW zwiększono wskaźnik intensywności zabudowy.

W projekcie planu dokonano zmian w zakresie sposobu realizacji miejsc postojowych w obrębie wyznaczonych terenów inwestycyjnych. W terenach MN i MN/U.1 dopuszczono jednopoziomowe garaże podziemne, natomiast w terenach MW.1-MW.3 dopuszczono garaże i parkingi podziemne dwupoziomowe (wcześniejsza wersja projektu dopuszczała jeden poziom).

W dokumencie zmieniono także zapis dotyczący nadsypywania terenu (§ 8 ust. 11), zakazując wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich (z wyłączeniami).

Do wprowadzonych zmian do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki - Północ” nie wnosi uwag. Niniejszą opinię należy traktować łącznie z opinią z dnia 15 listopada 2018 r. znak: 00.410.5.48.2018.MaS.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: NZ-PG-420-163/19 ZL/2019/06/524 z dnia 25.06.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.342.139.2019.PKR z 06.06. 2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ”

- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu:

- I wyłożenie odbyło się w dniach **od 27 grudnia 2018 r. do 25 stycznia 2019 r.** (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 14 grudnia 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na dzień **8 lutego 2019 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 451/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 marca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ”, w tym zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*
- II wyłożenie odbyło się w dniach **od 5 sierpnia 2019 r. do 6 września 2019 r.** (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 26 lipca 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na dzień **20 września 2019 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2491/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 października 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Północ”, w tym zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.*

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymienione w poniższej tabeli komponenty środowiska.

Tab. 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda /źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	-klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic – MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował:
Paweł Krupa

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKÓWA
Jerzy Muzyk