

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

**„ZAKOLE WISŁY”**

przyjętego uchwałą Nr XXIX/744/19 Rady Miasta Krakowa  
z dnia 20 listopada 2019 r.



**Kraków**

Wydział Planowania Przestrzennego  
Urząd Miasta Krakowa

listopad 2019 r.

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

**„ZAKOLE WISŁY”**

przyjętego uchwałą Nr XXIX/744/19 Rady Miasta Krakowa  
z dnia 20 listopada 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”; Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Uchwała Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 22 października 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) Zabezpieczenie przed presją inwestycyjną terenów stanowiących istotny element zabezpieczenia powodziowego;
- 2) Utrzymanie istniejących Rodzinnych Ogrodów Działkowych o uregulowanym stanie prawnym;
- 3) Wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnego w rejonie ul. Na Zakolu Wisły;
- 4) Umożliwienie wprowadzenia funkcji o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym w porcie Płaszów;
- 5) Wprowadzenie regulacji planistycznych umożliwiających uporządkowanie i uzupełnienie zabudowy usługowej w rejonie ul. Stoczniovców i Nowohuckiej.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. Uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko**

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.282.347.2015.TKA z 20.01.2015 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.282.348.2015.TKA z 20.01.2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.24.2015.JJ z dnia 19.02.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Prognoza winna uwzględniać w szczególności siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt na obszarze objętym projektem planu zagospodarowania, w tym

zbiorowiska nadrzeczne. W prognozie należy również dokonać oceny możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Należy również wskazać przebieg lokalnych o ponadlokalnych korytarzy ekologicznych i ocenić stopień ich zachowania w przypadku przyjęcia ustaleń mpzp, ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-58/15 ZL/2015/01/1237 uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## **2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu**

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w maju 2017 r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 2.01.2018 r. – 30.01.2018 r. – listopad 2017 r.
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – maj 2019 r.
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 19.08.2019 – 16.09.2019 r. – lipiec 2019 r.

### **Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:**

1. *Zdecydowana większość analizowanego terenu znajduje się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, który został przyjęty uchwałą z dnia 20 października 2010 roku. Pozostały niewielki fragment (południowo-zachodni kraniec terenu) należy do obszaru objętego obowiązującym miejscowym planem „Trasa Nowopłaszowska”, przyjętym uchwałą z dnia 11 października 2006 roku.*
2. *Obecnie rozwój zabudowy odbywa się w oparciu o obowiązujące ustalenia planistyczne, które umożliwiają powstanie na części obszaru zabudowy usługowej oraz wysokiej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (do 36m wysokości). Dostrzeżenie negatywnych konsekwencji związanych z realizacją planów obowiązujących (zwłaszcza dla terenu przy ulicy Na Zakolu Wisły wg ustaleń mpzp obszaru „Myśliwska”) było podstawą do podjęcia prac nad nowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jednym ze sformułowanych celów planu sporządzanego jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych.*
3. *Obecnie w strukturze przestrzennej obszaru projektu planu dominują tereny wód oraz zieleni, które stanowią ponad 60 % obszaru. W południowo-zachodniej części w rejonie ul. Stoczniovców oraz ul. Na Zakolu Wisły, zlokalizowane są obiekty produkcyjno-usługowe, magazyny, składy oraz powstała w ostatnich latach zabudowa wielorodzinna. W obrębie obwałowania akwenu portowego występują pozostałości dawnej stoczni oraz*

*powstałe lub remontowane w różnych okresach obiekty usługowe (w tym remont i budowa statków, łodzi). Istotnym elementem zagospodarowania tego rejonu pozostaje akwen portowy Portu Płaszów.*

- 4. Port pełni ważną rolę jako miejsce wskazane do postoju jednostek pływających podczas przekroczeń wysokiej wody żeglownej (WWŻ), jest to również dozwolone miejsce postoju w okresie przerwy nawigacyjnej zimowej oraz dla statków wycofanych czasowo z eksploatacji (jedno z dwóch miejsc w Krakowie). Obok funkcji związanej z żeglugą pełni rolę również przyrodniczą, jako siedlisko, miejsce bytowania licznych ptaków wodnych.*
- 5. Do najważniejszych uwarunkowań środowiskowych należą:*
  - położenie obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki i związane z tym warunki wodno-gruntowe oraz zagrożenie powodziowe,*
  - położenie części terenów w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych od ulic,*
  - położenie w zasięgu obszarów istotnych ze względu na przewietrzanie miasta,*
  - położenie w zasięgu głównego korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym,*
  - występowanie sieci i obiektów infrastruktury technicznej o znaczeniu ogólnomiejskim (magistrala ciepłownicza oraz kolektor kanalizacji ogólnospławnej, stopień wodny Dąbie),*
  - lokalizacja i funkcjonowanie portu wodnego o znaczeniu bardzo istotnym dla żeglugi rzecznej,*
- 6. Najcenniejsze obiekty i zasoby przyrodnicze występują na terenach zieleni i wód w międzywalu Wisły, akwenu portowego oraz na terenach ogrodów działkowych. Są to przede wszystkim liczne gatunki ptaków w tym gatunki ptaków wyszczególnione w załączniku I tzw. „Dyrektywy Ptasiej” a także płat zbiorowiska wiklin nadrzecznych.*
- 7. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu w analizowanym obszarze nastąpią zmiany i przekształcenia związane z powstaniem nowych budynków (usługowych oraz mieszkaniowych wielorodzinnych) oraz obiektów i urządzeń rekreacyjnych. Rozwój będzie oparty na przebudowie istniejącej struktury przestrzennej z zachowaniem dotychczasowych funkcji. W przypadku przekształceń przestrzennych występować będzie konieczność likwidacji części istniejącego zagospodarowania – prawdopodobne jest wyburzanie części obiektów w tym budynków.*
- 8. W wyniku zainwestowania zabudową mieszkaniową wielorodzinną w obszarze może wzrosnąć znacząco ilość mieszkańców (szacunkowa ilość przy uwzględnieniu maksymalnych wskaźników może wynieść nawet ok. 2,5 tys. mieszkańców). Istotne zmiany mogą dotyczyć również wyznaczonych terenów zieleni urządzonej oraz akwenu portowego, gdzie możliwe będzie zagospodarowanie w celach rekreacyjnych, usługowych oraz urządzenie zieleni. Zapisy projektu planu umożliwiają realizację rozbudowanego obiektu portowego związanego z żeglugą na Wiśle.*
- 9. Większość z planowanych w projekcie planu elementów jest kontynuacją ustaleń planu obowiązującego, podtrzymuje się dotychczasowe kierunki rozwoju. Zasadnicze zmiany, które wprowadza analizowany projekt planu to:*
  - Obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej MW/U.1 i MW/U.3 o 20 m (z 36m do 16m) w MW/U.2 o 11m (z 36m do 25 m)*
  - Zwiększenie możliwości inwestycyjnych w terenie zieleni ZP.4 polegające na dopuszczeniu szerszego katalogu urządzeń i obiektów zagospodarowania rekreacyjnego,*

- Zmniejszenie katalogu obiektów możliwych do realizacji wzdłuż wschodniego brzegu akwenu portowego (w terenie ZP.3),
  - Korekta w katalogu obiektów możliwych do realizacji na terenie akwenu portowego (WS.3), wydzielenie odrębnej strefy lokalizacji usług,
  - Literalne dopuszczenie w terenie U.2 budowli i urządzeń związanych z żeglugą i cumowaniem statków, pomostów, urządzeń rekreacyjnych i sportowych,
  - Korekta układu drogowego polegająca na wydzieleniu drogi wewnętrznej z terenu drogi zbiorczej w rejonie estakady w ciągu ulicy Stoczniowców,
  - Korekta maksymalnej wysokości zabudowy w terenach usług U.1 i U.2 zwiększenie o 1m (z 15m do 16m)
  - Wydzielenie nowego terenu pod infrastrukturę (E.1)
  - Korekty w zasięgu terenów i wynikające z tego:
    - Przyrost terenów inwestycyjnych (0,04 ha) w terenie E.1 przy brzegu Wisły w rejonie stopnia wodnego,
    - Przyrost terenów zieleni (0,08 ha) (w niewielkich fragmentach terenów ZP.2 i ZP.4) w rejonie stopnia wodnego,
    - Przesunięcie pasa terenu zieleni urządzonej ZP.1 poza teren ogrodów działkowych z równoczesnym objęciem wału Wiślanego;
10. Jako najbardziej istotne ocenia się zmiany w dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej MW/U.1 - MW/U.3. Wysokość budynków wpływa bezpośrednio na relacje przestrzenne z otoczeniem, krajobraz oraz warunki przewietrzania. Przekłada się również na ilość mieszkańców i użytkowników tym samym skalę presji i oddziaływań na środowisko a także relacje międzysąsiedzkie.
  11. Zmiany ważne w odniesieniu do planu obowiązującego dotyczą zakresu wykorzystania akwenu portowego oraz jego najbliższego otoczenia. Rozszerzenie katalogu dopuszczeń na części terenu WS.3 oraz U.2 ma na celu umożliwienie realizacji typowej mariny rzecznej/portu jachtowego w sposób pełniejszy, z zapleczem gastronomicznym i niezbędnymi usługami, które można będzie realizować zarówno na stałym gruncie jak i na wodzie. Obiekt taki może jednocześnie zostać powiązany w ramach parku rzecznoego w systemie terenów rekreacyjnych miasta. „Ciężar” zagospodarowania związanego z funkcją portu rzecznoego i zagospodarowania rekreacyjnego przeniesiony został na zachodni brzeg akwenu (strefa lokalizacji usług w obrębie terenu WS.3 oraz teren U.2 w powiązaniu z terenem ZP.3 i ZP.4).
  12. Przewiduje się, że wskutek realizacji ustaleń planu w odniesieniu do stanu istniejącego zwiększą się niekorzystne oddziaływania na środowisko oraz zredukowane zostaną istniejące zasoby przyrodnicze, nie mniej skala zmian i oddziaływań będzie mniejsza w stosunku do przewidywanych skutków realizacji ustaleń planów obowiązujących zwłaszcza obszaru „Myśliwska”.
  13. Ocenia się, że istotne oraz najbardziej znaczące przekształcenia środowiska i krajobrazu mogą wystąpić w otoczeniu akwenu portowego. Po wschodniej stronie akwenu związane będzie to z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usług a także zagospodarowaniem rekreacyjnym nabrzeża, po zachodniej dotyczyć mogą terenu zieleni ZP.4 z chwilą wprowadzenia dopuszczonych urządzeń rekreacji miejsc postojowych i ścieżek. Teren ten może ulec znacznemu ożywieniu w przypadku realizacji mariny.
  14. Zagospodarowanie rekreacyjne terenu ZP.4 oraz otoczenia akwenu portowego wymagać będzie prac urządzeniowych oraz likwidacji części spontanicznej roślinności, z drugiej strony przyniesie otwarcie dla mieszkańców Krakowa nowych ogólnodostępnych terenów zieleni sprzyjających rekreacji.
  15. Za wyjątkiem niewielkich fragmentów tereny projektu planu narażone są w różnym stopniu na wystąpienie powodzi. Blisko połowa obszaru pozostaje w zasięgu

szczególnego zagrożenia powodzią. W obszarze wybudowane zostały wały przeciwpowodziowe, które otaczają również sztucznie utworzony akwen portowy. Informacje na temat występującego zagrożenia (zasięgi wód powodziowych), wałów powodziowych oraz stref 50m od wałów, zostały zawarte w projekcie planu w części rysunkowej oraz tekstowej. Zapisy stanowiące ustalenia projektu planu, dotyczące ograniczeń w możliwościach zagospodarowania zostały wprowadzone w odniesieniu do terenów gdzie zaznaczono prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi 100 - letniej (w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału). Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.

16. Nie przewiduje się, aby wskutek realizacji ustaleń planu wystąpiły nowe znaczące oddziaływania na środowisko, nie mniej mogą się nasilić te oddziaływania, które obserwuje się w chwili obecnej. Są to: emisja zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych, presja na tereny zieleni wskutek użytkowania rekreacyjnego, zasklepienie gleb, oddziaływania akustyczne.
17. W zakresie oceny prognozowanych oddziaływań podkreśla się istotną zmianę w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania Myśliwska, polegającą na wykluczeniu możliwości zabudowy powyżej 25m wysokości w terenie newralgicznym zarówno pod względem krajobrazowym jak, przyrodniczym a także przewietrzania miasta. Pozytywnymi aspektami realizacji ustaleń projektu planu pozostaje również możliwość uporządkowania przestrzeni, stworzenia warunków do zagospodarowania rekreacyjnego a przede wszystkim zachowanie przeważającej części obszaru z przeznaczeniem pod tereny zieleni, a więc zapewnienie kontynuacji bardzo istotnych funkcji o znaczeniu ponadlokalnym.
18. W kontekście ochrony przyrody pogorszenie warunków bytowania dziko występujących zwierząt oraz niszczenie szaty roślinnej wiązać się może ze wzrostem ilości użytkowników obszaru w tym dużej ilości nowych mieszkańców. Tereny wokół akwenu portowego oraz tereny zieleni nad Wisłą wykorzystywane będą jako najbliższe miejscu zamieszkania tereny rekreacji i spacerów, dlatego bardzo duże znaczenie będzie miało urządzenie terenów zieleni ZP.4 i ZP.3 oraz funkcjonalne ich połączenie, gdyż powinno się przyczynić do skupieniu ruchu rekreacyjnego w najbliższym sąsiedztwie nowej zabudowy tym samym ograniczenie obciążającego środowisko przyrodnicze niekontrolowanego użytkowania rekreacyjnego terenów w międzywalu.

Ww. ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i w odpowiednim zakresie zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

### **3. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

### Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.28.2017.MZi z dnia 4.07.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.366.2017.TKA z dnia 8.06.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zasugerował wykluczenie możliwości lokalizowania zabudowy podlegającej ochronie akustycznej w ekspozycji na źródła hałasu komunikacyjnego od strony ul. Nowohuckiej.

W projekcie planu wprowadzono zapisy:

- w § 17 ust. 3: *W przypadku lokalizacji w Terenie MW/U.3 usług podlegających ochronie akustycznej należy uwzględnić oddziaływanie hałasu od strony ul. Nowohuckiej;*
- w § 18 ust. 2: *W Terenach U.1 i U.2 ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej.*

→ **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-243/17 ZL/2017/06/658 z dnia 27.06.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.367.2017.TKA z dnia 8.06.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

### Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.55.2017.MaS z 13.12.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.379.2017.TKA z 28.11.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko.

→ **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-475/17 ZL/2017/12/147 z dnia 8.12.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.380.2017.TKA z 28.11.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

### Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.17.2019.MaS z 14.06.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.479.2019.TKA z 27.05.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko.

→ **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-149/19 ZL/2019/06/44 z 12.06.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.480.2019.TKA z dnia 27.05.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

## **4. Zgłoszone uwagi i wnioski**

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu.

#### I wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach od 2 stycznia 2018 r. do 30 stycznia 2018 r. (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 22 grudnia 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 13 lutego 2018 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 570/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 marca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”.

#### II wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach od 19 sierpnia 2019 r. do 16 września 2019 r. (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 9 sierpnia 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 30 września 2019 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2742/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 października 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”.

### **5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### **6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, następujące komponenty środowiska:



Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

<b>przedmiot analiz / komponent środowiska</b>	<b>metoda / źródła informacji</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>uwagi</b>
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inventaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Anna Czernecka

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa  
Jerzy Muzyk

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

**„ZAKOLE WISŁY”**

przyjętego uchwałą Nr XXIX/744/19 Rady Miasta Krakowa  
z dnia 20 listopada 2019 r.



**Kraków**

Wydział Planowania Przestrzennego  
Urząd Miasta Krakowa

listopad 2019 r.

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

**„ZAKOLE WISŁY”**

przyjętego uchwałą Nr XXIX/744/19 Rady Miasta Krakowa  
z dnia 20 listopada 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”; Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Uchwała Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 22 października 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) Zabezpieczenie przed presją inwestycyjną terenów stanowiących istotny element zabezpieczenia powodziowego;
- 2) Utrzymanie istniejących Rodzinnych Ogrodów Działkowych o uregulowanym stanie prawnym;
- 3) Wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnego w rejonie ul. Na Zakolu Wisły;
- 4) Umożliwienie wprowadzenia funkcji o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym w porcie Płaszów;
- 5) Wprowadzenie regulacji planistycznych umożliwiających uporządkowanie i uzupełnienie zabudowy usługowej w rejonie ul. Stoczniovców i Nowohuckiej.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. Uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko**

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.282.347.2015.TKA z 20.01.2015 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.282.348.2015.TKA z 20.01.2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.24.2015.JJ z dnia 19.02.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Prognoza winna uwzględniać w szczególności siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt na obszarze objętym projektem planu zagospodarowania, w tym

zbiorowiska nadrzeczne. W prognozie należy również dokonać oceny możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Należy również wskazać przebieg lokalnych o ponadlokalnych korytarzy ekologicznych i ocenić stopień ich zachowania w przypadku przyjęcia ustaleń mpzp, ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: NZ-PG-420-58/15 ZL/2015/01/1237 uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## **2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu**

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w maju 2017 r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 2.01.2018 r. – 30.01.2018 r. – listopad 2017 r.
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – maj 2019 r.
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 19.08.2019 – 16.09.2019 r. – lipiec 2019 r.

### **Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:**

1. Zdecydowana większość analizowanego terenu znajduje się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, który został przyjęty uchwałą z dnia 20 października 2010 roku. Pozostały niewielki fragment (południowo-zachodni kraniec terenu) należy do obszaru objętego obowiązującym miejscowym planem „Trasa Nowopłaszowska”, przyjętym uchwałą z dnia 11 października 2006 roku.
2. Obecnie rozwój zabudowy odbywa się w oparciu o obowiązujące ustalenia planistyczne, które umożliwiają powstanie na części obszaru zabudowy usługowej oraz wysokiej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (do 36m wysokości). Dostrzeżenie negatywnych konsekwencji związanych z realizacją planów obowiązujących (zwłaszcza dla terenu przy ulicy Na Zakolu Wisły wg ustaleń mpzp obszaru „Myśliwska”) było podstawą do podjęcia prac nad nowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jednym ze sformułowanych celów planu sporządzanego jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych.
3. Obecnie w strukturze przestrzennej obszaru projektu planu dominują tereny wód oraz zieleni, które stanowią ponad 60 % obszaru. W południowo-zachodniej części w rejonie ul. Stoczniowców oraz ul. Na Zakolu Wisły, zlokalizowane są obiekty produkcyjno-usługowe, magazyny, składy oraz powstała w ostatnich latach zabudowa wielorodzinna. W obrębie obwałowania akwenu portowego występują pozostałości dawnej stoczni oraz

powstałe lub remontowane w różnych okresach obiekty usługowe (w tym remont i budowa statków, łodzi). Istotnym elementem zagospodarowania tego rejonu pozostaje akwen portowy Portu Płaszów.

4. Port pełni ważną rolę jako miejsce wskazane do postoju jednostek pływających podczas przekroczeń wysokiej wody żeglownej (WWŻ), jest to również dozwolone miejsce postoju w okresie przerwy nawigacyjnej zimowej oraz dla statków wycofanych czasowo z eksploatacji (jedno z dwóch miejsc w Krakowie). Obok funkcji związanej z żeglugą pełni rolę również przyrodniczą, jako siedlisko, miejsce bytowania licznych ptaków wodnych.
5. Do najważniejszych uwarunkowań środowiskowych należą:
  - położenie obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki i związane z tym warunki wodno-gruntowe oraz zagrożenie powodziowe,
  - położenie części terenów w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych od ulic,
  - położenie w zasięgu obszarów istotnych ze względu na przewietrzanie miasta,
  - położenie w zasięgu głównego korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym,
  - występowanie sieci i obiektów infrastruktury technicznej o znaczeniu ogólnomiejskim (magistrala ciepłownicza oraz kolektor kanalizacji ogólnospławnej, stopień wodny Dąbie),
  - lokalizacja i funkcjonowanie portu wodnego o znaczeniu bardzo istotnym dla żeglugi rzecznej,
6. Najcenniejsze obiekty i zasoby przyrodnicze występują na terenach zieleni i wód w międzywalu Wisły, akwenu portowego oraz na terenach ogrodów działkowych. Są to przede wszystkim liczne gatunki ptaków w tym gatunki ptaków wyszczególnione w załączniku I tzw. „Dyrektywy Ptasiej” a także płat zbiorowiska wiklin nadrzecznych.
7. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu w analizowanym obszarze nastąpią zmiany i przekształcenia związane z powstaniem nowych budynków (usługowych oraz mieszkaniowych wielorodzinnych) oraz obiektów i urządzeń rekreacyjnych. Rozwój będzie oparty na przebudowie istniejącej struktury przestrzennej z zachowaniem dotychczasowych funkcji. W przypadku przekształceń przestrzennych występować będzie konieczność likwidacji części istniejącego zagospodarowania – prawdopodobne jest wyburzenie części obiektów w tym budynków.
8. W wyniku zainwestowania zabudową mieszkaniową wielorodzinną w obszarze może wzrosnąć znacząco ilość mieszkańców (szacunkowa ilość przy uwzględnieniu maksymalnych wskaźników może wynieść nawet ok. 2,5 tys. mieszkańców). Istotne zmiany mogą dotyczyć również wyznaczonych terenów zieleni urządzonej oraz akwenu portowego, gdzie możliwe będzie zagospodarowanie w celach rekreacyjnych, usługowych oraz urządzenie zieleni. Zapisy projektu planu umożliwiają realizację rozbudowanego obiektu portowego związanego z żeglugą na Wiśle.
9. Większość z planowanych w projekcie planu elementów jest kontynuacją ustaleń planu obowiązującego, podtrzymuje się dotychczasowe kierunki rozwoju. Zasadnicze zmiany, które wprowadza analizowany projekt planu to:
  - Obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej MW/U.1 i MW/U.3 o 20 m (z 36m do 16m) w MW/U.2 o 11m (z 36m do 25 m)
  - Zwiększenie możliwości inwestycyjnych w terenie zieleni ZP.4 polegające na dopuszczeniu szerszego katalogu urządzeń i obiektów zagospodarowania rekreacyjnego,

- Zmniejszenie katalogu obiektów możliwych do realizacji wzdłuż wschodniego brzegu akwenu portowego (w terenie ZP.3),
  - Korekta w katalogu obiektów możliwych do realizacji na terenie akwenu portowego (WS.3), wydzielenie odrębnej strefy lokalizacji usług,
  - Literalne dopuszczenie w terenie U.2 budowli i urządzeń związanych z żeglugą i cumowaniem statków, pomostów, urządzeń rekreacyjnych i sportowych,
  - Korekta układu drogowego polegająca na wydzieleniu drogi wewnętrznej z terenu drogi zbiorczej w rejonie estakady w ciągu ulicy Stoczniovców,
  - Korekta maksymalnej wysokości zabudowy w terenach usług U.1 i U.2 zwiększenie o 1m (z 15m do 16m)
  - Wydzielenie nowego terenu pod infrastrukturę (E.1)
    - Korekty w zasięgu terenów i wynikające z tego:
      - Przyrost terenów inwestycyjnych (0,04 ha) w terenie E.1 przy brzegu Wisły w rejonie stopnia wodnego,
      - Przyrost terenów zieleni (0,08 ha) (w niewielkich fragmentach terenów ZP.2 i ZP.4) w rejonie stopnia wodnego,
      - Przesunięcie pasa terenu zieleni urządzonej ZP.1 poza teren ogrodów działkowych z równoczesnym objęciem wału Wiślanego;
10. Jako najbardziej istotne ocenia się zmiany w dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej MW/U.1 - MW/U.3. Wysokość budynków wpływa bezpośrednio na relacje przestrzenne z otoczeniem, krajobraz oraz warunki przewietrzania. Przekłada się również na ilość mieszkańców i użytkowników tym samym skalę presji i oddziaływań na środowisko a także relacje międzysąsiedzkie.
  11. Zmiany ważne w odniesieniu do planu obowiązującego dotyczą zakresu wykorzystania akwenu portowego oraz jego najbliższego otoczenia. Rozszerzenie katalogu dopuszczeń na części terenu WS.3 oraz U.2 ma na celu umożliwienie realizacji typowej mariny rzecznej/portu jachtowego w sposób pełniejszy, z zapleczem gastronomicznym i niezbędnymi usługami, które można będzie realizować zarówno na stałym gruncie jak i na wodzie. Obiekt taki może jednocześnie zostać powiązany w ramach parku rzecznoego w systemie terenów rekreacyjnych miasta. „Ciężar” zagospodarowania związanego z funkcją portu rzecznoego i zagospodarowania rekreacyjnego przeniesiony został na zachodni brzeg akwenu (strefa lokalizacji usług w obrębie terenu WS.3 oraz teren U.2 w powiązaniu z terenem ZP.3 i ZP.4).
  12. Przewiduje się, że wskutek realizacji ustaleń planu w odniesieniu do stanu istniejącego zwiększą się niekorzystne oddziaływania na środowisko oraz zredukowane zostaną istniejące zasoby przyrodnicze, nie mniej skala zmian i oddziaływań będzie mniejsza w stosunku do przewidywanych skutków realizacji ustaleń planów obowiązujących zwłaszcza obszaru „Myśliwska”.
  13. Ocenia się, że istotne oraz najbardziej znaczące przekształcenia środowiska i krajobrazu mogą wystąpić w otoczeniu akwenu portowego. Po wschodniej stronie akwenu związane będzie to z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usług a także zagospodarowaniem rekreacyjnym nabrzeża, po zachodniej dotyczyć mogą terenu zieleni ZP.4 z chwilą wprowadzenia dopuszczonych urządzeń rekreacji miejsc postojowych i ścieżek. Teren ten może ulec znacznemu ożywieniu w przypadku realizacji mariny.
  14. Zagospodarowanie rekreacyjne terenu ZP.4 oraz otoczenia akwenu portowego wymagać będzie prac urządzeniowych oraz likwidacji części spontanicznej roślinności, z drugiej strony przyniesie otwarcie dla mieszkańców Krakowa nowych ogólnodostępnych terenów zieleni sprzyjających rekreacji.
  15. Za wyjątkiem niewielkich fragmentów tereny projektu planu narażone są w różnym stopniu na wystąpienie powodzi. Blisko połowa obszaru pozostaje w zasięgu

szczególnego zagrożenia powodzią. W obszarze wybudowane zostały wały przeciwpowodziowe, które otaczają również sztucznie utworzony akwen portowy. Informacje na temat występującego zagrożenia (zasięgi wód powodziowych), wałów powodziowych oraz stref 50m od wałów, zostały zawarte w projekcie planu w części rysunkowej oraz tekstowej. Zapisy stanowiące ustalenia projektu planu, dotyczące ograniczeń w możliwościach zagospodarowania zostały wprowadzone w odniesieniu do terenów gdzie zaznaczono prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi 100 - letniej (w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału). Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.

16. Nie przewiduje się, aby skutek realizacji ustaleń planu wystąpiły nowe znaczące oddziaływania na środowisko, nie mniej mogą się nasilić te oddziaływania, które obserwuje się w chwili obecnej. Są to: emisja zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych, presja na tereny zieleni wskutek użytkowania rekreacyjnego, zasklepienie gleb, oddziaływania akustyczne.
17. W zakresie oceny prognozowanych oddziaływań podkreśla się istotną zmianę w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania Myśliwska, polegającą na wykluczeniu możliwości zabudowy powyżej 25m wysokości w terenie newralgicznym zarówno pod względem krajobrazowym jak, przyrodniczym a także przewietrzania miasta. Pozytywnymi aspektami realizacji ustaleń projektu planu pozostaje również możliwość uporządkowania przestrzeni, stworzenia warunków do zagospodarowania rekreacyjnego a przede wszystkim zachowanie przeważającej części obszaru z przeznaczeniem pod tereny zieleni, a więc zapewnienie kontynuacji bardzo istotnych funkcji o znaczeniu ponadlokalnym.
18. W kontekście ochrony przyrody pogorszenie warunków bytowania dziko występujących zwierząt oraz niszczenie szaty roślinnej wiązać się może ze wzrostem ilości użytkowników obszaru w tym dużej ilości nowych mieszkańców. Tereny wokół akwenu portowego oraz tereny zieleni nad Wisłą wykorzystywane będą jako najbliższe miejsca zamieszkania tereny rekreacji i spacerów, dlatego bardzo duże znaczenie będzie miało urządzenie terenów zieleni ZP.4 i ZP.3 oraz funkcjonalne ich połączenie, gdyż powinno się przyczynić do skupienia ruchu rekreacyjnego w najbliższym sąsiedztwie nowej zabudowy tym samym ograniczenie obciążającego środowisko przyrodnicze niekontrolowanego użytkowania rekreacyjnego terenów w międzywału.

Ww. ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i w odpowiednim zakresie zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

### **3. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.28.2017.MZi z dnia 4.07.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.366.2017.TKA z dnia 8.06.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zasugerował wykluczenie możliwości lokalizowana zabudowy podlegającej ochronie akustycznej w ekspozycji na źródła hałasu komunikacyjnego od strony ul. Nowohuckiej.

W projekcie planu wprowadzono zapisy:

- w § 17 ust. 3: *W przypadku lokalizacji w Terenie MW/U.3 usług podlegających ochronie akustycznej należy uwzględnić oddziaływanie hałasu od strony ul. Nowohuckiej;*
- w § 18 ust. 2: *W Terenach U.1 i U.2 ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej.*

→ **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-243/17 ZL/2017/06/658 z dnia 27.06.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.367.2017.TKA z dnia 8.06.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.55.2017.MaS z 13.12.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.379.2017.TKA z 28.11.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko.

→ **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-475/17 ZL/2017/12/147 z dnia 8.12.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.380.2017.TKA z 28.11.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.17.2019.MaS z 14.06.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.479.2019.TKA z 27.05.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozą oddziaływania na środowisko.

→ **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-149/19 ZL/2019/06/44 z 12.06.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.282.480.2019.TKA z dnia 27.05.2019 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **4. Zgłoszone uwagi i wnioski**

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.



Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu.

#### I wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach od 2 stycznia 2018 r. do 30 stycznia 2018 r. (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 22 grudnia 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 13 lutego 2018 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 570/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 marca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”.

#### II wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach od 19 sierpnia 2019 r. do 16 września 2019 r. (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 9 sierpnia 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 30 września 2019 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2742/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 października 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”.

### **5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### **6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Anna Czernecka

  
 ZASTĘPCA PREZYDENTA  
 MIASTA KRAKOWA  
*Jerzy Muzyk*