

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”

przyjętego uchwałą Nr XCV/2487/18 Rady Miasta Krakowa
z dnia 28 lutego 2018 r.

Biuro Planowania Przestrzennego
Urząd Miasta Krakowa

luty 2018 r.

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”

przyjętego uchwałą Nr XCV/2487/18 Rady Miasta Krakowa
z dnia 28 lutego 2018 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwała Nr XXXVI/613/16 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 3 lutego 2016 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych, w tym ochrona siedlisk gatunków chronionych i objętych obszarem Natura 2000;
- 2) wyznaczenie zrównoważonych zasad i kierunków rozwoju terenów sportu i rekreacji przy ul. Kolnej i terenów usług w rejonie węzła autostradowego Kraków – Tyniec oraz zasad uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – z uwzględnieniem ochrony przyrodniczej i krajobrazowej obszaru.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. Uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.308.76.2016.MAN z dnia 17.05.2016 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.308.76.2016.MAN z dnia 17.05.2016 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.39.2016.JJ z dnia 7.06.2016 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Prognoza powinna zawierać analizę wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody tj. Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy wraz z otuliną oraz na obszar Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065.

Prognoza powinna uwzględniać w szczególności siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w obszarze mpzp. Należy zwrócić uwagę na występujące w obrębie mpzp następujące cenne zbiorowiska: łąki świeże rajgrasowe, zarośla z dominacją trzciny, zbiorowiska szuwarów właściwych i turzycowych, trzęślicowe łąki zmienno wilgotne, łąki świeże wilgotne, zbiorowiska roślin wodnych.

Ponadto, w obrębie mpzp występują stanowiska roślin chronionych tj.: mieczyka dachówkowatego *Gladiolus imbricatus*, kosaćca syberyjskiego *Iris siberica*, kruszyny pospolitej *Frangula alnus*, goździka pysznego *Dianthus superbus*.

W prognozie należy również zwrócić uwagę na konieczność zachowania otulin biologicznych cieków wodnych oraz utrzymanie właściwych stosunków wodnych w celu ochrony obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH 120065, a także ochronę pomników przyrody i miejsc o wysokich walorach krajobrazowych. Ponadto, w prognozie należy odnieść się do możliwości naruszenia drożności korytarzy ekologicznych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna, być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W prognozie należy również dokonać oceny oddziaływania, jakie niesie realizacja ustaleń mpzp w szczególności w stosunku do możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Część graficzna prognozy powinna wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu użytkowania oraz umożliwić zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-263/16 z dnia 31.05.2016 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w styczniu 2017 r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do opiniowania i uzgodnień – luty 2017 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 26.06.2017 r. – 24.07.2017 r. – maj 2017 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – wrzesień 2017 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 13.11.2017 r. – 11.12.2017 r. – październik 2017 r.

Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:

1. Obszar projektu planu zlokalizowany jest przy zachodniej granicy miasta w dzielnicy VIII Dębniki. Od północy teren sąsiaduje z wałami przeciwpowodziowymi Wisły, od zachodu granica biegnie wzdłuż starorzecza poregulacyjnego Wisły i terenów autostrady (obejmując je), południową i zachodnią granicę wytyczono w terenach w większości niezabudowanych.
2. Sporządzany projekt planu ma na celu ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych, w tym ochronę siedlisk gatunków chronionych, objętych obszarem Natura 2000. Celem planu jest również wyznaczenie zrównoważonych zasad i kierunków rozwoju terenów sportu i rekreacji przy ul. Kolnej i terenów usług w rejonie węzła autostradowego Kraków – Tyniec oraz zasad uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – z uwzględnieniem ochrony przyrodniczej i krajobrazowej obszaru.

3. *W Studium jako kierunki zagospodarowania dla obszaru objętego wyznaczono przede wszystkim tereny zieleni nieurządzonej ZR, terenu usług U obejmujące OSIR „Kolna” oraz zabudowę przy węźle autostradowym (z poszerzeniem w kierunku wschodnim) oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN obejmujące istniejącą zabudowę wraz z przyległymi terenami rolniczymi w północno-wschodniej części obszaru projektu planu. Ponadto wyznaczono tereny komunikacji KD – autostrada, ul. Tyniecka.*
4. *W zagospodarowaniu obszaru planu wyróżniają się: Ośrodek sportu i rekreacji „Kolna”, węzeł autostradowy wraz z przyległymi terenami usługowymi, rozległy teren szkółki ogrodniczej przy ul. Tynieckiej, starorzeczka Wisły. Pozostałą, przeważającą część obszaru zajmują nieużytkowane, zarastające łąki, użytki rolnicze (grunty orne, sady, łąki), luźna zabudowa mieszkaniowa znajduje się w północnej części terenu.*
5. *W granicach obszaru opracowania znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską: zespół dworsko-folwarczny w Kole Tynieckim, obejmujący dwór wraz z układem przestrzennym dawnego założenia folwarcznego i drzewostanem w granicach działki nr 59/1 obr. I Podgórze – wpisany do rejestru zabytków; budynki gospodarcze wchodzące w skład układu przestrzennego dawnego założenia folwarcznego z XIX/XX w. – ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz kapliczka z figurą Św. Jana Nepomucena z XVIII/XIX w. przy ul. Kolnej – ujęta w gminnej ewidencji zabytków.*
6. *Cały obszar projektu planu położony jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.*
7. *W południowej części terenu znajduje się enklawa obszaru Natura 2000 (Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH 120065) o powierzchni około 14,8 ha. Chroni przede wszystkim wyróżniające się pod względem wielkości metapopulacje modraszków *Maculinea teleius* i *Maculinea nausithous* oraz miejsca liczego występowania *Lycaene helle* i *Lycaene dispar* oraz *Maculineaalcon*. Są to najlepiej zbadane populacje tych motyli w Polsce.*
8. *Obszar projektu planu w skali miasta jest terenem wyróżniającym się pod względem walorów przyrodniczych, m.in. występują tu cenne zbiorowiska roślinne – trzęślicowe łąki zmiennowilgotne – stanowiące siedliska dla chronionych gatunków motyli (jw.), występują tu również zbiorniki wodne umożliwiające bytowanie różnym gatunkom płazów. W obszarze opracowania zidentyfikowano również liczne stanowiska czterech gatunków roślin chronionych. Ogólnie mozaika siedlisk na obszarze opracowania sprzyja różnorodności biologicznej.*
9. *Do najistotniejszych problemów ochrony przyrody w omawianym terenie należy degradacja zbiorowisk łąkowych na skutek zaniechania użytkowania (koszenia i zbioru runi). Najcenniejsze zbiorowiska roślinne obszaru projektu planu – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz łąki świeże – podlegają przekształceniom w trzcinowiska lub zarośla i w ten sposób tracą swoje walory botaniczne oraz jako siedliska chronionych motyli. Spontanicznie rozrastające się zadrzewienia i zakrzaczenia stanowią natomiast dogodny środowisko życia i gniazdowania licznych i gatunków ptaków. Kwestia prowadzenia lub braku prowadzenia gospodarki rolnej nie jest regulowana ustaleniami planu miejscowego, który może jedynie zapewnić odpowiednie przeznaczenie terenu.*
10. *Najcenniejsze przyrodniczo tereny, obejmujące obszar Natura 2000 wraz z najbliższym otoczeniem, podlegają w przeważającej części ochronie przed zabudową w ramach Terenu rolniczego (R.1) o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, a więc najbardziej odpowiednią formę zagospodarowania dla siedlisk łąkowych.*
11. *W kwestii ewentualnego niekorzystnego oddziaływania na obszar Natura 2000 do najistotniejszych zagrożeń należy ryzyko zmiany stosunków wodnych wynikające z realizacji zabudowy w pobliskim terenie U.1. Biorąc pod uwagę uwarunkowania obszaru, również w pozostałych terenach zachowanie właściwych stosunków wodnych*

pozostaje istotnym zagadnieniem, zwłaszcza w kontekście możliwości lokalizacji podziemnych kondygnacji budynków/garaży w pozostałych terenach, gdzie możliwy jest rozwój zabudowy.

12. Do najistotniejszych problemów ochrony środowiska należy na omawianym obszarze ponadnormatywny hałas komunikacyjny generowany przede wszystkim przez ruch na autostradzie.
13. Istotnym problemem obszaru opracowania jest zagrożenie powodziowe. Cały niemal obszar narażony jest na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 100 lat ($Q 1\%$) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów. Ponadto w północnej części obszaru opracowania występuje zagrożenie zalaniem w przypadku zamknięcia śluz wałowych przy wezbraniach powodziowych – brak możliwości odprowadzania wód z zawala.
14. Najbardziej znaczące przekształcenia środowiska wynikające z realizacji ustaleń projektu planu przewiduje się w terenie U.1 (w niezabudowanej części obejmującej przede wszystkim łąki rajgrasowe, a także w kontekście oddziaływania na stosunki wodne), w terenach MN (zwłaszcza w przypadku równoczesnej realizacji osiedla domów jednorodzinnych) oraz w terenie KDL.1 – przede wszystkim na nowym odcinku, oraz w mniejszym zakresie w terenie ZN.9, w wyniku lokalizacji dopuszczonych elementów zagospodarowania (aczkolwiek przy wysokim udziale powierzchni biologicznie czynnej). Na rozległych pozostałych terenach możliwe zagospodarowanie zostało ograniczone m.in. poprzez przeznaczenia oraz wysokie minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej (min. 90%).
15. W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze terenów przyległych.
16. Prognoza oddziaływania na środowisko wykonywana była praktycznie równoległe z ocenianym dokumentem i dlatego ewentualne zmiany lub korekty zapisów i rozwiązań wprowadzane były na bieżąco. Ostatecznie, jako rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko proponuje się:
 - proponuje się ograniczenie możliwości lokalizacji kondygnacji podziemnych wszystkich budynków w terenie U.1 i pozostałych terenach,
 - w terenie U.1 – odsunięcie możliwości lokalizacji obiektów budowlanych od wschodniej granicy obszaru. W tym celu sugeruje się np. wprowadzenie stosownej linii/strefy pozwalającej na ukierunkowanie koncentracji obiektów budowlanych, w możliwie największej odległości od cennych siedlisk,
 - rozważenie usunięcia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą z listy dopuszczonych (wyjątki) przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - w terenie R.2 – wyznaczenie przeznaczenia terenu jak w terenie R.1 – pod łąki i pastwiska, z uwzględnieniem istniejącej działalności rolniczej–szkółka roślin, oraz wprowadzenie strefy buforowej o funkcji ochronnej, w tym przed nadmiernym obniżeniem poziomu wód gruntowych,
 - poszerzenie terenu ZN.7 lub wprowadzenie w terenach przylegających odpowiednich regulacji mających na celu ograniczenie ewentualnego zawężenia lokalnego korytarza ekologicznego.

W wersji projektu dokumentu (edycja do ponownego opiniowania i uzgodnień, maj 2017) pierwszy – w zakresie terenu U.1 i ostatni podpunkt z postulowanych rozwiązań został uwzględniony, co utrzymane jest w aktualnej wersji projektu planu (edycja do ponownego opiniowania i uzgodnień, sierpień 2017).

Ww. ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i w odpowiednim zakresie zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

3. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OP.I.610.1.7.2017.KG z dnia 28.03.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.97.2017.KJE z 28.02.2017 r.) uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod warunkiem:

1. *wprowadzenia zapisów dopuszczających lokalizację obiektów małej architektury w granicach obszaru Natura 2000: Dębnicko – Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065 pod warunkiem wykazania braku ich negatywnego wpływu na przedmioty ochrony Obszaru;*
2. *wprowadzenia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych w terenie U.1;*
3. *poszerzenia granic terenu ZN.7 do granic wyznaczonej strefy hydrogenicznej;*
4. *doprowadzenia do zgodności ustaleń planu dla terenów zlokalizowanych w strefie starorzecza Koło Tynieckie oraz Kąty Tynieckie z zapisami rozporządzenia Wojewody małopolskiego nr 81/06 z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz ze SUIKZP Miasta Krakowa;*
5. *wprowadzenia do ustaleń planu zapisu informującego o konieczności przestrzegania przepisów z zakresu ochrony gatunkowej w stosunku do chronionych gatunków występujących na terenie objętym przedmiotowym mpzp.*

Jednocześnie wątpliwości budzi wyznaczenie nowego odcinka drogi w części terenu KDL.1. Należy rozważyć konieczność wyznaczenia nowego odcinka ww. drogi.

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.10.2017.MZi z dnia 28.03.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.96.2017.KJE z 28.02.2017 r.) wskazał na konieczność doprecyzowania zapisów planu, iż lokalizacja obiektów małej architektury w granicach obszaru Natura 2000: Dębnicko – Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065 jest możliwa pod warunkiem wykazania braku ich negatywnego wpływu na przedmioty ochrony Obszaru.

Ponadto, dla uzyskania opinii pozytywnej, należy uwzględnić poniższe warunki:

1. *W ustaleniach planu należy wprowadzić zakaz realizacji kondygnacji podziemnych w terenie U.1. Lokalizacja budynków o kondygnacjach podziemnych i posadowienie obiektów na głębokich fundamentach, niesie ryzyko obniżenia poziomu wód gruntowych, co może doprowadzić do zmiany stosunków wodnych na obszarze Natura 2000.*
2. *Z uwagi na konieczność pełnienia przez cieki wodne funkcji korytarza ekologicznego, należy poszerzyć granice terenu ZN.7 do granic wyznaczonej strefy hydrogenicznej.*

3. Należy doprowadzić do zgodności ustalenia planu dla terenów zlokalizowanych w strefie starorzecza Kolo Tynieckie oraz Kąty Tynieckie z zapisami rozporządzenia Wojewody małopolskiego nr 81/06 z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz ze SUIKZP Miasta Krakowa;

4. Należy wprowadzić do ustaleń planu zapis informujący o konieczności przestrzegania przepisów z zakresu ochrony gatunkowej w stosunku do chronionych gatunków występujących na terenie objętym przedmiotowym mpzp.

Wątpliwości budzi również wyznaczenie nowego odcinka drogi w części terenu KDL.1. Należy rozważyć konieczność wyznaczania nowego odcinka ww. drogi.

Jednocześnie zwraca uwagę, że ze względu na położenia terenu planu w obszarze zagrożenia powodziowego oraz zagrożenia zalania terenu w przypadku zamknięcia śluzy wału, dalsza zabudowa terenu powinna być poprzedzona realizacją urządzeń umożliwiających odprowadzenie wód opadowych z zawala przy wysokich stanach wody w rzece Wiśle.

→ **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-93/17 z dnia 20.03.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.95.2017.KJE z 28.02.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z uwagami zawartymi w powyższym uzgodnieniu i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w kolejnej edycji projektu planu wprowadzono zmiany:

- Wprowadzono zapis zakazujący lokalizacji obiektów małej architektury w obszarze Natura 2000. Proponowany w opinii zapis o możliwości lokalizacji obiektów małej architektury w obszarze Natura 2000 *pod warunkiem wykazania braku ich negatywnego wpływu na przedmioty ochrony Obszaru* wykracza poza określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym elementy, jakie określa się w planie miejscowym. Ustalenia projektu planu w sposób jednoznaczny powinny określać przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie mogą uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od wykonania dodatkowych analiza lub uzgodnień z innymi podmiotami.
- Dla Terenu U.1 wprowadzono *zakaz realizacji kondygnacji podziemnych*.
- Zgodnie z uwagą poszerzono Teren ZN.7 na rysunku planu.
- Po ponownej analizie Studium i przedmiotowego rozporządzenia Wojewody Małopolskiego w ustaleniach dla Terenów objętych *pasem szerokości 100 m od linii brzegów rzeki Wisły i starorzeczy Wisły* wprowadzono stosowne korekty w zakresie zasad ich zagospodarowania.
- Wprowadzono do projektu planu zapis: *siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt powinny być uwzględniane przy realizacji zagospodarowania*.

Natomiast Teren KDL.1 pozostawiono bez zmian, gdyż wyznaczony został w oparciu o wydaną decyzję nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – na co wskazano w Prognozie oddziaływania na środowisko.

Nie wprowadzono do projektu planu zapisu: *ze względu na położenia terenu planu w obszarze zagrożenia powodziowego oraz zagrożenia zalania terenu w przypadku zamknięcia śluzy wału, dalsza zabudowa terenu powinna być poprzedzona realizacją urządzeń umożliwiających odprowadzenie wód opadowych z zawala przy wysokich stanach wody w rzece Wiśle*. Ustalenia projektu planu w sposób jednoznaczny powinny określać przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie mogą uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od realizacji dodatkowych obiektów.

Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OP.I.610.1.7.2017.KG z dnia 6.06.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.110.2017.TKA z 28.05.2017 r.) uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – w piśmie znak: OO.410.5.26.2017.MZi z dnia 6.06.2017 r. (pismo przekazujące znak: BP -02.6721.308.116.2017.TKA z 22.05.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-214/17 z dnia 1.06.2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.117.2017.TKA z 22.05.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OP.I.610.1.7.2017.KG z dnia 2.10.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.168.2017.TKA z 11.09.2017 r.) uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jednocześnie wskazał, że *na terenie objętym przedmiotowym planem znajduje się Starorzecze Koło Tynieckie (fragment) oraz Starorzecze Kąty Tynieckie (fragment), które wymienione są w Rozporządzeniu nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jako strefy objęte zakazem budowania nowych obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej. Z analizy rysunku planu wynika, że wskutek wprowadzonych zmian usunięte zostały granice stref ww. Starorzeczy. Zdaniem Organu brak graficznie wrysowanych stref może powodować trudności na kolejnych etapach procesu planistycznego i inwestycyjnego w weryfikacji zapisów planu, w kwestii ograniczeń zagospodarowania w związku z lokalizacją w strefie objętej ww. zakazem. Zasadnym byłoby więc rozważenie możliwości ucytelnienia ustaleń planu w powyższym zakresie poprzez dokonanie stosownych korekt (w tym korekt rysunku planu).*
- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – w piśmie znak: OO.410.5.43.2017.MaS z dnia 2.10.2017 r. (pismo przekazujące znak: BP -02.6721.308.175.2017.TKA z 11.09.2017 r.) wskazał, że *na terenie objętym przedmiotowym planem znajduje się Starorzecze Koło Tynieckie (fragment) oraz Starorzecze Kąty Tynieckie (fragment), które wymienione są w Rozporządzeniu nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jako strefy objęte zakazem budowania nowych obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej. Z analizy rysunku planu wynika, że wskutek wprowadzonych zmian usunięte zostały granice stref ww. Starorzeczy. Zdaniem Organu brak graficznie wrysowanych stref może powodować trudności na kolejnych etapach procesu planistycznego i inwestycyjnego w weryfikacji zapisów planu, w kwestii ograniczeń zagospodarowania w związku z lokalizacją w strefie objętej ww. zakazem. Zasadnym byłoby więc rozważenie możliwości ucytelnienia ustaleń planu w powyższym zakresie poprzez dokonanie stosownych korekt (w tym korekt rysunku planu).*
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-356/17 z dnia 26.09.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.176.2017.TKA z 11.09.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z wątpliwościami zawartymi w powyższym uzgodnieniu i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zapisy projektu planu zostały ponownie przeanalizowane i uznane za prawidłowe.

Oznaczony na rysunku planu z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu element informacyjny *granica pasa szerokości 100 m od linii brzegów rzeki Wisły i starorzeczy Wisły* został usunięty z kolejnej wersji projektu planu w wyniku zgłaszanych przez mieszkańców wątpliwości, co do sposobu wyznaczenia tej granicy. Wątpliwości te wynikają z różnych interpretacji zapisów rozporządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego

Niezależnie od powyższego w § 8 ust. 1 projektu planu zawarto informację, że *obszar planu zawiera się w całości w granicy Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone przepisami odrębnymi, w tym rozporządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997)*. Rozporządzenie to stanowi odrębny akt prawny i obowiązuje niezależnie od ustaleń planu miejscowego.

Ponadto wyjaśnia się, że na części obszaru, którego miałyby dotyczyć zakazy, o których mowa w ww. rozporządzeniu, projekt planu wyznacza: Tereny rolnicze, Tereny zieleni w parku krajobrazowym, Teren zieleni w parku krajobrazowym i wód powierzchniowych śródlądowych, Tereny zieleni urządzonej, Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe. Możliwości inwestycyjne w tych terenach ograniczono do minimum, a ich przeznaczenie jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Uzgodnienie dotyczące projektu planu na etapie jego IV uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OP.I.610.1.7.2017.KG z dnia 25.10.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.184.2017.TKA z 16.10.2017 r.) uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. Zgłoszone uwagi i wnioski

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu.

I wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 26 czerwca 2017 r. do 24 lipca 2017 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 16 czerwca 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **8 sierpnia 2017 r.**

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2114/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy”.

II wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 13 listopada 2017 r. do 11 grudnia 2017 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 3 listopada 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **27 grudnia 2017 r.**

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 92/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 stycznia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy”.

5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda /źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	–
teren biologicznie czynny	– klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) – ewidencja – budynki, krawędzie ulic – MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował:
Tomasz Kaczor

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”

przyjętego uchwałą Nr XCV/2487/18 Rady Miasta Krakowa
z dnia 28 lutego 2018 r.

Biuro Planowania Przestrzennego
Urząd Miasta Krakowa

luty 2018 r.

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”

przyjętego uchwałą Nr XCV/2487/18 Rady Miasta Krakowa
z dnia 28 lutego 2018 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwała Nr XXXVI/613/16 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 3 lutego 2016 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

- 1) ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych, w tym ochrona siedlisk gatunków chronionych i objętych obszarem Natura 2000;
- 2) wyznaczenie zrównoważonych zasad i kierunków rozwoju terenów sportu i rekreacji przy ul. Kolnej i terenów usług w rejonie węzła autostradowego Kraków – Tyniec oraz zasad uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – z uwzględnieniem ochrony przyrodniczej i krajobrazowej obszaru.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. Uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.308.76.2016.MAN z dnia 17.05.2016 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.308.76.2016.MAN z dnia 17.05.2016 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.39.2016.JJ z dnia 7.06.2016 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem *szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Prognoza powinna zawierać analizę wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody tj. Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy wraz z otuliną oraz na obszar Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065.*

Prognoza powinna uwzględniać w szczególności siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w obszarze mpzp. Należy zwrócić uwagę na występujące w obrębie mpzp następujące cenne zbiorowiska: łąki świeże rajgrasowe, zarośla z dominacją trzciny, zbiorowiska szuwarów właściwych i turzycowych, trzęślicowe łąki zmienno wilgotne, łąki świeże wilgotne, zbiorowiska roślin wodnych.

Ponadto, w obrębie mpzp występują stanowiska roślin chronionych tj.: mieczyka dachówkowatego *Gladiolus imbricatus*, kosaćca syberyjskiego *Iris siberica*, kruszyny pospolitej *Frangula alnus*, goździka pysznego *Dianthus superbus*.

W prognozie należy również zwrócić uwagę na konieczność zachowania otulin biologicznych cieków wodnych oraz utrzymanie właściwych stosunków wodnych w celu ochrony obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH 120065, a także ochronę pomników przyrody i miejsc o wysokich walorach krajobrazowych. Ponadto, w prognozie należy odnieść się do możliwości naruszenia drożności korytarzy ekologicznych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna, być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

W prognozie należy również dokonać oceny oddziaływania, jakie niesie realizacja ustaleń mpzp w szczególności w stosunku do możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Część graficzna prognozy powinna wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu użytkowania oraz umożliwić zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-263/16 z dnia 31.05.2016 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w styczniu 2017 r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do opiniowania i uzgodnień – luty 2017 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 26.06.2017 r. – 24.07.2017 r. – maj 2017 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – wrzesień 2017 r.,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz wyłożenia do publicznego wglądu w dniach 13.11.2017 r. – 11.12.2017 r. – październik 2017 r.

Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:

1. *Obszar projektu planu zlokalizowany jest przy zachodniej granicy miasta w dzielnicy VIII Dębniki. Od północy teren sąsiaduje z wałami przeciwpowodziowymi Wisły, od zachodu granica biegnie wzdłuż starorzecza poregulacyjnego Wisły i terenów autostrady (obejmując je), południową i zachodnią granicę wytyczono w terenach w większości niezabudowanych.*
2. *Sporządzany projekt planu ma na celu ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych, w tym ochronę siedlisk gatunków chronionych, objętych obszarem Natura 2000. Celem planu jest również wyznaczenie zrównoważonych zasad i kierunków rozwoju terenów sportu i rekreacji przy ul. Kolnej i terenów usług w rejonie węzła autostradowego Kraków – Tynec oraz zasad uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – z uwzględnieniem ochrony przyrodniczej i krajobrazowej obszaru.*

3. *W Studium jako kierunki zagospodarowania dla obszaru objętego wyznaczono przede wszystkim tereny zieleni nieurządzonej ZR, terenu usług U obejmujące OSIR „Kolna” oraz zabudowę przy węźle autostradowym (z poszerzeniem w kierunku wschodnim) oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN obejmujące istniejącą zabudowę wraz z przyległymi terenami rolniczymi w północno-wschodniej części obszaru projektu planu. Ponadto wyznaczono tereny komunikacji KD – autostrada, ul. Tyniecka.*
4. *W zagospodarowaniu obszaru planu wyróżniają się: Ośrodek sportu i rekreacji „Kolna”, węzeł autostradowy wraz z przyległymi terenami usługowymi, rozległy teren szkółki ogrodniczej przy ul. Tynieckiej, starorzeczka Wisły. Pozostałą, przeważającą część obszaru zajmują nieużytkowane, zarastające łąki, użytki rolnicze (grunty orne, sady, łąki), luźna zabudowa mieszkaniowa znajduje się w północnej części terenu.*
5. *W granicach obszaru opracowania znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską: zespół dworsko-folwarczny w Kole Tynieckim, obejmujący dwór wraz z układem przestrzennym dawnego założenia folwarcznego i drzewostanem w granicach działki nr 59/1 obr. 1 Podgórze – wpisany do rejestru zabytków; budynki gospodarcze wchodzące w skład układu przestrzennego dawnego założenia folwarcznego z XIX/XX w. – ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz kapliczka z figurą Św. Jana Nepomucena z XVIII/XIX w. przy ul. Kolnej – ujęta w gminnej ewidencji zabytków.*
6. *Cały obszar projektu planu położony jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.*
7. *W południowej części terenu znajduje się enklawa obszaru Natura 2000 (Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH 120065) o powierzchni około 14,8 ha. Chroni przede wszystkim wyróżniające się pod względem wielkości metapopulacje modraszków *Maculinea teleius* i *Maculinea nausithous* oraz miejsca liczego występowania *Lycaene helle* i *Lycaene dispar* oraz *Maculinea alcon*. Są to najlepiej zbadane populacje tych motyli w Polsce.*
8. *Obszar projektu planu w skali miasta jest terenem wyróżniającym się pod względem walorów przyrodniczych, m.in. występują tu cenne zbiorowiska roślinne – trzęślicowe łąki zmiennowilgotne – stanowiące siedliska dla chronionych gatunków motyli (jw.), występują tu również zbiorniki wodne umożliwiające bytowanie różnym gatunkom płazów. W obszarze opracowania zidentyfikowano również liczne stanowiska czterech gatunków roślin chronionych. Ogólnie mozaika siedlisk na obszarze opracowania sprzyja różnorodności biologicznej.*
9. *Do najistotniejszych problemów ochrony przyrody w omawianym terenie należy degradacja zbiorowisk łąkowych na skutek zaniechania użytkowania (koszenia i zbioru runi). Najcenniejsze zbiorowiska roślinne obszaru projektu planu – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz łąki świeże – podlegają przekształceniom w trzcinowiska lub zarośla i w ten sposób tracą swoje walory botaniczne oraz jako siedliska chronionych motyli. Spontanicznie rozrastające się zadrzewienia i zakrzaczenia stanowią natomiast dogodne środowisko życia i gniazdowania licznych i gatunków ptaków. Kwestia prowadzenia lub braku prowadzenia gospodarki rolnej nie jest regulowana ustaleniami planu miejscowego, który może jedynie zapewnić odpowiednie przeznaczenie terenu.*
10. *Najcenniejsze przyrodniczo tereny, obejmujące obszar Natura 2000 wraz z najbliższym otoczeniem, podlegają w przeważającej części ochronie przed zabudową w ramach Terenu rolniczego (R.1) o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, a więc najbardziej odpowiednią formę zagospodarowania dla siedlisk łąkowych.*
11. *W kwestii ewentualnego niekorzystnego oddziaływania na obszar Natura 2000 do najistotniejszych zagrożeń należy ryzyko zmiany stosunków wodnych wynikające z realizacji zabudowy w pobliskim terenie U.1. Biorąc pod uwagę uwarunkowania obszaru, również w pozostałych terenach zachowanie właściwych stosunków wodnych*

- pozostaje istotnym zagadnieniem, zwłaszcza w kontekście możliwości lokalizacji podziemnych kondygnacji budynków/garaży w pozostałych terenach, gdzie możliwy jest rozwój zabudowy.
12. Do najistotniejszych problemów ochrony środowiska należy na omawianym obszarze ponadnormatywny hałas komunikacyjny generowany przede wszystkim przez ruch na autostradzie.
 13. Istotnym problemem obszaru opracowania jest zagrożenie powodziowe. Cały niemal obszar narażony jest na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 100 lat (Q 1%) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów. Ponadto w północnej części obszaru opracowania występuje zagrożenie zalaniem w przypadku zamknięcia śluz wałowych przy wezbraniach powodziowych – brak możliwości odprowadzania wód z zawala.
 14. Najbardziej znaczące przekształcenia środowiska wynikające z realizacji ustaleń projektu planu przewiduje się w terenie U.1 (w niezabudowanej części obejmującej przede wszystkim łąki rajgrasowe, a także w kontekście oddziaływania na stosunki wodne), w terenach MN (zwłaszcza w przypadku równoczesnej realizacji osiedla domów jednorodzinnych) oraz w terenie KDL.1 – przede wszystkim na nowym odcinku, oraz w mniejszym zakresie w terenie ZN.9, w wyniku lokalizacji dopuszczonych elementów zagospodarowania (aczkolwiek przy wysokim udziale powierzchni biologicznie czynnej). Na rozległych pozostałych terenach możliwe zagospodarowanie zostało ograniczone m.in. poprzez przeznaczenia oraz wysokie minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej (min. 90%).
 15. W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze terenów przyległych.
 16. Prognoza oddziaływania na środowisko wykonywana była praktycznie równoległe z ocenianym dokumentem i dlatego ewentualne zmiany lub korekty zapisów i rozwiązań wprowadzane były na bieżąco. Ostatecznie, jako rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko proponuje się:
 - proponuje się ograniczenie możliwości lokalizacji kondygnacji podziemnych wszystkich budynków w terenie U.1 i pozostałych terenach,
 - w terenie U.1 – odsunięcie możliwości lokalizacji obiektów budowlanych od wschodniej granicy obszaru. W tym celu sugeruje się np. wprowadzenie stosownej linii/strefy pozwalającej na ukierunkowanie koncentracji obiektów budowlanych, w możliwie największej odległości od cennych siedlisk,
 - rozważenie usunięcia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą z listy dopuszczonych (wyjątki) przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - w terenie R.2 – wyznaczenie przeznaczenia terenu jak w terenie R.1 – pod łąki i pastwiska, z uwzględnieniem istniejącej działalności rolniczej–szkółka roślin, oraz wprowadzenie strefy buforowej o funkcji ochronnej, w tym przed nadmiernym obniżeniem poziomu wód gruntowych,
 - poszerzenie terenu ZN.7 lub wprowadzenie w terenach przylegających odpowiednich regulacji mających na celu ograniczenie ewentualnego zawężenia lokalnego korytarza ekologicznego.
- W wersji projektu dokumentu (edycja do ponownego opiniowania i uzgodnień, maj 2017) pierwszy – w zakresie terenu U.1 i ostatni podpunkt z postulowanych rozwiązań został uwzględniony, co utrzymane jest w aktualnej wersji projektu planu (edycja do ponownego opiniowania i uzgodnień, sierpień 2017).

Ww. ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i w odpowiednim zakresie zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

3. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OP.I.610.1.7.2017.KG z dnia 28.03.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.97.2017.KJE z 28.02.2017 r.) uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod warunkiem:

1. *wprowadzenia zapisów dopuszczających lokalizację obiektów małej architektury w granicach obszaru Natura 2000: Dębnicko – Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065 pod warunkiem wykazania braku ich negatywnego wpływu na przedmioty ochrony Obszaru;*
2. *wprowadzenia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych w terenie U.1;*
3. *poszerzenia granic terenu ZN.7 do granic wyznaczonej strefy hydrogenicznej;*
4. *doprowadzenia do zgodności ustaleń planu dla terenów zlokalizowanych w strefie starorzecza Koło Tynieckie oraz Kąty Tynieckie z zapisami rozporządzenia Wojewody małopolskiego nr 81/06 z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz ze SUiKZP Miasta Krakowa;*
5. *wprowadzenia do ustaleń planu zapisu informującego o konieczności przestrzegania przepisów z zakresu ochrony gatunkowej w stosunku do chronionych gatunków występujących na terenie objętym przedmiotowym mpzp.*

Jednocześnie wątpliwości budzi wyznaczenie nowego odcinka drogi w części terenu KDL.1. Należy rozważyć konieczność wyznaczania nowego odcinka ww. drogi.

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.10.2017.MZi z dnia 28.03.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.96.2017.KJE z 28.02.2017 r.) wskazał na konieczność doprecyzowania zapisów planu, iż lokalizacja obiektów małej architektury w granicach obszaru Natura 2000: Dębnicko – Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065 jest możliwa pod warunkiem wykazania braku ich negatywnego wpływu na przedmioty ochrony Obszaru.

Ponadto, dla uzyskania opinii pozytywnej, należy uwzględnić poniższe warunki:

1. *W ustaleniach planu należy wprowadzić zakaz realizacji kondygnacji podziemnych w terenie U.1. Lokalizacja budynków o kondygnacjach podziemnych i posadowienie obiektów na głębokich fundamentach, niesie ryzyko obniżenia poziomu wód gruntowych, co może doprowadzić do zmiany stosunków wodnych na obszarze Natura 2000.*
2. *Z uwagi na konieczność pełnienia przez cieki wodne funkcji korytarza ekologicznego, należy poszerzyć granice terenu ZN.7 do granic wyznaczonej strefy hydrogenicznej.*

3. Należy doprowadzić do zgodności ustalenia planu dla terenów zlokalizowanych w strefie starorzecza Koło Tynieckie oraz Kąty Tynieckie z zapisami rozporządzenia Wojewody małopolskiego nr 81/06 z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz ze SUIKZP Miasta Krakowa;

4. Należy wprowadzić do ustaleń planu zapis informujący o konieczności przestrzegania przepisów z zakresu ochrony gatunkowej w stosunku do chronionych gatunków występujących na terenie objętym przedmiotowym mpzp.

Wątpliwości budzi również wyznaczenie nowego odcinka drogi w części terenu KDL.1. Należy rozważyć konieczność wyznaczania nowego odcinka ww. drogi.

Jednocześnie zwraca uwagę, że ze względu na położenia terenu planu w obszarze zagrożenia powodziowego oraz zagrożenia zalania terenu w przypadku zamknięcia śluzy wału, dalsza zabudowa terenu powinna być poprzedzona realizacją urządzeń umożliwiających odprowadzenie wód opadowych z zawala przy wysokich stanach wody w rzece Wiśle.

→ Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-420-93/17 z dnia 20.03.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.95.2017.KJE z 28.02.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z uwagami zawartymi w powyższym uzgodnieniu i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w kolejnej edycji projektu planu wprowadzono zmiany:

- Wprowadzono zapis zakazujący lokalizacji obiektów małej architektury w obszarze Natura 2000. Proponowany w opinii zapis o możliwości lokalizacji obiektów małej architektury w obszarze Natura 2000 *pod warunkiem wykazania braku ich negatywnego wpływu na przedmioty ochrony Obszaru* wykracza poza określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym elementy, jakie określa się w planie miejscowym. Ustalenia projektu planu w sposób jednoznaczny powinny określać przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie mogą uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od wykonania dodatkowych analiza lub uzgodnień z innymi podmiotami.
- Dla Terenu U.1 wprowadzono *zakaz realizacji kondygnacji podziemnych*.
- Zgodnie z uwagą poszerzono Teren ZN.7 na rysunku planu.
- Po ponownej analizie Studium i przedmiotowego rozporządzenia Wojewody Małopolskiego w ustaleniach dla Terenów objętych *pasem szerokości 100 m od linii brzegów rzeki Wisły i starorzeczy Wisły* wprowadzono stosowne korekty w zakresie zasad ich zagospodarowania.
- Wprowadzono do projektu planu zapis: *siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt powinny być uwzględniane przy realizacji zagospodarowania*.

Natomiast Teren KDL.1 pozostawiono bez zmian, gdyż wyznaczony został w oparciu o wydaną decyzję nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – na co wskazano w Prognozie oddziaływania na środowisko.

Nie wprowadzono do projektu planu zapisu: *ze względu na położenia terenu planu w obszarze zagrożenia powodziowego oraz zagrożenia zalania terenu w przypadku zamknięcia śluzy wału, dalsza zabudowa terenu powinna być poprzedzona realizacją urządzeń umożliwiających odprowadzenie wód opadowych z zawala przy wysokich stanach wody w rzece Wiśle*. Ustalenia projektu planu w sposób jednoznaczny powinny określać przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie mogą uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od realizacji dodatkowych obiektów.

Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OP.I.610.1.7.2017.KG z dnia 6.06.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.110.2017.TKA z 28.05.2017 r.) uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – w piśmie znak: OO.410.5.26.2017.MZi z dnia 6.06.2017 r. (pismo przekazujące znak: BP -02.6721.308.116.2017.TKA z 22.05.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-214/17 z dnia 1.06.2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.117.2017.TKA z 22.05.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OP.I.610.1.7.2017.KG z dnia 2.10.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.168.2017.TKA z 11.09.2017 r.) uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jednocześnie wskazał, że *na terenie objętym przedmiotowym planem znajduje się Starorzecze Koło Tynieckie (fragment) oraz Starorzecze Kąty Tynieckie (fragment), które wymienione są w Rozporządzeniu nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jako strefy objęte zakazem budowania nowych obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej. Z analizy rysunku planu wynika, że wskutek wprowadzonych zmian usunięte zostały granice stref ww. Starorzeczy. Zdaniem Organu brak graficznie wrysowanych stref może powodować trudności na kolejnych etapach procesu planistycznego i inwestycyjnego w weryfikacji zapisów planu, w kwestii ograniczeń zagospodarowania w związku z lokalizacją w strefie objętej ww. zakazem. Zasadnym byłoby więc rozważenie możliwości ucytelnienia ustaleń planu w powyższym zakresie poprzez dokonanie stosownych korekt (w tym korekt rysunku planu).*
- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – w piśmie znak: OO.410.5.43.2017.MaS z dnia 2.10.2017 r. (pismo przekazujące znak: BP -02.6721.308.175.2017.TKA z 11.09.2017 r.) wskazał, że *na terenie objętym przedmiotowym planem znajduje się Starorzecze Koło Tynieckie (fragment) oraz Starorzecze Kąty Tynieckie (fragment), które wymienione są w Rozporządzeniu nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jako strefy objęte zakazem budowania nowych obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej. Z analizy rysunku planu wynika, że wskutek wprowadzonych zmian usunięte zostały granice stref ww. Starorzeczy. Zdaniem Organu brak graficznie wrysowanych stref może powodować trudności na kolejnych etapach procesu planistycznego i inwestycyjnego w weryfikacji zapisów planu, w kwestii ograniczeń zagospodarowania w związku z lokalizacją w strefie objętej ww. zakazem. Zasadnym byłoby więc rozważenie możliwości ucytelnienia ustaleń planu w powyższym zakresie poprzez dokonanie stosownych korekt (w tym korekt rysunku planu).*
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-356/17 z dnia 26.09.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.176.2017.TKA z 11.09.2017 r.) zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z wątpliwościami zawartymi w powyższym uzgodnieniu i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zapisy projektu planu zostały ponownie przeanalizowane i uznane za prawidłowe.

Oznaczony na rysunku planu z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu element informacyjny *granica pasa szerokości 100 m od linii brzegów rzeki Wisły i starorzeczy Wisły* został usunięty z kolejnej wersji projektu planu w wyniku zgłaszanych przez mieszkańców wątpliwości, co do sposobu wyznaczenia tej granicy. Wątpliwości te wynikają z różnych interpretacji zapisów rozporządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego

Niezależnie od powyższego w § 8 ust. 1 projektu planu zawarto informację, że *obszar planu zawiera się w całości w granicy Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone przepisami odrębnymi, w tym rozporządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997)*. Rozporządzenie to stanowi odrębny akt prawny i obowiązuje niezależnie od ustaleń planu miejscowego.

Ponadto wyjaśnia się, że na części obszaru, którego miałyby dotyczyć zakazy, o których mowa w ww. rozporządzeniu, projekt planu wyznacza: Tereny rolnicze, Tereny zieleni w parku krajobrazowym, Teren zieleni w parku krajobrazowym i wód powierzchniowych śródlądowych, Tereny zieleni urządzonej, Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe. Możliwości inwestycyjne w tych terenach ograniczono do minimum, a ich przeznaczenie jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Uzgodnienie dotyczące projektu planu na etapie jego IV uzgodnień ustawowych:

→ **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OP.I.610.1.7.2017.KG z dnia 25.10.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.308.184.2017.TKA z 16.10.2017 r.) uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. Zgłoszone uwagi i wnioski

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu.

I wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 26 czerwca 2017 r. do 24 lipca 2017 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 16 czerwca 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **8 sierpnia 2017 r.**

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2114/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy”.

II wyłożenie do publicznego wglądu

Odbyło się w dniach **od 13 listopada 2017 r. do 11 grudnia 2017 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 3 listopada 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **27 grudnia 2017 r.**

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 92/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 stycznia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy”.

5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda /źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	–
teren biologicznie czynny	– klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) – ewidencja – budynki, krawędzie ulic – MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował:
Tomasz Kaczor

[...]* [...]*