

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„NOWA HUTA PRZYSZŁOŚCI – IGOŁOMSKA POŁUDNIE”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr LIX/1287/16
RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 7 grudnia 2016 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
grudzień 2016**

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „NOWA HUTA PRZYSZŁOŚCI – IGOŁOMSKA POŁUDNIE” przyjętego uchwałą Nr LIX/1287/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2016 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej ustawą).

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” pozwala realizować główne cele, jakimi są:

1. ustalenie zasad kształtowania terenów usługowych jako terenów o wysokim standardzie architektury, wyposażonych w niezbędną infrastrukturę społeczną, a także zieleni towarzyszącą zabudowie;
2. ustalenie zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej (zarówno jednorodzinnej jak i wielorodzinnej niskiej intensywności), wyposażonej w infrastrukturę społeczną oraz w obiekty usług komercyjnych, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb mieszkańców obszaru z uwzględnieniem wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – ze względu na położenie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego;
3. ochrona i urządzenie terenów zieleni urządzonej jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców;
4. rozbudowa infrastruktury technicznej i komunalnej;
5. rozwój układu komunikacyjnego obszaru;
6. stworzenie warunków oraz określenie podstaw przestrzennych dla realizacji procesów rewitalizacji.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.286.46.2015.ARW z dnia 23.01.2015 r.;
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.286.45.2015.ARW z dnia 23.01.2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

→ **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.20.2015.JJ z dnia 13.02.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych.

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna także uwzględniać:

1. Siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, w tym zbiorowiska szuwarów turzycowych, łąk wilgotnych i zmienno-wilgotnych z dominacją trzciny, łąk z ostrożniem łąkowym, łąk świeżych rajgrasowych, zbiorowiska szuwarów właściwych.
2. Drzewostany na siedliskach łągów oraz pomnik przyrody (lipa drobnolistna) występujący w zespole dworskim Branice oraz stanowiska roślin chronionych takich jak kruszczyk szerokolistny.
3. Konieczność zachowania miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.
4. Ocenę stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.
5. W prognozie należy dokonać oceny możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
6. W załączniku graficznym do prognozy wskazania wszystkich terenów, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania oraz umożliwić zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

→ **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-73/15 z dnia 10.02.2015 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W LISTOPADZIE 2015 R.

/kolejne edycje: luty 2016 r., czerwiec 2016 r., lipiec 2016 r./

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:

1. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowa Huta – Igołomska Południe” położony jest we wschodniej części Krakowa na terenie Dzielnicy XVIII Nowa Huta, w obrębie ewidencyjnym Nowa Huta. Jego powierzchnia wynosi około 278,95 ha. Obecnie (stan na październik 2015), poza częścią terenów wzdłuż zachodniej granicy, obszar objęty jest następującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:

- MPZP obszaru „Przylasek Rusiecki” Uchwała Nr XXIV/227/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2003 r. (południowa część obszaru),
 - MPZP obszaru „Branice” uchwała nr CXVII/1235/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 września 2006 r. (północna część obszaru),
 - MPZP obszaru „Branice – Dwór” uchwała nr LXXX/1049/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 września 2009 r. (środkowa część obszaru),
 - MPZP obszaru „Wyciąże” Uchwała Nr LXXXII/1075/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2009 r. (środkowo-wschodnia część obszaru);
2. Pomimo sprzyjających warunków prawnych, od daty wejścia w życie planów (lata 2003-2009) nie zaszły tu znaczące zmiany przestrzenne. Obszar nie należy do intensywnie zagospodarowanych, w jego granicach pozostają znaczne połacie niezabudowanych przestrzeni, istniejąca infrastruktura pozostawia wiele do życzenia. Ze względu na planowany rozwój wschodniej części Krakowa w związku ze strategicznym projektem „Kraków – Nowa Huta Przyszłości” ten rejon miasta dopiero teraz staje się terenem bardzo atrakcyjnym dla działań inwestycyjnych, w tym świetle dotychczasowy wolny rozwój może przybrać na dynamice.
 3. Zdecydowaną większość obszaru projektu planu stanowią użytkowane rolniczo tereny zielone. Nieliczne zainwestowanie – głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – skupiona jest wzdłuż ulic: Sasanek, Plastusia, Branickiej i gen. Michała Karaszewicza-Tokarzewskiego. W granicach obszaru zlokalizowane są pojedyncze obiekty usługowe oraz zabudowa produkcyjno – magazynowo - składowa. Fragmenty terenów zostały silnie przekształcone i zdegradowane wskutek działalności przemysłowej i usługowej. Przy ul. Sasanek/Deszczowej zlokalizowany jest cenny, ujęty w rejestrze zabytków zespół dworsko parkowy w Branicach składający się z dworu z I poł. XIX w., renesansowego kasztelu, spichlerza oraz parku krajobrazowego z pozostałością ogrodu tarasowego. Zieleń urządzona na obszarze objętym projektem planu reprezentowana jest przede wszystkim przez wymieniony park dworski. Na południe od niego położony jest niewielki teren leśny, który wraz z parkiem tworzy przyrodniczą całość. Dawne stawy rybne będące częścią założenia porastają zwarte zarośla złożone głównie z wierzb i trzciny.
 4. Biorąc pod uwagę zmianę Studium z 2014 r., w projekcie planu NHP – Igołomska Południe wprowadzono zmiany przede wszystkim w obowiązujących planach: „Branice Dwór” – dla realizacji projektu strategicznego pn. Centrum Wielkoskalowych Plenerowych Wydarzeń Kulturalnych Błonia 2.0.; w obowiązującym planie „Branice” – dla realizacji projektu strategicznego pn. Park Naukowo – Technologiczny Branice.
 5. We wskazaniach wynikających z analizy uwarunkowań ekofizjograficznych określono, że w zakresie funkcji społeczno-gospodarczych z uwagi na uwarunkowania środowiskowe oraz plany strategiczne co do kierunku rozwoju tego rejonu miasta obszar projektu planu jest predysponowany do: rozwoju funkcji usługowych i mieszkaniowych. Cechy środowiska, stan zainwestowania i występujące wartości przyrodnicze wskazują jednocześnie na konieczność zachowania istniejących funkcji rolniczych na części terenów, a także dydaktycznych i rekreacyjnych.
 6. Elementy proponowane w opracowaniu ekofizjograficznym do zachowania i kształtowania w przyszłej strukturze obszaru to: wskazane tereny o najwyższych wartościach przyrodniczych i kulturowych (łąki wilgotne, park dworski wraz z otoczeniem), połączenia - korytarze ekologiczne wzdłuż rowów/cieków wodnych, przebieg historycznego układu drożnego, osie kompozycyjno-widokowe, pojedyncze drzewa.
 7. Analizowany projekt planu dotyczy obszaru objętego strategicznym projektem miejskim „Kraków – Nowa Huta Przyszłości”. Wg obowiązującego Studium celem projektu strategicznego jest *kompleksowa rewitalizacja infrastrukturalna, funkcjonalna i społeczna bardzo zróżnicowanego pod względem dotychczasowych funkcji i struktury*

zagospodarowania terenu. Realizowana w jej ramach rewitalizacja obszarów przemysłowych stworzy największą rezerwę terenów inwestycyjnych Miasta. Włączenie społeczno-gospodarcze tego obszaru w istniejącą tkankę miejską stworzy nową jakość przestrzeni miejskiej Krakowa, wzmacniając jego atrakcyjność poprzez różnorodność i elastyczność funkcji o randze metropolitalnej, komplementarnych względem istniejących produktów Miasta. Ustalenia analizowanego projektu planu miejscowego mają stanowić wypełnienie kierunków rozwoju wyznaczonych w Studium, dlatego w terenach dotychczas słabo zagospodarowanych i położonych peryferyjnie zabezpiecza się i umożliwia rozwój terenów inwestycyjnych usługowych, mieszkaniowych, oraz rekreacyjnych o znaczeniu ponadlokalnym z dogodnym powiązaniem komunikacyjnym z centrum miasta.

8. W wyniku realizacji ustaleń planu w analizowanym obszarze nastąpią przekształcenia związane przede wszystkim z realizacją zabudowy usługowej, mieszkaniowej oraz zagospodarowania rekreacyjnego związanego z projektem strategicznym Centrum Wielkoskalowych Plenerowych Wydarzeń Kulturalnych Błonia 2.0.
9. Większość z planowanych w projekcie planu elementów jest kontynuacją ustaleń planów obowiązujących, podtrzymuje się dotychczasowe kierunki rozwoju oraz układ komunikacyjny w zakresie dróg zbiorczych i części dróg lokalnych. Nowe rozwiązania to przede wszystkim:
 - Poszerzenia terenów inwestycyjnych pod zabudowę mieszkaniową,
 - Korekty układu drogowego (wprowadzenia nowych odcinków dróg w tym: drogi dojazdowej równoległej do ul. Igołomskiej oraz drogi w otoczeniu przyszłych Błoni 2.0, rezygnacja z części dróg dojazdowych, zmiana kategorii części dróg,
 - Wyznaczenie terenu komunikacji z przeznaczeniem pod drogi publiczne z wydzielonym torowiskiem tramwajowym (KDGPT.1) oraz odrębnego terenu o podstawowym przeznaczeniu pod pętlę tramwajowo - autobusową (KUt.1),
 - Zmiany przeznaczeń niektórych terenów (zwiększenie udziału zabudowy mieszkaniowej kosztem zabudowy usługowej),
 - Dopuszczenie możliwości zagospodarowania obiektami obsługującymi przyszłe Błonia 2.0,
 - Wyznaczenie terenu do organizacji imprez masowych.
10. Zakładając całkowite wypełnienie ustaleń projektu planu w obszarze poza przekształceniami środowiska wystąpi znacząca intensyfikacja oddziaływań antropogenicznych. Najbardziej nasilona presja oraz ruch związane będzie z budową i funkcjonowaniem terenów usług i komunikacji w północnej części obszaru, nie mniej okazjonalnie w związku z organizowaniem imprez masowych znacząco może również być obciążony rejon Błoni 2.0. Nowym bardzo istotnym elementem w środowisku będzie droga zbiorcza zaplanowana wzdłuż zachodniej granicy obszaru. Istotną zmianą w odniesieniu do planów obowiązujących jest wprowadzenie komunikacji tramwajowej. Możliwość dojazdu do obszaru tym środkiem komunikacji stanowić będzie alternatywę dla poruszania się samochodem, tym samym wpłynie na ograniczenie oddziaływań komunikacyjnych ruchu drogowego.
11. Całkowite przekształcenia w zagospodarowaniu i zainwestowaniu terenów w odniesieniu do stanu istniejącego mogą wystąpić na ok. 50 % obszaru. Przyniesie to szereg negatywnych oddziaływań w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska. Jednocześnie realizacja ustaleń planu będzie miała swoje również pozytywne konsekwencje, co łącznie z ustaleniami mających na celu ochronę środowiska pozwoli na minimalizowanie niekorzystnych skutków rozwoju zabudowy.
12. Podkreśla się, że w obszarze obowiązują obecnie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Szereg prognozowanych zmian i skutków dla środowiska będzie wynikiem przesadzeń planistycznych określonych w latach ubiegłych.

13. Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych, ani negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na obszary Natura 2000.

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OO.410.5.17.2015.JJ z 10.12.2015 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP - 02.6721.286.64.2015.ARW z 24.11.2015 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał następującą opinię:

Z opracowania ekofizjograficznego, wykonanego na potrzeby przedmiotowego planu wynika, że teren jest predysponowany do pełnienia funkcji mieszkaniowej i usługowej, jednakże z koniecznością zachowania obszarów o najwyższych wartościach przyrodniczych tj. łąk wilgotnych, parku dworskiego wraz z przyległymi terenami cennymi przyrodniczo oraz rowów i cieków wodnych z obudową biologiczną, jako ważnych lokalnych korytarzy ekologicznych. Ponadto, opracowanie wskazuje na konieczność zachowania i objęcia ochroną prawną cennych egzemplarzy drzew o wymiarach pomnikowych. Do ważnych uwarunkowań wskazanych w opracowaniu należą także: występowanie obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych oraz możliwość wystąpienia podtopień, a ponadto zagrożenie powodziowe dla terenów położonych w obrębie niższej terasy doliny Wisły. Wnioski i wskazania wynikające z opracowania ekofizjograficznego winny być uwzględnione w projekcie mpzp.

Przedłożony projekt mpzp wprowadza istotne zmiany w stosunku do koncepcji zawartej w planach obowiązujących, wynikające z realizacji projektu strategicznego „Kraków – Nowa Huta Przyszłości”. Nowe rozwiązania zaproponowane w przedłożonym projekcie to przede wszystkim znaczne poszerzenie terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i usługową, wyznaczenie terenu do organizacji imprez masowych oraz określenie zasad zagospodarowania obiektami obsługującymi przyszłe Błonia 2.0. Ponadto projekt mpzp wprowadza korekty układu komunikacyjnego, z wprowadzeniem komunikacji tramwajowej z wydzielonym torowiskiem i pętlą tramwajowo – autobusową. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu całkowite przekształcenie w zagospodarowaniu i zainwestowaniu terenu (w stosunku do stanu istniejącego) może dotyczyć ok. 50% obszaru. Wskutek realizacji projektowanego zainwestowania obszar terenów zielonych (łąk i pól uprawnych) ulegnie znacznemu zmniejszeniu, natomiast wzrosną oddziaływania niekorzystne, jak hałas czy zanieczyszczenie powietrza.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że projekt mpzp jest w większości zgodny z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, niemniej nadmierne poszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej w obrębie terenów MN.5, MN.6 i MN.7 oraz

MN.1 **nie może uzyskać opinii pozytywnej**, z uwagi na nadmierne zawężenie lub wręcz zamknięcie lokalnych korytarzy ekologicznych. Stąd dla uzyskania opinii pozytywnej należy:

1. Zrezygnować z wyznaczenia dodatkowego terenu w ramach MN.1, zlokalizowanego w sąsiedztwie parku w Branicach, który powoduje całkowite zamknięcie korytarza ekologicznego oraz zrezygnować z poszerzania terenu MN.1 kosztem terenu R.2 – proponuje się w tym przypadku utrzymanie ustaleń zawartych w obowiązującym planie zagospodarowania tego rejonu.
2. Zrezygnować z poszerzenia (w stosunku do obowiązującego planu zagospodarowania) terenów wskazanych w obecnym projekcie jako MN.6 i MN.7 – w kierunku obudowy biologicznej wzdłuż istniejącego rowu w śladzie starorzecza Wisły, pełniącego rolę ważnego lokalnego korytarza ekologicznego – wskazana w projekcie mpzp nieprzekraczalna linia zabudowy nie gwarantuje zachowania tego korytarza. Tereny te winny być zachowane jako R lub ZI.
3. Zrezygnować z wyznaczania nowego terenu MN.5 w obszarze pomiędzy terenami zieleni ZP.2, parkiem dworskim w Branicach ZP/U i terenami leśnymi ZL – lokalizacja ta jest niezgodna z uwarunkowaniami przyrodniczymi, ponadto powoduje zamknięcie ciągu migracji zwierząt w tym rejonie.
4. Rozważyć odsunięcie linii zabudowy lub wprowadzenie zieleni izolacyjnej pomiędzy terenami chronionymi akustycznie (tereny zabudowy mieszkaniowej) a projektowanymi drogami KDZ, z uwagi na potencjalne oddziaływania (hałas i zanieczyszczenie powietrza).

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w wyniku realizacji ustaleń planu w analizowanym obszarze nastąpią znaczne przekształcenia związane zwłaszcza z realizacją zabudowy usługowej, mieszkaniowej wielorodzinnej oraz intensywnego zagospodarowania rekreacyjnego. Tak duże projektowane zainwestowanie wymaga wyprzedzającego podjęcia działań zmierzających w kierunku wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną, w tym przede wszystkim sieć wodno – kanalizacyjną. **Stąd nie może uzyskać akceptacji zapis dopuszczający możliwość stosowania rozwiązań tymczasowych w postaci szamb.** Sposób odprowadzania ścieków winien być uregulowany systemowo dla całego obszaru objętego planem, dlatego zapisy projektu mpzp winny jednoznacznie nakazać rozwiązanie gospodarki ściekowej wyłącznie w oparciu o system kanalizacji sanitarnej. Ponadto, należy zauważyć, iż tereny inwestycyjne wyznaczone w projekcie planu znajdują się w strefie zagrożenia powodziowego, szczególnie w sytuacji gwałtownego spiętrzenia wody (ekstremalna fala powodziowa) lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, co zostało przeanalizowane w przedłożonej Prognozie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z przepisami Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego mogą wystąpić ograniczenia z możliwości zainwestowania terenów, bądź konieczność uzyskania zwolnień od zakazów w drodze decyzji właściwego organu, którym jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, co powinno być uwzględnione w ustaleniach mpzp.

Reasumując, przedłożony do zaopiniowania projekt planu ma realizować ważne zamierzenia inwestycyjne w ramach projektu strategicznego „Kraków – Nowa Huta Przyszłości”, w którym zakłada się rozwój przestrzenny tego obszaru. W wyniku realizacji ustaleń mpzp w obszarze opracowania mogą nastąpić znaczne przekształcenia, związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz wyznaczeniem terenów imprez masowych. Dla obszarów najcenniejszych przyrodniczo projekt planu utrzymuje ustalenia zawarte w planach obowiązujących, utrzymując jako zielone obszary, w których zagospodarowanie podporządkowane jest ochronie przyrody. Jednak należy uznać, że projektowany wzrost zainwestowania terenu może spowodować szereg niekorzystnych zmian w środowisku przyrodniczym, w tym emisję hałasu, zanieczyszczenie powietrza i wody oraz ograniczenie lub zamykanie korytarzy ekologicznych. Stąd zaleca się ponowne przeanalizowanie ustaleń projektu mpzp, w celu ograniczenia poszerzenia terenów mieszkaniowych we wskazanych

rejonach, a także uwzględnienie konieczności wyprzedzającego wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną.

Wyjaśnienie:

W celu zachowania lokalnych korytarzy ekologicznych, projekt planu został częściowo skorygowany zgodnie z uwagami wskazanymi w Państwa piśmie znak: OO.410.5.17.2015.JJ z dnia 10 grudnia 2015 r. w następujący sposób:

1. Poszerzono teren rolniczy oznaczony symbolem **R.2** poprzez ograniczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami **MN.1** i **MN.5**, tak by zachować ciąg migracji zwierząt w obszarze pomiędzy: terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN.5**, terenem zabudowy usługowej i zieleni urządzonej (tj. parkiem dworskim w Branicach) oznaczonym symbolem **U/ZP.1** oraz terenem lasu **ZL.1**.
Zupełna rezygnacja z poszerzeń terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną jest niemożliwa. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium wskazane w opinii tereny MN.1 i MN.5 położone są w terenie MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
2. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Branice Dwór” wzdłuż wskazanego, istniejącego rowu w śladzie starorzecza Wisły, wyznaczono tereny rolnicze, oznaczone symbolami **R.5** i **R.6**.
3. W terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami **MN.12** - **MN.15** oraz w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych symbolami **MN/MWn.1-MN/MWn.5**, **MN/MWn.7**, położonych wzdłuż dróg zbiorczych **KDZ.1-KDZ.4**, wyznaczono strefę zieleni izolacyjnej, w celu zminimalizowania potencjalnego oddziaływania hałasu i zanieczyszczeń powietrza.
4. W zakresie zapisu dopuszczającego możliwość stosowania rozwiązań tymczasowych w postaci szamb – pozostawia się bez zmian zapisy dotyczące zasad odprowadzania ścieków oraz wód opadowych. Zgodnie z ustaleniami projektu planu na obszarze planu ustala się nakaz odprowadzania ścieków sanitarnych w oparciu o miejski system kanalizacji rozdzielczej sanitarnej (§ 12 ust. 3 pkt. 1). Zastosowanie szczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe jest możliwe jedynie do czasu realizacji kanalizacji. Usunięcie tego dopuszczenia skutkowałoby w sytuacji braku kanalizacji sanitarnej na części obszaru planu niemożliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej po uchwaleniu planu pomimo, iż wyznaczono nowe tereny przeznaczone pod zabudowę.

2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismo znak: **NZ-PG-420-498/15** z dnia 23.12.2015 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.286.63.2015.ARW z 24.11.2015 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z zastrzeżeniem – w związku z możliwością wystąpienia negatywnych oddziaływań komunikacyjnych od planowanej drogi zbiorczej KDZ.1 na zdrowie i życie ludzi należy odsunąć linię zabudowy lub wykonać zabezpieczenia przed hałasem w postaci ekranów akustycznych lub pasów zieleni izolującej na styku połączenia terenów zabudowy mieszkaniowej z terenem drogi.

Wyjaśnienie:

W terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn, położonych wzdłuż dróg zbiorczych KDZ.1-KDZ.4, wyznaczono strefę zieleni izolacyjnej, w celu zminimalizowania potencjalnego oddziaływania hałasu i zanieczyszczeń powietrza.

W związku z wprowadzeniem do projektu planu zmian wynikających z opiniowania i uzgodnień uzyskano ponownie opinie właściwych organów:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

- pismo znak: OO.410.5.8.2016.JJ z 03.03.2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP - 02.6721.286.83.2016.ARW z 17.02.2016 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał następującą opinię:

Przedmiotowy projekt mpzp obejmuje rozległe tereny słabo zainwestowane o powierzchni ok. 344,5 ha, zlokalizowane we wschodniej części Krakowa, pomiędzy ul. Branicką, ul. Rzepakową, Kanałem Suchy Jar i ul. Igołomską. Jedynie niewielkie fragmenty terenu objętego planem zajmuje zabudowa jednorodzinna, wolnostojąca, ponadto zabudowa produkcyjno-magazynowa, a w rejonie ul. Sasanek znajduje się cenny zespół dworsko – parkowy w Branicach z parkiem krajobrazowym, do którego przylega niewielki teren leśny.

Z przyrodniczego punktu widzenia na obszarze brak jest obszarowych form ochrony przyrody, natomiast występują cenne siedliska łąk wilgotnych na terenach dawnego starorzecza oraz cenne skupiska drzew o wymiarach pomnikowych. Teren mpzp usytuowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie korytarza ekologicznego rzeki Wisły, funkcjonującego w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej EECONET.

Projekt zagospodarowania przestrzennego tego obszaru wprowadza istotne zmiany w stosunku do stanu istniejącego oraz w stosunku do koncepcji zawartej w planach dotychczas obowiązujących w tym obszarze. Zmiany te wynikają z realizacji projektu strategicznego „Kraków – Nowa Huta Przyszłości”, mającego na celu stworzenie strefy aktywności gospodarczej o znaczeniu metropolitalnym.

Projekt planu podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska pismem z dnia 10 grudnia 2015 r., znak: OO.410.5.17.2015.JJ. Po uwzględnieniu przekazanych uwag i uzgodnień skorygowany projekt mpzp został przedłożony do ponownego zaopiniowania. Z analizy wprowadzonych zmian wynika, że dotyczą one:

- ograniczenia zasięgu terenów mieszkaniowych MN.1 i MN.5 w celu zachowania drożności korytarza ekologicznego w sąsiedztwie parku w Branicach,
- ograniczenia zasięgu terenów mieszkaniowych MN.6 i MN.7 w celu zachowania (jako tereny R.5 i R.6) obudowy biologicznej istniejącego rowu w śladzie starorzecza Wisły, pełniącego rolę ważnego lokalnego korytarza ekologicznego,
- wyznaczenia strefy zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg zbiorczych KDZ.1-KDZ.4 w terenach chronionych akustycznie (tereny zabudowy mieszkaniowej), w celu ograniczenia oddziaływania hałasu i zanieczyszczenia powietrza.

Wszystkie wprowadzone zmiany są zgodne z warunkami określonymi w poprzedniej opinii (pismo z dnia 10 grudnia 2015 r., znak: OO.410.5.17.2015.JJ.) i **uzyskują opinie pozytywną**. Przedłożony do ponownego zaopiniowania skorygowany projekt mpzp nie uwzględnia natomiast uwag dotyczących konieczności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną, w tym przede wszystkim sieć wodno – kanalizacyjną. Tym samym aktualna pozostaje opinia, że sposób odprowadzania ścieków winien być uregulowany systemowo dla całego obszaru objętego planem zagospodarowania, a zapisy powinny jednoznacznie nakazywać rozwiązanie gospodarki ściekowej wyłącznie w oparciu o system kanalizacji sanitarnej.

Pozostałe ustalenia przedłożonego projektu mpzp **opiniuje pozytywnie**.

Wyjaśnienie:

W zakresie zapisu dopuszczającego możliwość stosowania rozwiązań tymczasowych w postaci szamb:

Zgodnie z ustaleniami projektu planu na obszarze planu ustala się nakaz odprowadzania ścieków sanitarnych w oparciu o miejski system kanalizacji sanitarnej (§ 12 ust. 3 pkt. 1). Zastosowanie szczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe jest możliwe jedynie do czasu realizacji kanalizacji. Usunięcie tego dopuszczenia skutkować będzie w obecnej sytuacji niemożliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej pomimo, iż w sporządzanym planie wyznaczono tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodziną. W związku z tym pozostawia się bez zmian zapisy dotyczące zasad odprowadzania ścieków oraz wód opadowych.

2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismo znak: **NZ-PG-420-83/16** z dnia 03.03.2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.286.84.2016.ARW z 17.02.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

W związku z wprowadzeniem do projektu planu zmian wynikających z uwzględnienia uwag złożonych podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uzyskano ponownie opinie właściwych organów:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OO.410.5.28.2016.JJ z 24.06.2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP - 02.6721.286.121.2016.ARW/MŁA z 15.06.2016 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał następującą opinię:

Projekt planu podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska. Ostatnia skorygowana wersja projektu planu uwzględniała większość uwag zawartych w poprzedniej opinii RDOŚ (pismo z dnia 10 grudnia 2015 r.) i uzyskała opinię pozytywną. Przedłożony do ponownego zaopiniowania skorygowany projekt mpzp nie uwzględniał natomiast uwag dotyczących konieczności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną, w tym przede wszystkim w sieć wodno – kanalizacyjną. Tym samym aktualna pozostaje opinia, że sposób odprowadzania ścieków winien być uregulowany systemowo dla całego obszaru objętego planem zagospodarowania, a zapisy powinny jednoznacznie nakazywać rozwiązanie gospodarki ściekowej wyłącznie w oparciu o miejski system kanalizacji.

Ponowne zaopiniowanie projektu planu wynika z wprowadzenia zmian do części tekstowej mpzp w wyniku uwzględnienia uwag złożonych po wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Analiza przedłożonej dokumentacji wskazuje, że zmiany te dotyczą niewielkich korekt w zakresie zasad zaopatrzenia w energię elektryczną i zasad dotyczących gospodarki ściekowej w obszarze objętym opracowaniem. O ile zapisy dotyczące parametrów architektonicznych oraz możliwości realizacji sieci elektroenergetycznych jako sieci kablowych nie budzą zastrzeżeń, o tyle wprowadzone w § 12 ust. 3 pkt 1 zasady zagospodarowania ścieków nie mogą uzyskać opinii pozytywnej. Przedłożony do ponownego zaopiniowania projekt mpzp nie uwzględnia konieczności wyprzedzającego wyposażenia w sieć wodno – kanalizacyjną, dopuszczając rozwiązania indywidualne w postaci realizacji szamb oraz w oparciu o „inne indywidualne systemy kanalizacji i oczyszczania ścieków”. Zapis ten pozwala na realizację m.in. przydomowych lub grupowych oczyszczalni ścieków w oparciu o ich rozsączkowanie, co z uwagi na istniejące warunki hydrogeologiczne nie może uzyskać opinii pozytywnej.

Dla uzyskania opinii pozytywnej należy w zapisach projektu mpzp jednoznacznie wykluczyć możliwość rozwiązania gospodarki ściekowej poprzez realizację przydomowych oczyszczalni ścieków. Pozostałe ustalenia przedłożonego projektu mpzp opiniuje się pozytywnie.

Wyjaśnienie:

W zakresie zapisu dopuszczającego możliwość stosowania rozwiązań tymczasowych w postaci szamb pozostawia się zapisy planu bez zmian.

W zakresie zapisu w § 12 ust. 3 pkt 1 – uwaga została uwzględniona. Wprowadzono zakaz realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków.

2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismo znak: **NZ-PG-420-309/16** z dnia 04.07.2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.286.122.2016.ARW/MŁA z 15.06.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

W związku z wprowadzeniem do projektu planu zmian wynikających z otrzymanych opinii uzyskano ponownie opinie właściwych organów:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OO.410.5.32.2016.JJ z 21.07.2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP - 02.6721.286.134.2016.ARW z 13.07.2016 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zaopiniował pozytywnie projekt planu po wprowadzonych zmianach.

2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismo znak: **NZ-PG-420-355/16** z dnia 25.07.2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.286.135.2016.ARW z 13.07.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentu:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 29 marca 2016 r. do 26 kwietnia 2016 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel, świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 18 marca 2016 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **10 maja 2016 r.**

W ww. terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi dotyczące środowiska i jego ochrony, zgodnie z *Zarządzeniem Nr 1306/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”.*

W związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do projektu planu w czasie jego wyłożenia do publicznego wglądu podjęto decyzję o ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie o ponownym wyłożeniu do publicznego

wglądu zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 12.08.2016 r.

Ponowne wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w terminie 24.08.2016 r. – 21.09.2016 r. Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 05.10.2016 r.

W ww. terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi dotyczące środowiska i jego ochrony, zgodnie z Zarządzeniem Nr 2845/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 października 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W prognozie oddziaływania na środowisko zaproponowano metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania w poniższej tabeli:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba*