

PODSUMOWANIE

dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Zachód”

uchwalonego Uchwałą Nr C/1532/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 marca 2014 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Zachód” został przedstawiony do uchwalenia po przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jego ustaleń.

1. Obszar objęty planem położony jest w północnej części Krakowa w dzielnicy III Prądnik Czerwony. Powierzchnia obszaru wynosi 52,97 ha. Obszar stanowi część strefy miejskiej Krakowa i jest zainwestowany w 85%.

Obszar leży w całości w obrębie jednej jednostki morfologicznej równinnej terasy holocenijskiej Prądnika. Warunki geologiczno- inżynierskie są średnio korzystne – w warstwie posadowienia dominują podłoża średniożelaziste: pyły, gliny pylaste oraz żwiry i piaski przestrzennie zmienne. Znaczną część obszaru stanowią tereny bezglebowe (pod zabudową, ulicami, chodnikami, parkingami). Niewielkie fragmenty terenu z naturalną okrywą glebową należą do gleb wytworzonych – z lessów- gleb brunatnych właściwych i wyrugowanych czarnoziemów. W związku z istniejącym i przyszłym zainwestowaniem terenów, a także położeniem w strefie miejskiej kwestie związane z ochroną gleb i ich rolniczym wykorzystaniem nie odgrywają znaczącej roli. Cały obszar pod względem klimatycznym znajduje się w rejonie doliny Wisły. Obszar objęty opracowaniem pozbawiony jest sieci wód powierzchniowych natomiast część obszaru objęta jest prawdopodobnym zagrożeniem powodziowym Q1%. Na obszarze występują głównie zbiorowiska roślin zakwalifikowanych do kategorii zieleni urządzonej, a także spontanicznych zbiorowisk w śladzie dawnej młynówki. Ochroną zostały objęte cztery drzewa rosnące w obrębie zespołu klasztorowego siostr Alertynek, w jego części parkowej i są to: topola biała, klon zwyczajny i wiąz szypułkowy.

Celem planu jest przeznaczenie terenów i określenie zasad ich harmonijnego zagospodarowania i zrównoważonego rozwoju, uporządkowanie istniejącego zagospodarowania, wyznaczenie terenów i przestrzeni publicznych oraz kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych, mieszkaniowych, komunikacji i zieleni urządzonej, a także intensyfikacja i podniesienie atrakcyjności funkcji lokalizowanych w otoczeniu przestrzeni publicznych, rehabilitację zabudowy blokowej oraz tworzenie nowych i zachowanie istniejących terenów zieleni urządzonej. Według Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa obszar leży w strefie miejskiej, która obejmuje zurbanizowane obszary rozlokowane wokół centrum miasta. Strefa obejmuje przestrzeń o typowo miejskim charakterze – tereny intensywnie zainwestowane. Część obszaru obejmuje również strefa ochrony wartości kulturowych i strefa kształtowania systemu przyrodniczego oraz strefa ochrony i kształtowania krajobrazu.

Wg Studium tereny objęte planem przeznacza się głównie pod zabudowę mieszkaniową i usługową. Plan został sporządzony zgodnie z dyspozycjami Studium i nie narusza jego ustaleń. W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Zachód”. Projekt planu wraz z prognozą został poddany procedurze wynikającej z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. W związku z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskano niezbędne uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Zachód” od właściwych organów:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - pismo znak: OO.411.3.15.2012.JJ z dnia 10.02.2012 r.
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-67/12 ZI/2012/02/22 z dnia 02.02.2012 r.
3. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przedstawiony do opiniowania przez organy, o których mowa w pkt 2. W związku ze zmianami wprowadzonymi do projektu planu w ramach procedury jego sporządzania, to jest uwzględnienia uwag do projektu planu (w związku z wyłożeniem do publicznego wglądu), projekt ten był trzykrotnie opiniowany.

Opiniowanie I

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - w piśmie z dnia 11.09.2012 r. znak OO.410.5.35.2012.JJ zwrócono uwagę na następujące zagadnienia:

1. Tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej (1U/MW do 6U/MW) nie zostały zakwalifikowane, jako tereny chronione akustycznie,
2. W piśmie zwrócono uwagę na zbyt małą powierzchnię terenów zielonych przeznaczonych pod rekreację (należy rozważyć możliwość wprowadzenia terenu zieleni zamiast terenu placu miejskiego, czy rezygnację z możliwości realizacji urządzeń sportu w terenie 22ZP),
3. Należy wskazać i uwzględnić w zapisach planu tereny położone w zasięgu potencjalnego zalewania wodami potoku Sudoł Dominikański, ponadto zwrócono uwagę, że realizacja wszelkich inwestycji na terenie objętym planem musi być powiązana z realizacją zbiornika retencyjnego na potoku Sudoł Dominikański i udrożnieniem miejskiej sieci kanalizacji burzowej w zlewni potoku.

Pozostałe ustalenia projektu oraz prognoz oddziaływania na środowisko opiniuje się pozytywnie.

Odnośnie uwag RDOŚ do projektu planu:

Ad.1. Zgodnie z uwagą zakwalifikowuje się tereny U/MW pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu jako tereny odpowiadające rodzajowi terenów przeznaczonych „na cele mieszkaniowo - usługowe”.

Ad.2. W związku z uwagą dotyczącą terenów zielonych stwierdzamy, co następuje:

Na całym obszarze objętym projektem planu, łącznie z wymaganą powierzchnią biologicznie czynną, powierzchnia terenów zielonych wynosi 14,11 ha, co w obszarze typowo miejskim jest dosyć dobrym wskaźnikiem. Natomiast powierzchnia wyznaczonych terenów zieleni publicznej ZP – wynosi 3,0 ha,

W strefie miejskiej (biorąc pod uwagę charakter metropolitalny Krakowa) przy koncepcji tworzenia terenów i przestrzeni publicznych, typowo miejskich, przyjęto że ciąg pieszy (KX.2) wraz z ulicą 29 Listopada oraz terenami usług (U.1, U.2, U.3) tworzą najważniejszą przestrzeń publiczną tego obszaru. Ponadto teren ciągu pieszego został zaprojektowany w ten sposób, że centralną funkcją tej przestrzeni są dwa tereny zieleni publicznej urządzonej (ZP.13, ZP.14) i w związku z uwagą

wyznacza się trzeci teren zieleni ZP.25, przyjmując, że całość terenów ZP.13, ZP.14 i ZP.25 wraz z wyznaczonym ciągiem pieszym i placem jest terenem zieleni publicznej zdefiniowanej w planie bardziej szczegółowo. Natomiast powierzchnie utwardzone są rodzajem ciągów pieszych otaczających tę zieleń i prowadzących do usług w otaczających pierzejach tej przestrzeni. Takie rozwiązanie zostało wprowadzone w dbałości o zachowanie jak największych terenów zieleni w nawiązaniu do typowo miejskich rozwiązań przestrzennych,

Przyjmując, że wyznaczone tereny zieleni urządzonej wraz z ciągami pieszymi tworzącymi rodzaj placu tworzą tereny zieleni publicznej uważa się, że taki zapis nie narusza ustaleń „Studium” ponieważ w terenach zieleni dopuszcza się ciągi piesze, place itp.

Przyjmuje się w projekcie planu, że funkcja sportu jest tak samo, a może nawet bardziej istotna dla osiedla mieszkaniowego niż zieleń urządzona, biorąc pod uwagę wymaganie utrzymania odpowiedniego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Ad.3. W projekcie planu określa się w treści informacyjnej zasięg prawdopodobnego zagrożenia powodziowego Q1% zgodnie ze „Studium” oraz uznaje się, że określony zasięg obejmuje tereny określone w „Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego Miasta Krakowa” wykonanej w roku 2011.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - Pismem z dnia 14.09.2012 r. znak NZ-PG-420-466/12 ZL/2012/08/1263 zaopiniowano pozytywnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie z zastrzeżeniem, że należy:

1. uwzględnić zalecenia i uwagi do przedmiotowego projektu mpzp zawarte w przedstawionej prognozie oddziaływania na środowisko,
2. uzupełnić przyporządkowanie terenów 1 U/MW do 6 U/MW pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu,
3. rozważyć możliwość lokowania funkcji mieszkaniowych na terenach narażonych na oddziaływanie akustyczne.

Odnosnie zastrzeżeń:

Ad. 1. uwzględnia się uwagi i zalecenia do projektu planu przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko,

Ad. 2. określa się poziom dopuszczalnego hałasu dla terenów 1 U/MW do 6 U/MW (obecnie U/MW.1 do U/MW.6.),

Ad. 3. rozważono problem lokalizowania funkcji mieszkaniowych w terenach narażonych na oddziaływanie akustyczne w związku z tym wprowadzono zakaz lokalizacji funkcji mieszkaniowej na kondygnacjach nadziemnych poniżej trzeciej kondygnacji.

Opiniowanie II

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - w piśmie z dnia 20.03.2013 r. znak OO.410.5.24.2013.JJ zwraca uwagę na te same zagadnienia, które zostały wskazane w piśmie z dnia 11.09.2012r. znak: OO.410.5.35.2012.JJ w związku z tym wyjaśnienia pozostają jak w opiniowaniu I.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – w piśmie z dnia 18.03.2013 r. znak NZ-PG-420-131/13 ZL/2013/03/199 zaopiniowano pozytywnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie bez zastrzeżeń.

Opiniowanie III

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - w piśmie z dnia 18.09.2013 r. znak OO.410.5.46.2013.JJ przekazano następująca opinię:

Projekt mpzp podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska pismem z dnia 11.09.2012 r., znak: OO.410.5.35.2012.JJ. oraz z dnia 20.03.2013 r., znak: OO.410.5.24.2013.JJ. W opiniach tych zwrócono uwagę na problemy mające istotne znaczenie dla planowanego zagospodarowania terenu, do których zaliczono ponadnormatywny hałas dróg i istniejącej linii kolejowej, a także lokalizację części obszaru w strefie potencjalnie zalewowej wodami potoku Sudół Dominikański. Innym zagadnieniem, istotnym z punktu widzenia komfortu życia mieszkańców, jest zbyt mała powierzchnia terenów zielonych, stąd zalecono ponowne przeanalizowanie ustaleń projektu mpzp pod kątem zwiększenia terenów zieleni ogólnodostępnej, oraz podniesienia wskaźników minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Uwagi te nadal pozostają aktualne.

Konieczność ponownego zaopiniowania projektu mpzp powstała na skutek uwzględnienia uwag złożonych do wyłożonego projektu planu do publicznego wglądu. Z analizy nowej wersji dokumentacji wynika, że zmiany te dotyczą w głównej mierze korekt redaktorskich tekstu. Ponadto, dokonano zmiany przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.7 na tereny U/MW.6 oraz poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 kosztem terenu U/MW.5. Powyższe ustalenia nie wpłyną w sposób istotny na środowisko przyrodnicze, tym samym nie wnosi się dodatkowych uwag do przedłożonej dokumentacji.

Odnosnie uwag RDOŚ:

- W związku z możliwością generowania hałasu od linii kolejowej i al. 29 Listopada wyznacza się wzdłuż linii kolejowej oraz po zachodniej stronie al. 29 Listopada tereny przeznaczone pod wysoką zabudowę usługową. Natomiast w terenach zabudowy usługowej i usługowo-mieszkaniowej wielorodzinnej (U/MW) położonych wzdłuż al. 29 Listopada nie dopuszcza się funkcji mieszkaniowej poniżej trzeciej kondygnacji. Takie rozwiązanie przestrzenne oraz zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych budynków, a także ewentualnych ekranów akustycznych wzdłuż linii kolejowej będą stanowić odpowiednie rozwiązania dla całego obszaru objętego planem.
- W projekcie planu określa się zasięg prawdopodobnego zagrożenia powodziowego Q1% oraz uznaje się, że określony zasięg obejmuje tereny określone w „Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego Miasta Krakowa” wykonanej w roku 2011. Natomiast zabezpieczenia przeciwpowodziowe dotyczą rozwiązań technicznych, które nie dotyczą problematyki planu.
- Na całym obszarze objętym planem, łącznie z wymaganą powierzchnią biologicznie czynną, tereny zielone obejmują 14,11 ha, co w obszarze położonym w strefie miejskiej jest dosyć dobrym wskaźnikiem. Równocześnie wyznacza się wzdłuż dróg i ciągów pieszych pasy zieleni urządzonej, której powierzchnia wynosi 3,0 ha. Takie rozwiązania zostały wprowadzone w dbałości o zachowanie jak największych terenów zieleni dla tego obszaru, który jest zainwestowany w 80% powierzchni, a także w nawiązaniu do typowo wielkomiejskich rozwiązań przestrzennych. Ponadto w obowiązującym „Studium” nie określa się w tym obszarze innych terenów przeznaczonych pod zieleń.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - Pismem z dnia 18.09.2012 r. znak NZ-PG-420-412/13 ZL/2013/09/595 zaopiniowano pozytywnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie bez zastrzeżeń.

4. Możliwość udziału społeczeństwa w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 9 listopada 2012 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 19 listopada 2012 r. do 17 grudnia 2012 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących projektu planu, w tym oddziaływania na środowisko został określony na 2 stycznia 2013 r.

W ww. terminie zostało wniesionych 29 uwag. Treść uwag dotyczy:

- zbyt małych terenów wyznaczonych pod zieleni na całym obszarze objętym planem, szczególnie wzdłuż ul. Łepkowskiego i Al. 29 Listopada. W związku z tymi uwagami wyjaśniono, że na całym obszarze objętym planem, łącznie z wymaganą powierzchnią biologicznie czynną, tereny zielone obejmują 14,11 ha, co w obszarze typowo miejskim o powierzchni całego obszaru około 53 ha stanowi bardzo dobry wskaźnik powierzchni zieleni. Wzdłuż ulic, zarówno istniejących, jak i projektowanych wyznacza się ciągi zieleni tworząc aleje wysadzane drzewami. Wyznaczono też tereny przeznaczone pod zieleni, które wraz z ciągami pieszymi tworzą przestrzeń publiczną. Przyjęto też ochronę zieleni istniejącej na całym obszarze objętym planem. Natomiast zapisy „Studium” nie przewidują w tym obszarze wyznaczenia nowych terenów zieleni.
- problemu uciążliwości związanej z drogą KDZ.1 (al. 29 Listopada). W związku z tym, wyjaśniono że al. 29 Listopada w zapisie planu ustala się jako drogę zbiorczą obszarową typowo miejską, natomiast ruch ponad lokalny (przelotowy) zostanie przeniesiony na nowoprojektowaną trasę „Galicyjską” przebiegającą poza granicami planu po zachodniej stronie trasy kolejowej. W związku z generowanym hałasem wzdłuż al. 29 Listopada lokalizuje się głównie zabudowę usługową, natomiast funkcję mieszkaniową dopuszcza się wyłącznie na wyższych kondygnacjach.
- problemów związanych z brakiem miejsc postojowych na całym obszarze objętym planem, szczególnie w terenach istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które w projekcie planu zostały odpowiednio rozwiązane,
- zmiany przeznaczenia terenów, korekty wskaźników i parametrów dotyczących zabudowy. Pewna część uwag została uwzględniona.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 180/2013 z dnia 23 stycznia 2013 r. rozpatrzył uwagi i rozpoznał pisma dotyczące projektu planu. Zarządzenie opublikowano na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Część uwag została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym wprowadzono zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko i przeprowadzono ponowne wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 31 maja 2013 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 10 czerwca do 8 lipca 2013 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących projektu planu, w tym oddziaływania na środowisko został określony na 22 lipca 2013 r.

W ww. terminie zostało wniesionych 21 uwag. Treść uwag dotyczy:

- wyznaczonych na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy. Część tych uwag została uwzględniona.
- zmiany przeznaczenia terenu MN.7 – uwaga została uwzględniona,

- lokalizacji usług w terenie U/MW.6. Uwaga nie została uwzględniona, z wyjaśnieniem że zakazuje się na całym obszarze objętym planem lokalizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z wyłączeniem realizacji inwestycji drogowych i infrastruktury technicznej.
- propozycji dotyczących przeznaczenia terenów, wskaźników i parametrów dotyczących zabudowy i zagospodarowania działek, miejsc postojowych, przebiegu dróg oraz spraw dotyczących techniki zapisu tekstu planu. Część z tych uwag została uwzględniona.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2346/2013 z dnia 12 sierpnia 2013 r. rozpatrzył uwagi i rozpoznał pisma dotyczące wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu. Zarządzenie opublikowano na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Część uwag została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym wprowadzono zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko i przeprowadzono ponowne wyłożenie projektu planu wyłącznie w zakresie dotyczącym zmian wprowadzonych po uwzględnieniu uwag wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 11 października 2013 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 21 października do 20 listopada 2013 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących projektu planu - wyłącznie w zakresie zmian związanych z uwzględnieniem uwag – w tym oddziaływania na środowisko został określony na dzień 4 grudnia 2013 r.

W ww. terminie nie wpłynęły uwagi dotyczące zakresu wyłożenia.

W wyznaczonych terminach nie wpłynęły istotne uwagi w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko.

5. Projekt planu został poddany analizie i ocenie w Prognozie oddziaływania na środowisko, opracowanej przez firmę OIKOS Pracownia Ochrony Środowiska w Krakowie, a także takiej ocenie poddane były zmiany tego projektu planu, jakie zostały wprowadzone w związku z jego opiniowaniem i uzgadnianiem oraz zmianami wynikającymi z rozstrzygnięcia uwag.
Istotne zalecenia i uwagi do projektu planu zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały uwzględnione w projekcie planu.

6. Ze względu na położenie obszaru planu, nie było przeprowadzane postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

7. Nie identyfikuje się możliwych oddziaływań na przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

8. Propozycje przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Zachód” w Krakowie oraz częstotliwości jej przeprowadzania przedstawiono poniżej:
- analiza porównawcza – porównanie wielkości wyznaczonych planem wskaźników i zasad zagospodarowania z rzeczywistymi wskaźnikami i rzeczywistym stanem po realizacji obiektów budowlanych,

- analiza sposobów ochrony akustycznej budynków, ogrzewania budynków, rozwiązań sanitarnych, zaopatrzenia w wodę,
- analiza stopnia zainwestowania terenu zgodnie z jego przeznaczeniem np. realizacja ciągów komunikacji pieszej, zieleń wzdłuż dróg.

Elementy poddane obserwacji ograniczono, do tych elementów ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych (tabela poniżej). Pominięto te elementy (standardy środowiska), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska prowadzonego przez powołane do tego instytucje – instrumenty i narzędzia kontroli nie pozostają bezpośrednio w dyspozycji samorządu lokalnego. Nie oznacza to jednak, że organa samorządu lokalnego po stwierdzeniu możliwości przekroczenia (również na skutek skarg mieszkańców) obowiązujących standardów środowiska nie mogą podjąć interwencji.

Elementy kontroli skutków realizacji ustaleń planu

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
Hałas komunikacyjny		co 5 lat	poprzez pomiary hałasu w rejonach, gdzie obecnie stwierdzono występowanie hałasu ponadnormatywnego, a plan ustala tereny podlegające odpowiedniej ochronie akustycznej
Powierzchnie biologicznie czynne i istniejąca szata roślinna	z wykorzystaniem teledetekcji i dokumentów geodezyjnych oraz inwentaryzacji w terenie	co 5 lat	

*Zastępca Prezydenta
Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba*

PODSUMOWANIE

dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Zachód”

uchwalonego Uchwałą Nr C/1532/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 marca 2014 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Zachód” został przedstawiony do uchwalenia po przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jego ustaleń.

1. Obszar objęty planem położony jest w północnej części Krakowa w dzielnicy III Prądnik Czerwony. Powierzchnia obszaru wynosi 52,97 ha. Obszar stanowi część strefy miejskiej Krakowa i jest zainwestowany w 85%.

Obszar leży w całości w obrębie jednej jednostki morfologicznej równinnej terasy holocenijskiej Prądnika. Warunki geologiczno- inżynierskie są średnio korzystne – w warstwie posadowienia dominują podłoża średniożółte: pyły, gliny pylaste oraz żwiry i piaski przestrzennie zmienne. Znaczną część obszaru stanowią tereny bezglebowe (pod zabudową, ulicami, chodnikami, parkingami). Niewielkie fragmenty terenu z naturalną okrywą glebową należą do gleb wytworzonych – z lessów- gleb brunatnych właściwych i wyrugowanych czarnoziemów. W związku z istniejącym i przyszłym zainwestowaniem terenów, a także położeniem w strefie miejskiej kwestie związane z ochroną gleb i ich rolniczym wykorzystaniem nie odgrywają znaczącej roli. Cały obszar pod względem klimatycznym znajduje się w rejonie doliny Wisły. Obszar objęty opracowaniem pozbawiony jest sieci wód powierzchniowych natomiast część obszaru objęta jest prawdopodobnym zagrożeniem powodziowym Q1%. Na obszarze występują głównie zbiorowiska roślin zakwalifikowanych do kategorii zieleni urządzonej, a także spontanicznych zbiorowisk w śladzie dawnej młynówki. Ochroną zostały objęte cztery drzewa rosnące w obrębie zespołu klasztornego sióstr Albertynek, w jego części parkowej i są to: topola biała, klon zwyczajny i wiąz szypułkowy.

Celem planu jest przeznaczenie terenów i określenie zasad ich harmonijnego zagospodarowania i zrównoważonego rozwoju, uporządkowanie istniejącego zagospodarowania, wyznaczenie terenów i przestrzeni publicznych oraz kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych, mieszkaniowych, komunikacji i zieleni urządzonej, a także intensyfikacja i podniesienie atrakcyjności funkcji lokalizowanych w otoczeniu przestrzeni publicznych, rehabilitację zabudowy blokowej oraz tworzenie nowych i zachowanie istniejących terenów zieleni urządzonej. Według Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa obszar leży w strefie miejskiej, która obejmuje zurbanizowane obszary rozlokowane wokół centrum miasta. Strefa obejmuje przestrzeń o typowo miejskim charakterze – tereny intensywnie zainwestowane. Część obszaru obejmuje również strefa ochrony wartości kulturowych i strefa kształtowania systemu przyrodniczego oraz strefa ochrony i kształtowania krajobrazu.

Wg Studium tereny objęte planem przeznacza się głównie pod zabudowę mieszkaniową i usługową. Plan został sporządzony zgodnie z dyspozycjami Studium i nie narusza jego ustaleń. W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Zachód”. Projekt planu wraz z prognozą został poddany procedurze wynikającej z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. W związku z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskano niezbędne uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Zachód” od właściwych organów:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - pismo znak: OO.411.3.15.2012.JJ z dnia 10.02.2012 r.
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-67/12 ZI/2012/02/22 z dnia 02.02.2012 r.
3. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przedstawiony do opiniowania przez organy, o których mowa w pkt 2. W związku ze zmianami wprowadzonymi do projektu planu w ramach procedury jego sporządzania, to jest uwzględnienia uwag do projektu planu (w związku z wyłożeniem do publicznego wglądu), projekt ten był trzykrotnie opiniowany.

Opiniowanie I

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - w piśmie z dnia 11.09.2012 r. znak OO.410.5.35.2012.JJ zwrócono uwagę na następujące zagadnienia:

1. Tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej (1U/MW do 6U/MW) nie zostały zakwalifikowane, jako tereny chronione akustycznie,
2. W piśmie zwrócono uwagę na zbyt małą powierzchnię terenów zielonych przeznaczonych pod rekreację (należy rozważyć możliwość wprowadzenia terenu zieleni zamiast terenu placu miejskiego, czy rezygnację z możliwości realizacji urządzeń sportu w terenie 22ZP),
3. Należy wskazać i uwzględnić w zapisach planu tereny położone w zasięgu potencjalnego zalewania wodami potoku Sudoł Dominikański, ponadto zwrócono uwagę, że realizacja wszelkich inwestycji ma terenie objętym planem musi być powiązana z realizacją zbiornika retencyjnego na potoku Sudoł Dominikański i udrożnieniem miejskiej sieci kanalizacji burzowej w zlewni potoku.

Pozostałe ustalenia projektu oraz prognoz oddziaływania na środowisko opiniuje się pozytywnie.

Odnośnie uwag RDOŚ do projektu planu:

- Ad.1. Zgodnie z uwagą zakwalifikowuje się tereny U/MW pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu jako tereny odpowiadające rodzajowi terenów przeznaczonych „na cele mieszkaniowo - usługowe”.
- Ad.2. W związku z uwagą dotyczącą terenów zielonych stwierdzamy, co następuje:

Na całym obszarze objętym projektem planu, łącznie z wymaganą powierzchnią biologicznie czynną, powierzchnia terenów zielonych wynosi 14,11 ha, co w obszarze typowo miejskim jest dosyć dobrym wskaźnikiem. Natomiast powierzchnia wyznaczonych terenów zieleni publicznej ZP – wynosi 3,0 ha,

W strefie miejskiej (biorąc pod uwagę charakter metropolitalny Krakowa) przy koncepcji tworzenia terenów i przestrzeni publicznych, typowo miejskich, przyjęto że ciąg pieszy (KX.2) wraz z ulicą 29 Listopada oraz terenami usług (U.1, U.2, U.3) tworzą najważniejszą przestrzeń publiczną tego obszaru. Ponadto teren ciągu pieszego został zaprojektowany w ten sposób, że centralną funkcją tej przestrzeni są dwa tereny zieleni publicznej urządzonej (ZP.13, ZP.14) i w związku z uwagą

wyznacza się trzeci teren zieleni ZP.25, przyjmując, że całość terenów ZP.13, ZP.14 i ZP.25 wraz z wyznaczonym ciągiem pieszym i placem jest terenem zieleni publicznej zdefiniowanej w planie bardziej szczegółowo. Natomiast powierzchnie utwardzone są rodzajem ciągów pieszych otaczających tę zielen i prowadzących do usług w otaczających pierzejach tej przestrzeni. Takie rozwiązanie zostało wprowadzone w dbałości o zachowanie jak największych terenów zieleni w nawiązaniu do typowo miejskich rozwiązań przestrzennych, Przyjmując, że wyznaczone tereny zieleni urządzonej wraz z ciągami pieszymi tworzącymi rodzaj placu tworzą tereny zieleni publicznej uważa się, że taki zapis nie narusza ustaleń „Studium” ponieważ w terenach zieleni dopuszcza się ciągi piesze, place itp.

Przyjmuje się w projekcie planu, że funkcja sportu jest tak samo, a może nawet bardziej istotna dla osiedla mieszkaniowego niż zielen urządzone, biorąc pod uwagę wymagania utrzymania odpowiedniego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Ad.3. W projekcie planu określa się w treści informacyjnej zasięg prawdopodobnego zagrożenia powodziowego Q1% zgodnie ze „Studium” oraz uznaje się, że określony zasięg obejmuje tereny określone w „Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego Miasta Krakowa” wykonanej w roku 2011.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - Pismem z dnia 14.09.2012 r. znak NZ-PG-420-466/12 ZL/2012/08/1263 zaopiniowano pozytywnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie z zastrzeżeniem, że należy:

1. uwzględnić zalecenia i uwagi do przedmiotowego projektu mpzp zawarte w przedstawionej prognozie oddziaływania na środowisko,
2. uzupełnić przyporządkowanie terenów 1 U/MW do 6 U/MW pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu,
3. rozważyć możliwość lokowania funkcji mieszkaniowych na terenach narażonych na oddziaływanie akustyczne.

Odnosnie zastrzeżeń:

Ad. 1. uwzględnia się uwagi i zalecenia do projektu planu przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko,

Ad. 2. określa się poziom dopuszczalnego hałasu dla terenów 1 U/MW do 6 U/MW (obecnie U/MW.1 do U/MW.6.),

Ad. 3. rozważono problem lokalizowania funkcji mieszkaniowych w terenach narażonych na oddziaływanie akustyczne w związku z tym wprowadzono zakaz lokalizacji funkcji mieszkaniowej na kondygnacjach nadziemnych poniżej trzeciej kondygnacji.

Opiniowanie II

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - w piśmie z dnia 20.03.2013 r. znak OO.410.5.24.2013.JJ zwraca uwagę na te same zagadnienia, które zostały wskazane w piśmie z dnia 11.09.2012r. znak: OO.410.5.35.2012.JJ w związku z tym wyjaśnienia pozostają jak w opiniowaniu I.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – w piśmie z dnia 18.03.2013 r. znak NZ-PG-420-131/13 ZL/2013/03/199 zaopiniowano pozytywnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie bez zastrzeżeń.

Opiniowanie III

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - w piśmie z dnia 18.09.2013 r. znak OO.410.5.46.2013.JJ przekazano następująca opinię:

Projekt mpzp podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska pismem z dnia 11.09.2012 r., znak: OO.410.5.35.2012.JJ. oraz z dnia 20.03.2013 r., znak: OO.410.5.24.2013.JJ. W opiniach tych zwrócono uwagę na problemy mające istotne znaczenie dla planowanego zagospodarowania terenu, do których zaliczono ponadnormatywny hałas dróg i istniejącej linii kolejowej, a także lokalizację części obszaru w strefie potencjalnie zalewowej wodami potoku Sudoł Dominikański. Innym zagadnieniem, istotnym z punktu widzenia komfortu życia mieszkańców, jest zbyt mała powierzchnia terenów zielonych, stąd zalecono ponowne przeanalizowanie ustaleń projektu mpzp pod kątem zwiększenia terenów zieleni ogólnodostępnej, oraz podniesienia wskaźników minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Uwagi te nadal pozostają aktualne.

Konieczność ponownego zaopiniowania projektu mpzp powstała na skutek uwzględnienia uwag złożonych do wyłożonego projektu planu do publicznego wglądu. Z analizy nowej wersji dokumentacji wynika, że zmiany te dotyczą w głównej mierze korekt redaktorskich tekstu. Ponadto, dokonano zmiany przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.7 na tereny U/MW.6 oraz poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 kosztem terenu U/MW.5. Powyższe ustalenia nie wpłyną w sposób istotny na środowisko przyrodnicze, tym samym nie wnosi się dodatkowych uwag do przedłożonej dokumentacji.

Odnośnie uwag RDOŚ:

- W związku z możliwością generowania hałasu od linii kolejowej i al. 29 Listopada wyznacza się wzdłuż linii kolejowej oraz po zachodniej stronie al. 29 Listopada tereny przeznaczone pod wysoką zabudowę usługową. Natomiast w terenach zabudowy usługowej i usługowo-mieszkaniowej wielorodzinnej (U/MW) położonych wzdłuż al. 29 Listopada nie dopuszcza się funkcji mieszkaniowej poniżej trzeciej kondygnacji. Takie rozwiązanie przestrzenne oraz zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych budynków, a także ewentualnych ekranów akustycznych wzdłuż linii kolejowej będą stanowić odpowiednie rozwiązania dla całego obszaru objętego planem.
- W projekcie planu określa się zasięg prawdopodobnego zagrożenia powodziowego Q1% oraz uznaje się, że określony zasięg obejmuje tereny określone w „Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego Miasta Krakowa” wykonanej w roku 2011. Natomiast zabezpieczenia przeciwpowodziowe dotyczą rozwiązań technicznych, które nie dotyczą problematyki planu.
- Na całym obszarze objętym planem, łącznie z wymaganą powierzchnią biologicznie czynną, tereny zielone obejmują 14,11 ha, co w obszarze położonym w strefie miejskiej jest dosyć dobrym wskaźnikiem. Równocześnie wyznacza się wzdłuż dróg i ciągów pieszych pasy zieleni urządzonej, której powierzchnia wynosi 3,0 ha. Takie rozwiązania zostały wprowadzone w dbałości o zachowanie jak największych terenów zieleni dla tego obszaru, który jest zainwestowany w 80% powierzchni, a także w nawiązaniu do typowo wielkomiejskich rozwiązań przestrzennych. Ponadto w obowiązującym „Studium” nie określa się w tym obszarze innych terenów przeznaczonych pod zieleń.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - Pismem z dnia 18.09.2012 r. znak NZ-PG-420-412/13 ZL/2013/09/595 zaopiniowano pozytywnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie bez zastrzeżeń.

4. Możliwość udziału społeczeństwa w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 9 listopada 2012 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 19 listopada 2012 r. do 17 grudnia 2012 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących projektu planu, w tym oddziaływania na środowisko został określony na 2 stycznia 2013 r.

W ww. terminie zostało wniesionych 29 uwag. Treść uwag dotyczy:

- zbyt małych terenów wyznaczonych pod zieleni na całym obszarze objętym planem, szczególnie wzdłuż ul. Łepkowskiego i Al. 29 Listopada. W związku z tymi uwagami wyjaśniono, że na całym obszarze objętym planem, łącznie z wymaganą powierzchnią biologicznie czynną, tereny zielone obejmują 14,11 ha, co w obszarze typowo miejskim o powierzchni całego obszaru około 53 ha stanowi bardzo dobry wskaźnik powierzchni zieleni. Wzdłuż ulic, zarówno istniejących, jak i projektowanych wyznacza się ciągi zieleni tworząc aleje wysadzone drzewami. Wyznaczono też tereny przeznaczone pod zieleni, które wraz z ciągami pieszymi tworzą przestrzeń publiczną. Przyjęto też ochronę zieleni istniejącej na całym obszarze objętym planem. Natomiast zapisy „Studium” nie przewidują w tym obszarze wyznaczenia nowych terenów zieleni.
- problemu uciążliwości związanej z drogą KDZ.1 (al. 29 Listopada). W związku z tym, wyjaśniono że al. 29 Listopada w zapisie planu ustala się jako drogę zbiorczą obszarową typowo miejską, natomiast ruch ponad lokalny (przelotowy) zostanie przeniesiony na nowoprojektowaną trasę „Galicyjską” przebiegającą poza granicami planu po zachodniej stronie trasy kolejowej. W związku z generowanym hałasem wzdłuż al. 29 Listopada lokalizuje się głównie zabudowę usługową, natomiast funkcję mieszkaniową dopuszcza się wyłącznie na wyższych kondygnacjach.
- problemów związanych z brakiem miejsc postojowych na całym obszarze objętym planem, szczególnie w terenach istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które w projekcie planu zostały odpowiednio rozwiązane,
- zmiany przeznaczenia terenów, korekty wskaźników i parametrów dotyczących zabudowy. Pewna część uwag została uwzględniona.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 180/2013 z dnia 23 stycznia 2013 r. rozpatrzył uwagi i rozpoznał pisma dotyczące projektu planu. Zarządzenie opublikowano na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Część uwag została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym wprowadzono zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko i przeprowadzono ponowne wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 31 maja 2013 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 10 czerwca do 8 lipca 2013 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących projektu planu, w tym oddziaływania na środowisko został określony na 22 lipca 2013 r.

W ww. terminie zostało wniesionych 21 uwag. Treść uwag dotyczy:

- wyznaczonych na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy. Część tych uwag została uwzględniona.
- zmiany przeznaczenia terenu MN.7 – uwaga została uwzględniona,

- lokalizacji usług w terenie U/MW.6. Uwaga nie została uwzględniona, z wyjaśnieniem że zakazuje się na całym obszarze objętym planem lokalizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z wyłączeniem realizacji inwestycji drogowych i infrastruktury technicznej.
- propozycji dotyczących przeznaczenia terenów, wskaźników i parametrów dotyczących zabudowy i zagospodarowania działek, miejsc postojowych, przebiegu dróg oraz spraw dotyczących techniki zapisu tekstu planu. Część z tych uwag została uwzględniona.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2346/2013 z dnia 12 sierpnia 2013 r. rozpatrzył uwagi i rozpoznał pisma dotyczące wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu. Zarządzenie opublikowano na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa, gdzie podano syntetyczne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Część uwag została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym wprowadzono zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko i przeprowadzono ponowne wyłożenie projektu planu wyłącznie w zakresie dotyczącym zmian wprowadzonych po uwzględnieniu uwag wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń - zostało opublikowane w dniu 11 października 2013 r.

Projekt planu oraz prognoza były udostępnione do publicznego wglądu w okresie od 21 października do 20 listopada 2013 r.

Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących projektu planu - wyłącznie w zakresie zmian związanych z uwzględnieniem uwag – w tym oddziaływania na środowisko został określony na dzień 4 grudnia 2013 r.

W ww. terminie nie wpłynęły uwagi dotyczące zakresu wyłożenia.

W wyznaczonych terminach nie wpłynęły istotne uwagi w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko.

5. Projekt planu został poddany analizie i ocenie w Prognozie oddziaływania na środowisko, opracowanej przez firmę OIKOS Pracownia Ochrony Środowiska w Krakowie, a także takiej ocenie poddane były zmiany tego projektu planu, jakie zostały wprowadzone w związku z jego opiniowaniem i uzgadnianiem oraz zmianami wynikającymi z rozstrzygnięcia uwag.

Istotne zalecenia i uwagi do projektu planu zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały uwzględnione w projekcie planu.

6. Ze względu na położenie obszaru planu, nie było przeprowadzane postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

7. Nie identyfikuje się możliwych oddziaływań na przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

8. Propozycje przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Zachód” w Krakowie oraz częstotliwości jej przeprowadzania przedstawiono poniżej:

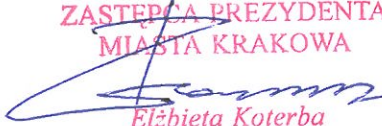
- analiza porównawcza – porównanie wielkości wyznaczonych planem wskaźników i zasad zagospodarowania z rzeczywistymi wskaźnikami i rzeczywistym stanem po realizacji obiektów budowlanych,

- analiza sposobów ochrony akustycznej budynków, ogrzewania budynków, rozwiązań sanitarnych, zaopatrzenia w wodę,
- analiza stopnia zainwestowania terenu zgodnie z jego przeznaczeniem np. realizacja ciągów komunikacji pieszej, zieleń wzdłuż dróg.

Elementy poddane obserwacji ograniczono, do tych elementów ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych (tabela poniżej). Pominięto te elementy (standardy środowiska), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska prowadzonego przez powołane do tego instytucje – instrumenty i narzędzia kontroli nie pozostają bezpośrednio w dyspozycji samorządu lokalnego. Nie oznacza to jednak, że organa samorządu lokalnego po stwierdzeniu możliwości przekroczenia (również na skutek skarg mieszkańców) obowiązujących standardów środowiska nie mogą podjąć interwencji.

Elementy kontroli skutków realizacji ustaleń planu

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
Hałas komunikacyjny		co 5 lat	poprzez pomiary hałasu w rejonach, gdzie obecnie stwierdzono występowanie hałasu ponadnormatywnego, a plan ustala tereny podlegające odpowiedniej ochronie akustycznej
Powierzchnie biologicznie czynne i istniejąca szata roślinna	z wykorzystaniem teledetekcji i dokumentów geodezyjnych oraz inwentaryzacji w terenie	co 5 lat	

ZASTĘPCA PREZYDENTA
 MIASTA KRAKOWA

 Elżbieta Koterba

