Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr LI/1404/21
Rady Miasta Krakowa z dnia 13.01.2021 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I KLIMECKIEGO” W KRAKOWIE

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego” został po raz pierwszy wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 grudnia 2018 r. do 11 stycznia 2019 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie, upłynął z dniem 25 stycznia 2019 r.
Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu Zarządzeniem Nr 276/2019 z dnia 8 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego” - i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu, zawartych w poniższym wykazie (I wyłożenie: Lp. 1 – Lp. 10).

Część projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego” została po raz drugi wyłożona do publicznego wglądu w okresie od 24 sierpnia 2020 r. do 21 września 2020 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie, upłynął z dniem 8 października 2020 r.
Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu Zarządzeniem Nr 2767/2020 z dnia 28 października 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag - i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu, zawartych w poniższym wykazie (II wyłożenie: Lp. 11 – Lp. 14).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej.
W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	nr uwagi	imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) - obręb 14 Podgórze	ustalenia projektu planu		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					według edycji z I wyłożenia	według edycji z II wyłożenia	PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	*2.*	*3*	*4*	*5.*	*6.*	*7*	*8.*	*9.*	*10.*
1.	I.1	[...]*	Wnosi o: 1. Zmniejszenie szerokości drogi KDD.4. Projektowanie tej drogi jest kontrowersyjne, gdyż zabiera tereny zielone Bulwarów Wiślanych. Wbrew zamierzeniom droga po wybudowaniu zamiast ruchu lokalnego może służyć do ruchu tranzytowego, gdyż kierujący będą nią omijać ul. Klimeckiego i ul. Nowohucką. Wnioskuję o przeanalizowanie konieczności projektowania tej drogi, ale jeśli jest ona niezbędna, zmniejszenie jej szerokości, aby mogła to być droga jednokierunkowa z minimalną szerokością jezdni.		KDD.4	KDD.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Projekt planu wyznacza Tereny Komunikacji, obejmujące istniejące i projektowane drogi, w celu właściwej obsługi komunikacyjnej – zarówno obszaru sporządzanego planu, jak i obszarów sąsiednich. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, a także układzie drogowym uzupełniającym, obejmującym pozostałe drogi publiczne. Projektowana droga klasy dojazdowej KDD.4 stanowi element tego układu, w związku z tym pozostawiono w projekcie planu rezerwę pod jej przebieg. Przebieg tej drogi

									został potwierdzony i uzgodniony z właściwym Zarządcą dróg, który w 2017 r. rozpoczął realizację zadania inwestycyjnego, zlecając sporządzenie koncepcji rozbudowy ulicy Portowej w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie (uchwała Nr CXIII/1156/06 Rady Miasta Krakowa dnia 28 czerwca 2006).
			2. (…)						
			3. (…)						
			4. Wyznaczenie nowego Terenu zieleni urządzonej na istniejącym skwerze przy skrzyżowaniu ul. Dekerta i ul. Herlinga-Grudzińskiego (przy rogu obszaru KU.1). Pozwoli to zachować istniejący skwer, który byłby bardzo korzystny dla mieszkańców planowanych terenów mieszkaniowych (np. MW/U.3).		KU.1, KDL.1	KU.1 ZP.6 KDL.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części punktu 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części punktu 4	Ad 4. Wyjaśnienie: w zakresie działki nr 51/8 uwaga została uwzględniona Zarządzeniem Nr 276/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8.02.2019 r. Wprowadzono nowy Teren zieleni urządzonej ZP.6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części działek nr 54/3, 54/4, 54/5, 206/14, 206/13, które w projekcie planu przeznaczone są pod tereny dróg KDL.1 tak samo, jak ma to miejsce w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie (uchwała Nr CXIII/1156/06 Rady Miasta Krakowa dnia 28 czerwca 2006). Niemniej jednak projekt planu umożliwia realizację zieleni towarzyszącej w ramach przeznaczenia wszystkich wyznaczonych terenów - z wyjątkiem terenów WS (§ 15 ust. 1 pkt 1), w związku z tym również na częściach przedmiotowych działek, nie wykorzystanych pod realizację dróg, będzie można urządzić zieleń.
			5. (…)						
			6. (…)						
			7. (…)						
			8. § 13. Zmniejszenie współczynnika miejsc parkingowych dla biur do 20 miejsc na 1000 m2. Większa liczba miejsc parkingowych będzie zachęcać pracowników do korzystania z transportu samochodowej przy dojazdach do pracy, co będzie powodować zatory drogowe. Okolica jest dobrze obsługiwana komunikacją publiczną (tramwaje i autobusy).				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 8	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 8	Ad 8, Ad 9, Ad 10. Uwaga pozostaje nieuwzględniona gdyż nie wprowadzono zmiany. Wymagana liczba miejsc postojowych (w tym również dla rowerów) została określona zgodnie z Polityką parkingową dla Miasta Krakowa przyjętą Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Ustalenia te podyktowane są koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie. Dla usług minimalna liczna miejsc parkingowych została zróżnicowana w zależności m.in. od przewidywanych funkcji obiektu.
			9. Zwiększenie współczynnika rowerowych miejsc postojowych dla zabudowy wielorodzinnej do 1 stanowiska na mieszkanie. Według Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa jednym z celów głównych jest "Rozwój i promowanie ekologicznych form podróżowania". 1 stanowisko na mieszkanie wydaje się więc konieczne.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 9	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 9	
			10. Zmniejszenie współczynnika samochodowych miejsc postojowych dla zabudowy wielorodzinnej do 1 stanowiska na mieszkanie. Większa liczba miejsc może zachęcać do posiadania większej ilość pojazdów, co negatywnie wpłynie na płynność ruchu w okolicy. Warto zaznaczyć, że nie każdy mieszkaniec będzie chciał mieć samochód.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 10	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 10	

			11. Przeanalizowanie zasadności przeznaczenia obszaru KU.1 dla celów parkingowych. Według planu sąsiednie obszary będą mieć dosyć wysokie wymagane współczynniki miejsc postojowych dla samochodów, więc planowanie parkingu wielopoziomowego na tym terenie nie wydaje się niezbędne, a nie kształtowałoby to przestrzeni publicznej tak jak obiekty usługowe. Lokalizacja parkingu byłaby też niezgodna z Polityką Transportową dla Miasta Krakowa, gdyż zwiększałaby potencjał parkingowy okolicy "Uzupełnienie sieci parkingów Park&Ride powinny stanowić parkingi wielopoziomowe (naziemne, podziemne), których realizacja nie powinna zwiększać potencjału parkingowego obszaru, na którym będą budowane." Należy wziąć też pod uwagę, iż są plany budowy przystanku kolei aglomeracyjnej w rejonie wiaduktu nad ul. Klimeckiego. W takim układzie znacznie bardziej potrzebne będą obiekty usługowe i infrastruktura dworcowa, niż parkingi.		KU.1	KU.1 ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 11	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 11	Ad 11. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Projekt planu wyznacza Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.1, jako kontynuację ustaleń obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie (uchwała Nr CXIII/1156/06 Rady Miasta Krakowa dnia 28 czerwca 2006). Teren KU.1 może stanowić dodatkowe zapewnienie miejsc parkingowych poza wymaganymi wskaźnikami, ze względu na rozwój funkcji usługowych w tym rejonie Miasta. Dodatkowo wyjaśnia się, że w ramach przeznaczenia uzupełniającego w terenie KU.1 możliwa jest również lokalizacja funkcji usługowych maksymalnie do 40% powierzchni całkowitej zabudowy.
			12. Nakazanie wyznaczenia na obszarze KU.1 obiektów usługowych na parterze budynków od strony ul. Herlinga-Grudzińskiego. Pozwoli to kształtować przestrzeń publiczną od strony głównej ulicy.		KU.1	KU.1 ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 12	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 12	Ad 12. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Pomiędzy terenem KU.1 a terenem drogowym KDZT.1, w wyniku uwzględnienia przez Prezydent Miasta Krakowa innych uwag, wyznaczony został teren zieleni ZP.6. Wyjaśnia się dodatkowo, że w terenie KU.1 przeznaczeniem uzupełniającym są usługi (§ 20 ust. 2), jednakże nie określa się sposobu ich lokalizacji.
2.	I.2	Rada Dzielnicy XIII [...]*	Uwaga dotyczy: 1. Zwiększenia na terenach MW/U.1 - 4 współczynnika miejsc postojowych do 1.5 miejsca na mieszkanie.		MW/U. l	MW/U. l	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Wymagana liczba miejsc postojowych została określona zgodnie z Polityką parkingową dla Miasta Krakowa przyjętą Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Ustalenia te podyktowane są koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie. Dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimalna liczna miejsc postojowych w obszarze opracowania niniejszego planu wynosi 1,2 miejsca na 1 mieszkanie.
			2. Zaprojektowania dodatkowej drogi KDL.4 biegnącej od skrzyżowania KDD.4 z KDL.1 przez MW/U do KDL.2 i dalej przez MW/U.3 do KDZT.1.		KDL.4, KDD.4, KDL.1, MW/U, KDL. 2, MW/U3, KDZT.1	KDL.4, KDD.4, KDL.1, MW/U, KDL. 2, MW/U3, KDZT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2	Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Projekt planu w celu właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru wyznacza Tereny Komunikacji, obejmujące istniejące i projektowane drogi publiczne. Nie wyznaczono nowego połączenia drogowego o sugerowanym w uwadze przebiegu, gdyż układ komunikacyjny zaproponowany w projekcie planu zapewnia wystarczający dostęp do dróg publicznych dla nieruchomości we wnioskowanym rejonie. Wyjaśnia się dodatkowo, że zgodnie z zapisem §15 ust. 2 pkt 3 w przeznaczeniu terenów MW/U i U mieszczą się dojazdy niewyznaczone na rysunku planu, zapewniające skomunikowanie działek z drogami publicznymi.
			3. (…)						
			4. (…)						

			5. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczone w projekcie Planu jako MW/U.1 należy oznaczyć jako tereny ZP przeznaczone na zieleń urządzoną z możliwością usytuowania urządzeń sportu i rekreacji z zakazem nowej zabudowy. Tereny te powinny stanowić integralną całość i być połączenie ze sobą oraz z terenami zieleni oznaczonymi jako ZP1-ZP5 ciągami pieszo rowerowymi. Istniejące w terenie MW/U.1 budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków-zespól dawnych portowych chłodni składowych - przeznaczyć na działalność sportową, rekreacyjną, kulturalną, społeczna lub gastronomiczną z zachowaniem istniejących gabarytów. Tereny te leżą na obszarach zalewowych, bardzo blisko Wisły i powinny pozostać terenami niezabudowanymi. Będą służyły jako miejsce odpoczynku dla przyszłych mieszkańców zabudowy powstałej na obszarze całego Planu. Dostępność mieszkańców do terenów zielonych powinna być podstawowym elementem w przygotowywaniu każdego planu. Przekłada się to bezpośrednio na jakość życia i zadowolenie mieszkańców. Odpowiednio wczesne zrównoważone planowanie (zwłaszcza terenów, które czeka niemal całkowite przekształcenie, jak ma to miejsce w tym wypadku) pozwoli uniknąć w przyszłości konfliktów społecznych i żądań mieszkańców, które zawsze się pojawiają i w efekcie generują znacznie większe koszty dla miasta.		MW/U. 1, ZP.1-ZP.5	MW/U. 1, ZP.1-ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 5	Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Wyznaczony Teren MW/U.1 (zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej) jest zgodny ze wskazaniami obowiązującego Studium. Według kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w Studium, przeważająca część terenu objętego planem położona jest w jednostce strukturalnej nr 13 (Płaszów-Zabłocie), dla której Studium wyznacza kierunek zagospodarowania pod tereny UM (tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). Ponadto projekt planu wyznacza Teren MW/U.1 jako kontynuację ustaleń obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie (uchwała Nr CXIII/1156/06 Rady Miasta Krakowa dnia 28 czerwca 2006). Projekt planu uzyskał niezbędne, wymagane ustawowo opinie i uzgodnienia, w tym uzgodnienie organu właściwego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W projekcie planu wyznaczono wzdłuż Wisły oraz w rejonie ulicy Portowej Tereny zieleni urządzonej (ZP.1, ZP.2, ZP.4, ZP.5) o przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki. Dodatkowo tereny zieleni należy zabezpieczyć dla każdej realizowanej inwestycji poprzez zachowanie odpowiedniego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.
3.	I.3	[...]*	Uwaga dotyczy następujących zapisów projektu uchwały: 1. § 4 ust. 1 pkt 18 - poprzez jego zmianę *§ 4.1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:* *18) wysokości zabudowy - należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r, poz. 1202 ze zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do górnej płaszczyzny stropu nad najwyższą kondygnacją użytkową (łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy osłaniającej) lub do kalenicy dachu;*	74/2, 74/4	MW/U.2 MW/U.3 MW/U.4	MW/U.2 MW/U.3 MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności z zapisami dokumentu Studium, w którym zdefiniowano pojęcie wysokości zabudowy (tom 3, str. 8). Definicja wysokości zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie, jest definicją poprawną i pozwala na prawidłowe kształtowanie zabudowy. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.
			2. § 7 - poprzez jego uzupełnienie o następujący zapis: *Dopuszcza się dla wszystkich terenów lokalizacji niezbędnych elementów urządzeń technicznych o wysokości do 2,0 m ponad ustaloną wysokość budynku - a to pod warunkiem zastosowania odpowiedniej obudowy dachu detalem architektonicznym (np. attyką).*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2	Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Projekt planu nie ustala wysokości budynków, lecz – zgodnie z ustawą – wysokość zabudowy, zdefiniowaną w § 4 ust. 1 pkt 18 tekstu projektu planu. Nie ma zatem możliwości wprowadzenia postulowanego zapisu. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że wniesione do planu uwagi, dotyczące zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m (tj. zgodnie ze Studium) zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 276/2019 z dnia 8.02.2019 r.
			3. (…)						
			4. (…)						
			5. (…)						
			6. (…)						
			7. (…)						
			8. (…)						
			9. § 17 ust. 2 pkt 5 lit. d - poprzez jego usunięcie (dotyczy zakazu zabudowy wnętrz kwartałów)				Prezydent Miasta Krakowa	Rada Miasta Krakowa	Ad 9. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie możliwości zabudowy wnętrz kwartałów w części nadziemnej. Ze względu na właściwe

							nie uwzględnił uwagi w zakresie części punktu 9	nie uwzględniła uwagi w zakresie części punktu 9	kształtowanie przestrzeni oraz w celu wytworzenia dla mieszkańców wspólnej przestrzeni, również w formie zieleni urządzonej – wnętrza kwartałów w części nadziemnej powinny zostać niezabudowane. Wyjaśnienie: w zakresie dopuszczenia we wnętrzach kwartałów zabudowy <u>podziemnej</u> uwaga została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 276/2019 z dnia 8.02.2019r.
			10. § 17 ust. 2 pkt 5 lit. e - poprzez jego zmianę (dotyczy zmiany wielkości komponowanej zieleni poza obrysem obiektów budowlanych z 50% na 25%). *Uwaga posiada obszerne uzasadnienie.*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 10	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 10	Ad 10. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany - ze względu na konieczność zachowania odpowiedniej ilości terenów zieleni urządzonej na gruncie, co daje możliwość kształtowania zieleni w postaci drzew i krzewów. Zieleń na stropodachach ma swoje ograniczenia np. w postaci skali i rodzaju roślinności możliwej do zastosowania. Dlatego też kształtując tereny zielone w mieście należy zagwarantować roślinności warunki jak najbardziej zbliżone do naturalnych. Kształtowana w ten sposób zieleń ma bardzo duży wpływ na jakość życia mieszkańców oraz standardy nowoprojektowanej zabudowy mieszkaniowej. Wyjaśnia się dodatkowo, że zapisy projektu planu (§17 ust. 2 pkt 5 lit. e) zostały skorygowane poprzez usunięcie sformułowania „*w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych*” oraz dodanie sformułowania „*nie dotyczy obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej*”.
4.	I.4	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Rezygnacji z drogi KDD.4 i zmiany tej przestrzeni na park publiczny i komunikację jedynie pieszą i rowerową.		KDD.4	KDD.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Projekt planu wyznacza Tereny Komunikacji, obejmujące istniejące i projektowane drogi, w celu właściwej obsługi komunikacyjnej – zarówno obszaru sporządzanego planu, jak i obszarów sąsiednich. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, a także układzie drogowym uzupełniającym, obejmującym pozostałe drogi publiczne. Projektowana droga klasy dojazdowej KDD.4 stanowi element tego układu, w związku z tym pozostawiono w projekcie planu rezerwę pod jej przebieg. Przebieg tej drogi został potwierdzony i uzgodniony z właściwym Zarządcą dróg, który w 2017 r. rozpoczął realizację zadania inwestycyjnego, zlecając sporządzenie koncepcji rozbudowy ulicy Portowej w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie (uchwała Nr CXIII/1156/06 Rady Miasta Krakowa dnia 28 czerwca 2006).
			2. (…)						
			3. (…)						
			4. (…)						

5.	I.5	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Usunięcia z Projektu MPZP wytyczonej i nienazwanej drogi o podstawowym przeznaczeniu drogi pod ruch lokalny, a oznaczonej w Projekcie jako droga KDD.4, a także: 2. Usunięcia z Projektu węzła komunikacyjnego łączącego drogę oznaczoną jako KDD.4 z istniejącą ulicą Portową; *względnie:* 3. zmianę przebiegu i innych parametrów Projektowanej Drogi oraz Projektowanego Węzła w ten sposób, aby nie były one lokalizowane na Nieruchomości Wnioskodawcy.	2/1	KDD.4 ZP.1 ZP.5	KDD.4 ZP.1 ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 2, 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktów 1, 2, 3	Ad 1, Ad 2 i Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Projekt planu wyznacza Tereny Komunikacji, obejmujące istniejące i projektowane drogi, w celu właściwej obsługi komunikacyjnej – zarówno obszaru sporządzanego planu, jak i obszarów sąsiednich. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, a także układzie drogowym uzupełniającym, obejmującym pozostałe drogi publiczne. Projektowana droga klasy dojazdowej KDD.4 stanowi element tego układu, w związku z tym pozostawiono w projekcie planu rezerwę pod jej przebieg. Przebieg tej drogi został potwierdzony i uzgodniony z właściwym Zarządcą dróg, który w 2017 r. rozpoczął realizację zadania inwestycyjnego, zlecając sporządzenie koncepcji rozbudowy ulicy Portowej w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie (uchwała Nr CXIII/1156/06 Rady Miasta Krakowa dnia 28 czerwca 2006).
			4. Zmianę przeznaczenia w odniesieniu do terenu obejmującego Nieruchomości Wnioskodawcy w ten sposób, że zamiast obszarów przeznaczonych pod zieleń urządzoną (tj. terenów oznaczonych jako „ZP"), zostałby on w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ujęty jako obszar o przeznaczeniu komercyjnym (przemysłowo - usługowym), a więc zgodnie z jego obecnym sposobem zagospodarowania.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 4	Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie (uchwała Nr CXIII/1156/06 Rady Miasta Krakowa dnia 28 czerwca 2006) działka nr 2/1 przeznaczona jest pod: – teren drogowy oznaczony symbolem C.KDL (większość działki), – teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem C23.ZP/B z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń urządzoną parkową p.n. Bulwary Wiślane (fragment działki) – teren usług komercyjnych oznaczony symbolem C22.U - poza zasięgiem linii zabudowy (niewielka część działki). Ponadto zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium wschodnia część przedmiotowej działki wskazana jest pod tereny zieleni urządzonej ZU. W tekście Studium zawarto ustalenie, że „*Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy (...) należy traktować jako niezmienne, nieprzekraczalne i nie podlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.*" W związku z tym nie ma możliwości przeznaczenia tej części działki pod tereny usług komercyjnych, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium.
6.	I.6	[...]*	Uwaga dotyczy dokonania następujących zmian: 1. (…)	264/1, 264/2, 264/10, 264/11, 264/12, 264/13, 264/14, 264/15, 264/6, 264/8,	MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4				
			2. (…)						
			3. Wprowadzić w § 7 w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy dla terenów MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4 zapis: *dopuszczenie dla wszystkich terenów lokalizacji niezbędnych elementów urządzeń technicznych o wysokości do 2,0 m ponad ustaloną wysokość budynku; pod warunkiem zastosowania odpowiedniej obudowy dachu detalem architektonicznym (np. attyką).*			MW/U.2 MW/U.3 MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3	Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Projekt planu nie ustala wysokości budynków, lecz – zgodnie z ustawą – wysokość zabudowy, zdefiniowaną w § 4 ust. 1 pkt 18 tekstu projektu planu. Nie ma zatem możliwości wprowadzenia postulowanego zapisu. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że wniesione do planu uwagi, dotyczące zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m (tj. zgodnie ze Studium) zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 276/2019 z dnia 8.02.2019r.
			4. (…)						
			5. (…)						

			6. W § 17 pkt. 2 ppkt 5d w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonej symbolami MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4 zlikwidować zapis: *d) zakaz zabudowy wnętrz kwartałów.*	65/6, 264/7, 65/20, 65/21, 65/22, 65/23, 65/13, 65/15, 65/17, 65/19, 264/5, 74/3, 13, 64			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części punktu 6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części punktu 6	Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie możliwości zabudowy wnętrz kwartałów w części nadziemnej. Ze względu na właściwe kształtowanie przestrzeni oraz w celu wytworzenia dla mieszkańców wspólnej przestrzeni, również w formie zieleni urządzonej – wnętrza kwartałów w części nadziemnej powinny zostać niezabudowane. Wyjaśnienie: w zakresie dopuszczenia we wnętrzach kwartałów zabudowy podziemnej uwaga została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 276/2019 z dnia 8.02.2019r.
			7. Wprowadzić w § 17 pkt. 2 ppkt 5e w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonej symbolami MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4 zapis: *e) nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych z uwzględnieniem części podziemnych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 25 % wielkości ustalonej w pkt.1, z uwzględnieniem drzew.* *Uwaga posiada obszerne uzasadnienie oraz załączniki.*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 7	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 7	Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany - ze względu na konieczność zachowania odpowiedniej ilości terenów zieleni urządzonej na gruncie, co daje możliwość kształtowania zieleni w postaci drzew i krzewów. Zieleń na stropodachach ma swoje ograniczenia np. w postaci skali i rodzaju roślinności możliwej do zastosowania. Dlatego też kształtując tereny zielone w mieście należy zagwarantować roślinności warunki jak najbardziej zbliżone do naturalnych. Kształtowana w ten sposób zieleń ma bardzo duży wpływ na jakość życia mieszkańców oraz standardy nowoprojektowanej zabudowy mieszkaniowej. Wyjaśnia się dodatkowo, że zapisy projektu planu (§17 ust. 2 pkt 5 lit. e) zostały skorygowane poprzez usunięcie sformułowania „*w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych*” oraz dodanie sformułowania „*nie dotyczy obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej*”.
7.	I.7	[...]*	Uwaga dotyczy dokonania następujących zmian: 1. (…)	61/1, 61/3, 55/2, 62	MW/U.2	MW/U.2			
			2. Zmienić w § 4 ust. 1 pkt 18 definicję „wysokości zabudowy": *§ 4.1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:* *18) wysokości zabudowy - należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do górnej płaszczyzny stropu nad najwyższą kondygnacją użytkową (łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy osłaniającej) lub do kalenicy dachu;*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2	Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany - ze względu na konieczność zachowania zgodności z zapisami dokumentu Studium, w którym zdefiniowano pojęcie wysokości zabudowy (tom 3, str. 8). Definicja wysokości zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie, jest definicją poprawną i pozwala na prawidłowe kształtowanie zabudowy. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.
			3. Wprowadzić w § 7 w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy dla terenów MW/U.2 zapis: *Dopuszczenie dla wszystkich terenów lokalizacji niezbędnych elementów urządzeń technicznych o wysokości do 2,0 m ponad ustaloną wysokość budynku; pod warunkiem zastosowania odpowiedniej obudowy dachu detalem architektonicznym (np. attyką).*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3	Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Projekt planu nie ustala wysokości budynków, lecz – zgodnie z ustawą – wysokość zabudowy, zdefiniowaną w § 4 ust. 1 pkt 18 tekstu projektu planu. Nie ma zatem możliwości wprowadzenia postulowanego zapisu. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że wniesione do planu uwagi, dotyczące zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m (tj. zgodnie ze Studium) zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 276/2019 z dnia 8.02.2019 r.
			4. (…)						
			5. (…)						
			6. W § 17 pkt. 2 pkt 5 lit. d w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonej symbolami MW/U.2 zlikwidować zapis: *d) zakaz zabudowy wnętrz kwartałów*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części punktu 6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części punktu 6	Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie możliwości zabudowy wnętrz kwartałów w części nadziemnej. Ze względu na właściwe kształtowanie przestrzeni oraz w celu wytworzenia dla mieszkańców wspólnej przestrzeni, również w formie zieleni urządzonej – wnętrza kwartałów w części nadziemnej powinny zostać niezabudowane. Wyjaśnienie: w zakresie dopuszczenia we wnętrzach kwartałów zabudowy podziemnej uwaga została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa

									Zarządzeniem Nr 276/2019 z dnia 8.02.2019r.
			7. Wprowadzić w § 17 pkt. 2 pkt 5 lit. e w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonej symbolami MW/U.2 zapis: *c) nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych z uwzględnieniem części podziemnych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 25 % wielkości ustalonej w pkt.1, z uwzględnieniem drzew*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 7	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 7	Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany - ze względu na konieczność zachowania odpowiedniej ilości terenów zieleni urządzonej na gruncie, co daje możliwość kształtowania zieleni w postaci drzew i krzewów. Zieleń na stropodachach ma swoje ograniczenia np. w postaci skali i rodzaju roślinności możliwej do zastosowania. Dlatego też kształtując tereny zielone w mieście należy zagwarantować roślinności warunki jak najbardziej zbliżone do naturalnych. Kształtowana w ten sposób zieleń ma bardzo duży wpływ na jakość życia mieszkańców oraz standardy nowoprojektowanej zabudowy mieszkaniowej. Wyjaśnia się dodatkowo, że zapisy projektu planu (§17 ust. 2 pkt 5 lit. e) zostały skorygowane poprzez usunięcie sformułowania „*w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych*” oraz dodanie sformułowania „*nie dotyczy obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej*”.
			8. (…)						
8.	I.11	[...]*	Uwaga dotyczy dokonania następujących zmian: 1. Skorygować i zminimalizować układ komunikacyjny w granicach planu miejscowego do niezbędnych elementów dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, z uwzględnieniem struktury własnościowej, przy uwzględnieniu założenia, że dysponenci poszczególnych terenów obsługę komunikacyjną w swoich terenach będą rozwiązywać w swoim zakresie i według własnych potrzeb. Oznacza to wyeliminowanie drogi KDD.2, KDD.3oraz rezygnację z przedłużenia ul. Pana Tadeusza (KDL.2), czego efektem będzie nienaruszenie integralności działek nr 66/2 i 66/3. W przypadku, gdyby projektant bezwzględnie dążył do zapewnienia obsługi komunikacyjnej działek położonych w północno-wschodniej część obszaru planu miejscowego, postulujemy wykorzystanie dla realizacji tych celów działek nr 300 i 301 będących w dyspozycji Gminy Kraków.	66/2, 66/3, 300, 301	KDD.2, KDD.3, KDL.2	KDD.2, KDD.3, KDL.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany w zakresie przeznaczenia przedmiotowych działek. Projekt planu wyznacza Tereny Komunikacji, obejmujące istniejące i projektowane drogi, w celu właściwej obsługi komunikacyjnej – zarówno obszaru sporządzanego planu, jak i obszarów sąsiednich. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, a także układzie drogowym uzupełniającym, obejmującym pozostałe drogi publiczne. Projektowane drogi KDL.2 (klasy lokalnej) oraz KDD.2 i KDD.3 (klasy dojazdowej) stanowią element tego układu, w związku z tym pozostawiono w projekcie planu rezerwę pod ich przebieg - tak samo, jak ma to miejsce w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie (uchwała Nr CXIII/1156/06 Rady Miasta Krakowa dnia 28 czerwca 2006). Projekt planu uzyskał niezbędne, wymagane ustawowo opinie i uzgodnienia, w tym uzgodnienie zarządcy dróg.
			2. Ze względu na wskazania Studium oczekujemy zmiany wartości parametrów przestrzennych zawartych w §17.2. ustaleń planu w następujący sposób: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: do 30% b) (…) c) stosownie do podanych wyżej wartości zmienić (…) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy.		MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4	MW/U.2 MW/U.3 MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części punktu 2a i części punktu 2c	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części punktu 2a i części punktu 2c	Ad 2a, Ad 2c. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego (który pozostawiono na poziomie min. 40%) oraz wskaźnika powierzchni zabudowy (który pozostawiono na poziomie max. 30%) ze względu na konieczność właściwego kształtowania przestrzeni**.** W terenach MW/U zastosowane parametry i wskaźniki, mające wpływ na przyszłą intensywności zabudowy, są zróżnicowane i dobrane w taki sposób, aby w przypadku inwestycji mieszkaniowych lub mieszkaniowo-usługowych umożliwić intensywność mniejszą, niż dla zabudowy usługowej. Ustalenie takie podyktowane jest dbałością o zapewnienie właściwych warunków zamieszkania na terenach, które po uchwaleniu planu ulegną przekształceniom. Wyjaśnienie: uwaga została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 276/2019 z dnia 8.02.2019r. w zakresie zmiany - dla realizowanej w terenach MW/U zabudowy usługowej - minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 30% oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 50%.
9.	I.12	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. (…)						
			2. (…)						

			3. (…)	67/5	U.2	U.2			
			4. Z uwagi na lokalizację terenu przy dużym węźle komunikacyjno - przesiadkowym określenia miejsc postojowych na minimalnym poziomie.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 4	Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Wymagana liczba miejsc postojowych została określona zgodnie z Polityką parkingową dla Miasta Krakowa przyjętą Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Ustalenia te podyktowane są koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie. Dla usług minimalna liczna miejsc postojowych została zróżnicowana w zależności od m.in. od przewidywanych funkcji obiektu.
			5. Zachowanie dotychczasowej możliwości zabudowy jak w obowiązującym planie przestrzennym „Zabłocie" z 2006 r., na poziomie do 18,5 m z możliwością dopuszczenia lokalizacji niezbędnych elementów urządzeń technicznych o wys.2 m ponad ustaloną wysokość budynku pod warunkiem zastosowania odpowiedniej obudowy dachu detalem architektonicznym. Nie wyrażamy zgody na obniżenie możliwości zabudowy do 13 m, gdyż działkę tę kupiliśmy od gminy Miasta Kraków ,i parametry jej zabudowy jakie nam wtedy podano pokazywały możliwość zabudowy na poziomie 18,5m. Pomniejszenie tejże wartości Jak i ustalenie nowej nieprzekraczalnej linii ograniczającej możliwość zabudowy od strony ul. Pana Tadeusza skutkuje znacznym obniżeniem wartości naszej działki co w konsekwencji naraża Miasto Kraków na poniesienie kosztów wypłaty odszkodowania.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części punktu 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części punktu 5	Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wprowadzenia zapisu „*dopuszczenia lokalizacji niezbędnych elementów urządzeń technicznych o wys.2 m ponad ustaloną wysokość budynku pod warunkiem zastosowania odpowiedniej obudowy dachu detalem architektonicznym”* Projekt planu nie ustala wysokości budynków, lecz – zgodnie z ustawą – wysokość zabudowy, zdefiniowaną w § 4 ust. 1 pkt 18 tekstu projektu planu. Nie ma zatem możliwości wprowadzenia postulowanego zapisu. Wyjaśnienie: w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy (do 25 m tj. zgodnie ze Studium) uwaga została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 276/2019 z dnia 8.02.2019 r.
			6. (…)						
			7. Nie wyrażamy zgody na ustalenie nowej nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie działki od strony ul. Pana Tadeusza, gdyż ze względu na małą powierzchnie nieruchomości linia ta znacznie ogranicza możliwość jej zabudowy.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 7	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 7	Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Nieprzekraczalna linia zabudowy została wprowadzona w celu właściwego kształtowania pierzei ulicy Pana Tadeusza (terenu KDL.2). Linia ta poprowadzona została wzdłuż całej projektowanej drogi KDL.2 w takiej samej odległości od linii rozgraniczającej terenu KDL.2. Linia zabudowy należy do grupy parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, z mocy ustawy obowiązkowo określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Ponadto konieczność jej wyznaczenia wynika z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587): w § 7 wskazano, że projekt rysunku planu miejscowego powinien zawierać m. in. linie zabudowy.
			8. (…)						
10.	I.13	[...]*	Uwaga dotyczy następujących zapisów projektu uchwały: 1. (…)	4	MW/U.1	MW/U.1			
			2. Proponuje się zmienić zapis w § 16 ust. 2 pkt 3 (poprzez usunięcie ustaleń dot. max. wysokości zabudowy w *strefach niższej zabudowy* wynoszącej do 13m) na następujący: *2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:* *2) maksymalną wysokość zabudowy: 18,5 m*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2	Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Nowa zabudowa nie powinna naruszać wartości zabytkowych i prowadzić do zatarcia odrębności zabytkowego zespołu, względem zabudowy współczesnej. Ustalenia projektu planu dla terenu MW/U.1, w tym *strefy niższej zabudowy*, mają na celu właściwe wyeksponowanie istniejącego zabytkowego obiektu, poprzez ustalenie w jego bezpośrednim sąsiedztwie możliwości lokalizowania budynków o niższej wysokości zabudowy, niż budynek zabytkowej chłodni.
			3. (…)						
			4. Proponuje się usunąć zapis w § 16 ust. 2 pkt 5 (który obecnie ma brzmienie: *2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	

			terenu, ustala się: *5) maksymalną długość elewacji budynków od strony ulicy KDL.1: 21,5 m* Intencją uwagi w pkt 4 i pkt 5 jest zachowanie proponowanego w projekcie planu, wizualnego podziału przyszłej pierzei na krótsze odcinki (o długości nie większej niż 21,5m) bez jednoczesnego wprowadzania ograniczenia długości elewacji.				uwagi w zakresie punktu 4	uwagi w zakresie punktu 4	Wyjaśnienie: Uwaga w zakresie pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7 i pkt 9 została Zarządzeniem Nr 276/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8.02.2019 r. uwzględniona lub uwzględniona z zastrzeżeniem. Projekt planu z wprowadzonymi zmianami, zgodnie z przepisami ustawy, przed ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu wymagał uzyskania niezbędnych opinii i uzgodnień. Prezydent Miasta Krakowa wystąpił zatem do właściwych organów o ponowne uzgodnienie skorygowanej w wyniku rozpatrzenia uwag edycji projektu planu, w tym do Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jednakże w zakresie przedmiotowych zmian projekt planu nie uzyskał uzgodnienia (Postanowienie znak OZKr.5150.43.2019.EAP z dnia 27.03.2019). W związku z powyższym oraz w związku z art. 17 ustawy, według którego projekt planu musi uzyskać uzgodnienia stosownych organów i instytucji, a następnie może być wyłożony do publicznego wglądu, projekt został skorygowany stosownie do dyspozycji zawartych w postanowieniu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, tzn. w projekcie planu ostatecznie nie wprowadzono proponowanych zmian wg punktów 4, 5, 7, 9 oraz części pkt 6 uwagi. Ad 4, Ad 5, Ad 7 i Ad 9. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie ma możliwości wprowadzenia do projektu planu proponowanych w uwadze zmian - ze względu na stanowisko Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie dodania w tekście projektu planu sformułowania „w tym m. in. szkłem, stalą” - ze względu na stanowisko Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
			5. Proponuje się zmienić zapis w § 16 ust. 2 pkt 6 na następujący: *2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:* *6) nakaz kształtowania pierzei nowoprojektowanej zabudowy wzdłuż ulicy KDL.1 poprzez zróżnicowanie budynków, w tym zastosowanie np.: uskoków nie mniejszych niż 1 m na odcinkach nie dłuższych niż 21,5 m, podziałów elewacji, wykuszy, ryzalitów, różnorodnej kolorystyki i faktury materiałów wykończeniowych.*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 5	
			6. Proponuje się w § 16 ust. 3 pkt 1 lit. c dodać zapis: *c) dopuszczenia:* *-nadbudowy uzupełniającej, pod rygorem umiejscowienia nowej kubatury pomiędzy ryzalitami, o szerokości i wysokości nie większej niż szerokość i wysokość istniejących ryzalitów, wykończonej materiałami wysokiej jakości, w tym m. in. szkłem, stalą.*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części punktu 6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części punktu 6	
			7. Proponuje się w § 16 ust. 3. pkt 1 lit, c dodać zapis: *c) dopuszczenia:* *- lokalizowanie tarasów na dachu,*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 7	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 7	
			9. Proponuje się zmienić zapis w § 7 ust. 3, pkt 3 na następujący:: *3. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:* *3) w terenie MW/U.1 dla noworealizowanej zabudowy - nakaz wykończenia elewacji nowej zabudowy materiałami wysokiej jakości, w tym m.in. cegłą elewacyjną, szkłem, stalą, harmonizującymi z zabytkowym zespołem dawnych chłodni portowych;*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 9	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 9	
			8. Proponuje sie w § 16 ust. 3, pkt 1 lit, c dodać zapis: *c) dopuszczenia:* *- rozbudowy o zewnętrzne windy, wykończone materiałami wysokiej jakości, w tym m. in. szkłem, stalą.*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 8	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 8	Ad 8. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany - ze względu na negatywne stanowisko służb konserwatorskich w tym zakresie.
			10 Wprowadzić w § 7 w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy dla terenów MW/U.1 zapis: *dopuszczenie dla wszystkich terenów lokalizacji niezbędnych elementów urządzeń technicznych o wysokości do 2,0 m ponad ustaloną wysokość budynku; pod warunkiem zastosowania odpowiedniej obudowy dachu detalem architektonicznym (np. attyką)*				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 10	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 10	Ad 10. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany. Projekt planu nie ustala wysokości budynków, lecz – zgodnie z ustawą – wysokość zabudowy, zdefiniowaną w § 4 ust. 1 pkt 18 tekstu projektu planu. Nie ma zatem możliwości wprowadzenia postulowanego zapisu.
			11. W załączniku Nr 1 - części graficznej, która stanowi rysunek planu, proponuje się wprowadzić w obrębie terenu MW/U.1 zmianę, zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszych uwag, polegająca na: Usunięciu linii regulacyjnej oraz dopuszczenie zabudowy wyższej, o jednakowej wysokości w całym terenie MW/U.1.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 11	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 11	Ad 11. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. Nowa zabudowa nie powinna naruszać wartości zabytkowych i prowadzić do zatarcia odrębności zabytkowego zespołu, względem zabudowy współczesnej. Ustalenia projektu planu dla terenu MW/U.1 mają na celu właściwe wyeksponowanie istniejącego zabytkowego obiektu, poprzez ustalenie w jego bezpośrednim sąsiedztwie możliwości

									lokalizowania budynków o niższej wysokości zabudowy, niż budynek zabytkowej chłodni.
			12. W załączniku Nr 1 - części graficznej, która stanowi rysunek planu, proponuje się wprowadzić w obrębie terenu MW/U.1 zmianę, zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszych uwag, polegającą na: Przesunięciu obowiązujących linii zabudowy tak że, budowa przyszłych obiektów przyległych do, lub połączonych przy pomocy przewiązki z budynkiem oznaczonym na rysunku planu jako E(l), umożliwi racjonalne i funkcjonalne połączenie komunikacyjne zabudowy istniejącej z nowoprojektowaną. *(Informacja dodatkowa: w załączniku graficznym przedstawiono propozycję przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy w stronę północną*)				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części punktu 12	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części punktu 12	Ad 12. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy po wschodniej stronie obiektu zabytkowego E(1), która miała na celu umożliwienie wprowadzenia przewiązki pomiędzy istniejącym obiektem zabytkowym a nowoprojektowaną zabudową - ze względu na stanowisko Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Uwaga w zakresie pkt 12 została Zarządzeniem Nr 276/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8.02.2019 r. uwzględniona z zastrzeżeniem. Projekt planu z wprowadzonymi zmianami, zgodnie z przepisami ustawy, przed ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu wymagał uzyskania niezbędnych opinii i uzgodnień. Prezydent Miasta Krakowa wystąpił zatem do właściwych organów o ponowne uzgodnienie skorygowanej w wyniku rozpatrzenia uwag edycji projektu planu, w tym do Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jednakże w zakresie wprowadzenia przewiązki po wschodniej stronie budynku zabytkowego projekt planu nie uzyskał uzgodnienia (Postanowienie znak OZKr.5150.43.2019.EAP z dnia 27.03.2019). W związku z powyższym oraz w związku z art. 17 ustawy, według którego projekt planu musi uzyskać uzgodnienia stosownych organów i instytucji, a następnie może być wyłożony do publicznego wglądu, projekt został skorygowany stosownie do dyspozycji zawartych w postanowieniu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, tzn. w projekcie planu ostatecznie nie wprowadzono części proponowanych zmian wg punktu 12 uwagi.
11.	II.1	Rada i Zarząd Dzielnicy XIII, [...]*	Opiniuje negatywnie wprowadzone zmiany do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego” dotyczące: 1) Zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy z 0,3-1,5 na 0,3-2,5 w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonej w projekcie planu symbolem MW/U. 1; 2) Zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi z 0,5 - 1,8 na 0,5 - 2,4 w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonych w projekcie planu symbolami MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4; 3) Wprowadzenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy budynkami usługowymi: 0.5 - 3,0 w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonych w projekcie planu symbolami MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4; 4) Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 18 m do 25 m w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonych w projekcie planu symbolami MW/U.2, MW/U.3, MW/U,4; 5) Zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy z 0,5-2,5 na 0,5-3,0 w terenach zabudowy usługowej oznaczonych symbolami U.1, U.2; 6) Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 18,5 m do 25 m w terenach zabudowy usługowej oznaczonych symbolami U.1, U.2. (…) Rada Dzielnicy postuluje o pozostawienie wskaźników intensywności zabudowy, i dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnych z pierwotnym projektem planu.		-	MW/U.1 MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4 U.1, U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmian. Ustalenie w projekcie planu wysokości zabudowy do 25m jest realizacją polityki przestrzennej, zapisanej w Studium dla tej części miasta. W trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu złożone zostały liczne uwagi, w których m.in. wskazywano na fakt, że wykładany projekt planu w istotny sposób obniża możliwości inwestycyjne w stosunku do obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zabłocie”, przyjętego uchwałą Nr CXIII/1156/06 Rady Miasta Krakowa dnia 28.06.2006 r. Wnoszono m.in. o zmianę max. wysokości zabudowy z proponowanej w wykładanym wówczas projekcie planu, wynoszącej 18,5m, a w strefach obniżonej wysokości zabudowy wynoszącej 13m, do wartości wskazanej w Studium, wynoszącej 25m. Uwagi te zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa. Zastosowane wskaźniki intensywności zabudowy są adekwatne do pozostałych parametrów i wskaźników dla wyznaczonych terenów, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru.

12.	II.3	[...]*	Wnosi o usunięcie nakazu zawartego w § 10 ust. 2 pkt 2 lit. a tiret pierwsze (nakaz lokalizacji w parterach budynków usług dostępnych od strony dróg wskazanych w pkt 1 - w strefie kształtowania przestrzeni publicznych) - w odniesieniu do terenu Nieruchomości tj. działek o numerach 74/2, 74/5, 74/8 i 74/9. Dotychczasowe doświadczenie Spółki wskazuje na to, że nawet w niewielkim oddaleniu od centrum miasta, lokale usługowe usytuowane przy drogach, szczególnie na nowych osiedlach mieszkaniowych, nie znajdują najemców. Usunięcie nakazu usytuowania lokali usługowych w *strefie kształtowania przestrzeni publicznych* w sąsiedztwie Terenów zabudowy usługowej (U.1, U.2), pozwoli uniknąć powstania pustostanów, oraz wygeneruje obecność handlu i usług w miejscach naturalnie do tego przeznaczonych.	74/2, 74/5, 74/8 74/9	-	MW/U.3 MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmian do projektu planu. W celu kształtowania ładu przestrzennego na niewielkim fragmencie terenów MW/U.3 i MW/U.4 (wzdłuż części ulicy KDL.2 pomiędzy skrzyżowaniem z ulicami KDD.2, KDD.3 a terenem publicznie dostępnej zieleni ZP.4) wprowadzono strefy zmierzające do wytworzenia centrum usługowego w otoczeniu zieleni: *strefę kształtowania przestrzeni publicznych* i *strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*. Strefą *kształtowania przestrzeni publicznych* objęto jedynie niewielkie fragmenty wskazanych w uwadze działek nr 74/8 i 74/9.
13.	II.4	[...]*	Wnosi o usunięcie nakazu zawartego w § 10 ust. 2 pkt 2 lit. a tiret pierwsze (nakaz lokalizacji w parterach budynków usług dostępnych od strony dróg wskazanych w pkt 1 - w strefie kształtowania przestrzeni publicznych) - w odniesieniu do terenu Nieruchomości tj. działek o numerach 74/2, 74/5, 74/8 i 74/9. Dotychczasowe doświadczenie Spółki wskazuje na to, że nawet w niewielkim oddaleniu od centrum miasta, lokale usługowe usytuowane przy drogach, szczególnie na nowych osiedlach mieszkaniowych, nie znajdują najemców. Usunięcie nakazu usytuowania lokali usługowych w *strefie kształtowania przestrzeni publicznych* w sąsiedztwie Terenów zabudowy usługowej (U.1, U.2), pozwoli uniknąć powstania pustostanów, oraz wygeneruje obecność handlu i usług w miejscach naturalnie do tego przeznaczonych.	74/2, 74/5, 74/8 74/9	-	MW/U.3 MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmian do projektu planu. W celu kształtowania ładu przestrzennego na niewielkim fragmencie terenów MW/U.3 i MW/U.4 (wzdłuż części ulicy KDL.2 pomiędzy skrzyżowaniem z ulicami KDD.2, KDD.3 a terenem publicznie dostępnej zieleni ZP.4) wprowadzono strefy zmierzające do wytworzenia centrum usługowego w otoczeniu zieleni: *strefę kształtowania przestrzeni publicznych* i *strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*. Strefą *kształtowania przestrzeni publicznych* objęto jedynie niewielkie fragmenty wskazanych w uwadze działek nr 74/8 i 74/9.
14	II.5	[...]*	Wnosi o: 1. (…)		-				
			2. (…)						
			3. Zmianę w rysunku planu - przesunięciu nieprzekraczalnej linii zabudowy i wyrównanie jej z obowiązującą linią zabudowy budynku zabytkowego E(l) od strony północnej KDD.4 zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi	4		MW/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3	Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmian do projektu planu. Ustalenia projektu planu dla terenu MW/U.1 - w tym przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy - mają na celu właściwe wyeksponowanie istniejącego zabytkowego obiektu, poprzez ustalenie w jego bezpośrednim sąsiedztwie strefy niższej zabudowy oraz cofnięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy.

[...]* - Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Monika Antoniuk – Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z pózn. zm.).*