

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”**

**odbyta w dniu  
29 października 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dzień dobry. Witam Państwa na dyskusji publicznej na temat projektu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory – Zachód”. Plan ten jest wykonywany przez Instytut Rozwoju Miast i Regionów. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego. Ze mną jest Pan Kierownik Tomasz Babicz – Kierownik Pracowni Urbanistycznej, a Pani Anna Molga z Wydziału Planowania Przestrzennego, oraz z zespołu projektowego Pan Andrzej Bąk.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do sporządzania tego planu 25 maja 2016 r. i od tego czasu rozpoczęła się cała procedura ustalona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sporządzania tego planu. Projekt planu uzyskał wszystkie opinie i uzgodnienia i był już raz wykładany do publicznego wglądu. W wyniku złożonych uwag do tego planu zostały wprowadzone zmiany, które ponownie zostały zaopiniowane i uzgodnione i ponownie ten plan jest wykładany. Plan jest wykładany w części, nie w całości, tylko w części, i do tych części, które zaraz tutaj poproszę Pana z zespołu projektowego, będzie można składać uwagi. Daty jakie są istotne, to ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu nastąpiło 19 października i trwać będzie do 17 listopada. Projekt planu jest wyłożony w Wydziale Planowania Przestrzennego przy ul. Mogiłskiej 41, w celu zapoznania się z tym projektem planu trzeba umówić się telefonicznie w Wydziale, można też mailowo, i plan jest wykładany od poniedziałku do piątku między godz. 11.00 a 13.00. Proszę Państwa, uwagi do projektu planu będzie można składać do dn. 1 grudnia, z tym że te uwagi muszą wpłynąć do 1 grudnia do Urzędu. Mogą być składane w formie tradycyjnej, czyli pocztą, mogą być składane do Urzędu bezpośrednio, do każdej siedziby Urzędu, lub w formie elektronicznej, zarówno mailowe, jak i z podpisem elektronicznym. Wszystkie te uwagi będą rozpatrywane przez Prezydenta. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i do 22 grudnia uwagi, które wpłyną do projektu planu będą rozpatrzone.

Nasza dyskusja jest nagrywana, jest ona bezpośrednio, i jak również online, można zadawać pytania. Ja oddam głos Panu Andrzejowi, który zaprezentuje Państwu jakie zmiany zostały wprowadzone w projekcie planu, a potem zaproszę do zadawania pytań. Bardzo proszę.

**Projektant planu – p. Andrzej Bąk**

Dziękuję. Dzień dobry Państwu. Plan ograniczony jest ul. Josepha Conrada, Armii Krajowej i linią kolejową nr 95 Kraków Mydlniki – Podłęże. Jego powierzchnia wynosi 38 hektarów. Sporządzony jest na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgodnie z tą ustawą plan musi być zgodny ze Studium, tutaj szczególnie z tomem II i tomem III Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa, i wszystkie uwarunkowania zapisane w Studium rozpatrywane muszą być w kontekście planu łącznie.

W Studium zapisano główne kierunki zagospodarowania terenów na poszczególnych obszarach. W naszym planie to jest na większości terenów teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wzdłuż ul. Conrada i we wschodniej części planu Studium przewiduje tereny usługowe, na zachodzie są to tereny zieleni urządzonej. Studium ponadto przewiduje tereny

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

komunikacji na terenie planu i dla wszystkich tych terenów określono w Studium standardy przestrzenne i standardy zabudowy. Plan, jak już tutaj Pani Dyrektor wspomniała, był wykładany po raz pierwszy w dniach od 17 lutego do 16 marca 2020 r., i w czasie tego wyłożenia wpłynęły uwagi. Były to 144 uwagi, które Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył zarządzeniem nr 1403/2020 dn. 22 czerwca 2020 r. 124 uwagi zostały uwzględnione, 17 zostało uwzględnionych częściowo, a nieuwzględnione zostały 3 uwagi. W wyniku uwzględnienia tych uwag wprowadzone zostały zmiany w projekcie planu wynikające właśnie głównie z tych uwag. Zmiany te są pokazane na dolnym rysunku, tam są one tak wzmocnione kolorystycznie, i to są właśnie obszary, które obecnie też podlegają ponownemu wyłożeniu.

I tak, jeżeli chodzi o zmiany, które tutaj pokazujemy na tym slajdzie, to likwidacji uległa droga KDL.3, w związku z tym na jej miejsce poszerzony został teren ZP.2 i przyjął w ramach zmiany numeracji nr ZP.1. Likwidacji również na skutek uwag uległ teren KDX.3, on jest tutaj tak położony na samym dole rysunku, bardzo taki wąski pasek, jeżeli Państwo tam nie zauważają na ekranie, i to był ciąg pieszo-rowerowy, teraz go już nie ma, ponieważ tutaj został też zrealizowany już przystanek Kraków-Bronowice, no i ten ciąg już powstał, tylko poza granicami planu. W wyniku likwidacji tam ul. KDL.3, która łączyła ul. Radzikowskiego z ul. Armii Krajowej, które już też wcześniej wspominałem, poszerzeniu uległ także teren ogrodów działkowych, obejmuje on teraz obecny zasięg ogrodów działkowych, a więc jakby teren ogrodów działkowych nie jest ograniczany poprzez plan i zmniejszany. W związku ze zgłoszonymi uwagami połączono tereny MWn.3 i MWn.4 dając im nowe oznaczenie MWn.3, i ujednolicając wskaźniki zagospodarowania przestrzennego i wskaźniki zabudowy, i dostosowano te wskaźniki do już istniejącego budynku na południowej części tego terenu. W wyniku rozpatrzenia uwag przez Prezydenta zmieniono przeznaczenie dla fragmentu terenu MNi.2 tworząc teren MWn.4 i przyjęto dla niego wskaźniki zagospodarowania dostosowane do istniejącej już zabudowy na tym terenie. Na zakończeniu ul. Podkowińskiego, to jest ul. KDD.1, po uwagach i w związku z wydanymi decyzjami administracyjnymi zmieniono przeznaczenie terenu na MWn.5 przyjmując odpowiednie wskaźniki dla zabudowy. Na terenie U.3 zlikwidowano strefę zieleni, która tam była wyznaczona – to też było rozstrzygnięcie w ramach uwag. Na terenie MW.5 dostosowano strefę zieleni wyznaczoną na rysunku planu do już istniejącego zagospodarowania i usunięto tam fragment południowy. Zawężeniu uległa droga KDGPT.1, gdyż po analizach stwierdzono, że istnieje możliwość realizacji założeń również w tym takim troszkę węższym terenie, w związku z tym korekcie uległy też linie rozgraniczające z terenami od U.1 do U.5 i od U.7 do U.11, oraz linie zabudowy w terenach od U.1 do U.5 i U.7. W terenach od U.2 do U.5 i od U.7 do U.9 podniesiono maksymalną wysokość zabudowy na maksymalną zgodną ze Studium. W związku z zawężeniem terenu KDGPT.1 doszło również do korekty linii rozgraniczającej z ul. Wilczą, ona wcześniej była oznaczona jako KDL.3, a w wyniku renumeracji obecnie ma numer... Przepraszam, wcześniej była jako nr KDL.6, obecnie ma nr KDL.3. W ślad za zmianami w części graficznej wprowadzono również zmiany w części tekstowej obejmującej głównie tutaj rozdział II i rozdział III. Projekt planu został następnie po rozpatrzeniu uwag i wprowadzeniu wszelkich tych zmian, które tutaj zostały zaprezentowane, poddany opiniowaniu i uzgodnieniu, na tym etapie nie wniesiono żadnych uwag, w związku z

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

tym od 19 października do 17 listopada 2020 r. trwa ponowne częściowe wyłożenie planu do publicznego wglądu. Zakres tego częściowego wyłożenia, do którego można wносить uwagi i którego dotyczy ta dyskusja publiczna obwiedziony jest na rysunku planu granatową przerywaną linią i wyróżniony nasyceniem kolorów na tle reszty planu. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Teraz zapraszam do zadawania pytań. Czy są jakieś pytania? Pierwsze zapytam sali. Czy jakieś pytanie? Bardzo proszę, podamy mikrofon i...

**Gość I – p. /.../\***

Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, nazywam się /.../\* z ul. Słowiczej nr /.../\*. Chodzi o to, że Państwo uwzględnili naszą uwagę, bo chodziło o to, że mamy 2 działeczki, które są bardzo małe i chcieliśmy je zabudować razem, i teraz powstał ten mały wycinek, prawda, oznaczony jako WN... budownictwo wielorodzinne niskiej intensywności. Tylko teraz jest sprawa taka, że mamy pytanie, czy teraz będziemy mogli te budynki złączyć, czy nie, jako jeden wielorodzinny, czy przez jakąś rozbudowę tego pierwszego? W jaki sposób to teraz rozwiązać? To jest jedna sprawa.

I druga sprawa, to jest linia zabudowy, ponieważ w budynku pierwszym na działce /.../\*, budynek stoi w odległości 2 m od ulicy, natomiast przy drugiej działce Państwo nanieśli odległość, no nie wiem dokładnie, ale gdzieś ok. 5-6 m. I teraz tak, działka jest wąska i wyjdzie nam budynek na 6 m, odliczając mury, ocieplenie, no to wyjdzie na 3 m, odliczając klatkę schodową, to nie wiem, gdzieś około 2 m niecałe wyszłyby pokoje tu od strony ulicy. No to jest zbyt mało. Po prostu tak jak jest w tej chwili to te pokoje mają po 2,8 m w tym pierwszym budynku, czyli gdyby zachować tą linię zabudowy, która była, to będzie tak samo, natomiast jeżeli my mamy do tyłu się cofnąć o 3 m czy tam 2 m, no to już z tego nic dalej nie wyjdzie, bo przepisy mówią jaka ma być klatka schodowa, jakiej szerokości, i wiele innych rzeczy, i to nie da się spełnić. Czy jest taka możliwość, żeby na tym odcinku zrobić takie przybliżenie jak jest w budynku na działce /.../\*? Koniec tej działki, tam jest zaznaczone, to jest wiata. To nie jest budynek, to był garaż przewidziany, też nie w takiej, no zrównany z budynkiem w drugim etapie realizacji pozwolenia na budowę, ale do dzisiejszego dnia to nie zostało wykonane. To jest takie... tylko drzwi garażowe są wstawione i zadaszenie, nic więcej. Czyli tutaj trzeba będzie to doprowadzić do zgodności z projektem i wtedy dopiero przystąpić do drugiej części, no tylko że jeżeli można by było prosić, to żeby nam pozwolić tam przybliżyć się do tej drogi, bo inaczej to, to wszystko nie spełni swoich oczekiwań. Po prostu nie da się wygospodarować tam w środku jakiejś logicznej przestrzeni, bo to i tak jest małe, bo to jest wąskie.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jeszcze jakieś pytanie czy...? Już. Proszę Panią, więc tak, zaczynając od jakby początku. Zostały zmienione jakby zapisy dotyczące tego właśnie terenu. Ten teren został wyodrębniony z tej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bo to są zmiany wynikające po

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

wniesieniu uwag. I teraz tak, linia zabudowy została dostosowana na tym terenie do części, która już jakby istnieje, natomiast w pozostałym fragmencie niezagospodarowanym do całości linii zabudowy wynikającej z przepisów odrębnych, czyli z przepisów odległości zabudowy od dróg publicznych, więc stąd ta linia jest cofnięta. Natomiast, proszę Panią, ponieważ ten fragment jest wykładany, czyli jeżeli Pani chce jeszcze jakieś zmiany w tym zakresie tych zapisów planu, co Pani jak już tutaj przedstawiła, zapoznała się z tym, to po prostu trzeba złożyć uwagę, no bo po to ten plan jest wykładany, żeby...

**Gość I – p. /.../\***

Ja tu mam nawet zdjęcie, żeby pokazać jak to faktycznie...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

To trzeba dołączyć do uwagi i trzeba złożyć uwagę.

**Gość I – p. /.../\***

To po prostu tyle zostaje na tą zabudowę.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Rozumiem. Trzeba złożyć uwagę. Proszę pamiętać o tych terminach co myśmy mówili, żeby uwaga wpłynęła w terminie, bo wtedy będzie rozpatrywana przez Prezydenta, no i tyle co możemy w kwestii wyjaśnienia. Jeżeli Pani miała jeszcze jakieś uwagi do wskaźników...

**Gość I – p. /.../\***

A jeżeli chodzi o tą zabudowę, czy ona może być razem jako rozbudowa czy...?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Może.

**Gość I – p. /.../\***

Może być jako rozbudowa pierwszego budynku, to dołączymy wtedy drugą.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak, tak jak najbardziej, bo ma Pani jak gdyby wskaźniki na swoim terenie i po prostu te wskaźniki tylko trzeba spełnić. Natomiast w sprawie tej linii zabudowy, no to jeżeli są jeszcze jakieś uwagi, to trzeba złożyć i będzie Prezydent nad tym się pochylać.

**Gość I – p. /.../\***

Bo w tej chwili tam mamy garaż na tej działce, bo tak linia przebiega w połowie tego garażu.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak, bo tu mamy na podkładzie. Tak, bo tu widać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

**Gość I – p. /.../\***

A nie możemy się z tyłu przybliżyć, ponieważ tam są te domki jednorodzinne i nie możemy ich zacieniać, no nie możemy się nawet pustą ścianą w tamtą stronę posunąć, to musimy zachować odległość taką jaka jest, bo to jest sprawdzone na dzień dzisiejszy, że nie robimy żadnej krzywdy, tak, że jest dobrze. Dobra, i teraz przepraszam bardzo, ale jeżeli mogę jeszcze zapytać.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo proszę.

**Gość I – p. /.../\***

Tam przy ul. Słowiczej troszkę dalej w prawo skręca droga oznaczona jako wewnętrzna KDW.3 i kończy się takim placykiem. Czy my tą drogą możemy tam jechać i nakręcić, czy nie?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

To jest droga wewnętrzna i ona jest w nomenklaturze jakby naszej planistycznej drogą niepubliczną, czyli nie ma znamion drogi publicznej, czyli gminnej, której właścicielem jest gmina, czyli z tej drogi można korzystać, natomiast do niej powinno, powinni ci, którzy chcą z niej korzystać mieć prawo, czyli prawo własności lub jakąś umowę z właścicielami prywatnymi o możliwość korzystania z niej, bo ona została wyznaczona jako droga, czyli jej zabudować nie można, natomiast ze względu na to, że to jest właśnie droga wewnętrzna, czyli droga prywatna, do korzystania z niej trzeba mieć jakby prawo własności. Może być to prawo własności w różnej formie, bo może być jako dzierżawa, jako zgoda na użytkowanie przez właścicieli, ale tak to wygląda.

**Gość I – p. /.../\***

Tak, bo po prostu jest ślepa ulica i jak będą jakieś większe samochody, a będą, bo będzie naprzeciwko naszych działek budowa, no to do tej pory powiem szczerze, przy pierwszym bloku jak się budowali, to po prostu korzystali z naszego parkingu i podjazdu, pod sam dom podjeżdżali, bo się nie mogli zmieścić, tak, a teraz jak to będzie jeszcze dalej, no jest problem z tym dojazdem, bo nie ma wyjazdu. A nie da się zrobić gdzieś tam wyjazdu, żeby połączyć z tą drogą drugą.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ta droga publiczna jest zakończona rzeczywiście dwoma drogami wewnętrznymi, i tak jak mówię, jakby powinna być zgoda na możliwość korzystania z niej.

**Gość I – p. /.../\***

Czyli tylko w ten sposób, że możemy się zwracać do tych właścicieli, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak, czyli o uzyskanie zgody na korzystanie.

**Gość I – p. /.../\***

Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Bardzo poproszę, bo są jeszcze pytania z Internetu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Pierwsza osoba, która chce zabrać głos to jest Pan Marek. Już go wpuszczam tutaj.

**Gość II (online) – p. /.../\***

Halo, czy słyhać mnie? Dobrze. Dzień dobry nazywam się /.../\*, jestem mieszkańcem ul. Podkowińskiego. Chciałbym się odnieść do tej zmiany kwalifikacji terenu ZP.1 na teren MWn.5. A na początek chciałbym się odnieść do sytuacji, jeśli chodzi o tam wyznaczoną drogę, miałbym pytanie, bo trochę na ul. Podkowińskiego się tak czujemy, że nas miasto opuściło i zapomniało nas, bo chociażby nie mamy nawet latarni czy koszy na śmieci, ale to tak na marginesie, natomiast największą naszą bolączką jest to, że ruch samochodowy tutaj jest utrudniony, ponieważ ulica jest ślepa, a na końcu tej ulicy nie ma żadnego miejsca wyznaczonego do zawracania i po prostu codziennie mam taniec pod tytułem ktoś wjeżdża, ktoś cofa, trzeba się cofać, również z takimi pojazdami jak dostawcze jakieś, kurierzy, śmieciarki itd., więc jest to utrudnione, no szczególnie jeżeli warunki atmosferyczne, czy w nocy, to jest to naprawdę utrudnienie, dlatego trzeba cofać 250 m, całą ulicę, i nawet mamy takie słupki montowane, które na koszt podatnika są montowane, bo po krótkim czasie one są uderzone przez kogoś kto cofa, tak że tu jak mogę dostarczyć zdjęcia do postu mojego. Moje pytanie jest takie: czy tam miejsce wydzielone na końcu tej drogi, które jest odpowiednio duże, żeby takie nawet większe pojazdy były w stanie zawrócić i żebyśmy mogli skończyć z tym koszmarem? To jest moje pierwsze pytanie.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, ta droga zakończona jest nawrotką w projekcie planu, czyli to co Pan pyta to jest za proponowany taki placyk manewrowy. Ta droga w pierwotnym kiedyś koncepcji projektu planu miała połączeni z drogą, która szła jakby równolegle przy torach, natomiast spotkało się to z ogromnym protestem mieszkańców, no i projektanci jakby konstruując dalej projekt planu wycofali się z tego połączenia, dlatego te drogi, które teraz tak jak Pan widzi, są jakby równolegle wprowadzone, kończą się placykiem manewrowym, ale są to jakby drogi, które są drogami ślepyimi, nie mają połączenia, takimi sięgaczami są, natomiast w projekcie planu jest zaproponowany placyk manewrowy na końcu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

**Gość II (online) – p. /.../\***

I tak odpowiednio duży też dla większych samochodów rozumiem. To są jakieś tam standardy zachowane, tak?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak.

**Gość II (online) – p. /.../\***

Świetnie. Dobrze, to dziękuję. I drugie moje pytanie jest takie. W najbliższej okolicy jakby, no tutaj nie mamy żadnego parku, skweru czy takiej innej powierzchni zielonej, jedyne co jest to są te ogródki działkowe, do których jakby zwykli mieszkańcy nie mają dostępu. To są ogródki oczywiście pewnych właścicieli, ta przestrzeń jest dla nas zamknięta, no i tak jak patrzę na przedstawiony plan to w zasadzie ulegają likwidacji jakieś tam pasy zieleni, np. U.3, no i ulega właśnie likwidacji ten teren ZP.1, który ma być dodatkowo przekształcony w teren o wysokości zabudowy aż do 16 m, czyli to jest jak rozumiem jakieś 5-piętrowy budynek, i moje pytanie jest właśnie czy tak wysoki budynek w niewielkiej odległości od torów, od PKP, i tak jak spojrzymy na zabudowę całą wzdłuż linii PKP, no to jest najbardziej wysunięty budynek, i moje pytanie, czy tak blisko torów to jest jakby zgodne z zasadami i czy to nie będzie jakieś zagrożenie, że tak wysoki budynek może tam powstać, jaki będzie komfort mieszkańców, i dlaczego właśnie likwidacji ulega ten teren ZP.1? Z czego to wynika?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Więc po kolei postaram się powyjaśniać pewne rzeczy. Jeżeli chodzi o ten teren, o który Pan pyta, to jest to zmiana wynikająca z wydanych pozwoleń na budowę, w związku z tym jakby Prezydent odniósł się do tego, że skoro jest wydane pozwolenie na budowę na podstawie decyzji o warunkach zabudowy to uwzględnił tą zmianę. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa, to plan uzyskał uzgodnienie Urzędu Transportu Kolejowego, który właśnie uzgadnia w zakresie odległości od linii kolejowych, czyli tu uzyskaliśmy pozytywne uzgodnienie, w związku z tym nie zachodzi naruszenie przepisów. Jest pewna uciążliwość, ale jak Pan wie, no wszystkie te bloki są w nie takiej bardzo dużej odległości od linii kolejowej.

Trzecia sprawa, którą Pan jakby poruszył jako pierwszą, czyli dotyczącą terenów zieleni. Ten teren jest już dość mocno zainwestowany, czyli ta zabudowa, która powstała, powstała na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, gdzie tych terenów zieleni nie zaproponowano i w związku z tym jest ich rzeczywiście mało, natomiast jest ten teren ogrodów działkowych, o których Pan wspominał, że rzeczywiście one są trudno dostępne. Miasto prowadzi taką akcję, że wspiera jakby te ogrody finansowo, które decydują się na otworzenie i na udostępnienie mieszkańcom, więc jest taka akcja prowadzona po to właśnie, żeby mieszkańcy, no tak jak tutaj z tego rejonu nie mając jakby możliwości, bo nie ma możliwości gdzieś wprowadzenia terenów dodatkowych zieleni, tzw. zieleni publicznej, mogli skorzystać, więc miejmy nadzieję, że uda się to doprowadzić do końca, po to, żeby właśnie mieszkańcy,



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

którzy mieszkają tu po sąsiedzku, bo można powiedzieć, że z innych części miasta to raczej mało prawdopodobne, żeby ktoś przyjeżdżał tutaj, żeby sobie pospacerować po ogródkach działkowych, ale z tej części miasta mogliby skorzystać. Więc tyle jeżeli chodzi o wyjaśnienia na Pana pytania. Coś jeszcze?

**Gość II (online) – p. /.../\***

Dobrze, dziękuję. To jeszcze doprecyzuję tylko. Rozumiem, że ta czerwona linia w tym terenie MWn.5 to jest jakby maksymalny rozmiar i to wciąż musi spełniać wymogi, jeżeli chodzi np. o parkingi dla samochodów tam mieszkających ludzi, to musi być również zapewnione zgodnie z jakimiś tam zasadami, bo jeżeli ci wszyscy ludzie będą parkowali na ulicy, no to sobie nie wyobrażam.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak proszę Pana, to jest nieprzekraczalna linia zabudowy, czyli w tych liniach zabudowy ma się zmieścić zabudowa. Są wszystkie parametry też podane, m.in. też w planie są parametry dotyczące ilości miejsc parkingowych. 1,2 na mieszkanie to jest standard, który jest stosowany w Krakowie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, i tu tak samo są te wszystkie zapisy. Natomiast dodatkowo jeszcze obecnie też w decyzji o warunkach zabudowy wprowadza się takie same zapisy dotyczące ilości miejsc parkingowych, bo wcześniej nie było tego wymogu, teraz już jest, czyli to o co Pan pyta, czy będą tam zapewnione miejsca. Tak, muszą być na terenie danej inwestycji zapewnione miejsca.

**Gość II (online) – p. /.../\***

Bardzo dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję również.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Tomasz Babicz**

Drugą osobą, która chce zadać pytanie jest Pani Justyna Kojder. Już...

**Gość III (online) – p. /.../\***

Dzień dobry Państwu, czy mnie słyszać?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Słysząc.

**Gość III (online) – p. /.../\***

Moje nazwisko /.../\* Jestem mieszkanką ul. Radzikowskiego i mam pytanie do zmian oznaczonych jako działka MWn.3 i MWn.4, która teraz została połączona. Państwo motywują podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy do 16,5 m, faktem iż budynek, który jest wybudowany w południowej części tej działki jest takiej wysokości, natomiast ten budynek

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

nie jest takiej wysokości, bo on jest niższy, to jest budynek tylko 5-kondygnacyjny, natomiast z obecnych zmian wynika, że nowy budynek, który mogłoby powstać byłby o kondygnację wyższy. Chciałabym zapytać dlaczego?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Już odpowiadam. Być może zachodzi takie nieporozumienie, ponieważ my posługujemy się w projekcie planu wysokością zabudowy, nie wysokością budynku, tylko wysokością zabudowy, co oznacza, że jest mierzone do najwyższego punktu budynku, elementu, który jest na dachu budynku. Myśmy sprawdzali tu, bo tu mi koleżanka podpowiada, że na etapie rozpatrywania uwag były bardzo precyzyjnie sprawdzane te wysokości, i dostosowaliśmy wysokość zabudowy, jakby nie to co Pani mówi, do kondygnacji czy do wysokości budynku, tylko do wysokości zabudowy, i stąd jest podany ten troszku wyższy parametr, bo jest to po prostu wysokość zabudowy.

**Gość III (online) – p. /.../\***

Dobrze. To jeszcze wracając do tego pytania. To ile ten budynek, który jest przewidziany w planie, wrysowany, będzie miał kondygnacji?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Średnio przyjmuje się 3 m na kondygnację, czyli tak jak pani powiedziała, jest to 5-kondygnacji.

**Gość III (online) – p. /.../\***

5-kondygnacji.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak, dlatego że...

**Gość III (online) – p. /.../\***

Jeszcze...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

...resztę to jest właśnie ta warstwa dachu i ewentualne kominy czy jeszcze jakieś wentylatory co są na dachu umieszczone.

**Gość III (online) – p. /.../\***

Czy ktoś przewidział, czy też były robione, opinie były jakieś dostarczone odnośnie tego w jaki sposób zmieni się zacienienie budynków, które są przy ul. Radzikowskiego 104, 104B, 104D?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Panią, to są warunki techniczne, które są badane na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę. W projektach planu i w planach nie bada się warunków

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

technicznych, dlatego że my wskazujemy przeznaczenie i warunki te, które określa nam ustawa, czyli powierzchnie biologicznie czynną, wysokość, powierzchnię zabudowy, intensywność zabudowy – to są te parametry, którymi my się posługujemy w planie, natomiast spełnienie tych parametrów i tych przeznaczeń bada się później na etapie decyzji o pozwoleniu na budowę. Może zaistnieć taka sytuacja, że pomimo teren, który jest wskazany pod jakiś rodzaj przeznaczenia i zabudowy, nie będzie mógł być skonsumowany, ponieważ nie zostaną spełnione warunki techniczne, właśnie które są badane na etapie pozwolenia na budowę. Czyli my nigdy przy planach nie badamy precyzyjnie takich możliwości, ponieważ my nie wiemy jaka inwestycja w efekcie może powstać, czy ktoś skorzysta z najwyższych parametrów, czy jeżeli nie będzie mógł ich spełnić ze względu np. tak jak Pani mówi, na zacienianie, będzie musiał obniżyć zabudowę. To jest po prostu badane na etapie decyzji pozwolenia na budowę.

**Gość III (online) – p. /.../\***

Rozumiem. Przepraszam, jeszcze mam kilka pytań, bo żywotnie mnie to interesuje. Proszę mi powiedzieć czy miasto nie rozważało możliwości wykupienia tej działki od właścicieli i zrobienia tam terenu zielonego, choćby kawałka skweru? Bo tak jak mój poprzednik, rozmówca powtarzał, po prostu ci mieszkańcy tutaj nie mają nawet kawałka miejsca, gdzie mogliby wyjść. Ja już nie mówię o integracji społecznej, tylko naprawdę nie mają gdzie wyjść. Nie mają gdzie wyjść z psami, nie mają gdzie wyjść na spacer, nie mają gdzie wyjść na spacer z dzieckiem, no też dzieci nawet nie mają takiego ogólnego placu zabaw.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie było takiej składowanej uwagi w procedurze planistycznej, nie było też takich wniosków ani wskazań w opiniach i w uzgodnieniach, które mamy. Nam opiniuje też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Nie było. Natomiast chciałam zwrócić uwagę, że to jest taka tendencja, z którą my się spotykamy przy każdym planie. Ktoś kupujący mieszkanie w dość dużym zagęszczeniu istniejącej zabudowy później oczekuje, że na około tego terenu powstaną tereny rekreacyjne, zielone itd., natomiast proszę wziąć też pod uwagę, że nie są to działki Gminy Kraków. Tak jak już żeśmy rozmawiali tutaj z Panem wcześniej, że przy tym terenie jest fragment terenu zielonego, który jest obecnie ogrodami, ale tak jak mówię, miasto stara się o to, żeby można było te ogrody udostępnić mieszkańcom, no i rzeczywiście ten teren jest zagęszczony. Są to ostatnie fragmenty, które jeszcze mogą być tam zabudowane. Czyli jakby reasumując, nie było takich uwag i nie było takich wniosków do tego planu.

**Gość III (online) – p. /.../\***

To jeszcze mam takie pytanie, bo Państwo na pewno zdają sobie sprawę z tego, że ta ulica oznaczona KDD.2 jest ulicą dojazdową do większości tych posesji, które tutaj się mieszczą dla mieszkańców, już problematyczny jest ruch, ponieważ ruch jest na tzw. mijankę, bo część pasu po jednej i po drugiej stronie ulicy jest zajęta na parkingi, gdyż mieszkańcy nie mają gdzie parkować, natomiast postawienie kolejnego budynku niestety spowoduje, że tych samochodów będzie jeszcze więcej i wyjazd dla mieszkańców przyszłych ewentualnie tego budynku, który jest tutaj zaplanowany, oraz tych mieszkańców, którzy dotychczas tutaj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

mieszkają będzie jeszcze bardziej utrudniony. Przy czym ja oczywiście tutaj chciałabym wskazać, że kilka lat temu, czy kilkanaście, jak te budynki były budowane, to te działki tutaj oznaczone jako przeznaczone pod to mieszkalnictwo wielorodzinne MWn.2 i MWn.4, które teraz zostały scalone, no one przedtem nie były ujęte jako przeznaczone do mieszkalnictwa wielorodzinnego, więc też nie zdawali sobie mieszkańcy sprawy z tego, że tak gęsto tutaj będzie.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ponieważ jakby w Pani wypowiedzi nie ma pytania, tylko jest więcej... jakby troska, że może być większe zagęszczenie tu samochodów, no rzeczywiście taka sytuacja najprawdopodobniej w wyniku zabudowy będzie następować. Tak jak mówiłam, były tutaj próby jakichś innych rozwiązań komunikacyjnych, żeby Państwu jakby troszkę, no bardziej uruchomić, znaczy umożliwić lepszą komunikację z terenem poza osiedlami, ale spotkały się z protestem, jedynie jest właśnie ta droga, która będzie wyprowadzała w przyszłości poprzez węzeł na ul. Conrada, i to jest właściwie tyle. Tak jest...

**Gość III (online) – p. /.../\***

Przepraszam, może nie dopowiedziałam tego pytania, ale bardziej chodzi mi o to czy w związku z tymi problemami, które już są, które być może się nasilą, czy po prostu miasto nie mogłoby w jakikolwiek sposób zmienić przeznaczenia tej działki poprzednio oznaczonej jako MWn.4, czy to jako przestrzeń publiczną, czy to jako parkingi, czy to jako zieleń dostępną dla mieszkańców?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Panią, proszę złożyć w tym temacie uwagę, i jeżeli będzie taka uwaga, Prezydent będzie rozpatrywał. Tak jak mówiłam, dotychczas nie było takich uwag, więc bardzo proszę o przełożenie tego na uwagę w tym terminie, który też wspominałam. Jak wpłyną takie uwagi, to będą rozpatrywane.

**Gość III (online) – p. /.../\***

Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Następne pytanie pochodzi z czatu. Pan Łukasz Wół zadaje pytanie. „Szanowni Państwo, mam pytanie. Czy cały obszar działki, na której znajdują się obecnie ogrody działkowe ujęty został na mapie jako ZD.1, i czy nowo wyznaczony obszar ZP.1 nie został zaplanowany na terenie obszaru funkcjonujących ogrodów działkowych?”

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Cały obszar tego terenu w wyniku jakby zmiany przeznaczenia, czyli w tym terenie, gdzie była proponowana droga, został zmieniony na ogrody działkowe i zostało to włączone do tego terenu ZD.1. Tu zresztą widać to na rysunku. Rozumiem, że teraz Panu wyświetla się ten rysunek. Więc jest to włączone do ogrodów działkowych.

Czy jeszcze są jakieś pytania? Jeżeli nie ma, proszę Państwa... Jest jeszcze pytanie. Bardzo proszę.

**Gość IV (online)**

Przepraszam, tylko mój mikrofon coś się wyłącza i też na chwilę mi zawiesiło połączenie jak Pani wspominała, że staracie się o ujęcie ogrodów działkowych, otwarcia dla wszystkich mieszkańców, tak?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

To nie jest tak, że my się staramy, ale wyjaśnię. Jest taka akcja miasta w stosunku do ogrodów działkowych, że miasto dofinansowuje ogrody działkowe, które decydują się i podpisuje umowę jakby z miastem na utworzenie, po to, żeby mieszkańcy mogli korzystać z tych alejek, czyli po prostu nie, że z ogródków i wchodzi do ogródków, w których ktoś uprawia sobie tam marchewkę, tylko korzystają jakby z alejek, czyli korzystają z tego terenu zielonego. Tak jest na przykład, nie wiem, w sąsiedztwie Państwa, Ogrody Działkowe Wyspiańskiego, chyba one się tak nazywają. One są właśnie tak... jakby możliwość korzystania. Wiem, że ogrody się decydują. Nie umiem powiedzieć, bo to jest jakby sprawa poza planistyczna, no nie na naszą dyskusję, ale jeżeliby Pani była zainteresowana bardziej tym tematem to po prostu trzeba zadać pytanie, może być mailowo, prześlemy do Wydziału Skarbu Miasta, bo to chyba w Wydziale Skarbu Miasta jest prowadzone. Być może się mylę, przepraszam, nie chcę udzielić jakby złej informacji, ale wiem, że właśnie miasto prowadzi taką akcję, żeby ogrody działkowe były udostępniane dla mieszkańców. I akurat, to co mówiłam, Pan, który zadawał to pytanie wcześniej, że jest to jakby dla Państwa dość istotne, bo rzeczywiście te ogrody jakby bardzo przylegają do tej zabudowy mieszkaniowej, jest to taka enklawa troszkę jakby ograniczona i ulicami i linią kolejową, więc rzeczywiście dla Państwa, którzy tam mieszkają byłaby to taka rzecz bardzo przyjemna do skorzystania.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Jeszcze jedno pytanie z transmisji online. Pan Grzegorz Mroziak. Proszę o zadanie pytania.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Być może jakieś trudności techniczne. Jeżeli nie uda się zadać pytania, bo ja teraz przypomnę tylko te wszystkie formalności, które są dla Państwa istotne bardzo, to prosimy zadać je mailowo albo zadzwonić, albo telefonicznie, albo umówić się z projektantem na spotkanie i na rozmowę, i to wszystko, jeżeli Pan będzie chciał coś się jeszcze dowiedzieć, będzie wyjaśnione.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

Proszę Państwa, przypominam o istotnych terminach. Do 17 listopada jest wyłożenie projektu planu przy ul. Mogiłskiej 41. Jak już mówiłam, trzeba umówić się albo telefonicznie, albo mailowo, sekretariat jakby ustala godzinę, kiedy Państwo chcieliby przyjść. Od godz. 11.00 do 13.00 można umówić się z projektantami z zespołu projektowego, którzy udzielają wszelkich informacji. Następnie uwagi można składać do 1 grudnia i one powinny wpłynąć do Urzędu Miasta do 1 grudnia, czyli jeżeli ktoś chce wysłać pocztą to proszę wziąć pod uwagę, że parę dni wcześniej trzeba, żeby dotarły do 1 grudnia, natomiast do Urzędu można właśnie do 1 grudnia składać, można mailowo też do 1 grudnia. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i do 22 grudnia powinno się pokazać zarządzenie o rozpatrzeniu uwag. I teraz mamy sytuację. Jeżeli znajdą zmiany w wyniku rozpatrzenia uwag w projekcie planu, projekt planu będzie ponownie wykładany... opiniowany i uzgadniany, a następnie wykładany do publicznego wglądu. Jeżeli nie było takich zmian, to projekt planu będzie kierowany pod obrady Rady Miasta. Rada Miasta obraduje w dwóch czytaniach, zapoznaje się z uwagami nieuwzględnionymi przez Prezydenta i zapoznaje się z całym projektem planu, może też wносить zmiany do projektu. Jeżeli w wyniku zmian, które wprowadza Rada poprzez przegłosowanie poprawek znajdą jakieś zmiany w projekcie planu, to też projekt planu jest kierowany z powrotem do Prezydenta i ponawiana jest procedura. Tak że jeżeli Państwo są zainteresowani co będzie dalej z projektem planu, to proszę na naszych stronach internetowych sprawdzić jak zostały rozpatrzone uwagi lub poinformować się w Wydziale Planowania Przestrzennego telefonicznie lub drogą mailową, więc będziemy udzielać informacji co dalej z projektem planu.

Jeszcze jest, rozumiem tutaj kolega wskazuje, że jest jeszcze jakieś pytanie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Ponownie Pan /.../\*.

**Gość V (online) – p. /.../\***

Tak, spróbujmy jeszcze raz. Czy teraz mnie słyszać?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Słysząc bardzo dobrze.

**Gość V (online) – p. /.../\***

Dziękuję. /.../\* Jestem mieszkańcem Radzikowskiego /.../\*. Ostatnim razem, gdy był wykładany ten plan, składaliśmy tam uwagę co do drogi KDL.5, z tego co widzieliśmy została ona odrzucona, nieuwzględniona. Ja chciałabym tutaj zapytać, bo jest taka pewna niespójność w działaniu miasta wydaje mi się, z jednej strony, ograniczamy, staramy się ograniczyć ruch na ul. Radzikowskiego, staramy się zwiększyć bezpieczeństwo na tej ulicy, szczególnie dla dzieci, które chodzą gdzieś tam do szkoły po tych wąskich chodnikach, które tutaj mamy, są ograniczenia do 30 kilometrów na godzinę, są zwalniacze takie na drodze takie montowane, a z drugiej strony, budujemy tutaj dwie drogi przelotowe, które mają łączyć

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

Radzikowskiego i Conrada, KDL.5, KDL.3, tutaj ta KDD.2 ma być też przelotowa, co na pewno zwiększy ten ruch na ul. Radzikowskiego. Ulica sama w sobie jest wąska. Ona się już korkuje w tym momencie, a jeżeli umożliwimy kierowcom jeszcze w innych miejscach na nią wjeżdżać, to ten ruch na pewno się zwiększy i bezpieczeństwo na pewno się nie poprawi, no więc gdzie tutaj jest jakaś spójność działań i dlatego ten nasz wniosek został odrzucony? Szczególnie że tutaj Pani jeszcze wspominała, że w południowej części planu, tam po dużych protestach mieszkańców pomysł wybudowania drogi został porzucony. Czy tutaj też musimy zrobić duże protesty, żeby coś tutaj zmienić w tej kwestii?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, w tym zakresie, w którym projekt planu nie jest wykładany, to uwagi... Uwagi można składać do tej części, która jest wykładana, tak to wygląda formalnie. Uwagi, które wpływają poza zakresem to nie są już rozpatrywane przez Prezydenta, ponieważ już raz Prezydent jakby odniósł się do tych uwag. Natomiast dziwi mnie Pana określenie „droga przelotowa”. Tu nie ma żadnej drogi przelotowej. Tu jest jedna Radzikowskiego, kończy się ślepo, sięgaczem, i po prostu organizacja ruchu, która tu dopuszcza wyjazd... no po prostu w jednym miejscu na Conrada, to jest... Projektanci usiłowali jakieś właśnie rozwiązanie takie, żeby dawało jakby lepszą komunikację z tego terenu, ale wszystko spotkało się z protestami. Jedyne ten wyjazd, który na razie jest projektowany, a jeszcze nie jest realizowany, to jest ten, który pokazywaliśmy, węzeł tutaj z ul. Conrada, to jest jedyna możliwość, która będzie. Natomiast żeby ten ruch, jakby Pan tak określił tranzytem, czyli żeby w jednym miejscu... chociaż wydaje mi się to bardzo dziwne, że jak ktoś ma przejechać Conrada to będzie wjeżdżać w osiedle, po to, żeby kluczyć osiedlem, to wydaje mi się dość jakby karkołomne. Ale tak jak mówię, już raz Prezydent pochylał się nad tym problemem, no i tak zostało rozstrzygnięte, tak że tyle jeżeli chodzi o te wszystkie formalności, które Pan poruszył od strony składania uwag. Teraz...

**Gość V (online) – p. /.../\***

Czyli tutaj już co do tej drogi, co do tutaj tego rozwiązania już nie ma tutaj miejsca na składanie uwag, tak, dobrze zrozumiałem?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak proszę Pana, dlatego że... To znaczy, jeżeli wpłyną takie uwagi, to są rozstrzygnięte w ten sposób, że one są poza zakresem. Prezydent odnosi się teraz do tych uwag, do części, która jest wykładana, dlatego tutaj Pan tak dokładnie omówił, które fragmenty są wykładane.

**Gość V (online) – p. /.../\***

Rozumiem. Dobrze, dziękuję bardzo.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma pytań to już nie będę powtarzać tych terminów. Dziękuję bardzo, dziękuję za przybycie, dziękuję za uczestnictwo w naszej dyskusji. Staramy się teraz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„AZORY – ZACHÓD”, 29 października 2020 r.**

---

prować i bezpośrednio i online dyskusję ze względu na sytuację epidemiczną, w związku z tym tak obecnie wyglądają nasze dyskusje. Dziękuję bardzo za udział.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK