

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KLEPARZ”, 2 listopada 2020 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„KLEPARZ”**

**odbyta w dniu  
2 listopada 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KLEPARZ”, 2 listopada 2020 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dzień dobry. Witam Państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Kleparz”. Ja nazywam się Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Ze mną jest Pani Kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik, która będzie tutaj nam prezentowała projekt planu miejscowego, jest również z nami Pani Justyna Cież, która ewentualnie zainteresowanym będzie podawała mikrofon, gdy zajdzie taka potrzeba, oraz Pani Anna Jastrzębska, która obsługuje nam internetowe łącza dyskusji online.

Spotykamy się z Państwem już po raz trzeci na dyskusji publicznej. Jest to dyskusja publiczna, która dotyczy częściowego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Projekt planu miejscowego przeszedł długą procedurę, niemniej jednak w tym momencie jesteśmy po rozpatrzeniu uwag Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa nr 1939/2020, które nastąpiło 12 sierpnia tego roku. W wyniku rozpatrzenia uwag po drugim wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu należało ponowić procedurę planistyczną, stąd wystąpiono o ponowne ustawowe opinie i uzgodnienia i po uzyskaniu pozytywnych opinii i uzgodnień obecnie właśnie mamy trzecie częściowe wyłożenie do publicznego wglądu. Projekt planu miejscowego jest wykładany do publicznego wglądu już od 2 października... Przepraszam, 2 października ukazało się ogłoszenie Prezydenta o wyłożeniu części projektu planu do publicznego wglądu, a ponowne wyłożenie odbywa się od 13 października i będzie trwało do 10 listopada tego roku. Termin składania uwag upływa 24 listopada tego roku, natomiast tutaj ważna informacja dla Państwa, że uwagi muszą do tej daty wpłynąć do Urzędu Miasta Krakowa, czy to w formie pisemnej, czy też w formie mailowej za pośrednictwem poczty elektronicznej lub też formularza zamieszczonego w naszym Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej, oraz za pośrednictwem platformy usług administracji publicznej ePUAP. Jeśli ktoś zainteresowany jest również chętny złożyć tutaj uwagi podczas dyskusji publicznej, to też również zainteresowanym prześlemy formularz i ten formularz będzie można wypełnić i od razu tutaj do nas go złożyć. Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbywa się w Wydziale Planowania Przestrzennego przy ul. Mogilskiej 41, za wyjątkiem sobót, niedziel i świąt, wyłącznie po uprzednim umówieniu i potwierdzeniu wizyty mailowo lub też telefonicznie pod numerami: 12 616 85 26 lub 616 85 42. Projekt planu miejscowego jest wykładany w części wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i również ten projekt planu miejscowego jest umieszczony na naszej stronie internetowej. Prezentacja, która tutaj będzie miała miejsce również dostępna jest na naszej stronie internetowej, tak że każdy zainteresowany może się również z nią zapoznać.

Jeszcze tylko chciałam powiedzieć, że ponieważ ta dyskusja również odbywa się online, będziemy prosić, aby zgłoszenie do zabrania głosu sygnalizować za pośrednictwem informacji na czacie lub poprzez podniesienie wirtualnej ręki w górę i my ewentualnie albo będziemy tutaj odczytywać Państwa pytanie i będziemy później na te pytania odpowiadać. Preferowane jest zadawanie pytań w formie pisemnej na czacie, natomiast pytania zadane przez czat zostaną przeczytane przez moderatora w trakcie dyskusji według kolejnych zgłoszeń. Główny projektant planu miejscowego Pani Justyna Kozik jest fizycznie dzisiaj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KLEPARZ”, 2 listopada 2020 r.**

---

nieobecna, niemniej jednak jest również obecna, możemy się z nią skontaktować drogą internetową, tak że jeśli będzie taka potrzeba, to Pani projektant również będzie mogła zabrać głos w tej dyskusji. Jednocześnie zaznaczamy, że dołączenie do spotkania online wiąże się z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych, w tym wizerunku i głosu, oraz rozpowszechnianiem ich za pośrednictwem sieci Internet w trakcie trwania spotkania. Ja w tym momencie oddaję głos Pani Kierownik, która przedstawi krótką informację dotyczącą właśnie tego etapu procedury planistycznej. I tutaj szczególnie zwracam uwagę, że ta dyskusja publiczna dotyczy części projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu. Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska Wójcik**

Dzień dobry. Witam serdecznie Państwa. Kilka słów wstępu dla przypomnienia. Główne cele sporządzania planu to przede wszystkim ochrona tego wyjątkowego fragmentu naszego miasta poprzez ochronę sylwety Starego Miasta, ochrona środowiska kulturowego, kształtowanie przestrzeni publicznych, ochrona i kształtowanie zieleni w przestrzeniach publicznych oraz we wnętrzach kwartałów zabudowy, oraz utrzymania jako dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, oraz usługowej.

Zgodne ze Studium, z którym projekt planu musi być w pełni zgodne, mamy tutaj wyznaczone właściwie cztery kierunki zagospodarowania, są to tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu UM, tereny usług. Dla obu tych terenów Studium przewiduje wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20% oraz wysokość maksymalną do 20 m. Dla trzech terenów, dla Parku Jalu Kurka, Placu Biskupiego oraz dla Sióstr Wizytek zostały wyznaczone w Studium tereny zieleni urządzonej, i na koniec dodatkowym terenem są tereny komunikacyjne.

Jeżeli chodzi o procedurę to została ona już tutaj dokładnie omówiona przez Panią Dyrektor, w związku z czym przejdę już do kwestii merytorycznych. Tutaj pierwszy slajd obrazuje zakres zmian jakim objęte jest trzecie częściowe wyłożenie, dokładne zmiany wprowadzone po rozpatrzeniu uwag omówię w dalszej części.

Tutaj jeszcze chciałam Państwu przedstawić projekt planu po lewej stronie, który został wyłożony ponownie po raz drugi, natomiast tutaj mamy wersję, która została przesłana po rozpatrzeniu uwag do opinii i do uzgodnień, w tym projekt planu był uzgadniany przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, i to uzgodnienie miało tutaj też istotny wpływ, ale o tym za chwilę. Na tym slajdzie macie Państwo zobrazowany właśnie dokładnie projekt planu, który w tym momencie wykładamy, on jest dostępny na naszej... Ojej, bardzo źle widać to na slajdzie, ale projekt jest dostępny na naszej stronie internetowej i można się z nim zapoznać. Po lewej stronie zostały przedstawione w legendzie informacje na temat właśnie zakresu zmian i sposobu oznaczenia tych terenów, które wykładamy do publicznego wglądu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KLEPARZ”, 2 listopada 2020 r.**

---

Jeżeli chodzi o drugie wyłożenie. W trakcie i po wyłożeniu zostało złożonych 55 uwag, w tym 2 pisma, które nie stanowiły uwagi, zostały one rozpatrzone w sposób następujący. 14 uwag uwzględniono, 22 uwagi uwzględniono częściowo, 17 natomiast uwag nie zostało uwzględnione. Wszystkie te uwagi, które były częściowo lub w całości uwzględnione zostały wprowadzone do projektu planu i wysłane do opiniowania i uzgodnień. O ile Konserwator Zabytków jako jeden z organów uzgadniających w większości tych zmian wyraził pozytywne stanowisko, to w odniesieniu do trzech terenów, tzn. do ul. Długiej 53, do ul. Pędzichów 20 i Szlak 32 uzyskaliśmy negatywne stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora, w związku z czym w zakresie tych trzech terenów musieliśmy wrócić do edycji, która była ponownie wykładana i ona w zakresie tych trzech terenów teraz obecnie trwające wyłożenie nie obejmuje, natomiast uwagi te będą, w momencie kiedy prześlemy projekt planu do uchwalania, jeszcze podlegały rozpatrzeniu przez Radę Miasta Krakowa.

I tutaj chciałabym już przejść dokładnie do omówienia co nam się zmieniło w wyniku rozpatrzenia uwag. Pierwsza zmiana dotyczy terenu nieruchomości przy ul. Staszica 5. Z części terenu MW.6 został wydzielony teren o symbolu MW/U.71, powstał po tym wydzieleniu obszar bez oznaczenia, stąd Staszica 38, nieruchomość o tym adresie zyskała nowe przeznaczenie i jest to oznaczenie MW.38, dla którego ustalenia pozostały bez zmian. Druga zmiana obejmuje nieruchomość przy ul. Krowoderskiej 28. Z części terenu MW.11 wydzielono teren o symbolu MW/U.72, i tak samo w wyniku tego wydzielenia powstał teren nieoznaczony obejmujący nieruchomość Krowoderska 30, i tej nieruchomości został nadany nowy numer o symbolu MW.39. Dla tego terenu także ustalenia się nie zmieniły. Trzecia wprowadzona zmiana obejmuje nieruchomość przy ul. Łobzowskiej 29, gdzie z części terenu MW.12 wydzielono teren o symbolu MW/U.73. Powstał też dzięki temu wydzieleniu teren bez oznaczenia obejmujący nieruchomości Łobzowska 31 do Łobzowska 35 oraz Spasowskiego 1, i temu terenowi został nadany nowy numer MW.40. Tak że dla tego terenu nie zostały zmienione ustalenia projektu planu. Kolejna zmiana, czwarta, obejmuje nieruchomość przy ul. Łobzowskiej 5. Z części terenu MW.14 wydzielono teren o symbolu MW/U.55. Kolejna zmiana dotyczy nieruchomości przy ul. Szlak 32, gdzie z części terenu MW.25 wydzielono teren MW/U.74. Szósta zmiana to nieruchomość przy ul. Pędzichów 20, gdzie z terenu MW.26 wydzielono teren MW/U.75. Siódma już zmiana dotyczyła nieruchomości przy ul. Długiej 74, gdzie z części terenu MW.17 wydzielono teren MW/U.76 z innymi zapisami dotyczącymi ochrony konserwatorskiej. Kolejna zmiana dotyczyła terenu zieleni w sąsiedztwie Szkoły Podstawowej przy ul. Spasowskiego, teren ten został przeznaczony pod zielen towarzyszącą zabudowie, oraz oznaczony nowym symbolem ZPb.17. Dodatkowo wprowadzono zmiany redakcyjne wynikające z wcześniej omówionych zmian. Zmiany te dotyczą wyłącznie nadania nowej numeracji symbolom identyfikacyjnym, ustalenia dla tych terenów, tzn. przeznaczenie, parametry, wskaźniki oraz przyjęta forma ochrony konserwatorskiej pozostały po tych zmianach bez zmian. Dodatkowo zostały wprowadzone... Ja przepraszam, wróć jeszcze do wcześniejszego slajdu. Takie zmiany objęły 2 tereny: terenowi dotychczas oznaczonemu jako MW/U.55 nadano nowy symbol MW/U.70, i dotyczy to nieruchomości Zacisze 6 i 8, druga natomiast zmiana objęła teren ZPp.3, jest to teren Parku Jalu Kurka, któremu nadano numer Zpp.1. Dodatkowo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KLEPARZ”, 2 listopada 2020 r.**

---

wprowadzono niewielkie korekty w zakresie stref zieleni, dotyczy to przede wszystkim terenu Parku Politechniki Krakowskiej. Jedna ze stref została zlikwidowana, druga zmniejszona, natomiast trzeba tutaj podkreślić, że strefy te nie cechowały się wysoką wartością przyrodniczą i ich likwidacja nie miała wpływu na stan powierzchni biologicznie czynnej, która i tak na terenie Politechniki Krakowskiej jest wyższa niż w innych terenach planu i wynosi minimum 25%. Dodatkowo wprowadzono zmiany w zakresie obiektów zabytkowych, a mianowicie zaktualizowano obiekty wpisane do rejestru zabytków i oznaczono je zgodnie z tym rejestrem. Zmiany te dotyczyły następujących nieruchomości: nieruchomości na rogu Biskupiej 19 i Krowoderskiej 8, nieruchomości przy ul. Długiej, i są to nr 6, 10 oraz 32; ul. Wróblewskiego 3, oraz jako zabytkowe oznaczono mur i schody przy ul. Lubicz. W wyniku wszystkich tych omówionych na rysunku zmian wprowadzono także zmiany i korekty w ustaleniach projektu planu. Tutaj Państwo widzicie tylko niektóre fragmenty tekstu projektu planu, aby o prostu zobrazować w jaki sposób zostały one w tekście prowadzone. Wszystkie nowe zapisy zaznaczono kolorem czerwonym, natomiast elementy usunięte są przekreślone oraz zaznaczone na żółto. Dodatkowo zmianami, które nie wynikały z rozpatrzenia uwag, a które zostały wprowadzone, były zmiany wynikające ze zmiany przepisów. Po pierwsze, dostosowano zapisy dotyczące osób niepełnosprawnych. Zapis dotyczący osób niepełnosprawnych został zmieniony na osoby ze szczególnymi potrzebami, oraz skorygowano zapisy dotyczące obiektów małej architektury, ze względu na fakt, iż mamy już obowiązującą uchwałę krajobrazową. Ja ze swojej strony dziękuję i zapraszam do zadawania pytań. Tylko podkreślam, że mamy tutaj częściowe wyłożenie, w związku z czym pytania powinny się właśnie odnosić do wykładanego zakresu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja jeszcze dodam, że wszystkie wprowadzone zmiany, które tutaj Pani Kierownik omówiła zostały uszczegółowione w ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 2 października, stąd szczegółowy opis tych zmian również Państwo znajdą na naszej stronie internetowej. Teraz zapraszamy do zadawania pytań. Nie wiem czy ktoś z Państwa z sali ma jakieś pytania? To już podamy mikrofon.

**Gość I**

Dzień dobry. Proszę Panią, ja mam takie pytanie. Ja jestem współwłaścicielem działki na Rynku Kleparskim i tam nie ma zieleni, nie ma, po prostu nie było żadnej urządzonej, i wrysowano mi strefę zieleni. Wnosiłem tutaj do Państwa najpierw o likwidację tej strefy zieleni, a później o przesunięcie tej strefy zieleni, chociaż, jak zaznaczam, tam nie ma żadnych drzew, krzewów, nie ma nic, a po prostu takie niefortunne usytuowanie tej strefy, po prostu powoduje to, że nie jestem w stanie zbudować tej działki. To jest bardzo mała działka 2-arowa. I jeszcze, proszę Panią, dochodzi do tego, że ja tą działkę nabyłem od gminy. W momencie nabywania Urząd Miasta Krakowa podkreślał, że to działka jest budowlana, że nadaje się na zabudowę, a tu po 12 latach okazuje się, że gmina wprowadza mi na działkę, na której nie ma zieleni strefę zieleni i po prostu powoduje to, że działka się nie nadaje do zabudowy. Chodzi mi konkretnie o działkę nr /.../\*, obręb 120, przy Rynku Kleparskim /.../\*.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KLEPARZ”, 2 listopada 2020 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wydaje mi się, że ten obszar, o którym Pan mówi, no to nie podlega chyba ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, natomiast być może strefa została wrysowana, nie wiem, bo być może na jakimś etapie sporządzania planu miejscowego tam była zieleń. Może się też zdarzyć taki przypadek, że nie ma tam zieleni faktycznie, niemniej jednak my sporządzając projekt planu miejscowego musimy być zgodni ze Studium pod kątem ochrony wnętrza kwartałów przed zabudową, w związku z powyższym może się zdarzyć taki przypadek, że nawet gdy nie ma jakiegokolwiek zieleni w danym kwartale, my jakieś strefy zieleni wprowadzamy po to, żeby ochronić jakiś fragment posesji przed zabudową. Tak że tak się może zdarzyć, że nie tylko ta strefa wynika z tego, że jest istniejąca zieleń, ale po prostu chodzi o to, żeby jakieś wnętrze kwartału było chronione. Rozumiem, że Pan na wcześniejszym etapie składał uwagi do tego planu, tak?

**Gość I**

Składałem uwagi, ale chciałem żeby mi po prostu... nie było tej strefy zieleni, ale teraz doszedłem do wniosku, że może być ta strefa o tej samej powierzchni, tylko żeby ją po prostu przenieść w inne miejsce tej samej działki mojej, i to by umożliwiło mi zabudowę, nie miałbym w stosunku do gminy żadnych roszczeń, bo to troszeczkę w takim się położeniu znalazłem niefortunnym, bo jeżeli ktoś sprzedaje działkę i... Ja to otrzymałem na podstawie wyroku sądu o zniesienia współwłasności i działka była, przez Wydział Skarbu Miasta podnoszone było to, że działka jest budowlana. Nawet adwokat gminy mówił, że to jest taka wartość jak te działki co /.../\* wybudowano, a tu nagle gmina mi wprowadza... Najpierw mi mówi, że to jest działka budowlana, żeby wziąć pieniądze, ja przecież gminie spłaciłem ponad 1 milion złotych proszę Panią, a teraz gmina mi wprowadza zieleń urządzoną. To dlaczego wtedy jak ja nabywałem tę działkę nie powiedziano mi, że będzie tam zieleń, to, to ja bym nie chciał tej działki, wie Pani.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale kiedy Pan nabywał tę działkę?

**Gość I**

Jakieś 10-12 lat temu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wtedy nie sporządzaliśmy dla tego terenu planu miejscowego, w związku z powyższym teoretycznie miał Pan możliwość ewentualnie zabudować tę nieruchomość w oparciu o tzw. decyzję o warunkach zabudowy i uzyskać pozwolenie na budowę. W tym momencie jest sytuacja, jeśli chodzi o procedurę taka, że tak, Pana uwaga nie została uwzględniona, a teraz obecnie wyłożenie nie obejmuje Pana posesji, w związku z powyższym proceduralnie to wygląda tak, że Pana uwaga nieuwzględniona będzie przekazana do Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje ostatecznie o uwzględnieniu czy też pozostawieniu tej uwagi jako nieuwzględnionej. Oczywiście będzie Pan mógł uczestniczyć, jeśli będzie taka oczywiście

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KLEPARZ”, 2 listopada 2020 r.**

---

możliwość uczestniczyć w takiej sesji Rady Miasta Krakowa, i przedstawić swoją opinię w tym temacie, natomiast w tym momencie już Prezydent w temacie Pana posesji już wypowiedział się w formie zarządzenia, czyli jakby uwaga jest nieuwzględniona, a teraz jest nieobjęta wyłożeniem częściowym, w związku z powyższym w tym momencie nie pozostaje nam nic innego, tylko ewentualnie Rada Miasta Krakowa może takie rozstrzygnięcie zmienić.

**Gość I**

To nic. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę bardzo. Czy ktoś jeszcze z sali? Tutaj druga Pani. Proszę bardzo. Już momencik. Proszę bardzo do mikrofonu, ponieważ ja tu jeszcze chciałam powiedzieć, że ta cała dyskusja publiczna nagrywana jest, będzie z niej zrobiony stenogram i będzie również protokół, w związku z powyższym bardzo prosimy do mikrofonu.

**Gość II**

Ja chciałam zapytać, czy więcej takich przypadków było, że dopisano gdzieś tą zieleni urządzoną, i czy to jest uwzględnienie biologicznie czynnej powierzchni na terenie takich działek?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To znaczy tak, z reguły jeżeli mamy chronić te wnętrza kwartałów zabudowy historycznych, no to możemy je właśnie chronić w ten sposób poprzez wyznaczanie tych terenów zieleni szrafem, w postaci stref zieleni, i te szrafy wprowadzamy tam, gdzie jest faktycznie jakaś zieleni, która nadaje się do ochrony, ale też może być sytuacja taka, że jeśli nie chcemy, żeby był jakiś kwartał zabudowywany, to też możemy tutaj zaprojektować taką strefę zieleni, bo nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ewentualnie taki obszar, który ma jakiś zadany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, taka zieleni mogłaby się pojawić, prawda, wewnątrz tego kwartału. Natomiast jeżeli Pani zobaczy na naszej stronie internetowej ten pierwszy projekt planu, który był wykładany do publicznego wglądu, bo tutaj tylko są pokazane takie fragmenty, to ewidentnie widać, że my wszystkie kwartały zabudowy chronimy przed tą zabudową, i właśnie te strefy zieleni wprowadzaliśmy, no w jak najbardziej możliwym dużym zakresie. To oczywiście ma też odzwierciedlenie we wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej, bo mamy tutaj jakieś te minimalne wskaźniki, oczywiście te minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej mogą być bilansowane poprzez te strefy zieleni, czyli można sobie wliczać oczywiście te strefy zieleni do tego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Dziękuję.

Teraz pytanie, czy ktoś... bo tutaj na Sali są dwie osoby, które zadały nam już pytania, natomiast pytanie czy już pojawiają się jakieś głosy, pytania z czatu, z Internetu? Będzie tutaj Pani Ania czytała te pytania, my postaramy się w jakiś sposób odpowiedzieć na nie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KLEPARZ”, 2 listopada 2020 r.**

---

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Pani /.../\* „Dlaczego usunięto strefy zieleni w obszarze U.17?”.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska Wójcik**

Tak jak powiedziałam podczas prezentacji, te strefy, które były wyznaczone właśnie na terenie Politechniki, zostały zlikwidowane lub częściowo zmniejszone ze względu na to, że ich wartość przyrodnicza nie była wysoka, w związku z czym likwidacja nie pogorszyła stanu właśnie powierzchni biologicznie czynnej. Tutaj też wskazałam, iż i tak ta sytuacja, jeśli chodzi o wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenie Politechniki jest stosunkowo dobra, bo w większości terenów raczej borykamy się z tym problemem, że już w stanie istniejącym nie jesteśmy w stanie spełnić tego wskaźnika minimalnego na poziomie 20%, tutaj jest ona wyższa i wynosi właśnie ok. 25% powierzchni terenu. Na tą zmianę przystał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydając nam pozytywną opinię w tym zakresie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czy ktoś jeszcze z Państwa? Czy jeszcze ktoś z Państwa chce jakieś zadać pytanie, bo rozumiem, nie wiem czy...? Tak?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska**

Pani /.../\* „Jakie są skutki zmiany obszarów ZPb.17 i ZPp.1?”.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik (online)**

Mogłabym się dołączyć?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Chwilę moment. Aha, Pani projektant się tutaj do nas...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik (online)**

Tak. Jeśli chodzi o zmianę w zakresie... Dzień dobry Państwu. Justyna Kozik. Jeśli chodzi o zmianę w zakresie terenu ZPp.1, to był teren przy szkole podstawowej, został on zmieniony na zieleni towarzyszącą zabudowie. Jeśli chodzi o przeznaczenie, czyli dalej będzie to zieleni urządzona, z tym wyjątkiem, że nie będzie podlegała wykupieniu i nie będzie publicznie dostępna, będzie to bardziej jako zieleni otaczająca szkołę i być może z wykorzystaniem dla celów szkoły, natomiast nie będzie ona podlegała wykupieniu do użytku dla wszystkich mieszkańców. Natomiast jeśli chodzi o sposób użytkowania, dalej będzie to forma zieleni bez możliwości zabudowy.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KLEPARZ”, 2 listopada 2020 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Nikt z Państwa się nie zgłasza, ani z sali, ani tutaj nie mamy żadnego z Internetu również zapytania. Nie mamy, tak? Jeśli taka jest sytuacja, że nie ma żadnego pytania, to będziemy kończyć dyskusję publiczną. Ja tylko chciałam powiedzieć, jeszcze raz powtórzyć jaki jest termin. Termin składania uwag to jest 24 listopada, natomiast Pan Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i to będzie musiało w formie zarządzenia pojawić się na naszej stronie internetowej do 15 grudnia. Jeszcze raz powtarzam, że uwagi można składać w formie papierowej, elektronicznie, za pośrednictwem również poczty elektronicznej, czy też za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej ePUAP. W przypadku poczty elektronicznej maile należy kierować na adres, i tu podam teraz adres: uwagi\_bp@um.krakow.pl. Te wszystkie informacje, które tutaj podaje oczywiście są na naszej stronie internetowej, natomiast gdyby ktoś z Państwa jeszcze chciał zapoznać się z projektem planu czy też zadać pytanie projektantowi to wszystko jest możliwe, jeszcze można się umówić telefonicznie albo na wizytę, czy też nawet na rozmowę telefoniczną, tak że jeszcze do końca wyłożenia można tutaj z nami się w tym temacie porozumiewać i jakieś wyjaśnienia uzyskać. Natomiast uwagi tylko składane są do części wykładanej do publicznego wglądu. Gdyby ktoś złożył uwagę, która nie dotyczy tej części wykładanej do publicznego wglądu, to ona z punktu widzenia formalnego nie może być rozpatrywana przez Pana Prezydenta. I teraz mogą nastąpić takie dwa scenariusze. Jeśli jakaś któraś uwaga złożona przez Państwa będzie uwzględniona przez Pana Prezydenta, to będzie to wymagało ponowienia procedury, w odpowiednim zakresie będzie musiał być projekt planu miejscowego uzgodniony, zaopiniowany i ewentualnie wykładany do publicznego wglądu. Natomiast w scenariuszu, gdy Pan Prezydent nie uwzględni żadnej uwagi złożonej, no to wtedy projekt planu będzie kierowany do uchwalenia, i wraz z projektem planu miejscowego również będą kierowane do uchwalenia wszystkie nieuwzględnione uwagi. W sytuacji, kiedy w Zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa były uwagi uwzględnione, ale ich uwzględnienie uwarunkowane było uzyskaniem odpowiednich uzgodnień, w tym m.in. uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, to w tym wypadku taka uwaga ostatecznie jako nieuwzględniona będzie przekazana do Rady Miasta Krakowa. O sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych będzie decydować Rada Miasta Krakowa. Do Przekazanego projektu planu miejscowego może również Rada Miasta Krakowa składać jakieś poprawki, czyli mogą być korekty nie tylko dotyczące nieuwzględnionych uwag, ale mogą być też wprowadzane przez radnych Miasta Krakowa korekty, poprawki do projektu planu miejscowego, i to oczywiście również będzie skutkowało ponowieniem procedury. I myślę, że to w temacie naszego tutaj częściowego wyłożenia to wszystko, tak że zapraszam ewentualnie jeszcze do kontaktu z nami w Biurze Planowania Przestrzennego. Wyłożenie odbywa się do 10 listopada, w związku z powyższym zostało nam jeszcze parę dni, ale gdyby ktoś jeszcze chciał dopytać się to można zarówno telefonicznie, jak i umówić się na spotkanie, i w naszym Wydziale tutaj w odpowiednio wyizolowanym pomieszczeniu przyjmujemy mieszkańców. Ja Państwu bardzo dziękuję, tym co przyszli tutaj osobiście oraz tym co uczestniczyli poprzez formę online. Dziękuję Państwu bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KLEPARZ”, 2 listopada 2020 r.**

---

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK