

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I KLIMECKIEGO”, 17 września 2020 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I
KLIMECKIEGO”**

**odbyta w dniu
17 września 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I KLIMECKIEGO”, 17 września 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dzień dobry Państwu. Witam Państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Ze mną jest Pani projektant, główny specjalista Pani Monika Antoniuk oraz Pani Alicja Żrebiec.

Rada Miasta Krakowa uchwałą z dnia 16 marca 2016 r. przystąpiła do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego”. Projekt planu miejscowego przeszedł procedurę planistyczną aż do momentu wyłożenia pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu. W wyniku tego wyłożenia Prezydent rozpatrzył uwagi zarządzeniem i w związku z tym należało ponowić procedurę planistyczną w niezbędnym zakresie. Ja może tak pokrótce, bo obecnie mam drugie wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu w zakresie wprowadzonych zmian. Te wszystkie szczegóły dotyczące istotnych punktów procedury planistycznej przedstawi Pani Monika Antoniuk. Ja tylko może powiem, że wyłożenie odbywa się od 24 sierpnia do 21 września 2020 r. Termin wnoszenia uwag, to jest 8 października 2020 r. Dyskusja publiczna jest nagrywana. Z tej dyskusji sporządzany jest również stenogram oraz protokół. Mamy również taką zasadę, że na dyskusji publicznej rozdajemy kartki, które można wypełnić, to stanowi jakby sposób, że Państwo braliście udział w tej dyskusji publicznej, zamiast zwyczajowej listy obecności. Można również w trakcie dyskusji publicznej, to też jest nowość, podjąć od nas tutaj formularz i ten formularz od razu wypełnić i złożyć do nas w postaci jako uwaga do planu miejscowego. Myślę, że to tyle jeśli chodzi o wstęp. Tutaj Panią projektant poproszę o prezentację. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Projekt planu dotyczy części terenu objętego obecnie obowiązującym planem dla obszaru „Zabłocia”. Tutaj na mapie pokazane jest gdzie znajduje się obszar sporządzanego planu. Do tej pory wykonaliśmy wiele czynności proceduralnych, które były zawarte pomiędzy poprzednim wyłożeniem a obecnym wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu. Ponieważ pierwsze wyłożenie było na przełomie roku 2018 i 2019, w związku z tym prawie półtora roku czasu upłynęło. Można się zastanawiać dlaczego tak długo trwało zanim mogliśmy odbyć kolejne wyłożenie. Otóż jak po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu można było składać uwagi do tego wyłożonego projektu planu, złożone uwagi zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta, a następnie projekt planu został skorygowany zgodnie z tymi złożonymi do planu uwagami i wysłany do ponownych uzgodnień i zaopiniowania. I w czasie tego procesu uzgadniania uzyskaliśmy odmowę uzgodnienia od Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, i na tą odmowę uzgodnienia... ta odmowa dotyczyła kwestii głównie wysokości zabudowy zaproponowanej w projekcie planu zmienionym po wyłożeniu do publicznego wglądu. Na tą odmowę uzgodnienia wnieśliśmy zażalenie do Generalnego Konserwatora Zabytków, ponieważ staliśmy na stanowisku, że te zastrzeżenia, które zostały wskazane w postanowieniu Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nie mają umocowania w przepisach prawa, i potwierdzeniem na to było stanowisko Generalnego Konserwatora Zabytków, który uchylił w całości zaskarżone

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I KLIMECKIEGO”, 17 września 2020 r.**

przez nas postanowienie i przekazał do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji – to było w październiku 2019 r. W związku z tym Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków ponownie rozpatrywał projekt planu i ponownie odmówił uzgodnienia właściwie podając te same powody jak za pierwszym razem, wobec tego Prezydent znowu wniósł zażalenie na tą odmowę uzgodnienia i znowu Generalny Konserwator Zabytków uchylił zaskarżone postanowienie w tym zakresie, które nie było zgodne z przepisami prawa, pozostawił w mocy tylko zastrzeżenia Małopolskiego Konserwatora Zabytków co do kwestii związanych z ochroną zabytku ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Stąd też dopiero na przełomie sierpnia i września można było odbyć ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, bo dopiero wtedy uzyskaliśmy wszystkie wymagane prawem uzgodnienia tego projektu.

Udział mieszkańców w procesie planistycznym odbywa się w kilku etapach. Pierwszym etapem to jest składanie wniosków do planu, w przypadku tego planu to był rok 2016, a następnie udział mieszkańców odbywa się poprzez udział w wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu poprzez udział w dyskusji publicznej i poprzez możliwość składania uwag dotyczących wykładanego projektu planu. I obecnie mamy drugie wyłożenie projektu planu w części zmienionej po rozpatrzeniu uwag, w związku z tym jest to wyłożenie częściowe, czyli dotyczy tylko wykazanych w projekcie planu zmian. Wyłożenie do publicznego wglądu obecnie odbywa się od 24 sierpnia do 21 września 2020 r. Uwagi do tego projektu można składać do dnia 8 października 2020 r., i tutaj jest ważna kwestia liczy się data wpływu do Urzędu takiej uwagi, a pisma niespełniające tego warunku, czyli daty wejścia do Urzędu będą pozostawione bez rozpoznania. To oznacza, że jeżeli ktoś ma zamiar złożyć uwagę poprzez pocztę wrzucając list do skrzynki, to musi to zrobić odpowiednio wcześniej, bo nasze doświadczenia wykazują, że potrzeba jest na to ponad tydzień, żeby list między wrzuceniem do skrzynki a wpływem do Urzędu, zabiera to bardzo dużo czasu. Natomiast są jeszcze inne wskazane w obwieszczeniu i ogłoszeniu Prezydenta, inne sposoby na składanie uwag i one są o wiele bardziej skuteczne. To wszystko jest opisane w obwieszczeniu Prezydenta dotyczące wykładanego projektu planu.

Tak jak mówiłam, obecnie ponownie wykładana jest część projektu planu i wykładane zmiany dotyczą zarówno części rysunkowej, jak i części tekstowej. W części rysunkowej mamy zmiany, które tutaj na tym ogólnym rysunku są różowymi kolorami pokazane tak ogólnie. Za chwileczkę opowiem o poszczególnych zmianach. Na rysunku planu również przy legendzie są wyszczególnione te elementy zmienione, one są pokazane na rysunku planu kolorem czerwonym. Natomiast w tekście planu również zmiany są wyróżnione kolorami, o tym zaraz później opowiem. Pierwsza ze zmian w rysunku planu dotyczy wydzielenia nowych terenów KDX, czyli terenów ciągu pieszego, i terenu ZP.6 – terenu zieleni urządzonej. Druga ze zmian dotyczy wydzielenia z dawniejszego terenu KU.1 części działki, która należy do gminy i na tej działce obecnie będzie teren zieleni urządzonej o symbolu ZP.6. Kolejną zmianą to jest w terenie MWU.1, na którym znajdują się obiekty wpisane do ewidencji zabytków, zmianie ulega strefa niżej zabudowy, oznaczona tutaj szrafem czerwonym, i we fragmencie zmiana nieprzekraczalnych linii zabudowy. Te zmiany wynikają z uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który życzył sobie, aby nowo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I KLIMECKIEGO”, 17 września 2020 r.**

realizowana zabudowa, jeżeli będzie taka budowana w sąsiedztwie budynku zabytkowego, żeby była w większym stopniu odsunięta niż to było zaproponowane przy pierwszym wyłożeniu projektu planu. Kolejna zmiana w rysunku to jest dodanie na rysunku planu elementów ustaleń planu w postaci wrysowanych szpalerów drzew. Te szpalery drzew obejmują wschodnią stronę ul. Klimeckiego, w większości są to istniejące obecnie szpalery. Kolejna zmiana na rysunku planu to są dodane elementy informacyjne, co do których obowiązują przepisy odrębne. Są to linie określające zasięg terenów w odległości 20 m od osi skrajnego istniejącego toru kolejowego oraz odległość 10 m od granicy obszaru kolejowego. To są elementy, które pojawiły się jako nowe w tym projekcie planu ze względu na zmianę przepisów odrębnych. Kolejną zmianą jest nieznaczna, ale jednak zmiana przebiegu linii rozgraniczających ulicy KDL.2 i związane z tą zmianą przebiegu ulicy zmiany w zakresie przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz zasięgu strefy, strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych i strefy kształtowania przestrzeni publicznych. Ta zmiana linii rozgraniczających drogi wynika z dostosowania tego obecnego wykładanego rysunku projektu planu do wydanej już decyzji ZRID, czyli o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zmiana jest niewielka, natomiast oczywiście wymaga wyłożenia do publicznego wglądu. To są wszystkie zmiany dotyczące rysunku, natomiast zmiany w tekście projektu planu zostały oznaczone kolorami, czyli fragmenty, które zostały dodane lub zmienione są wyróżnione kolorem czerwonym, i też dla lepszej orientacji wskazaliśmy te elementy, które zostały z planu usunięte, one są w treści planu napisane bledszą czcionką, szarym kolorem z przekreśleniem, tak że tych treści przekreślonych w docelowym planie już nie będzie. Jeżeli chodzi o szczegóły zmian w treści projektu planu, to są to, no jakby w kolejności numeracji paragrafów, to są dodane elementy dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa kolejowego, dodanie ustaleń dla nowo wydzielanych terenów KDX.1 i ZP.6, dodanie ustaleń w zakresie materiałów pokryć dachowych, dodanie ustaleń w zakresie szpalerów drzew, które na rysunku planu zostały również pokazane, zmiany ustaleń dotyczących strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych i zmiany ustaleń dotyczących strefy kształtowania przestrzeni publicznych, zmiany dotyczące sposobu realizacji miejsc postojowych, zmiany nazwy parków w przeznaczeniu terenu ZP.5, bo w poprzednio obowiązującym planie była nazwa Bulwary Wisły, a tutaj mamy Park Rzeki Wisły... Tak, Park Rzeki Wisły, to jest dostosowanie jakby do innych planów, które obejmują rzekę Wisłę. I zmiany dość ważne dla kwestii takich wizualnie możliwych do zaobserwowania, to są zmiany w zakresie wskaźnika intensywności zabudowy i zasad kształtowania zabudowy w terenie MWU.1. W terenach MWU.2, MWU.3 i MWU.4 zostały zmienione zasady dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, m.in. są to zmiany dotyczące intensywności zabudowy i również maksymalnej wysokości zabudowy. Podobne zmiany dla terenów usługowych U1 i U2. Zmiany zapisów dla terenu U.3 dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zmiany zapisów dla terenu KU.1 dotyczące kształtowania zabudowy, i wprowadzenie niezbędnych korekt redakcyjnych tekstu wynikające z przepisów odrębnych oraz z tych wprowadzonych zmian. Wszystkie zmiany w tekście projektu planu, tak jak mówiłam, są oznaczone kolorami. Obecnie wyłożony projekt planu do publicznego wglądu jest zamieszczony na stronie internetowej, adres tej strony jest podany tu na planszy, również w obwieszczeniu Prezydenta, no a poza tym łatwo go znaleźć, bo Państwo na pewno doskonale orientujecie się w naszych stronach internetowych.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I KLIMECKIEGO”, 17 września 2020 r.**

Jeżeli chodzi o obecność i możliwość uczestniczenia w wyłożeniu, jest to możliwe po uprzednim umówieniu się i potwierdzeniu wizyty, albo poprzez korespondencję mailową, albo telefonicznie w Wydziale Planowania Przestrzennego, ponieważ musimy zapewnić właściwe bezpieczeństwo w stanie tym epidemicznym.

I jeszcze jedna kwestia, którą powtórzę, jeżeli chodzi o uwagi wnoszone do tego projektu, to muszą być złożone w terminie do 8 października – to musi być data wpływu do Urzędu, i muszą to być uwagi dotyczące wykładanych części projektu planu, ponieważ jeżeli pisma będą dotyczyły innych spraw niezwiązanych z tymi obecnie przedstawionymi zmianami, to pismo takie nie będzie traktowane jako uwaga do wykładanego projektu planu. To z mojej strony wszystko. Jeżeli Państwo życzą sobie, to czekamy na pytania.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. I teraz zapraszam Państwa do ewentualnie zadawania pytań. Będzie podawany Państwu mikrofon. Kto z Państwa jest chętny na zadanie jakiegoś pytania? Tak, bardzo proszę.

Gość I

Zadam pytanie, żeby jakieś było. Na pewno nie to czy można okno otworzyć, ale chciałem zapytać, bo ja rozumiem, że w międzyczasie powstała nam inwestycja tutaj w narożniku Nowohucka-Klimeckiego, czy tu te linie rozgraniczające, które są jakoś wchodzą w zakres tej realizowanej inwestycji? Bo ja rozumiem, że to jakby nie zmienia nic dla faktu powstającej inwestycji, ale czy to jest duża rozbieżność w stosunku do tego co zostało zrealizowane, a co mamy na planie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Czy to chodzi o to miejsce?

Gość I

Znaczy tutaj mamy akurat zabudowę biurową, ale dalej mamy... troszeczkę się zastanawiam czy to KDD... Tam powyżej mamy KDD. To jest KDD.2. Bo tam powstała... Bo nie jestem w stanie sobie umiejscowić jakby na tej mapie...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

W tym miejscu prawdopodobnie jest realizowana inwestycja, ona jest oczywiście realizowana na podstawie planu obecnie obowiązującego „Zabłocie” i plan obecnie obowiązujący różni się w stosunku do naszego projektu planu m.in. nieprzekraczalnymi liniami zabudowy tutaj wzdłuż tej drogi, ponieważ w planie dla „Zabłocia” obowiązującego tych linii nieprzekraczalnych nie ma, czyli nasz plan daje większą odległość przyszłej zabudowy od ulicy niż obecnie obowiązujący plan.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I KLIMECKIEGO”, 17 września 2020 r.**

Gość I

Bardziej chodzi mi o to czy ta ulica, którą mamy tu w tym planie jest możliwa do zrealizowania, czy jakby te budynki rozumiem nie wchodzi w zakres tego korytarza KDD.2.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Nie, bo te ulice, one są powtórzone po planie dla „Zabłocia”. I w tym obecnie korygowanym, obecnie wykładanym do publicznego wglądu fragmencie, gdzie została skorygowana linia rozgraniczająca ulicy, ona została skorygowana stosownie do ZRID-u, ale przebieg jest bardzo zbliżony do tego co w planie obecnym „Zabłocie”.

Gość I

Dobrze. To jeszcze mam jedno pytanie, bo rozumiem, że te budynki oczywiście są zgodnie, które są zrealizowane, nie mówię o budynkach usługowych od strony ul. Nowohuckiej, tylko chodzi mi o tą zabudowę wielorodzinną usługową, bo to jest chyba... tam była w planie obecnym „Zabłocie”, to była zabudowa tak, że tam chyba na dolnych kondygnacjach powinny być lokale usługowe, prawda, nie pamiętam czy do pierwszego, drugiego czy do któregoś tam piętra. Chodzi mi o to, że jeżeli taki budynek powstaje, no rozumiem, że zgodnie z obowiązującym planem obecnie, że są tam na dole lokale usługowe, bardzo często one teraz nazywane są jako lokale inwestycyjne, czy po wejściu takiego planu właściciel tych nieruchomości może zmienić, przekwalifikować te lokale usługowe czy inwestycyjne obecnie dzisiaj na lokale mieszkaniowe zgodnie rozumiem z tym planem, bo ten plan jakby dopuszcza tą mieszkaniówkę w całym zakresie budynku. Chodzi mi o to czy będzie taka możliwość formalna?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak, będzie możliwość formalna, z tym, że myślę, że Wydział Architektury, który będzie wydawał taką decyzję, będzie badał czy np. spełnione są warunki związane z ilością miejsc parkingowych.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli jakby do tych nowo funkcji najprawdopodobniej będą musiały być zapewnione odpowiednie miejsca parkingowe, prawda, czyli odpowiednio do funkcji budynku, bo...

Gość I

To ja rozumiem. Czyli teoretycznie trzeba będzie przejść jakby nową procedurę pewnie w Wydziale Architektury zmieniającą przeznaczenie tych lokali z lokali usługowych na lokale mieszkaniowe po wejściu planu, ale muszą dostosować jakby przepisy... Jaki mamy tutaj współczynnik miejsc parkingowych?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Mamy taki jak w uchwale parkingowej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I KLIMECKIEGO”, 17 września 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Pewnie 1,2.

Gość I

Czyli 1,2. Tak? Bo to nie jest ta... Tutaj zaliczamy to do tej strefy...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

To nie jest w strefie ograniczeń. Już przeczytam, bo nie chcę mówić z głowy, bo to się potem może skończyć jakimiś pomyłkami. Minimalną ilość miejsc postojowych, to jest 1,2 miejsca na jedno mieszkanie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Gość I

Dobrze. I naprawdę już ostatnie pytanie. Rozumiem, że U.3 dalej pozostaje nam jako usługi oświatowe.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak. Mamy nadzieję, że to będzie zrealizowane po wejściu w życie planu, że będzie tam szkoła do obsługi tych nowych terenów.

Gość I

My też liczymy, nawet że inwestor nam pomoże tutaj, który ma budować. Jak szacujecie Państwo ilość, ewentualnie chłonność terenu, jeżeli chodzi o ilość PUM-u mieszkań czy ewentualnie przeliczne na ilość osób, które może nam tam zamieszkać, czyli na mieszkania przeliczacie Państwo czy na ilość osób, które może na danym terenie się pojawić?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

To było liczone przy okazji pierwszego wyłożenia...

Gość I

Ale tam mieliśmy niższą zabudowę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak. W tym momencie ilość tych PUM-ów nie jest przez nas przeliczona.

Gość I

(...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

To było liczone przy wartościach na 18,5 m, i wówczas na wszystkich terenach MW/U mieliśmy obliczone, że przy ilości mieszkań o powierzchni 55 m² to może być 2339 mieszkań było obliczone.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I KLIMECKIEGO”, 17 września 2020 r.**

Gość I

(...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy jeszcze jakieś pytania Państwo z sali chcą zadać? Bo jeśli nie, to będziemy chyba kończyć tą dyskusję publiczną. Ja tylko jeszcze przypomnę, że termin wnoszenia uwag to jest 8 października 2020 r. I teraz sytuacja będzie taka. Po zakończeniu wyłożenia, które się kończy 21 września 2020 r. i 21 dni od terminu wnoszenia uwag Pan Prezydent ma czas na rozpatrzenie uwag. I teraz mogą być dwa scenariusze. Jeśli Pan Prezydent część uwag uwzględni, to wówczas może nastąpić kolejne ponowienie procedury, natomiast w sytuacji, kiedy zarządzeniem Prezydenta uwagi nie zostaną uwzględnione, to wtedy plan miejscowy idzie do uchwalenia wraz z uwagami nieuwzględnionymi wcześniej czy też do tego wykładanego planu miejscowego. I uwagi oczywiście nieuwzględnione będą jeszcze przez Radę Miasta Krakowa, decyzja w stosunku do uwag nieuwzględnionych będzie podejmowana przez Radę Miasta Krakowa. Myślę, że to tyle z naszej strony. Dziękuję Państwu za udział w dyskusji publicznej. Dziękuję.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj