

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”**

**odbył w dniu
9 lipca 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Witam Państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejskiego zagospodarowania przestrzennego „Centrum Nowej Huty – części A,B,C”. Jest to już nasze trzecie spotkanie w ramach dyskusji publicznej przeprowadzonych w procedurze planistycznej. Obecnie mamy częściowe wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. Może ja się przedstawię, ja jestem, wypełniam obowiązki zastępcy Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego, moje nazwisko Jolanta Czyż. Jest ze mną Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pan Tomasz Kaczor, Główny Projektant Planu Miejsowego – Pan Stanisław Prochwicz i Pani współautor Anna Puchała, która będzie Państwu przekazywać mikrofon. Ponieważ dyskusja jest nagrywana, będziemy przekazywać mikrofon albo Państwo będziecie mogli tutaj podejść ewentualnie i również przedstawić swoje uwagi w dyskusji.

Plan miejscowy został podjęty 11 października 2017r., przeszedł całą procedurę planistyczną, był rozpatrzone zostały wnioski, później przeszedł procedurę opiniowania uzgodnień ustawowych, odbyło się pierwsze wyłożenie, później w wyniku rozpatrzenia uwag złożonych na pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu również ponowiona została procedura planistyczna, plan był wykładany ponownie do publicznego wglądu i mamy obecnie trzecie częściowe wyłożenie, gdyż w wyniku rozpatrzenia uwag należało ponowić procedurę planistyczną i ponowić opiniowanie i uzgodnienia w niezbędnym zakresie, no i dzisiaj mamy dyskusję publiczną. Z uwagi na pandemię nasze prace planistyczne były wstrzymywane i to o tym, o tej sytuacji planistycznej, wstrzymywaniu procedury planistycznej były, ukazywały się odpowiednie ogłoszenia Prezydenta Miasta Krakowa, to ten cały cykl tych obwieszczeń i ogłoszeń Prezydenta znajduje się na naszej stronie internetowej, niemniej jednak dzisiaj spotykamy się już na dyskusji publicznej dotyczącej tego częściowego trzeciego wyłożenia. Powiem jeszcze o terminach, termin wyłożenia do publicznego wglądu upływa 10 lipca tego roku, czyli do piątku. Terminy, które były tam kilkakrotnie przedłużane i zmieniane, jeśli chodzi o terminy uwag, obecnie termin uwag to jest 24 lipca tego roku i w ciągu 21 dni, Prezydent od 24 lipca ma Prezydent 21 dni na to, żeby te uwagi Państwa rozpatrzyć i odpowiednie zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa zostanie podjęte i to zarządzenie tak jak wszystkie wcześniejsze zarządzenia ukazywać się będą również na naszej stronie internetowej. Jeśli chodzi o sposób składania uwag, uwagi zgodnie z obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa można składać na piśmie, na naszych stanowiskach informacyjno-podawczych w punkcie obsługi mieszkańców na ulicy Mogilskiej 41, ponieważ od 1 lipca już Urząd otworzył się na mieszkańców, już można do Urzędu składać bezpośrednio na dziennik podawczy pisma. Można również składać drogą pocztową, na nasz adres czyli Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41. Można również, kolejnym sposobem jest droga elektroniczna, za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP lub opatrzyć bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym czy też podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Natomiast w związku z nowelizacją Ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym doszedł jeszcze jeden sposób możliwy składania uwag, to jest również w postaci w formie elektronicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej czyli poprzez pocztę elektroniczną lub też w formie, lub też poprzez formularz, który Państwu tutaj dzisiaj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

rozdamy i te formularze można sobie dzisiaj wypełnić i bezpośrednio do nas tutaj złożyć albo złożyć na Mogińskiej 41 czy też wysłać pocztą. I tutaj ważna sprawa, mianowicie termin składania uwag upływa 24 lipca, i natomiast musimy, i jeżeli ktoś chciał wysłać uwagi pocztą, to musi się liczyć z tym, że te uwagi muszą wypłynąć do Urzędu 24 lipca czyli musiałyby odpowiednio wcześniej być wysłane przez zainteresowanego, dlatego że uwagi które wpłyną po ustawowym terminie nie mogą być rozpatrywane przez Prezydenta. Ja tutaj teraz w tym momencie oddam głos Panu Projektantowi, który przedstawi krótką prezentację. Dziękuję bardzo.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Witam Państwa, jest to trzecie wyłożenie częściowe Projektu Planu Publicznego do wglądu. Szczegółowy zakres zmian podlegający wyłożeniu został opisany w obwieszczeniu i ogłoszeniu, które się ukazało w prasie i zostało zamieszczone na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa. Dostępne jest również na stronie internetowej Urzędu Miasta, gdzie można się z nim szczegółowo zapoznać. W zakresie trzeciego wyłożenia, jakby wyłożeniu podlega zmiana przebiegu linii zabudowy w terenie U2 na osiedlu Szklane Domy w części B. Linia zabudowy została wrysowana od strony wschodniej i południowej. Również w projekcie, w tekście planu wprowadzono zmiany, które podlegają wyłożeniu, tzn. dopisano ustalenia dotyczące zasad odnoszących się do usytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej w rozdziale II, § 7, ust. 1. Zasady usytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w terenie oznaczonym symbolem U2, zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu nieprzekraczającymi liniami zabudowy. Dopisano ponadto w ustaleniach w zakresie zasad ochrony środowiska przyrody w rozdziale II, § 8, ust. 5, w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków usadawiania obiektów budowlanych, oznacza się część C jako obszar o złożonych warunkach gruntowych. Ponadto dla terenu U4 dopuszczono możliwość lokalizacji kondygnacji podziemnych. I tak jak Pani Dyrektor wspomniała, termin wyłożenia to jest do 10 lipca, termin składania uwag to jest do 24 lipca. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Teraz jeśli ktoś z Państwa ma jakieś pytania, to prosimy zadawać pytania, my będziemy tutaj udostępniać mikrofon albo proszę tutaj podejść sobie do mikrofonu. To jak Państwo będą woleli. Czy ktoś z Państwa chce zadać jakieś pytanie, zabrać głos? Czy wszyscy są zadowoleni?

Gość I – p. /.../*

/.../*, mieszkam na osiedlu Szklane Domy 2A i mam dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy tej kwestii, czy nadal rozpatrujemy jak gdyby dwie możliwości zaspokojenia potrzeb szkoły tzn. rozbudowy i nadbudowy tak żeby utrzymać kształt budynku z przylegającą halą sportową, i drugi wariant to jest wolnostojąca duża hala sportowa, rozumiem która musi się zmieścić w tym obrysie żółtych kresek. I mamy tutaj zniesione te wszystkie tzw.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

nieprzekraczalne granice. Już teren jest otwarty do budowy i to jest jedno moje pytanie. Ponieważ Pan Prochwicz kiwał głową, że tak, rozumiem że dalej o tym mówimy.

Pytanie drugie dotyczy faktu, że w międzyczasie utworzono Park Kulturowy i ta uchwała zabezpiecza szczególnie w punkcie III jak gdyby nienaruszalność całych układów urbanistycznych tej części, która jest objęta granicami Parku Kulturowego. My się w tych granicach mieścimy i moje pytanie jest takie. Ponieważ Państwo w projekcie powoływali się na uchwałę Konserwatora Wojewódzkiego czyli na decyzję 11A, 11.32 bodajże. Czy już w tym projekcie, który dzisiaj omawiamy nastąpiła korekta? Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Odnosnie pierwszego pytania, obecny projekt planu wykładany do publicznego wglądu przewiduje możliwość nadbudowy, rozbudowy istniejącej hali sportowej jak również lokalizację wolnostojącej hali. To jakby jest pierwsze pytanie. Natomiast odnośnie drugiego, wszystkie części czyli A, B i C znajduje się w układzie urbanistycznym dzielnicy Nowa Huta wpisanym do rejestru zabytków o numerze A11.32 z dnia 30 grudnia 2004 r. Projekt planów w tym zakresie został przekazany do Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków i uzyskał pozytywne uzgodnienie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Park Kulturowy jest troszkę innym dokumentem niż plan miejscowy i tam zawarte są inne regulacje dotyczące przestrzeni. Natomiast jeszcze 1 lipca 2020r., od 1 lipca obowiązuje tzw. Uchwała Krajobrazowa, która również reguluje sprawy reklam, obiektów małej architektury m.in. więc tutaj jakby w zasadzie mamy można powiedzieć trzy dokumenty, które stanowią o ochronie tego obszaru.

Gość I – p. /.../*

Dziękuję bardzo, ja to rozumiem i biorąc udział od początku w tych dyskusjach prześledziłam zarówno wszystkie plany strategiczne miasta, które dotyczyły takich obszarów szkolnych na terenie m.in. Nowej Huty i np. jeden z takich strategicznych planów zakazywał budowania nowych obiektów. Zresztą bodajże z 2014 r. zakazywał zagęszczania jak gdyby, czy stawiania nowych budynków na terenach właśnie szkolnych. Ja to wszystko w pismach pisałam i w tej chwili tylko dopytuje, czy skoro ta procedura jest tak rozszerzona, to nowa hala ewidentnie wchodzi w kolizję i nie tylko bardzo zagęszcza, ale po prostu zdecydowanie zmienia układ urbanistyczny. Stąd było moje pytanie na ten temat.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczący, istniejący układ urbanistyczny zostaje zachowany, on jest chroniony, natomiast jest ta nowa zabudowa stanowi pewne uzupełnienie stanowiącej zabudowy, a jeśli chodzi o wpis do rejestru zabytków całego układu urbanistycznego, w związku z tym że jakby nad tym czuwa Wojewódzki Konserwator Zabytków, jeśli Wojewódzki Konserwator Zabytków

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

wyraził tutaj pozytywne uzgodnienie w tym zakresie, no to w tym momencie jesteśmy, mamy podstawę do tego, żeby taką zabudowę tutaj wprowadzić.

Gość I – p. /.../*

Żeby się wyrazić jasno. Przedstawiciele mieszkańców osiedla, nie tylko budynku 2A, ale również 1 i 3, uważają że taką sytuacją do pogodzenia jest rozbudowa i nadbudowa hali szkoły, hali sportowej. Jesteśmy w stanie szkole w tym zakresie pomóc. To czego nie rozumiemy, to to co Pani Dyrektor powiedziała, że ta nowa hala jest zupełnie bezsensu w tym miejscu. To szczególnie widać jeżeli rzeczywiście ogląda się ten teren i zaczyna się wyobrażać halę o powierzchni 1.200 m², wysokości do 3 piętra z różnymi urządzeniami na dachu. Dopiero wtedy widać, że ten teren po prostu jest za mały na to, żeby po pierwsze postawić tak duży budynek, po drugie ustanowić nawet dookoła tej hali tych wszystkich, spełnić te wszystkie wymogi, które dotyczą infrastruktury towarzyszącej jak np. miejsca do parkowania. To osiedle po prostu jest za małe na tak dużą halę. Natomiast uważamy, i tu mieszkańcy bloku nr 2A wyraźnie od początku mówią, że zgadzamy się na sensowną rozbudowę i nadbudowę tej hali. Przy tym, że kompletnie dodatkowo nie rozumiem, że dzieciom ma być zabrane boisko i dodatkowe miejsca, w których mogą ćwiczyć, szczególnie jak się dobrze zagospodaruje na wolnym powietrzu. Nie mówiąc o tym, że dzieci małe ze świetlicy, właśnie głównie bawią się do godziny 17:00 właśnie na tych terenach, które tam są takimi nie do końca zagospodarowanymi. Żeby podsumować, mieszkańcy trzech najbliższych domów postulują rozbudowę, nadbudowę szkoły. Kwestie rozmiarów, kształtu zostawiamy architektom. Bardzo postulujemy, aby zabezpieczyć, odnowić, wyremontować boisko i bardzo sensownie zagospodarować ten teren, który jest jeszcze terenem słabo zagospodarowanym. Są tam takie asfaltowe boiska. Wydaje mi się, że to jest do pogodzenia. Wiemy również, że szkoła wystąpiła o termomodernizację i gdyby udało się to połączyć i sprawnie zrobić, to z naszej strony, tutaj są przedstawiciele, nie będzie żadnych uwag.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To tylko jedną jeszcze rzecz dodam, że jakby plan miejscowy daje dwie możliwości, czyli albo rozbudowę szkoły istniejącej, czyli tego obiektu który jest ujęty w ewidencji zabytków, no albo ewentualnie wybudowanie nowego obiektu. My jakby nie przesądzamy ostatecznie o tym, jaki obiekt powstanie, jakie będą fundusze, czy będzie bardziej się opłacało tutaj zrobić rozbudowę tej szkoły, czy też wybudować nowy obiekt, natomiast dajemy taką możliwość alternatywną. Natomiast jeśli chodzi o mieszkańców bloków tutaj sąsiednich, no to uwagi były takie, żeby się z tą zabudową odsunąć. My z tą zabudową tutaj, z tą nieprzekraczalną linią zabudowy odsunęliśmy się i to jest 31 m od jednego i od drugiego budynku. W związku z powyższym, no dosyć duża odległość i wydaje się, że owszem każdy obiekt ma tam w jakiś tam sposób może zadziałać negatywnie, każdy nowy obiekt, prawda, ale niemniej jednak odsunięcie tej nieprzekraczalnej linii zabudowy daje możliwość jakby innej trochę kompozycji tej hali niż mieliśmy na samym wstępie, więc tutaj jakby ukłon w kierunku mieszkańców tych sąsiednich bloków jest zrobiony i tutaj ta odległość 30-31 m jest teraz obecnie w tym nowym projekcie plany miejscowego wskazana. To jest swego rodzaju po prostu kompromis, który wydaje się nam, no że planem tutaj usiłowaliśmy stworzyć.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

Natomiast, być może ktoś, na pewno jacyś mieszkańcy mogą być niezadowoleni. Widać jakby, że Pani jest w tej grupie niezadowolonej, no ale i tak ostatecznie o tym, co jaki będzie los tego plany będzie decydowała Rada Miasta Krakowa. Bo nawet jeśli teraz Prezydent Miasta Krakowa, jeżeli by Państwo składali uwagi, rozpatrzyłby te uwagi negatywnie i poszlibyśmy do uchwalenia, to wszystkie nieuwzględnione uwagi są przekazywane Radzie Miasta Krakowa i ostatecznie Rada Miasta Krakowa decyduje o tym, więc jakby Prezydent tutaj jakby jedno, a ostateczna decyzja jest w Radzie Miasta Krakowa.

Gość II

Ja jestem mieszkańcem bloku 2A i właśnie odnośnie słów Pani Dyrektor. Takie masło maślane. W tym momencie otwieracie całkowicie teren i w jedną, i w drugą stronę. Nam poszlibyście na rękę, super, ale to już było poprzednim razem. W tym momencie dajecie możliwość jednak rozbudowy istniejącej sali i budowy hali sportowej. W dalszym ciągu nie wiemy co chcecie zrobić. Jest to strasznie zagmatwane jak dla mnie, bo na tą chwilę to możecie tam postawić wszystko, tak jak to wygląda. Proponował bym Państwu się kiedyś przejść, niestety ostatni czas jest taki jaki jest, nie widać tych dzieci, ale w poprzednich latach, proszę mi uwierzyć, pracuje na zmiany, jestem bardzo często w domu, te boiska są pełne dzieci. Wybudujecie hale, zrobicie im tylko krzywdę. Dwa lata temu jeszcze Pani Dyrektor nawet nie wpuszczała dzieci na orlika. Te dzieci bawiły się tylko i wyłącznie na boiskach betonowych i asfaltowych. Teraz jest to fajnie wykorzystywany i aż miło jak coś tam się dzieje. Miejsce na sale, na rozbudowę jest. Byliśmy za tym i dalej za tym optujemy. Hala widowiskowo-sportowa kategorycznie nie, ponieważ jeżeli tak będzie traktowana hala jak do tej pory był traktowany jeszcze 2 lata temu orlik, to przypuszczam, że te dzieci tam się nigdy nie będą miały możliwości, tam na tej sali, żadnych zajęć prowadzić. Dziękuję.

Gość III, Dyrektor Szkoły nr 88 w Krakowie – p. /.../*

Dzień dobry Państwu, /.../*, Dyrektor Szkoły Nr 88 w Krakowie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Troszkę głośniej proszę.

Gość III, Dyrektor Szkoły nr 88 w Krakowie – p. /.../*

/.../*, Dyrektor Szkoły Nr 88 w Krakowie, Osiedle Szklane Domy 2. Odniosę się do słów Pana, który było moim przedmówcą. Nie wiem, w jaki sposób Pan obserwuje prace moich nauczycieli i szkoły sugerując, że dopiero od dwóch lat wpuszczam dzieci na boisko, które jest od roku 2012 i myślę, że gdybym nie wpuszczała dzieci na boisko wielofunkcyjne, to miałabym protest rodziców natychmiastowy. Nasze lekcje trwają do godziny 16:20 i odbywają się przy odpowiednich warunkach pogodowych i oczywiście przy tym kiedy nie ma smogu, cały czas na boisku. Wyliczałam kiedyś Państwu i przedstawiałam informacje, i świetlica działa do 17:00. Przedstawiałam kiedyś informacje ile godzin WF-u realizujemy w tygodniu. Mamy 21 oddziałów, niektóre dzielone na grupy. Klasy IV-VIII, bo zwiększyła nam się liczba klas w szkole, pozostałe klasy VIII po reformie, mają 4 godz. WF-u w tygodniu. Do tego dochodzą nam klasy sportowe, które mają po 10 godz. i klasy I-III, które

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

mają po 3 godz. w tygodniu, więc średnio na jednej godz. lekcyjnej mamy do zrealizowania 3 lub 2 WF-y. Zdarzają się też 4 lekcje. Korzystamy z okolicznych basenów, ale to niestety ograniczona ilość, ponieważ mamy tylko miejsca dla na jedną godzinę dla klas trzecich i po jednej godzinie dla klas sportowych. Budowa nowego obiektu rozwiąże problemy naszej szkoły i tu nie zmieniam zdania. Nikt nie mówi natomiast o hali widowiskowo- sportowej. Dziękuję bardzo.

Gość IV – p. /.../*

Można, moje nazwisko /.../* i chciałbym się tak dopytać o tą nieprzekraczalną linię zabudowy, a mianowicie o ten fragment czerwony, która praktycznie jak na moje oko, to ma się, licuje się z budynkiem mieszkalnym, prawda, tym nr 2A.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Jeżeli mówimy o tej czerwonej linii nieprzerywanej.

Gość IV – p. /.../*

Nie, nie, nie. O tym fragmencie, który jest, łączy się z żółtą., o ten fragment właśnie, poziomy jakby ta północna część budynku, prawda?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tak

Gość IV – p. /.../*

Ona się faktycznie licuje się z budynkiem. Czy to jest dopuszczalne, żeby np. budynek potem, czy jakaś tam sala była tak blisko budynku mieszkalnego?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tzn. to była odpowiedź na Państwa postulaty, żeby dopuścić możliwość rozbudowy istniejącej sali. Warunki terenowe są dosyć trudne, tak jakby jest tylko możliwość rozbudowy tej, obecnej sali sportowej w kierunku południowym i żeby zachować jakby pewne wymiary, no to tutaj musiało być tak, żeby ten budynek ewentualnie dopuścić w granicy działki.

Gość IV – p. /.../*

Ale czy to jest dopuszczalne, żeby tak było blisko? Ewentualnie, gdy dojdzie do rozbudowy istniejącej sali, czy jest możliwe tak blisko być bloku mieszkalnego i że ewentualnie można dopuścić zabudowę, rozbudowę tej sali w kierunku północnym i kierunku wschodnim?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tzn. to musimy powiedzieć, wyjaśnić sobie jasno, że to jest nieprzekraczalna linia zabudowy. My tutaj jakby nie decydujemy w tym momencie o konkretnej lokalizacji budynku, bo o tym będzie decydowało pozwolenie na budowę, tzn. musi być do tego zrobiony odpowiedni projekt budowlany, który musi spełniać wszelkie przepisy, prawda? Więc, jeżeli będzie kwestia tam gdzieś niedoświetlania itd. linijki słońca, to wszystko to będzie sprawdzane na etapie już wydawanej decyzji o pozwoleniu na budowę, także to na razie są jakby tylko zarys możliwych ewentualnie lokalizacji, nie wiem, ścian budynku, czy też jakichś elementów, które wystają z tego budynku, bo nieprzekraczalna linia zabudowy to również są pewnego rodzaju elementy, które mogą być w tej linii lokalizowane, nie wiem, typu schody, daszki itd. To tak naprawdę projekt już techniczny będzie, już tutaj w tym projekcie technicznym będzie się wszystko..

Gość IV – p. /.../*

Ale oceniając Pański projekt, czy ta linia zabudowy nie powinna jakoś być oddalona jeszcze bardziej od tego budynku, właśnie od strony północnej, prawda?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Czy to jest jej maksymalny zasięg? Natomiast, tak jak Pani Dyrektor powiedziała, konkrety będą już na etapie projektu. W tym momencie jakby nie ma żadnego projektu budowy tej hali..

Gość IV – p. /.../*

Tylko ona się po prostu pokrywa z linia budynku. Tak jakby po prostu bliźniak tak był, można powiedzieć. Czy to jest możliwe?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No tak, pokrywa się z tą ścianą.

Gość IV – p. /.../*

Czy to jest możliwe, że w ogóle tak projektować?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak jak mówię, w projekcie plany musimy pokazać zarys nieprzekraczalnych linii zabudowy. No nie chcemy w tym momencie przesądzać, bo my nie mamy projektu technicznego, więc w związku z powyższym. My idziemy na razie pokazując, w jakich no granicach mógłby się ten obiekt znaleźć. Może się okazać, że to tylko jakiś, nie wiem, niewielki fragment tego budynku będzie, nie wiem, w tej linii zabudowy. Nie jest powiedziane, że cała ściana będzie wzdłuż tej linii lokalizowana, bo to nie jest obowiązkowa linia zabudowy, która jakby nakazuje lokalizację elewacji budynku w tym, tylko po prostu nie przekraczalna.

Czy ktoś z Państwa jeszcze, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

Gość I – p. /.../*

Wiem, że Pani Dyrektor zależy na zatrzymaniu i wykorzystaniu starej małej sali i wybudowaniu dużego drugiego obiektu, który będzie przedzielony ruchomą ścianą. Taki jest opis. Znamy parametry z, jako odpowiedź zarządu budującej infrastrukturę sportową. Szkoła jest nieduża, ma w tej chwili około 500 dzieci i bez wątplenia szkoła ze względu na strukturę wieku dzieci powinna dawać możliwości ćwiczenia małym dzieciom i po tej nieszczęsnej decyzji likwidacji gimnazjów uwzględniać potrzeby tych starszych dzieci. To jest duża różnica w potrzebach. Naszym zdaniem, tak też biegaliśmy i mierzyliśmy, na miejscu tym, które zostało uwolnione pod rozbudowę i nadbudowę. Naszym zdaniem zmieszczą się, zmieści się tak duża hala gimnastyczna, czy sala gimnastyczna, który mogłaby posiadać dwie sale i zachować zarówno boisko jak i tą część, która dodatkowo mogłaby zabezpieczać potrzeby dzieci ze świetlicy. Mnie nikt nie odpowiedział do tej pory, dlaczego ma się pozbawić dzieci w ogóle ćwiczenia na wolnym powietrzu. Biorąc pod uwagę, że w tej chwili akurat zmiany klimatyczne sprzyjają temu. Pod drugie szkoła nie ma warunków do tego i świetlica jeżeli dzieci uczęszczają do szkoły, regularnie po prostu jest właśnie na tych boiskach zewnętrznych. Ja bym chciała w końcu usłyszeć, dlaczego dzieci w efekcie postawienia, utrzymania starej sali gimnastycznej i wybudowania nowego obiektu będą pozbawione tak naprawdę ćwiczenia na wolnym powietrzu. Nie mówiąc, że odbędzie się to kosztem przyzwoicie już jako funkcjonującego istniejącego obiektu sportowego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja może tylko powiem, że tutaj na tym terenie mamy minimalny wskaźnik powierzchni biologicznej wynoszący 50%. W związku z powyższym (...). Wiem, ale nie istnieją jeżeli będzie budowany nowy obiekt, to on musi spełnić ten wskaźnik. W związku z powyższym, no to jest jakby warunek uzyskania pozwolenia na budowę. A jeszcze tu Pani Dyrektor Szkoły będzie pewnie się chciała odnieść do tego.

Gość III, Dyrektor Szkoły nr 88 w Krakowie – p. /.../*

Odpowiem jeszcze jedną rzecz, że my nie planujemy budowy całego wskazanego przez Państwa terenu, czy zabetonowania, czy zaasfaltowania. Jeżeli powstał by nowy obiekt, to pozostaną części które można by zagospodarować jako tereny zielone dla uczniów również. A jeszcze jedna rzecz, dlaczego nie mogą pozostać tylko boiska, bo tak uczymy, że rok szkolny trwa od września do czerwca, a przypada szereg, a właściwie cały rok szkolny zajęcia kiedy pogodowe warunki się zmieniają, czyli mamy jesień, zimę i wiosnę, kiedy trzeba uczyć dzieci prowadzić zajęcia, ale w obiektach zamkniętych. Nie możemy dzieci narażać na to, aby ćwiczyły cały rok bez względu na stan pogody, temperatury i jakości powietrza. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bardzo proszę, tu Pani się zgłasza już jakąś chwilę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

Gość V – p. /.../*

Ja jestem ze Szklanych Domów z bloku pierwszego. Nazywam się /.../*. Ja chciałam się odnieść do tego, co Pani Dyrektor powiedziała, że kompromisowym wyjściem było odsunięcie tych linii zabudowy nieprzekraczalnych. Ja się zgadzam, że to był kompromis, ale to było na pierwszym etapie tylko, kiedy uczestniczyli przy tym mieszkańcy bloku 2A. Mieszkańcy naszego bloku, bloku który ma 270 mieszkań, jest naprawdę dużym blokiem i bardzo dużo osób tam mieszka i po prostu funkcjonuje, stara się funkcjonować. Włączyliśmy się dopiero na drugim etapie i na tym, po włączeniu się na drugim etapie tak naprawdę kompromisu nie było żadnego. My wnosiliśmy pisma na wszystkich dyskusjach i w Radzie Dzielnicy, i to w pismach przede wszystkim, które wysyłaliśmy z uwagami, o niedopuszczenie do zabudowy wielką, bo to tak naprawdę jest olbrzymia hala widowiskowa, jaka by nie była, olbrzymią halą sportową. Ja nie chce wnikać w to, komu ta hala ma służyć, dlatego że, uważam że dzieci, Pani Dyrektor uważa że od września do czerwca nie ma warunków na zajęcia na zewnątrz. A ja mam trochę inne zdanie, ponieważ widzimy jakie mamy pogody i tak naprawdę to zabieranie dzieciom możliwości ćwiczenia na zewnątrz przez większą część roku szkolnego nawet, już nie mówiąc o tym, że w wakacje być może też można by było jakoś ten teren zagospodarować, jest po prostu dla mnie niezrozumiałe. Ja nie wiem jak można dzieci wepchnąć do murów przez cały rok szkolny, bo jeżeli będą tylko hale sportowe, będzie sala gimnastyczna, będzie olbrzymia hala sportowa, tak naprawdę większa powierzchnia będzie pewnie na te sportowe zajęcia niż powierzchnia na inne nauczania tych dzieci, to te dzieci będą przez ileś godzin w ciągu dnia siedziały w tych murach i się dusiły. Ja osobiście akurat przepracowałam swoje całe życie zawodowe w murach i szczerze powiem, jak wychodziłam po iluś godzinach, to byłam szczęśliwa, że mogę oddychać innym powietrzem. Nawet, jeżeli to było powietrze skażone, bo w takich warunkach żyjemy i w takich warunkach po prostu funkcjonujemy i pewnych rzeczy się nie da zmienić. Nie można powiedzieć, że jak jest smog, to my mamy wszyscy siedzieć w klimatyzowanych mieszkaniach, bo tak też nie jest, prawda. W związku z tym, uważam że jak są warunki pogodowe takie że dzieci mogą korzystać z ruchu, jest inny ruch na wolnym powietrzu, jest większa przestrzeń, więcej możliwości. Wystarczy popatrzeć na dzieci, wystarczy popatrzeć na każdy, jakieś weekendy, nie weekendy, wolne dni, kiedy wszyscy wychodzą na to powietrze, które chcemy im zabrać w tej chwili. Nie mogę tego absolutnie zrozumieć, zwłaszcza że tak jak to tu już było mówione, rozbudowa z nadbudową daje olbrzymie możliwości dla szkoły i na pewno zapewni dzieciom warunki na fajne zajęcia sportowe. Zabranie im tej powierzchni dla mnie jest kompletnie niezrozumiałe. Tym bardziej, że boisko wielofunkcyjne, które zostało oddane w 2012 r. po prostu za olbrzymie pieniądze poszły, te pieniądze poszły by po prostu w błoto. Przepraszam, czy my, to są nasze pieniądze. To nie są pieniądze szkoły, prywatne czy rodziców tej szkoły, czy Pani Dyrektor, to są również moje pieniądze i każdego z Państwa. Proszę mi powiedzieć, kto tak łatwo lekką ręką milion sześćset wyrzuca w błoto? Mnie, ja dla mnie wzięcie odpowiedzialności za to jest dla mnie po prostu, no uważam że ktoś powinien za to wziąć odpowiedzialność. Dlatego uważamy, że jest boisko wielofunkcyjne. Jeżeli trzeba go w jakiś sposób, nie wiem, wyremontować nawierzchnię czy coś, to należy to zrobić i należy to wykorzystywać. Natomiast, jeżeli się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

dwie możliwości zostawi, to szkoła będzie cały czas, nie wiem w jakim celu, ale parła do tego, by mieć i hale i sale. No, nie jest to takie wcale logiczne dla wielu osób, bo rozbudowa z nadbudową sali gimnastycznej zapewnia dzieciom warunki. My naprawdę też mamy znajomych, rodziny, dzieci, wnuki, które chodzą i do tej i do innych szkół i wiemy co to znaczy. Ale zajęcia na wolnym powietrzu są naprawdę dla dzieci również cenne.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję Pani bardzo za głos w sprawie. Natomiast ja chciałam powiedzieć, że na tym obszarze, tak gwoli przypomnienia, być może wszyscy Państwo wiecie, na tym obszarze obowiązuje plan miejscowy, natomiast tutaj my robimy, no jakby plany punktowe, czyli dokładnie dotyczące kilku, czy tych trzech obszarów i to Rada Miasta Krakowa podjęła taką uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia tego planu, gdyż celem właśnie tego planu było jakby określenie nowych zasad rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych właśnie na tym obszarze. W związku z powyższym, no tak jak mówię, plan obowiązujący jest. Natomiast jeśli Rada Miasta Krakowa nie wyrazi takiej zgody, no to zostanie nam to co obecnie, te obecne zapisy obowiązującego planu miejscowego. Więc my realizujemy uchwałę Rady Miasta Krakowa, Prezydent realizuje tą uchwałę w postaci sporządzanego planu miejscowego i no ostatecznie Rada Miasta Krakowa podejmie taką decyzję, czy zostawiamy i ta szkoła będzie miała takie, a nie inne warunki do warunki oświatowe, czy będzie miała możliwość rozbudowy, bo w tym momencie no, nie ma takiej możliwości, czy pozostaniemy przy tym co obecnie jest. Natomiast z tego co wiem, Pani Dyrektor Szkoły tutaj zawsze podnosiła, że jednak te warunki, warunki uczniów no nie są za dobre, w związku z powyższym być może Rada Miasta Krakowa przychyłając się jakby do tych postulatów no podjęła taką uchwałę o przystąpieniu właśnie do sporządzania właśnie tego planu miejscowego. My z innego powodu tego nie robimy, tylko właśnie z takiego żeby jakby te warunki tutaj w jakiś sposób polepszyć.

Gość VI – p. /.../*

Dzień dobry Państwu, ja nazywam się /.../* i jestem przewodniczącą wspólnoty bloku nr 3 na Szklanych Domach. Nasz blok również się dosyć późno właściwie włączył w tą sprawę jak gdyby, bo na pierwszym wyłożeniu nas nie było, jako że jesteśmy niby odsunięci, ale w tej chwili to już będziemy bardzo blisko, jeżeli te linie tak będą zachowane i w momencie kiedy dowiedzieliśmy się jako wspólnota, że są takie plany, no oczywiście też protestowaliśmy, no na 34 mieszkania, które u nas są to ja mam większość, które zebrałam podpisy są wszystkie przeciwne budowie oczywiście tej nowej hali, ale do czego zmierzam. Szukaliśmy rozmów, pytaliśmy różnych, próbowaliśmy z różnymi radnymi miejskimi Krakowa dowiedzieć się jeszcze jak to jest i szukaliśmy kogoś z radnych miasta Krakowa, kto by nam pomógł, ewentualnie nam mieszkańcom, najbliższym no po prostu w reprezentowaniu naszych interesów, bo właściwie cały czas są reprezentowane jak gdyby większości wszyscy reprezentują interesy szkoły, no i wiadomo że, no bo biedne dzieci nie mają gdzie ćwiczyć. Natomiast, nas mieszkańców po prostu się jakby w tym momencie pomija, że no już jesteśmy mniej ważni, ale do czego zmierzam... i szukając, rozmawiając z różnymi radnymi, od jednego z radnych dostałam odpowiedź, że nie może się zająć naszą sprawą, ponieważ

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

wchodzą tu inne interesy jeszcze, oprócz szkoły i są zaangażowane jak gdyby inne instytucje. Ja bym chciała bardzo wiedzieć i usłyszeć, i usłyszeć, oprócz szkoły, kto ma interes w tym, żeby na nowohuckim, zabytkowym można powiedzieć, starym osiedlu, starym, gdzie w tej chwili ta szkoła nie ma tyle uczniów, gdzie było na początku, to jest szkoła w sumie nieduża w porównaniu z innymi szkołami to jest wręcz mała szkoła, na pewno nie ma okolicznych uczniów, bo okoliczni mieszkańcy mają przypuszczam wiek średni koło sześćdziesiątki jakby jeszcze demograficznie na to popatrzeć, więc szuka tych uczniów z dalszych rejonów, więc kto sobie nagle umyślał, że będzie wybudowana, nie powiększona sala, tylko właśnie hala, bo gabaryty wskazują na halę, tak jakby tam nie wiem jakie sportowe imprezy miały być organizowane. Dla takiej hali powinny być zabezpieczone odpowiednie parkingi, ale przede wszystkim tak jak mówię, nie chcę nazwiska wskazywać, od kogo mam taką odpowiedź, ale tu się okazuje, że to są jakieś inne.. klub, chodzi o klub sportowy. Chciałabym żeby to padło, chciałabym żeby to oficjalnie padło, który klub sportowy jest zainteresowany, żeby powstała tam taka wielka hala, no tyle.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja może odpowiem tutaj w tym momencie jak z projektantem tutaj się porozumiewałam, my na razie nic nie wiemy o żadnym klubie sportowym, ani żaden klub sportowy nie złożył wniosku czy też uwagi, więc ja nie wiem o czym, ja wiem..

Gość VI -p. /.../*

Bo to się dzieje na etapie, że np. (...)

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Natomiast, ja, my się tylko...

Gość VI -p. /.../*

(..) przychodzi taki pan prezes do pani Dyrektor i się umawiają...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale, ja wiem, proszę Panią, my się opieramy tylko na dokumentach, więc nie wiem o czym Pani w tym momencie mówi. Jest, mamy uchwałę Rady Miasta Krakowa. Rada Miasta Krakowa zagłosowała o tym, żeby przystąpić do tego planu, czyli Radni o tym zadecydowali, więc jakby tutaj my realizujemy pewną politykę tutaj, którą nam jakby wskazała Rada i jeśli się okaże, że z jakiegoś powodu Rada przychyli się do głosów Państwa i stwierdzi, że jednak ten projekt planu miejscowego zbyt intensywnie wchodzi z zabudową, no to być może ten plan miejscowy nie będzie uchwalony w takim kształcie. My tutaj w ogóle o tym nie przesadzamy. My wskazujemy pewną propozycję rozwiązań i decyzja nie leży po naszej stronie, także jeszcze tutaj wszystko przed nami.

Gość III, Dyrektor Szkoły nr 88 w Krakowie – p. /.../*

Ja tylko chciałabym się odnieść do tego, co przed chwilą usłyszałam, więc zaręczam Państwu, że żaden klub sportowy, ani żaden prezes klubu sportowego ze mną w żadnej sprawie nie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

rozmawiał, a Pani słowa idą w kierunku pomówienia, w związku z tym proszę się zastanowić. Bardzo się cieszę, proszę mi go udostępnić. Ja chętnie porozmawiam z osobą, która o tym mówi, bo takie rozmowy naprawdę idą w złym kierunku. Co do liczebności szkoły, to jesteśmy szkołą, która ma więcej uczniów niż na sąsiadującym osiedlu Szkoła 105, która ma 300 uczniów, ma salę gimnastyczną i halę sportową. My mamy dwa razy prawie więcej. Szkoła 87 przy krzyżu tzw. na Osiedlu Teatralnym w tej chwili jest to Zespół Szkół, liceum oraz szkoła podstawowa mają mniej uczniów niż my, dwie hale sportowe, sala gimnastyczna i obok hala sportowa. Jeszcze i ta jest większa od nas, mówię tu o Szkole na Osiedlu Handlowym, Zespół Szkół Sportowych, stricte sportowych ogólnokształcących i ci mają basen, hale i sale gimnastyczną. W okolicy naprawdę jesteśmy jedną z większych szkół. Szkoła 37 na Osiedlu Stalowym ma około 300 uczniów, Szkoła 80 na Osiedlu Na Skarpie ma około 300 uczniów. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

O co proszę? Tutaj Pani albo Pan może najpierw. Bo Pan się jeszcze.

Gość VII

Ja tylko chciałem powiedzieć, żeby nie porównywać Szkoły Podstawowej 88 ze Szkołą ze Słonecznego, ponieważ to jest szkoła integracyjna w ilości uczniów dopuszczalnych. No właśnie, no właśnie.

Głos z sali

Proszę porównać liczebność w innych szkołach.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja może, ja bym bardzo prosiła jeżeli Państwo chcą się wypowiedzieć, to do mikrofony, bo mamy stenogram z tej dyskusji, także bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Ja chciałam powiedzieć, że nikt nie kwestionuje z nas potrzeb szkoły. Razem z moim sąsiadem, w momencie kiedy dowiedzieliśmy się o tym pomysle, poszliśmy do Pani Dyrektor, przestawiliśmy się i wprost powiedzieliśmy, że mamy kolizyjne tak naprawdę interesy i nie kwestionując potrzeb szkoły, bo to gołym okiem widać w szkole jak jest ciasno i że ta sala gimnastyczna jest absolutnie niewystarczająca. Problem polega na tym, że naszym zdaniem na tym terenie można zmieścić dwusalową halę sportową wykorzystując maksymalnie tak w tej chwili otwarty teren i z naszą propozycją, aby utrzymać boisko wielofunkcyjne, które moim zdaniem Pani Dyrektor tu się nie zgodzę. Są na to zarejestrowane moje wypowiedzi, w których podkreślałam, jak to podziwiam, że nikt nie korzysta z tego boiska wielofunkcyjnego, bo taka była prawda i teraz Pani nam chce powiedzieć, że konieczna jest wielka hala plus sala gimnastyczna, bo młodzież nagle się usportowi. My chcemy pogodzić interesy zarówno dzieci jak i mieszkańców osiedla, w tym większości starszych osób. Uważamy, że można zmieścić, nie wyręczając architektów, dużą halę sportową na tym terenie, nie tylko budując w kierunku budynku 2A, czyli tej czerwonej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

nieprzekraczalnej linii, która się łączy z żółtą, ale również w kierunku ulicy i trochę na tym terenie, który jest zabetonowany przy szkole. Wydaje mi się, że te interesy są do pogodzenia. Natomiast, postulujemy też, żeby wykonać kompleksowo pewne czynności tak jak właśnie docieplenie szkoły i w końcu sensowne zagospodarowanie tego terenu, który jest bardzo wykorzystywany przez dzieci, szczególnie małe, szczególnie te które muszą być w świetlicy. Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że jednoznacznie się wyraziłam, że nikt nie chce działać przeciwko szkole.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos, bo widzę że no są jakby dwa tutaj, dwa obozy w cudzysłowie mówiąc, jedni za, a drudzy przeciwko. W związku z powyższym, no myślę że tutaj na tej dyskusji nie dojdziemy pewnie do jakiegoś kompromisu. No to trzeba wszystko jeszcze Państwo muszą przelać na swoje uwagi, no i jeszcze raz Pan Prezydent będzie rozpatrywał uwagi i pochyli się również nad tymi problemami Rada Miasta Krakowa. No podkreślam to, ponieważ Rada Miasta Krakowa zdecyduje ostatecznie o tym losie jakby tego tutaj planu. Bardzo proszę, jeszcze Pani się tam zgłasza.

Gość VIII

Chciałam powiedzieć, że skoro jest takie rozwiązanie, że chcemy tą sale zbudować i można ją zrobić na tym miejscu, gdzie teraz jest stara, to dlaczego w ogóle się rozmawia o budowaniu hali. No kto o zdrowych zmysłach, do osiedla starego buduje hale sportową. Czy ktoś się zastanowił, jak będzie z dojazdami do tej hali? Rodzice przywożą dzieci. Czy jakieś autobusy, jeżeli będą się odbywać jakieś zajęcia, czy rozgrywki. Tam już trzeba 20 min. krążyć, żeby jedno miejsce znaleźć wolne od samochodów. Dlaczego radni nie są za mieszkańcami? Przecież my tam mieszkamy całe życie. Dlaczego radni są przeciwko mieszkańcom? Czy ktoś wziął to pod uwagę?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa? No bo jeśli nie, no to myślę że teraz jeszcze tylko podsumuję tą dyskusję. Przypomnę jeszcze ewentualnie o terminach czyli do 10 lipca można jeszcze z Panem Prochwiczem umówić się na jakieś spotkanie i zapoznać się jeszcze z jakimiś szczegółami, po wcześniejszym telefonicznym umówieniu się, ponieważ no mamy równocześnie kilka planów miejscowych, które wykładamy do publicznego wglądu. Mamy jedno pomieszczenie u nas na Mogilskiej, takie które jest jakby przeznaczone do tego celu, dlatego też ważne jest żeby Państwo zadzwonili ewentualnie do nas, jeśli Państwo byście chcieli jeszcze porozmawiać z projektantem no to wtedy już na konkretną godzinę się z Państwem Pan Projektant umówi. Można oczywiście już składać uwagi do 24 lipca pisemnie poprzez albo poprzez przyjście do nas na Mogilską i złożenie na dzienniku podawczym, czy też złożenie na przez pocztę. Ważne jest żeby tutaj wnoszący podawali swoje imię, nazwisko i nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby i sposób składania uwag również w formie elektronicznej, to jest taka nowość, czyli poprzez maile. Te mamy na naszej stronie internetowej dedykowane taki specjalny adres, może Pan zaraz, Pan Staszek tutaj, Pan

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY – CZĘŚCI A, B, C”, 9 lipca 2020 r.**

Staszek Prochwicz poda ewentualnie ten adres mailowy na naszą skrzynkę mailową, którą można składać. No i jeśli Państwo chcecie, to możecie Państwo dzisiaj wziąć sobie formularz, wypełnić go, dać nam od razu albo ten formularz po prostu przynieść, czy też przesłać pocztą. I jeśli będzie sytuacja taka, że Pan Prezydent uwzględni uwagi, czyli jeszcze znowu jakieś będą wprowadzane korekty w projekcie planu miejscowego, no to wtedy musimy ponowić procedurę planistyczną w odpowiednim zakresie i kolejne wyłożenie się odbędzie. Jeśli natomiast uwagi będą, zostaną nieuwzględnione, to te uwagi zostaną wraz z wcześniejszymi uwagami przekazane do Rady Miasta Krakowa i ostatecznie i tak o kształcie planu miejscowego, o jego uchwaleniu zadecyduje Rada Miasta Krakowa. To dziękuję Państwu bardzo.

Pan Prochwicz jeszcze Państwu przypomni ten adres, na który można składać na skrzynkę mailową.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tak, adres brzmi: uwagi-bp@um.krakow.pl. W Biuletynie Informacji Publicznej jest dostępny, więc jak najbardziej można skorzystać.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No oczywiście jak ktoś ma dzisiaj przy sobie jakieś uwagi, które chce złożyć, to oczywiście również można tutaj do nas dostarczyć bezpośrednio. A druki tutaj są tak, że Pani Ania tutaj zaraz Państwu może podać te druki.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK