

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Wydziału Planowania Przestrzennego**  
**Pracownia Branżowa**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBSZARU „OS. WIDOK”**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**



**Kraków**

**STYCZEŃ 2020 r.**  
aktualizacja: lipiec 2020 r.

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Wydziału Planowania Przestrzennego**  
**Pracownia Branżowa**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:  
Elżbieta Szczepińska

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Planowania Przestrzennego:  
Grzegorz Janyga

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Planowania Przestrzennego:  
Jolanta Czyż

Kierownik Pracowni Branżowej:  
Paweł Mleczko

Autorzy opracowania (dokument tekstowy i redakcja mapy):

Agnieszka Grudnik-Winkel  
Alicja Makowiecka-Stach  
Paweł Mleczko

Współpraca w zakresie opracowania kartograficznego:

Joanna Dudek

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

I. CZĘŚĆ TEKSTOWA

**Spis treści**

1.	Wprowadzenie.....	7
1.1.	Informacje wstępne .....	7
1.2.	Podstawa prawna prognozy .....	8
1.3.	Zakres terytorialny.....	9
1.4.	Metodyka pracy.....	9
1.5.	Materiały wykorzystane w opracowaniu.....	11
2.	Stan i funkcjonowanie środowiska.....	15
2.1.	Zasoby środowiska .....	15
2.1.1.	Morfologia i rzeźba terenu.....	15
2.1.2.	Budowa geologiczna.....	15
2.1.3.	Stosunki wodne.....	16
2.1.4.	Gleby.....	17
2.1.5.	Szata roślinna.....	17
2.1.6.	Świat zwierząt .....	20
2.2.	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji.....	21
2.3.	Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP .....	23
2.4.	Uwarunkowania ekofizjograficzne .....	24
3.	Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych .....	26
3.1.	Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa[1].....	26
3.2.	Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego .....	31
3.3.	Ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.....	32
3.4.	Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych.....	33
4.	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	37
4.1.	Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru .....	37
4.2.	Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania .....	38
5.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu. ....	45
6.	Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko obszaru opracowania .....	48
6.1.	Ogólna charakterystyka ustaleń projektu planu.....	48

6.1.1. Stopień zachowania terenów zieleni ze szczególnym uwzględnieniem terenów zieleni międzyblokowej.....	52
6.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem . .....	57
6.3. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy .....	61
6.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....	64
6.4.1. Ochrona środowiska przyrodniczego .....	64
6.4.2. Drożność lokalnych korytarzy ekologicznych.....	65
6.4.3. Tereny zagrożone ruchami masowymi .....	65
6.4.4. Ochrona wód podziemnych.....	65
6.4.5. Zagrożenie hałasem [10] .....	66
6.4.6. Zagrożenie Poważną Awarią.....	70
6.5. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....	70
6.6. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody .....	71
6.7. Charakterystyka planowanych inwestycji komunikacyjnych o znaczeniu ogólnomiejskim w tym strategicznych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej.....	72
7. Ocena wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze terenów przyległych .....	72
8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	72
9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w odniesieniu do obszarów Natura 2000.....	75
10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu .....	75
11. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	75
12. Wnioski.....	75
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	79

#### Spis rycin:

Ryc. 1 Położenie obszaru na tle terenów sąsiednich (ortofotomapa z 2019 r.) [12]. .....	7
Ryc. 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – rys. nr 6 – ochrona i zagrożenia środowiska miasta Krakowa – stan istniejący; pozostałe obszary zagrożeń ponadnormatywnym hałasem: komunikacyjnym – kolor czerwony; kolejowym – kolor fioletowy [1].....	22
Ryc. 3. Wskazania rozwoju funkcjonalno-przestrzennego, kolor żółty – obszar A, kolor fioletowy – obszar B [10].....	25

Ryc. 4. Granica obszaru projektu planu na tle planszy K1 Studium [1].	26
Ryc. 5. Granica obszaru projektu planu na tle przeznaczeń ustalonych w Miejscowym planie ogólnym z 1994 roku.	31
Ryc. 6. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych – etap A – obszar 46.	32
Ryc. 7. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe – Tetmajera” (czerwoną linią kreskową, drobniejszą zaznaczono obszar projektu planu „Os. Widok”).	33
Ryc. 8. Liczba kondygnacji nadziemnych w obszarze opracowania [34].	48
Ryc. 9. Tereny zieleni urządzonej (zielone wypełnienie) oraz <b>strefa zieleni osiedlowej</b> w terenach zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo/usługowej lub usługowej (zielony szraf); kolor niebieski – szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania.	54
Ryc. 10 Tereny MW.16, MW/U.1, MW/U.2 prognozowanych znaczących zmian (prognozowane całkowite przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne wynikające z możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej i usługowej);	59
Ryc. 11 Tereny U.14, U.15, U.16, U.17, U.18, obecnie istniejącej zabudowy, przeważająco mieszkaniowej jednorodzinnej z ogrodami przydomowymi – możliwe modyfikacje w stosunku do obowiązującego mpzp.	61

#### Spis fotografii:

Fot. 1. Kościół św. Jana Kantego w Krakowie, widok na fragment południowo-wschodniej elewacji. Na pierwszym planie znajduje się budynek kaplicy, funkcjonującej w czasie budowy kościoła. (fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019 r.)	34
Fot. 2. Kościół św. Jana Kantego w Krakowie, widok na fragment północno-zachodniej elewacji. Po lewej stronie fragment budynku zakrystii (fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019 r.)	35
Fot. 3 Bujna zieleń osiedlowa w terenie ZP.1, między terenami MW, w rejonie zachodniej granicy obszaru projektu planu.	52
Fot. 4 Plac zabaw w południowej części obszaru opracowania, na tle „ściany zieleni” w osiedlu. Widok w kierunku północnym (fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019r.)	55
Fot. 5 Istniejące przejście między terenem szkoły U.2 i przedszkola U.3, łączące część z zabudową wielorodzinna z terenem placu zabaw i amfiteatrem. Uwzględnione w projekcie planu jako KDX.2.	55
Fot. 6 Utrwalone założenie drzew przy wschodniej granicy obszaru opracowania (wzdłuż ul. Armii Krajowej), składające się z kilkudziesięcioletnich osobników topoli (styczeń, 2020r.)	56
Fot. 7 Utrwalone założenie drzew, fragment przy południowej granicy obszaru opracowania (wzdłuż ul. Zarzeczce, poza obszarem opracowania), składające się z kilkudziesięcioletnich osobników topoli (styczeń, 2020r.)	57
Fot. 8 Widok na teren MW.16 w kierunku południowym (fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019r.)	58
Fot. 9 Teren U.14. istniejąca zabudowa przy ul. Balickiej/Wernyhory wraz z ogrodami przydomowymi, widok w kierunku północno-zachodnim(fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019r.)	58
Fot. 10 Realizacja ekranów akustycznych po północnej stronie zabudowy zlokalizowanej przy ul. Balickiej. Widok w kierunku południowym, widoczny fragment pętli tramwajowej, fragment zabudowy wielorodzinnej osiedla i powiązanie widokowe ze wzgórzem Sowińca.	68

Fot. 11. Samolot podchodzący do lądowania nad zabudową obszaru opracowania (fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019 r.) .....69

#### Spis tabel:

Tab. 1.a. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (mieszkalnictwo, mieszkalnictwo/usługi).....	40
Tab. 2. Przeznaczenia podstawowe oraz dopuszczenia dla terenów komunikacji. ....	44
Tab. 3. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Os. Widok” z Programem Strategicznym Ochrony Środowiska przyjętym uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014 r [8]. ....	46
Tab. 4. Bilans powierzchni terenów.....	50
Tab. 5 Stan środowiska oraz charakterystyka zmian na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	59
Tab. 6. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń planu. Objasnienia:.....	62
Tab. 7. Dopuszczalne poziomy hałasu mogące mieć odniesienie do użytkowania obszaru opracowania na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.....	66
Tab. 8. Ruch komunikacyjny na ul. Armii Krajowej. ....	67
Tab. 9. Natężenie ruchu pociągów na liniach kolejowych w obszarze opracowania (źródło: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.).....	67
Tab. 10. Wartości poziomów krótkookresowych hałasu lotniczego w punkcie pomiarowym na ul. Nawojowskiej. ....	69
Tab. 11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. ....	73
Tab. 12. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska. ....	75

#### Spis załączników:

Zał. 1 Oświadczenie kierującego zespołem autorów Prognozy.....81

## II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

Plansza podstawowa:

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „OS. WIDOK” – Prognoza oddziaływania na środowisko – skala 1:2000

## 1. Wprowadzenie

### 1.1. Informacje wstępne

#### Położenie administracyjne

Obszar „Os. Widok” położony jest na północny-zachód od centrum Krakowa, w odległości ok. 3,5 km w linii prostej od Runku Głównego, w dzielnicy VI-Bronowice. Całość zajmuje powierzchnię ok. 46,7 ha.

Obszar ograniczony jest:

- od północy: fragmentem ul. Wizjonerów, a następnie w kierunku wschodnim granicą terenu kolejowego
- od wschodu: osią al. Armii Krajowej;
- od południa: północną granicą obowiązującego mpzp „Młynówka Królewska – Filtrowa” (południowy fragment osiedla Widok);
- od zachodu: ul. Na Błonie i ul. Zielony Most.



Ryc. 1 Położenie obszaru na tle terenów sąsiednich (ortofotomapa z 2019 r.) [12].

Położenie geograficzne:

- według regionalizacji fizyczno – geograficznej [21]: w obrębie prowincji – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem, podprowincji – Północne Podkarpacie, makroregionu – Brama Krakowska, mezoregionu – Pomost Krakowski,
- według regionalizacji geobotanicznej obszar zalicza się do: działu bałtyckiego, poddziału kotlin podgórskich, kraina sandomierska,
- według regionalizacji mezoklimatycznej [23] przez obszar przebiega styk Regionu równiny teras wyższych dna doliny Wisły oraz Region południowego skłonu Wyżyny Małopolskiej (w części północnej opracowania).

Obszar opracowania cechuje się utrwalonym zainwestowaniem. Występująca tu w większości zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna została zaprojektowana i w większości zrealizowana z uwzględnieniem zaspokojenia nie tylko potrzeb mieszkaniowych, ale również

oświatowych, rekreacyjnych oraz konsumpcyjnych. Niezbudowane jeszcze w latach siedemdziesiątych tereny oferowały niczym nieograniczony widok w kierunku południowym. Walory krajobrazowe obszaru zostały docenione i uwzględnione w sposobie realizacji nowej zabudowy. Projekt osiedla powstał w latach siedemdziesiątych XX w. Osiedle miało mieć układ amfiteatralny z zabudową od niskiej do wysokiej, z wysokością budynków zmniejszającą się w kierunku jednego z najcenniejszych widoków Krakowa - panoramy na Las Wolski i pasmo Sikornika z dwoma kopcami wieńczącymi wzniesienia. Osiedle pomimo niedokończonej budowy wszystkich zamierzonych elementów zostało w większości zrealizowane według zamysłu, choć niedokończony został jego najwyższy punkt - budynek w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Balickiej, wprowadzono też nowe elementy, w tym zakłócających koncepcje - ośmiopiętrowy blok w sąsiedztwie węzła ulicy Balickiej i Armii Krajowej. Teren parkowo-rekreacyjny osiedla łączy się z terenem, przez który w przeszłości przepływała Młynówka Królewska, a który od pewnego czasu również jest terenem parkowym [10].

Od momentu wybudowania do lat 90. XX w. osiedle nosiło nazwę Widok (od dawnej nazwy ulicy Jabłonkowskiej). Nazwa ta używana jest przez mieszkańców do dzisiaj.

Celem planu miejscowego obszaru "Os. Widok" jest ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno - przestrzenną, uwzględniającą: relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym Miasta.

Plan umożliwi wsparcie procesu rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej oraz ochronę terenów istniejących osiedli mieszkaniowych przed dogęszczaniem zabudowy.

Plan znajduje się na obszarze objętym Planem Generalnym lotniska Kraków - Balice na lata 2016 - 2036, określającym kierunki jego rozwoju. Dla przedmiotowego obszaru, zgodnie z art. 55 ust. 9 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (t.j. Dz. U. 2018 poz. 1183 z późn. zm.) istnieje obowiązek sporządzenia planu miejscowego.

W obszarze objętym projektem planu miejscowego „os. Widok” dwa obszary podlegają ustaleniom obowiązujących planów miejscowych:

1. w części północnej - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "BRONOWICE MAŁE - TETMAJERA" - przyjęty uchwałą NR LIX/813/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 października 2012 r.
2. w części południowej - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA - ETAP A" - *obszar 46* - uchwalony uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.

## 1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała Nr XV/304/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Os. Widok"*. Opracowanie planu wykonywane w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK, obejmuje także Prognozę oddziaływania na środowisko,
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 poz. 283 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 poz. 1396 z późn. zm.),



- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 poz. 55 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 poz. 293 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667) (nieaktualne),
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.123.2019.MaS z dnia 13 grudnia 2019 r.,
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) PPIS w Krakowie znak NZ-PG-420-309/19 ZL/2019/11/997 z dnia 3 grudnia 2019 r.

### 1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.

### 1.4. Metodyka pracy

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Problematyka opracowania uwzględnia dodatkowo wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667). Rozporządzenie powyższe utraciło moc z chwilą nowelizacji Prawa ochrony środowiska (z dniem 25 lipca 2005), w niniejszym opracowaniu posłużono się nim w celach pomocniczych.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania

i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb mpzp obszaru „Os. Widok”,
- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Os. Widok” i ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- Działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie uwzględni w szczególności zakres treści wyszczególnionych w art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko złożona jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych – stan i funkcjonowanie środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu przy braku realizacji projektowanego dokumentu (głównie w oparciu o sporządzone na potrzeby planu opracowanie ekofizjograficzne),
- Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych;
- Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz analiza i ocena wpływu realizacji tych ustaleń na środowisko obszaru;
- Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- Ocena wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze terenów przyległych
- Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
- Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu;

- Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- Streszczenie w języku niespecjalistycznym;

Prognoza składa się z części tekstowej i załączników kartograficznych.

### 1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

- [1] „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,” Kraków, 2014.
- [2] „Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,” Degórska, B. [red.] z zesp., Kraków, 2010.
- [3] „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Prognoza oddziaływania na środowisko,” BPP UMK, Kraków, 2014.
- [4] „Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego Małopolska w zdrowej atmosferze” przyjęty uchwałą Nr XXXII/451/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r.,” Kraków, 2017.
- [5] „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019, przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012,” Kraków, 2012.
- [6] „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Krakowa na lata 2012-2015 przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012- Zał. nr 2 Diagnoza stanu środowiska miasta (etap I),” Kraków, 2012.
- [7] „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012, zał. nr 3. Standardy zakładania i pielęgnacji podstawowych rodzajów terenów zieleni w mieście,” Kraków, 2012.
- [8] „Program Strategiczny Ochrona Środowiska,” przyjęty uchwałą nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014.
- [9] „Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego” dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”- Opracowanie Ekofizjograficzne Podstawowe,” Biuro Planowania Przestrzennego UMK, Kraków, 2018.
- [10] „Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "os. Widok" w Krakowie”, mgr Kinga Kręcioch, Kraków, wrzesień 2019.
- [11] Materiały kartograficzne:, Mapa zasadnicza miasta Krakowa.
- [12] Materiały kartograficzne:, *Ortofotomapa Miasta Krakowa*, 2019.
- [13] Materiały kartograficzne:, *Ortofotomapa Miasta Krakowa*, 1970.
- [14] Materiały kartograficzne:, *Mapa akustyczne miasta Krakowa*, Ekkom Sp. z o.o. na zamówienie Gminy Miejskiej Kraków, 2017.
- [15] Materiały kartograficzne:, *Mapa hydrogeologiczna obszaru Krakowa*, Kraków: Kleczkowski A.S., Kowalski J., Myszka J., 1994.
- [16] Materiały kartograficzne:, *Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000*, Arkusz Kraków (973), Warszawa: Państwowy Instytut Geologiczny, 1993.
- [17] Materiały kartograficzne:, Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski, skala 1:50 000

- [18] Materiały kartograficzne:, Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego Aglomeracji Krakowskiej, Kraków: Państwowy Instytut Geologiczny, 2007.
- [19] Materiały kartograficzne:, *Hipsometryczny atlas Krakowa*, Kraków: BPP UMK, 2008.
- [20] Materiały kartograficzne:, Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 Miasto Kraków dzielnice I-VII oraz X-XI, Kraków: PIG oddz.Karpacki w Krakowie, 2011.
- [21] J. Kondracki, *Geografia regionalna Polski*, Warszawa: PWN, 2002.
- [22] *Folia Geographica*, prac. zbior., „Kraków – środowisko geograficzne, Series Geographica – Physica, vol. VIII.,” PWN, Warszawa – Kraków., 1974.
- [23] Matuszko, D. [red.], *Klimat Krakowa w XX wieku*, Kraków: Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, 2007.
- [24] *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe – Tetmajera” opracowanie ekofizjograficzne podstawowe*, Biuro Planowania Przestrzennego, Kraków, marzec 2010.
- [25] *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Filtrowa” Prognoza oddziaływania na środowisko UMK*, Pracownia Branżowa 2012 r.
- [26] *Opinia o przeznaczeniu terenów ogrodów działkowych przy ul. Armii Krajowej w Krakowie w związku z nową propozycją zagospodarowania tych terenów przedstawioną w projekcie dokumentu „Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” dr Kazimierz Walasz.*
- [27] „*Wielokryterialna analiza dziewiętnastu osiedli zabudowy blokowej położonych na terenie gminy miejskiej Kraków,*” Instytut Rozwoju Miast, Prac. zbior. pod red. Janusza Jeżaka, Kraków, 2011.
- [28] *Materiały kartograficzne:, Mapa hydrogeologiczna obszaru Krakowa 1:25000*, Kraków: Kleczkowski A.S., Kowalski J., Mysza J., 1994.
- [29] „*Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,*” Degórska B. [red.] z zesp. UMK, Kraków, 2010.
- [30] „*Przemiany stosunków wodnych na obszarze Krakowa - Zeszyty naukowe UJ MCXLIV, Prace geograficzne z. 96,*” Pociask-Karteczka J., Kraków, 1994.
- [31] *Dokumentacja hydrogeologiczna:, „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina Wisła (Kraków),” Gen. Wyk. PIG-PIB, Wyk. Krakowskie Przedsiębiorstwo Geologiczne „ProGeo” Sp.z o.o., Kraków, 2015.*
- [32] „*Atlas pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa,*” UMK WKŚ oprac. zespół pod red. Bajorek –Zydroń K., Wężyk P., Kraków, 2016.
- [33] M. Kistowski, *Metodyka sporządzania opracowań ekofizjograficznych – ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji.*, Gdańsk, 2003.
- [34] *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "os. Widok" Analiza i ocena stanu istniejącego oraz synteza uwarunkowań*, UMK, listopad 2019r.

Materiały wykorzystane w „Opracowaniu ekofizjograficznym dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „os. Widok w Krakowie” [10] (w części dotyczącej Stanu i funkcjonowania środowiska poniżej pozycje literaturowe zamieszczono w nawiasach okrągłych):

Dokumenty i opracowania:

1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. 2014 Kraków, uchwalone przez RMK Uchwałą Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r.
2. Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019, przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012. Kraków.
3. Atlas pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa. (2016). Kraków: Urząd Miasta Krakowa.
4. Degórska, B. [red.] z zesp. (2010). Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Kraków: UMK.
5. IGiGP UJ. (2008). Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa. Kraków: Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ.
6. Syntetyczna charakterystyka wybranych elementów meteorologicznych na terenie województwa Krakowskiego, IMiGW o/Kraków 1996.
7. Ocena stanu zanieczyszczenia gleb województwa krakowskiego metalami ciężkimi i siarką, WIOŚ Kraków 1996.
8. Opracowanie ekofizjograficzne dla mpzp „Dolina Rudawy” W. Sroczyński, Kraków wrzesień 2016r.
9. Raport z III etapu realizacji zamówienia „MONITORING CHEMIZMU GLEB ORNYCH W POLSCE W LATACH 2015-2017” IUNG Puławy 2017.
10. Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim. Raport wojewódzki za rok 2018. GIOŚ. Kraków kwiecień 2019.
11. Wyniki pomiarów monitoringowych pól elektromagnetycznych w środowisku na terenie województwa małopolskiego wykonanych w 2018 roku. WIOŚ Kraków.
12. Karta informacyjna przedsięwzięcia „Modernizacja linii Kolejowej E30 etap II, odcinek Zabrze – Katowice – Kraków. Modernizacja odcinka: Krzeszowice –Kraków Główny Towarowy (km 46,700-67,200 linii nr 133).Grudzień 2014r. 2
13. Dokumentacja hydrogeologiczna:. (2015). Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina Wisła (Kraków)”. Kraków: Gen. Wyk. PIG-PIB, Wyk. Krakowskie Przedsiębiorstwo Geologiczne „ProGeo” Sp.z o.o.
14. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektowanej budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Balickiej w Krakowie. Jarosław Kos kwiecień 2015.
15. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu budowlanego budynku biurowo-usługowo-handlowego wraz z garażem podziemnym, budową miejsc postojowych oraz budowy i przebudowy niezbędnej infrastruktury technicznej (stacji transformatorowej, przyłączy, sieci wewnętrznych i instalacji) na działkach nr 256/5, 70/1, 69/6, 69/5, 69/4, 69/7, 256/3 i 67/6 w obr. 1 Krowodrza przy ul. Lindego – ul. Na Błonie w Krakowie. Zakład usług geologiczno-geodezyjnych Kraków marzec 2015r.
16. Dokumentacje geologiczne archiwalne - Geoprojekt Kraków.
17. Barbara Miszczyk, Aneta Morawiec Mieczysław M. Stachura PARK Młynówka Królewska Ośrodek Kultury im. Cypriana Kamila Norwida, 2009 Kraków

18. Prace naukowe i inne materiały:

19. Praca zbiorowa, Kraków – środowisko geograficzne, Folia Geographica, Series Geographica – Physica, vol. VIII, PWN, Warszawa – Kraków, 1974.
20. Kondracki J. „Geografia regionalna Polski”. Wydawnictwo Naukowe PWN 2002.
21. Trafas K., 1988. Atlas miasta Krakowa. PPWK.
22. Kistowski M., „Procedura sporządzania opracowań ekofizjograficznych w świetle najnowszych uregulowań prawnych”. Gdańsk 2004.
23. Szponar A. Fizjografia urbanistyczna Wydawnictwo Naukowe PWN 2003.
24. Matuszko D. [red.]. (2007). Klimat Krakowa w XX wieku. Kraków: Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ.
25. Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa małopolskiego na lata 2016-2020, Kraków: WIOŚ w Krakowie, 2015

Materiały kartograficzne:

26. Mapa Akustyczna Krakowa, 2017 UMK, Kraków.
27. Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego Aglomeracji Krakowskiej. Kraków: Państwowy Instytut Geologiczny.
28. Atlas pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa, Kraków: Urząd Miasta Krakowa, 2016.
29. Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta, Kraków: Urząd Miasta Krakowa, 2006/2007
30. Dubiel E., Szwagrzyk J. (red.), Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa., Kraków: UMK, 2008.
31. Mapa zasadnicza m. Krakowa, skala: 1: 500.
32. Opracowanie fizjograficzne ogólne, 1975. Krakowski Zespół Miejski, Kraków.
33. Ortofotomapa 2013, 2015, 2017 2018.
34. Mapy zagrożenia Powodziowego i Mapy Ryzyka Powodziowego. Prezes KZGW 2018.

## 2. Stan i funkcjonowanie środowiska

(Rozdział przygotowany w oparciu o Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Os. Widok”)[10]

### 2.1. Zasoby środowiska

#### 2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu

Obszar opracowania to pod względem morfologicznym – równina akumulacji rzeczno-lodowcowej (26) - równina stożka napływowego (16).

Obszar opracowania od południa do linii równoległej do ul. Balickiej na wysokości budynku kościoła jest powierzchnią łagodną, prawie płaską, o nieznacznie tylko zaznaczającym się w terenie nachyleniu w kierunku południowym w stronę ulicy Zarzecze, parku Młynówka Królewska. W południowo-wschodnim narożniku występują rzędne ca. 209,5 m n.p.m. Boisko sportowe w centralnej części opracowania ma już rzędne ca. 212,35m. Spadki w tej części posiadają wartości 1-1,6%. W tej części istotne terenowe obiekty pochodzenia antropogenicznego występują w terenie parkowym i stanowią je: obiekt amfiteatralny i górka saneczkowa. W części północnej rzeźba terenu jest już bardziej urozmaicona. Nachylenie w kierunku południowym jest już zauważalne a dodatkowo występują istotne formy antropogeniczne związane z terenami komunikacji drogowej i szynowej. Przy granicy północnej obszaru jak również w jego obrębie występuje duży nasyp kolejowy, którego wysokość względna sięga 6 metrów. Rzędne na nim to ok. 230 m n.p.m. Jest to zarazem najwyższe miejsce na obszarze, poza budynkami i masztami. W związku z przebiegiem linii kolejowych i przecięciu m.in. z ul. Armii Krajowej, niweleta tejże arterii jest obniżona i trasa przebiega w wykopie na tym odcinku. Układowi temu towarzyszą skarpy i mury oporowe. Rzędne terenu bezpośrednio na północ od nasypu kolejowego mają wartość ca. 227 m n.p.m

#### 2.1.2. Budowa geologiczna

Obszar opracowania położony jest w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego. W budowie geologicznej przedmiotowego terenu udział biorą twory czwartorzędu i trzeciorzędu - miocenu.

Utwory trzeciorzędowe wykształcone są jako morskie osady miocenijskie (14)- iły miocenu (16). Stanowią je iły i iłupki barwy popielatej, których strop ukształtowany falisto, występuje na rzędnych ok. 198 m n.p.m. i obniża się w kierunku południowo-wschodnim (16). Ich miąższość w tym rejonie może dochodzić do około 150m.

Utwory czwartorzędowe pokrywające podłoże trzeciorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry z otoczkami skał starszego podłoża – piaskowców i wapieni. Seria osadów rzecznych osiąga miąższość od 10 -20 metrów. W spągu złożona jest w przewadze z utworów żwirowo-piaszczystych, w stropie są to mułki lub namuły organiczne występujące głównie w formie przewarstwień blisko powierzchni terenu. Natomiast w obrębie utworów piaszczystych występują cienkie wkładki osadów gliniastych. Na powierzchni głównie niezainwestowanej rozpościera się gleba lub nasyp.

Według mapy warunków budowlanych zawartej w Atlasie geologiczno-inżynierskim [18] generalnie na obszarze opracowania panują korzystne oraz mało korzystne warunki budowlane, odpowiednio z gruntami nośnymi (w północnej części) oraz słabonośnymi (w części południowej). Niekorzystne warunki budowlane wskazane zostały na niewielkich fragmentach opracowania, w jego północno-wschodniej części.

### 2.1.3. Stosunki wodne

#### Wody powierzchniowe

W obszarze opracowania nie występują wody powierzchniowe. Najbliżej występującą wodą powierzchniową jest rzeka Rudawa, lewobrzeżny dopływ Wisły. Koryto Rudawy znajduje się na południe od obszaru opracowania, w najbliższej odległości od południowo-zachodniego narożnika obszaru objętego opracowaniem ok. 180m. Cały obszar znajduje się w zlewni tejże rzeki. Natomiast w terenie parkowym, pomiędzy południową granicą opracowania a ul. Zarzeczce znajdował się przebieg historycznej Młynówki Królewskiej. W latach 70 ubiegłego wieku rozpoczęto sukcesywne zasypywanie koryta.

Pierwsze wzmianki o Młynówce Królewskiej pochodzą z XIII w. Wtedy to powstał młyn wodny w Bronowicach i sztuczny kanał doprowadzający do niego wody z Rudawy. Kanał w kolejnych latach sukcesywnie przedłużano w celu doprowadzenia go pod bramy miejskie. Około 1330 r. kanał doprowadzono do granic miasta Krakowa. Wokół młynówki zbudowano cały system zaopatrzenia w wodę nie tylko Krakowa, ale także pobliskich wsi, stawów hodowlanych oraz młynów wodnych. Kraków otrzymał w ten sposób wodę dochodzącą do fos miejskich, a potem dzięki rurmusowi (urządzenie windujące kołami młyńskimi wodę, zbudowane w okolicy obecnej ulicy Asnyka) – woda płynęła dalej systemem drewnianych wodociągów miejskich do domów, łaźni i stawów, a od 1533 r. nawet do komnat królewskich na Wawelu. Z biegiem lat zwiększała się liczba mieszkańców Krakowa, polepszały się ich warunki bytowe. Rosło także codzienne zużycie wody na osobę. Powstawały łaźnie publiczne. Kanał spowodował, że coraz dotkliwiej odczuwano brak wody w starym korycie Rudawy, które zaspokajało potrzeby niżej położonych: Chełma, Woli i Zwierzyńca. Zygmunt I wydał w 1533 r. dekret w tej sprawie – polecił zamontować na grobli w Mydlnikach i Bronowicach specjalne urządzenie do regulacji przepływu wody. Podobne urządzenia montowano z czasem na każdym jazie i dokładnie określano ilość przepuszczanej wody.

Zabudowania gospodarskie znajdowały się w bezpiecznej odległości (ok. 60 m), oddzielone sadami, łąkami i polami uprawnymi, od koryta młynówki. Na licznych zakolach tworzyły się grupy zieleni typu łęgowego: czarna olcha, wierzba krucha (często głowiona), wiązy, topole, jesiony. Odrębną grupę roślin stanowiły drzewa oznaczające granice własnościowe działek: jesiony, klony, dzikie grusze, lipy. Przejazdy przez groblę obsadzone były głównie lipami.

#### Wody podziemne

Obszar opracowania znajduje się w obszarze zlewni rzeki Rudawy, która jest lewobrzeżnym dopływem Wisły. Wody podziemne występują w utworach czwartorzędowych, na głębokości od ok. 4 m na południu obszaru do ok. 10 na północy. Przy ul. Balickiej na południe od niej poziom wodonośny został stwierdzony we wrześniu 2014 roku na głębokości 8,0-8,8m. tj. na rzędnych ok. 208,8 m n.p.m. (14). Kierunek spływu wód odbywa się w kierunku południowym, południowo-zachodnim tj. w kierunku Rudawy. Warstwę wodonośną stanowią warstwy otoczków, żwirów i piasków, które stanowią ośrodek skalny o korzystnych parametrach hydrogeologicznych. Nieprzepuszczalną podstawę poziomu wodonośnego stanowi ilasty kompleks utworów miocenijskich. Zwierciadło wody będzie się wahać w zależności od pory roku i warunków atmosferycznych. Okresowo może ulegać zmianie. Zasilanie tego poziomu wodonośnego odbywa się zasadniczo poprzez infiltracje opadów atmosferycznych. Środowisko wodne obszaru może wykazywać słabą agresywność wobec betonu.

Przez obszar opracowania, w trójkącie w części północno-wschodniej obszaru, przebiega granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych /GZWP/ nr 450 - Dolina Wisły (13). GZWP 450 jest zbiornikiem dolinnym czwartorzędowym,



zlokalizowanym w paśmie przedkarpackim (Ppk). Jest zbiornikiem typu porowego związanym z piaszczysto-żwirowymi utworami doliny Wisły. Pasma przedkarpackie jest obszarem deficytowym w wodę, w związku z czym GZWP 450 został wyznaczony na podstawie kryteriów indywidualnych. Specyfiką zbiornika jest fakt, że zdecydowana większość (ok. 75%) jego powierzchni obejmuje aglomeracja miejska Krakowa i Nowej Huty.

#### 2.1.4. Gleby

Wg opracowania „Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa” (5) na przedmiotowym obszarze występują gleby antropogeniczne z dominującą jednostką glebową:

- tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe (Urbisols, Hortisols) (16)  
Zajmują tereny zabudowane, zainwestowane a więc większość obszaru opracowania.

Urbanoziemy (Urbisols) są utworami glebowymi obszarów zabudowanych oraz terenów wolnych od zabudowy gdzie wyburzono stare budynki lub dawne urządzenia fortyfikacyjne. W profilu urbanoziemów występuje powierzchniowa warstwa próchnicy wymieszana z gruzem budowlanym i z materiałem ziemistym przykrywającym gruzowisko. Skład chemiczny masy glebowej takich utworów jest zróżnicowany i zależy on od materiałów zdeponowanych i utrwalonych przez zasadzoną lub zasianą roślinność.

Gleby ogrodowe (Hortisols), są utworami wzbogacanymi w materię organiczną pochodzącą z tzw. ziem ogrodniczych m.in. z kompostów. W obszarze opracowania występowanie tych gleb związane jest z terenami ogródków przydomowych.

W obrębie terenu kolejowego, czyli we fragmencie północno-wschodnim wskazuje się:

- Gleby zmienione przez przemysł (Technosols) (17)  
Technosole to twory glebowe zniekształcone przez działalność przemysłową i transportową. Nie posiadają one wykształconego profilu glebowego, natomiast w całym profilu, a szczególnie w jego części stropowej obserwuje się odpady przemysłowe.

W obszarze nie prowadzi się użytkowania rolniczego. Natomiast w zakresie klasyfikacji bonitacyjnej a więc wartości użytkowo - rolniczej to praktycznie jedynie teren niezainwestowany o pow. ok. 0,6ha, porośnięty drzewami przy ul. Balickiej posiada gleby zaliczone do klasy IVa.

#### 2.1.5. Szata roślinna

Dzisiejsza zainwestowanie obszaru objętego opracowaniem w przeważającej części jest efektem działań podjętych w latach siedemdziesiątych. Funkcjonujące do tego czasu rozległe pola uprawne oraz łąki z nielicznymi zabudowaniami gospodarstw i domów z sadami i ogrodami, zamienione zostały na tereny zabudowy w postaci miejskiego osiedla bloków wielorodzinnych. Pomimo, że takiego rodzaju osiedli w tym czasie powstawało dużo osiedle Widok (dzisiejsza nazwa Bronowice Nowe) wyróżniało się jednak na tle pozostałych. Jedną z różnic był sposób podejścia do zachowania odległości pomiędzy poszczególnymi budynkami. Przestrzenie pomiędzy powstającymi blokami zaprojektowane zostały szerzej niż przyjęte na tamten czas normatywy, w projekcie osiedla zadbano również o zachowanie ogólnodostępnej przestrzeni przeznaczonej pod teren zieleni. Kompleksowa realizacja osiedla obejmowała również urządzenie zielenią nowego osiedla, w tym nasadzenia drzew.

Ocenia się, że prawie wszystkie drzewa obecnie rosnące w obszarze pochodzą z nasadzeń i nie przekraczają wieku 50 lat. Drzewa starsze to pojedyncze egzemplarze lip rosnące przy ulicy Balickiej oraz (prawdopodobnie) dęb rosnący przy placu zabaw w części środkowej obszaru. Tylko na niewielkich fragmentach, zaniedbanych lub nieużytkowanych

niektóre z młodych drzew to samosiewy. Nowe nasadzenia (w większości roślinność zielna lub krzewy, ale także drzewa) sukcesywnie wykonywane są w ramach uzupełnień, rewitalizacji terenów zieleni osiedlowej lub zagospodarowywania terenów wokół powstałych w ostatnim czasie nowych elementów zabudowy osiedla.

Śladami przeszłego zagospodarowania, ale niewątpliwie z wymienionym już głównym „budulcem” czyli zielenią są zachowane ogrody przydomowe na działkach z domami jednorodzinnymi czy pojedynczymi obiektami usługowymi po północnej stronie ul. Balickiej. Ogródki takie występują również wokół rzędu domów jednorodzinnych zlokalizowanych we wschodniej części obszaru wzdłuż dawnego traktu/drogi (dawnej ulicy Widok) wiodącej od południa do ul. Katowickiej.

W sposób zgeneralizowany układ rozmieszczenia poszczególnych zespołów roślinności przedstawia *Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa* (28). Pod względem udziału w powierzchni całości obszaru wg „*Mapy roślinności...*” w obszarze przeważają tereny zieleni urządzonej, a tylko na niewielkim terenie spontaniczne zbiorowiska ruderalne. Fragmenty w rejonie pętli tramwajowej, zespołu garaży oraz na terenie szkoły w „*Mapie roślinności*” określa się jako *tereny zainwestowane*.

Przeprowadzona w sierpniu 2019r. wizja terenowa poparta szczegółową analizą materiałów kartograficznych, w tym ortofotomapy z 2018r. potwierdza zasadniczo dane przedstawione w opracowanej „*Mapie roślinności...*”, przy czym występujący w mapie podział na tereny zainwestowane oraz zieleni urządzonej w istocie jest bardziej płynny, a tereny wokół których roślinność jest zredukowana w stopniu uprawniającym do określenia jako tereny pozbawione roślinności (zainwestowane) zasadniczo sprowadzają się do rejonu garaży oraz terenów komunikacji. Szczegółowa analiza i ocena istniejącej zieleni zasadniczo potwierdza również przyjęty w *Mapie* podział jakościowy, przy czym występujący płat roślinności określonej w *Mapie* jako *ugory i odłogi* obecnie wkracza w dalsze stadia sukcesji przechodząc w zbiorowiska spontanicznych zarośli z licznym udziałem krzewów i samosiewów drzew. Spontaniczne zbiorowiska ruderalne, które nie zaznaczone zostały na *Mapie roślinności* pojawiają się również punktowo na pojedynczych działkach głównie pomiędzy ul. Balicką a linią kolejową. Jako tereny zainwestowane, w otoczeniu których występuje roślinność, ale o nieco odmiennym charakterze niż zieleni osiedlowa wskazuje się również ogród przy kościele.

Z uwagi na powyższe, na potrzeby opisu szaty roślinnej obszaru występujące zespoły roślinności podzielono na dwie grupy zieleni urządzonej oraz spontaniczne zbiorowiska ruderalne.

#### Zieleni urządzonej:

Przeważająca większość terenów wokół istniejącej zabudowy oraz ciągów komunikacyjnych została celowo urządzonej i podlega stałej pielęgnacji i utrzymaniu (stopień intensywności zabiegów zróżnicowany). Pomiędzy blokami rosną liczne drzewa są to głównie gatunki rodzime i wartościowe jak: lipy, klony, jarzęby, wiązy czy dęby. W różnych układach rosną również brzozy, wierzby, robinie akacjowe, kasztanowce, a z drzew iglastych: modrzewie, świerki, jodły, sosny.

Na tym tle znacząco ze względu na rozmiary i tempo wzrostu zaznaczają się topole z gatunków mieszańców euroamerykańskich, choć w porównaniu do osiedli z podobnego okresu powstania jest ich stosunkowo niewiele. Najbardziej zaznaczają się topole balsamiczne rosnące w szpalerach wzdłuż parkingów przy ul. Armii Krajowej oraz grupa topól na terenie szkoły podstawowej nr 153 przy ul. Na Błonie. W składzie gatunkowym występują też pojedyncze okazy rzadko spotykane na osiedlach mieszkaniowych jak: cypryśnik błotny czy katalpa.

Niższą warstwę roślinności stanowią licznie występujące krzewy. Ich skład gatunkowy jest typowy jak dla terenów zieleni osiedlowej o dużym wachlarzem odmian gatunków: lilak, śnieguliczka, ligustr, berberys, bez czarny, irga, cyprysik, jałowiec.

Podstawowym elementem najniższej warstwy pozostają trawy. Trawniki urządzone są zarówno w formie rozległych powierzchni pod drzewami lub samodzielnie jak również w formie drobnych skrawków wypełniających wolne przestrzenie w sieci przecinających się chodników. Najbliższe otoczenie wejść do bloków uzupełniane jest często różnorodnymi bylinami i roślinami kwitnącymi. Szczególnie efektownie wyglądają specjalnie przygotowane w tym celu betonowe koryta urządzone np. przy bloku ul. Jabłonkowska 77 (fotografia poniżej). Na tyłach tego bloku od strony południowej, mieszkańcy mają możliwość urządzenia przestrzeni w formie małych ogrodów prywatnych (takie „przygródki” występują również przy innych blokach).

Większe zróżnicowanie roślinności zielnej oraz krzewów występuje w otoczeniu domów prywatnych, choć zróżnicowanie w ich zagospodarowaniu ma bardzo szeroką skalę: od wypielęgowanych starannie utrzymanych układów po tereny zdewastowane i zaniedbane zarastające spontanicznie rozwijającą się roślinnością (np. ekspansywnym winobluszczem). Do terenów zieleni z ograniczoną dostępnością, ale z zielenią pielęgowaną i kontrolowaną należą tereny wokół szkół i przedszkoli oraz ogród przy kościele Św. Jana Kantego.

Teren zieleni, który zwraca szczególną uwagę to część przylegająca do Parku Młynówka Królewska zagospodarowana pod place zabaw. Na tle starych zadrzewień rosnących pomiędzy blokami wyróżniają się tu nasadzenia stosunkowo młode – niewielkie lipy oraz klony w odmianie „globusom” czy wspomniany wyżej cyprysik błotny.

W ciekawy sposób wykorzystane zostało również miejsce w obrębie „ślimaka” zjazdu z ul. Balickiej na ul. Armii Krajowej. Występująca tu grupa rozłożystych drzew oraz drzewa pojedyncze podsadzone są wyłącznie roślinnością trawiastą całość jest ogrodzona i służy jako wybieg dla psów.

#### Spontaniczne zbiorowiska ruderalne:

Tego typu zespoły występują jedynie na kilku działkach. Największy płat zajmuje teren przy ulicy Balickiej. W części zachodniej zdominowany jest przez nawłóć, trzcinnik piaskowy, jeżynę i różne gatunki traw, w części wschodniej oprócz wymienionych roślin zielnych występują spontaniczne zarośla krzewów i podrostów drzew jak również pojedyncze większe drzewa (wierzby, topole, a także okazałych rozmiarów wiązy). Jak wyżej zaznaczono niewielkie fragmenty tego typu zbiorowisk występują również w innych miejscach obszaru np. przy torach kolejowych oraz niezagospodarowanych pojedynczych działkach lub tam gdzie zaniechano pielęgnacji zieleni.

W obrębie obszaru nie stwierdzono gatunków roślin chronionych na stanowiskach naturalnych, nie występują również pomniki przyrody. Ponadto w obszarze nie zidentyfikowano drzew o szczególnych wartościach przyrodniczych, które mogłyby predysponować je do objęcia ochroną poprzez wyznaczenia stref ograniczeń w zagospodarowaniu lub ochroną w formie pomnika przyrody[10].

#### Waloryzacja przyrodnicza

Wg pięciostopniowej waloryzacji przyrodniczej wykonanej dla całego miasta w ramach „Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa”, na terenie obszaru dominują tereny określone jako tereny „przeciętne przyrodniczo” (walor 4) oraz w mniejszym udziale „silnie zdewastowane” (walor 5). Tereny „silnie zdewastowane” korelują z wydzieleniem „tereny zainwestowane” na mapie roślinności (tj. tereny przy ul. Balickiej oraz tereny garaży przy ul. Na Błonie).

Analiza istniejących zasobów w odniesieniu wyłącznie do terenów w granicach obszaru opracowania pozwala potwierdzić wyżej przytoczoną ogólną ocenę, nie mniej, wartość poszczególnych przestrzeni i terenów zieleni w otoczeniu zabudowy jest zróżnicowana. Do cenniejszych należą większe fragmenty zieleni osiedlowej z licznym udziałem starszych drzew pomiędzy blokami zabudowy wielorodzinnej, a zwłaszcza te położone w bezpośrednim sąsiedztwie parku Młynówka Królewska.

#### 2.1.6. Świat zwierząt

Osiedle Widok stanowi osiedle wyróżniające się na tle innych, m.in. ze względu na dużą ilość zieleni występującej pomiędzy poszczególnymi blokami mieszkalnymi, nie mniej skala zabudowy oraz jej intensywność decyduje o stałej znaczącej presji antropogenicznej. Do warunków niesprzyjających dodać należy istotne bariery komunikacyjne w postaci ruchliwych arterii czy linii kolejowej. To decyduje, że większość zasiedlających obszar gatunków to gatunki popularne powszechnie występujące na terenie miasta.

Do układu wyżej nakreślonego należy jednak dołączyć istotne powiązanie przyrodnicze jakie stwarza bezpośredni kontakt z pasmem terenu położonego wzdłuż przebiegu Młynówki Królewskiej. Tereny parkowe wzdłuż jej przebiegu w dużej mierze zabezpieczone przed zabudową pozwalają na ciągłość ekologiczną i powiązania z terenami o dużym potencjale ekologicznym położone w zachodniej części Krakowa (tzw. Zielony Klin).

Wg prognozy oddziaływania na środowisko dla mpzp Młynówka Królewska –Filtrowa [36] na terenie parku „występują siedliska chronionych gatunków zwierząt, spośród których podczas prowadzonych w ostatnich latach przez pracowników Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa oględzin stwierdzono szereg gatunków chronionych”.

W opracowaniu wymieniono następujące gatunki chronione:

– biegacz (*Carabus* spp.); – trzmieł (*Bombus* spp.); – ślimak winniczek (*Helix pomatia*); – ropucha szara (*Bufo bufo*); – jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*); – puszczyk (*Strix aluco*); – pokrzewka czarnołbista (*Sylvia atricapilla*); – dzięcioł zielony (*Picus viridis*); – dzięcioł duży (*Picus major*); – gawron (*Corvus frugilegus*); – kawka (*Corvus monedula*); – sroka (*Pica pica*); – sójka (*Garrulus glandarius*); – kopciuszek (*Phoenicurus phoenicurus*); – słowik (*Luscinia sibilatrix*); – muchołówka szara (*Muscicapa striata*); – kowalik (*Sitta europaea*); – zaganiacz (*Hippolais icterina*); – wilga (*Oriolus oriolus*); – rudzik (*Erithacus rubecula*); – strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*); – jerzyk (*Apus apus*); – zięba (*Fringilla coelebs*); – bogatka (*Parus major*); – modraszka, sikora modra (*Cyanistes caeruleus*); – wróbel (*Passer domesticus*); – szpak (*Sturnus vulgaris*); – kos (*Turdus merula*); – kwiczoł (*Turdus pilaris*); – gołąb skalny forma miejska (*Columba livia f. urbana*); – synogarlica turecka (*Streptopelia decaocto*); – kret (*Talpa europaea*); – jeż wschodni (*Erinaceus concolor*); – łasica (*Mustela putorius*); – wiewiórka (*Sciurus vulgaris*).

Pewne informacje na temat potencjału przyrodniczego tego rejonu miasta niesie za sobą opracowanie wykonane w 2013r. na etapie sporządzania zmiany Studium [26]. W ramach opracowania obserwowano zwierzęta występujące na terenie ogródków działkowych Złoty Róg położonych po wschodniej stronie ul. Armii Krajowej (głównie pod kątem bytności ptaków).

W opisie stanowiącym wniosek przeprowadzonych obserwacji stwierdzono m.in. że: „ogrody przez zróżnicowaną roślinność, są ostają chronionych gatunków ptaków. Obserwacje wykonane w lipcu 2013 r. , niestety praktycznie już po sezonie lęgowym ptaków, wykazały 21 gatunków ptaków. Szczególnie godne uwagi są dzięcioły. Stwierdzono tu aż cztery gatunki, w tym bardzo rzadkiego dzięcioła białoszyjnego. Obserwacje wykazały, że teren ogródków jest nie tylko miejscem lęgowym chronionych gatunków ptaków ale także miejscem postoju ptaków migrujących. Obserwowano stada żerujących sikor, kwiczołów i szpaków. Lista zatrzymujących

się tu gatunków jest zapewne o wiele bogatsza i liczy około kilkadziesiąt gatunków ale ze względu na krótki okres obserwacji nie zostały zarejestrowane. Ogrody są także miejscem przebywania jeży i łasicowatych.(...) Ogrody są częścią jednego z najważniejszych korytarzy ekologicznych Krakowa biegnącego z południa miasta (Las Wolski) do północnej granicy miasta (Łąki w Toniach)”.

Obszar Osiedle Widok oddzielony jest od przytoczonych wyżej ogrodów działkowych ruchliwą ulicą Armii Krajowej, jednakże bariery komunikacyjne w przypadku ptaków nie są aż tak istotne.

Bezspornie bezpośrednio powiązanie zachodzi natomiast z ciągiem Młynówki Królewskiej, stanowiąc bardzo pozytywny element dla systemu przyrodniczego obszaru, wzmacniający jego funkcjonowanie. Lokalnie „wewnątrz” obszaru z uwagi na znaczący udział zieleni sprzyjającej bytności zwierząt i jednocześnie niewielkiej ilości ogrodzeń migracja zwierząt może odbywać się stosunkowo swobodnie.

## 2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Odporność środowiska na antropopresję oznacza trwałość systemu (np. fragmentu środowiska) w warunkach niezmiennego otoczenia oraz zdolność do powrotu do stanu oryginalnego po zakończeniu oddziaływania zakłócających czynników zewnętrznych. Odnosi się do konkretnego rodzaju oddziaływania na środowisko, w związku z czym środowisko może być równocześnie bardzo odporne na działanie jednego czynnika, a mało odporne na wpływ innego. Przeciwnością odporności jest wrażliwość. Do oceny odporności środowiska na działalność człowieka bierze się pod uwagę jego strukturę i funkcjonowanie, aktualny stan zagospodarowania i użytkowania terenu, a także skutki działalności człowieka [33]. Cała przeprowadzona ocena pozwala ustalić, które elementy środowiska są najmniej odporne, dzięki czemu łatwiej jest podjąć odpowiednie środki ochrony.

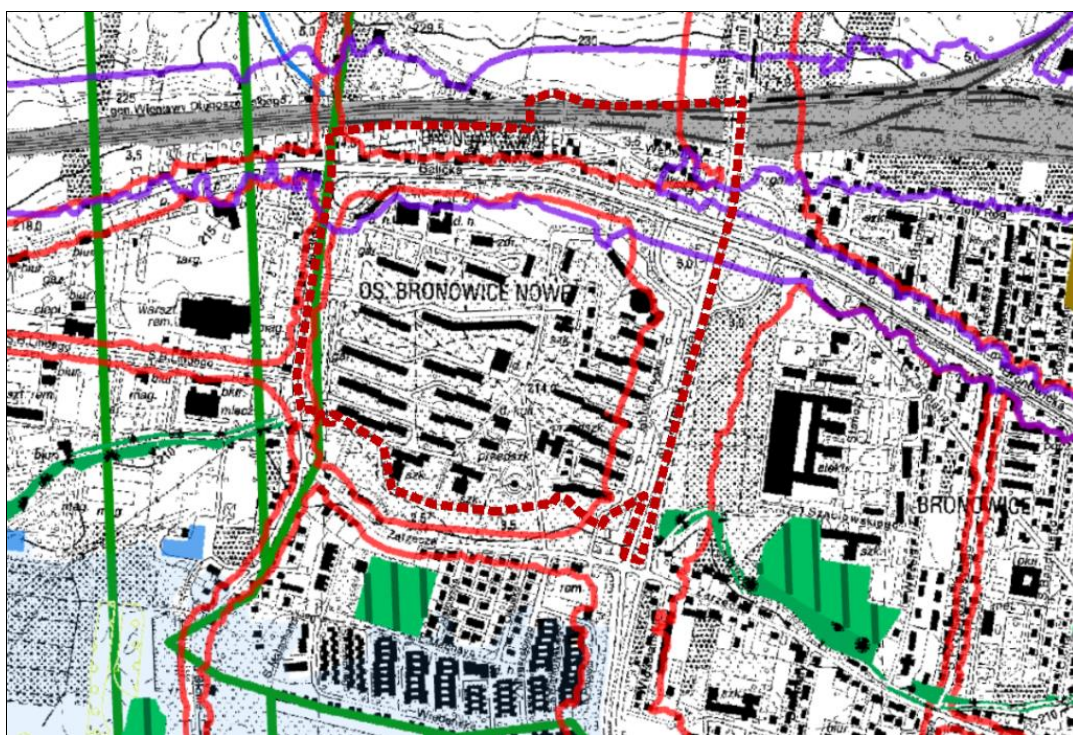
Drugim istotnym pojęciem jest zdolność środowiska do regeneracji, czyli powrotu do stanu zbliżonego do tego, który występował, zanim pojawiła się presja. Znajomość przeszłych reakcji środowiska na antropopresję jest kluczowa, jeżeli chce się z dużym prawdopodobieństwem ocenić zdolność środowiska do regeneracji [33].

### Odporność elementów środowiska w obszarze opracowania:

- **Szata roślinna** – Najbardziej odporna roślinność występuje na terenach, gdzie nie wykonuje się zabiegów pielęgnacyjnych, w takich warunkach rozwijają się gatunki pospolite a nawet ekspansywne. W terenach zieleni osiedlowej w otoczeniu starszej zabudowy roślinność jest stosunkowo odporna, nie mniej wymaga opieki, rośliny zielne narażone są na wydeptywanie a drzewa mogą obumierać wskutek utwardzenia i zasklepienia gruntu ew. zasolenia/zanieczyszczenia w zasięgu systemu korzeniowego. Roślinność terenów urządzonych zwłaszcza złożona z ozdobnych roślin jednorocznych, cennych gatunków bylin, krzewów formowanych cechuje się odpornością znacznie mniejszą. Obszar opracowania w wyniku znacznie ukształtowanej struktury zagospodarowania, charakteryzuje się również ukształtowaną szatą roślinną. Potencjalne ograniczenie wiąże się z realizacją nowego zainwestowania. Należy dążyć aby w procesach inwestycyjnych w największym stopniu ochronie podlegały drzewa, a jeśli będą występowały sytuacje kolizyjne to dążyć do przesadzeń lub nasadzeń zastępczych w sąsiedztwie [10]. W obszarze nie występują gatunki roślin chronionych, których odporność w warunkach miejskich jest minimalna.
- **Fauna** – świat zwierząt na obszarze opracowania jest zasadniczo typowy dla obszarów miejskich zainwestowanych z nieznacznie wyróżniającym się podobszarem w części

południowej, z uwagi na teren parkowy Młynówki Królewskiej, bezpośrednio przylegający i łączący się z terenem parkowym w obszarze osiedla Widok. Cechuje się on zróżnicowaną odpornością, część gatunków podlega synurbizacji i przystosowuje się do życia na zainwestowanych terenach – gatunki te cechują się dużą odpornością. Natomiast gatunki wrażliwe, o wąskiej amplitudzie ekologicznej opuszczają teren na skutek utraty siedlisk, źródeł pożywienia, czy też zakłóceń ze strony działalności człowieka. Odporność na antropopresję warunkowana jest również skalą i możliwością zasilania genetycznego poprzez istniejące i przyszłe powiązania ekologiczne. Działania wspierające głównie dla części gatunków awifauny mogą być realizowane poprzez ochronę istniejącego drzewostanu, jak również np. poprzez wyposażanie w budki lęgowe [10].

- **Gleby** – w przypadku powstawania nowej zabudowy jest to element mało odporny, a regeneracja w zasadzie jest niemożliwa. Gleby narażone są na negatywne oddziaływanie szczególnie w sąsiedztwie dróg. Odporność gleb na przenikające do niej zanieczyszczenia jest ograniczona, a czas regeneracji jest uzależniony od ilości i charakteru emitowanych substancji, a także typu gleby.
- **Klimat akustyczny** – charakteryzuje się niską odpornością w bezpośrednim sąsiedztwie głównych ulic. Tereny położone przy tych ulicach są narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, chociaż duże znaczenie ma tu ukształtowanie terenu oraz zagospodarowanie w pierwszej linii ekspozowane w stronę źródła hałasu. Na obszarze opracowania występuje kumulacja hałasu drogowego i szynowego (tramwaj), występuje również oddziaływanie akustyczne związane z ruchem pociągów.



Ryc. 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – rys. nr 6 – ochrona i zagrożenia środowiska miasta Krakowa – stan istniejący; pozostałe obszary zagrożenia ponadnormatywnym hałasem: komunikacyjnym – kolor czerwony; kolejowym – kolor fioletowy [1].

W znacznie mniejszym stopniu, z uwagi na bliską odległość lotniska występuje oddziaływanie akustyczne od podchodzących do lądowania samolotów. Należy podkreślić, że klimat akustyczny ma wysoką zdolność do regeneracji, niezależnie od źródła, a także czasu trwania oddziaływania.

- **Powietrze** – powietrze należy do średnio odpornych elementów i podlega degradacji na skutek dostawy zanieczyszczeń komunalnych i komunikacyjnych, w tym z emitorów zlokalizowanych poza obszarem opracowania. Pod względem klimatycznym obszar opracowania zalicza się do Regionu dna doliny Wisły - subregion równiny teras niskich i subregion teras wyższych. Są to obszary zaliczane pod względem warunków klimatyczno-bonitacyjnych do terenów niekorzystnych. Na większości obszaru występuje mikroklimat terenów mieszkaniowych. Z uwagi na stan zainwestowania oraz sąsiedztwo terenów niezainwestowanych w mniejszym stopniu ale występuje zjawisko miejskiej wyspy ciepła.
- **Wody podziemne** – czwartorzędowe wody podziemne w obrębie granic obszaru stanowią element mało odporny. Ze względu na słabą izolację od powierzchni terenu wody te zagrożone są przenikaniem zanieczyszczeń.
- **Mikroklimat** – jest wrażliwy przede wszystkim na ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Jej zmniejszanie skutkuje wzrostem temperatury w przyziemnej warstwie atmosfery. W przypadku ustąpienia działania czynników wpływających na zmiany mikroklimatu, może on dość szybko ulec regeneracji.
- **Krajobraz** – ze względu na brak regulacji planistycznych możliwe są dalsze znaczące przekształcenia w krajobrazie obszaru. Powstanie zabudowy może diametralnie zmienić krajobraz w sposób trwały i nieodwracalny.
- **Ukształtowanie terenu** – obszar opracowania charakteryzuje się niewielkimi spadkami i małym zróżnicowaniem terenu, w związku z czym jest to element odporny. Teren nie jest zagrożony wystąpieniem ruchów masowych, które mogłyby zmieniać jego ukształtowanie.

### 2.3. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP

Środowisko obszaru opracowania zostało wyraźnie przekształcone i zdecydowana większość jego elementów biotycznych pozostaje pod wpływem działalności człowieka. Stąd zakres zmian wynikających z aktualnie istniejącego użytkowania i zagospodarowania terenu, które określić można mianem naturalnych jest ograniczony. Są to głównie zmiany w obrębie istniejącej szaty roślinnej wynikające z procesów sukcesji ekologicznej, przy znacznym zagospodarowaniu zielenią urządzoną ich natężenie jest niewielkie, a prognozuje się, że ilość terenów zieleni ze spontanicznie rozwijającą się roślinnością będzie maleć.

Na przedmiotowym obszarze, w części gdzie nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, brak jest odpowiednich regulacji przestrzennych chroniących istniejące tereny zieleni brak jest również regulacji dotyczących ochrony układu kompozycyjnego osiedla mieszkaniowego Widok.

Potencjalnym, najbardziej realnym i istotnym zagrożeniem dla części obszaru poza granicami obowiązujących mpzp jest:

- niekontrolowana realizacja zabudowy na terenach niezainwestowanych; obiekty dysharmonijne, zakłócające relacje powiązań widokowych wewnętrznych i zewnętrznych,
- obniżenie walorów urbanistycznych osiedla Widok,
- przekształcenie i zubożenie istniejących struktur przyrodniczych,
- dogęszczanie istniejącej zabudowy obiektami o niskich walorach estetycznych.

Obecnie, na skutek przyjęcia Planu Generalnego Międzynarodowego portu Lotniczego Kraków – Balice im. Jana Pawła II, w obszarze opracowania nie ma możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy – postępowania są zawieszane do czasu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co jest obowiązkiem dla obszarów położonych w granicach planu generalnego (por. rozdz. 3.4. *Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych*).

### Obowiązujące MPZP

Obszar opracowania znajduje się w części w zasięgu obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Należy więc wziąć pod uwagę, że jeżeli analizowany projekt planu nie zostanie uchwalony (brak realizacji ustaleń analizowanego MPZP), to dla fragmentów obszaru realizowane będą zapisy obowiązujących planów.

W większości terenów narażonych na nasilone oddziaływania ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczają obecnie lokalizację nowej zabudowy mieszkaniowej, istnieje również możliwość realizacji usług podlegających ochronie akustycznej.

## **2.4. Uwarunkowania ekofizjograficzne**

Poniższe wnioski oraz wskazania przytoczone zostały za opracowaniem ekofizjograficznym sporządzonym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „os. Widok” [10].

1. Obszar znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Nie występują również formy ochrony stanowione np. pomnik przyrody.
2. Na części obszaru znajduje się udokumentowany „Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisły”, dla którego dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych, zatwierdził Minister Środowiska decyzją DGK-II-4731.94.2015.AJ z dnia 12.01.2016 roku. Nie ma on ustanowionego obszaru ochronnego. Są wskazane w dokumentacji proponowane granice obszaru ochronnego, które obejmują pozostałą część obszaru opracowania.
3. Obszar w znacznej części jest już zainwestowany. Potencjalne możliwości zainwestowania występują na kilku nieruchomościach na południe od ul. Balickiej oraz w większym zakresie na północ. W tej części wskazane jest aby nowe zagospodarowanie uwzględniało istniejące uwarunkowania w zakresie klimatu akustycznego. Winno być preferowane zagospodarowanie nie podlegające ochronie akustycznej.
4. Należy zachować istniejące tereny zieleni urządzonej i utrzymać ich ogólnodostępność. Istotne jest aby nie powstawały grodzienia w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
5. Wskazuje się następujące obszary uwarunkowań ekofizjograficznych:

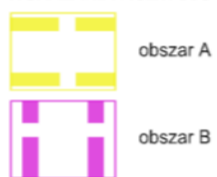
**obszar A** – Do zachowania istniejącego zagospodarowania w zakresie funkcji i intensywności – bez realizacji nowych obiektów kubaturowych, z wyjątkiem obiektów użyteczności (celu) publicznej np. obiekty szkolne, ochrony zdrowia, infrastruktury technicznej. Ochrona terenów zieleni, ograniczenie możliwości redukcji powierzchni biologicznie czynnej.

**obszar B** – możliwość uzupełnienia zagospodarowania w tym obiektami kubaturowymi przy uwzględnieniu funkcji i skali istniejącego zagospodarowania. W obszarze pomiędzy ul. Balicką a terenem kolejowym należy uwzględnić oddziaływanie akustyczne od ciągów komunikacyjnych, poprzez ograniczanie powstawania funkcji podlegających ochronie akustycznej lub/oraz kształtowanie zabudowy w taki sposób aby zabudowa niepodlegająca ochronie akustycznej stanowiła ekranowanie dla ewentualnej zabudowy podlegającej ochronie akustycznej.





WSKAZANIA ROZWOJU FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEGO

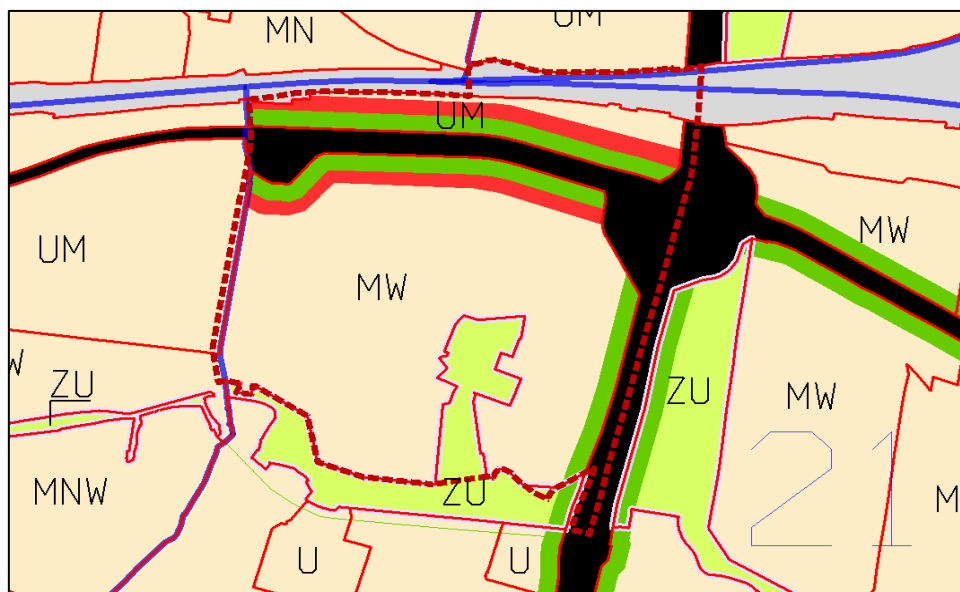


Ryc. 3. Wskazania rozwoju funkcjonalno-przestrzennego, kolor żółty – obszar A, kolor fioletowy – obszar B [10].

### 3. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

#### 3.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa[1]

Wg *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r., zmieniona Uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r., zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.) teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Os. Widok” znajduje się w granicach strukturalnej jednostki urbanistycznej „Bronowice Wielkie” (nr 21) oraz jego niewielki fragment w południowej części jednostki urbanistycznej „Bronowice Centrum” (nr 22) (Ryc.4).



Ryc. 4. Granica obszaru projektu planu na tle planszy K1 Studium [1].

Granica mpzp obszaru „Os. Widok” obejmuje następujące kategorie terenów wyznaczone w Studium:

- MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Funkcja podstawowa - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzona i nieurzędzona).

Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurzędzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

- UM - Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Funkcja podstawowa - zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in.

parkingi, garaże) oraz zielenią towarzyszącą zabudowie; zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, (m.in. zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

Funkcja dopuszczalna - zieleni urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

- ZU – Tereny zieleni urządzonej

Funkcja podstawowa - różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleni izolacyjna, zieleni forteczną, zieleni założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.

Funkcja dopuszczalna - zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

- KK – Tereny kolejowe

Funkcja podstawowa – tereny kolejowe obejmujące tereny pod liniami kolejowymi, bocznicę, urządzenia i obiekty budowlane, służące obsłudze kolei, w tym dworce, stacje kolejowe. W terenie dopuszcza się realizację funkcji usługowej.

- KD – Tereny komunikacji

Funkcja podstawowa - tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe.

Funkcja dopuszczalna - parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej.

Jednostka urbanistyczna nr 22 „Bronowice Centrum” obejmuje wyłącznie tereny, dla których dokument Studium jako kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje Tereny Kolei – KK.

W ramach wytycznych do planów miejscowych zawartych w tomie III Studium określone zostały następujące kierunki zmian w strukturze przestrzennej dla obszaru obejmującego analizowany obszar:

Jednostka nr 21 Bronowice Wielkie (kierunki zmian w strukturze przestrzennej):

- Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna do utrzymania i uzupełnień;
- Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna osiedla Widok do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji;
- Układy urbanistyczne osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Widok - Zarzeczce i osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Widok do zachowania;
- Zabudowa mieszkaniowa wzdłuż ul. Balickiej i pomiędzy ul. Armii Krajowej i ul. Juliusza Lea do przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej, tworzącej pierzeje przerywane zielenią urządzoną;

- Koncentracja zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej o zwiększonej intensywności w rejonach przystanków kolejowych i przystanków metra;
- Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m. in. klubu „Bronowianka” do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną;
- Istniejąca zieleń urządzona towarzysząca dawnemu ciekowi tzw. Młynówki Królewskiej do utrzymania i utrwalenia jako skwery i zieleńce ogólnodostępne i ogrody przydomowe;
- Zachowanie zieleni fortecznej wokół fortu nr 7 Bronowice wraz z pozostałością drogi rokadowej z przeznaczeniem na ogólnodostępną zieleń urządzoną;
- Istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe do utrzymania w formie zieleni urządzonej;
- Ciągi komunikacyjne kształtowane jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną;
- Istniejące drogi wewnątrzsiedlowe kształtowane jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną;
- Obsługa komunikacyjna terenu jednostki z ul. Balickiej i ul. Armii Krajowej i szybkiej kolei aglomeracyjnej (SKA).

W zakresie **standardów przestrzennych** Studium wyznacza:

- Zabudowa jednorodzinna wolnostojąca, bliźniacza i szeregową;
- Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna kształtowana wzdłuż istniejących ulic lub placów ogólnodostępnych z zielenią towarzyszącą;
- Zabudowa usługowa wolnostojąca i wbudowana;
- Zabudowa w terenach zieleni urządzonej (ZU) objętych wpisem do gminnej ewidencji zabytków kształtowana według wskazań właściwych organów ochrony zabytków;
- Tereny zamknięte ustalone decyzjami Ministra Obrony Narodowej;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 30%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 50%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) min. 30%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 50%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz dla zabudowy mieszkaniowej dla terenu osiedla Widok min. 50%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 50%, a w rejonie ul. Juliusza Lea oraz dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości do 50m wzdłuż ul. Balickiej na odcinku od ul. Na Błonie do ul. Armii Krajowej min. 20%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) min. 30%;

- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) min. 20%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni urządzonej (ZU) min. 90%, dla Rodziny Ogrodów Działkowych min. 85%, a dla rejonu fortu Bronowice przy ul. Rydla min. 70%.

W zakresie **wskaźników zabudowy** Studium wyznacza:

- Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m;
- Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 16m, a w rejonie ul. Lucjana Rydla do 13m;
- Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 13m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Armii Krajowej pomiędzy ul. Juliusza Lea a ul. Zarzecze do 20m;
- Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 36m, w rejonie pomiędzy ul. Lucjana Rydla a ul. Bartosza Głowackiego i ul. Piastowską oraz pomiędzy ul. Armii Krajowej i Młynówką Królewską do 20m, a w przypadku zabudowy os. Widok do 40m;
- Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 16m, a w rejonie ul. Juliusza Lea do 36m;
- Wysokość zabudowy usługowej i mieszkaniowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) do 20m;
- Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) do 20m, a w rejonie pomiędzy al. Armii Krajowej a ul. Juliusza Lea do 45m;
- Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 20%;
- Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 30%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Armii Krajowej pomiędzy ul. Juliusza Lea a ul. Zarzecze do 100%;
- Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 30%, a w rejonie ul. Juliusza Lea oraz dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Balickiej na odcinku od ul. Na Błonie do ul. Armii Krajowej do 100%.

W zakresie elementów **środowiska kulturowego** (plansza K2):

- W jednostce zachowane koryto oraz ślad przebiegu Młynówki Królewskiej. Występują obiekty ujęte w ewidencji zabytków, w tym wpisane do rejestru zabytków (rejestr - fort nr 7 „Bronowice”; ewidencja, m.in. - pojedyncze obiekty zabudowy mieszkaniowej). Występują odcinki historycznych traktów drożnych, w tym dróg Twierdzy Kraków – do zachowania.
- *Strefy ochrony konserwatorskiej:*
  - *Ochrony wartości kulturowych:*

- obejmuje fort nr 7 „Bronowice” (wraz z zielenią maskującą w obrębie działki fortecznej oraz jego otoczenie z pozostałością drogi rokadowej),
- ciąg Młynówki Królewskiej;
- Ochrony i kształtowania krajobrazu:
  - obejmuje całość jednostki, w rejonie fortu „Bronowice” występuje obszar ochrony krajobrazu warownego A i B,
  - przez obszar jednostki przechodzi oś powiązania widokowego pomiędzy obiektami fortecznymi;
- Nadzoru archeologicznego:
  - obejmuje fragment w płd. części obszaru;
- Wskazania dla wybranych elementów:
  - Zachowanie koryta Młynówki Królewskiej oraz śladu jego przebiegu w otoczeniu terenów zielonych; Dobra kultury współczesnej: (do ochrony w mpzp)
  - COCH – Centralny Ośrodek Chłodnictwa, ul. Juliusza Leo 116,
  - Szkoła Podstawowa im. Lucjana Rydla, ul. Feliksa Szlachtowskiego 31;

**W zakresie elementów środowiska przyrodniczego (plansza K 3)**

- Teren parków rzecznych;
- Jednostka w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania wody tysiącletniej Q0,1% - południowa część jednostki;
- Tereny o spadkach powyżej 12%;
- Enklawy zieleni i ogrodów – obszary o wysokich walorach przyrodniczych (fragmentarycznie) (wg Mapy roślinności rzeczywistej);
- Południowa część jednostki w otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowym;
- Korytarz ekologiczny;
- Obszary wymiany powietrza;
- Strefa kształtowania systemu przyrodniczego (fragmentarycznie).

Wg Studium [1] przedmiotowy obszar znajduje się poza wyznaczonym obszarem Centrum i Śródmieścia, natomiast stanowi tzw. zabudowę miejską. Zabudowa miejska to przede wszystkim tereny mieszkalno-usługowe o skoncentrowanej strukturze. Dominującym terytorialnie i gabarytowa składnikiem tkanki mieszkaniowej są zespoły osiedli zabudowy wielorodzinnej (np. Nowy Prokocim, Nowy Bieżanów, Kozłówek, Piaski Nowe, Mistrzejowice, Bieńczyce, Wzgórza Krzesławickie), które wymagają działań rehabilitacyjnych. Główne cele i priorytety polityki przestrzennej na terenach zabudowy miejskiej to:

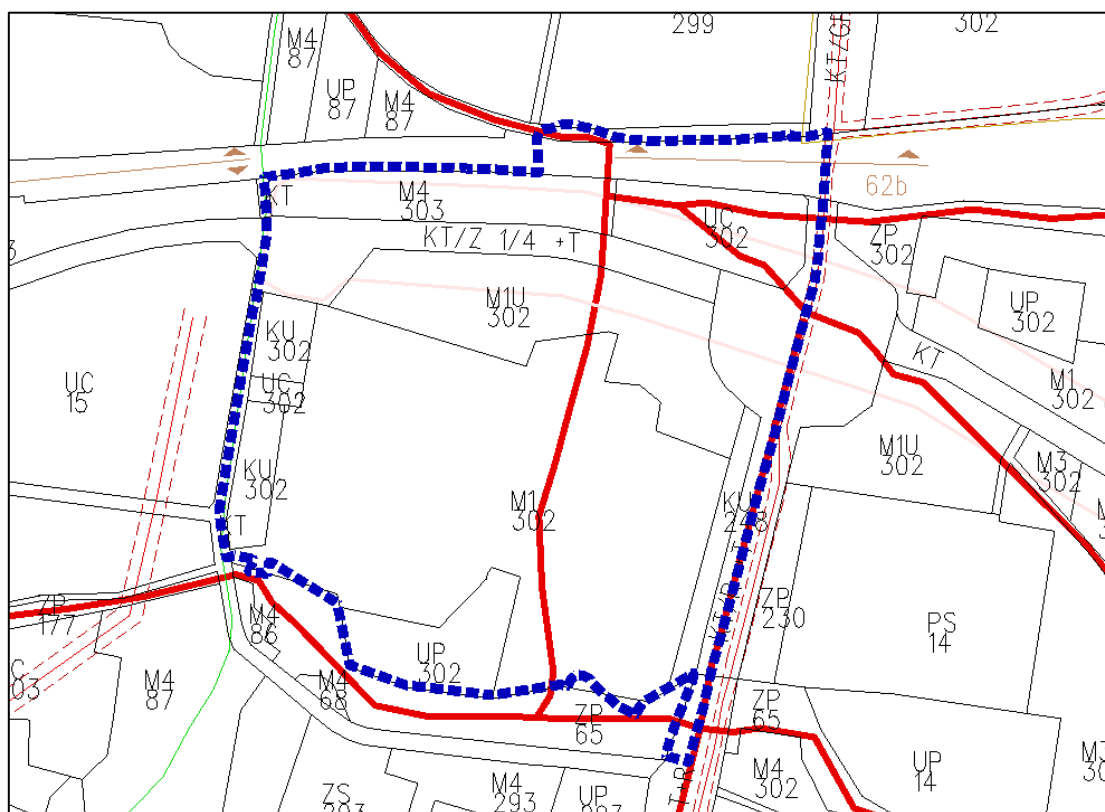
- Rehabilitacja zabudowy osiedlowej,
- Utrzymanie osiedli i nadanie nowej jakości ogólnodostępnym terenom zieleni osiedlowej,
- Ochrona i tworzenie nowych sieci przestrzeni publicznych,
- Przekształcanie terenów zdegradowanych przemysłowych w nowoczesne centra usługowe i przemysłu wysokich technologii,
- Ochrona cennych, utrwalonych historycznie zespołów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ponadto w Studium ustalono obszar możliwej trasy metra.

### 3.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego

W nieobowiązującym planie ogólnym - uchwała nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r. zmieniająca uchwałę w sprawie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - teren obecnie sporządzanego planu miejscowego „Os. Widok” znajduje się w granicach następujących przeznaczeń:

- ⇒ Teren M1 - obszar mieszkaniowy wielorodzinny o intensywności zabudowy mieszkaniowej (netto) 1,2-1,6
- ⇒ Teren M1U - obszar mieszkaniowo - usługowy o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z usługami publicznymi i komercyjnymi, o intensywności mieszkaniowo - usługowej (netto) 1.4-1,9
- ⇒ Teren M4 - obszar mieszkaniowy o wysokości maksymalnej do 8m do najwyższego gzymsu i 13m do kalenicy
- ⇒ teren UP - obszar usług publicznych
- ⇒ teren UC - obszar usług komercyjnych
- ⇒ teren KT - obszar tras komunikacyjnych
- ⇒ teren KU - obszar urządzeń komunikacyjnych

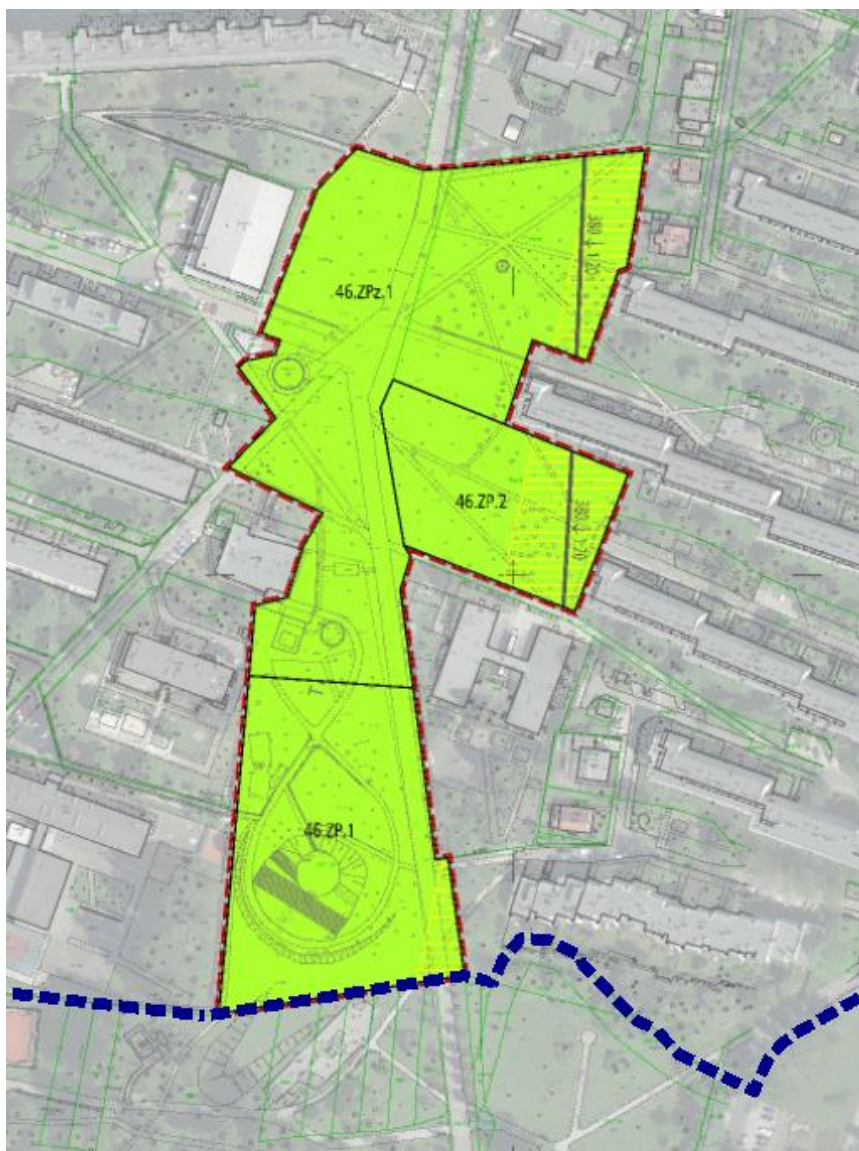


Ryc. 5. Granica obszaru projektu planu na tle przeznaczeń ustalonych w Miejscowym planie ogólnym z 1994 roku.

### 3.3. Ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W obszarze objętym projektem planu miejscowego „os. Widok” dwa obszary podlegają ustaleniom obowiązujących planów miejscowych:

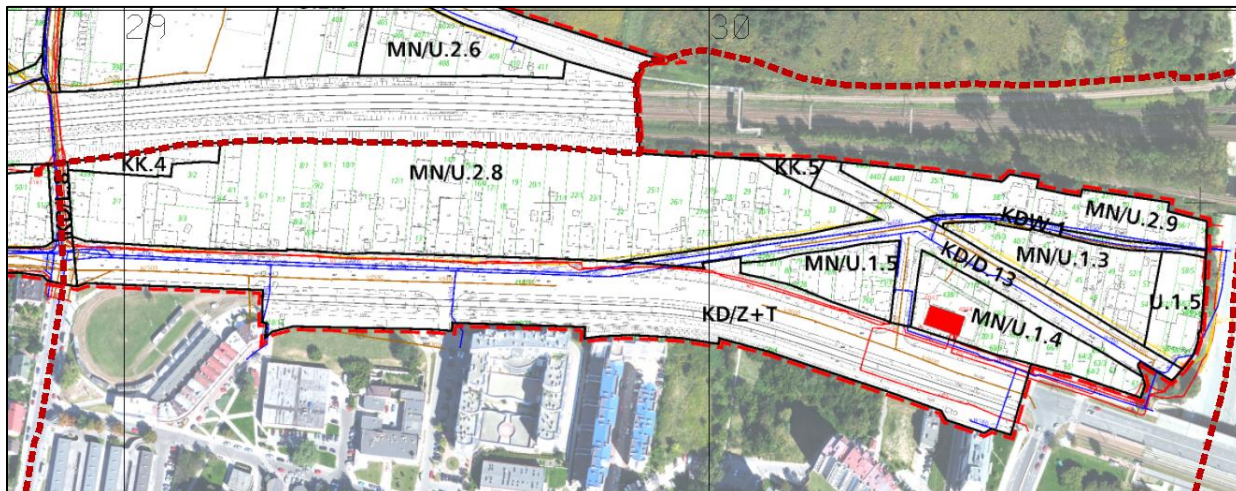
1. w części południowej - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA - ETAP A"- *obszar 46* - uchwalony uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.



Ryc. 6. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych – etap A – obszar 46.



2. w części północnej - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "BRONOWICE MAŁE - TETMAJERA" – przyjęty uchwałą NR LIX/813/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 października 2012 r.



Ryc. 7. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe – Tetmajera” (czerwoną linią kreskową, drobniejszą zaznaczono obszar projektu planu „Os. Widok”).

### 3.4. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych

#### Ochrona środowiska przyrodniczego

Na obszarze opracowanie nie występują obszarowe formy ochrony przyrody ani też nie planuje się ich ustanowienia, natomiast występują tu siedliska chronionych gatunków zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183). Są to głównie ptaki zasiedlające lub korzystające z występujących w obszarze zadrzewień, a także w obrębie samych budynków.

Ochrona gatunkowa wg art. 46 ustawy o ochronie przyrody ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej. W stosunku do dziko występujących zwierząt i roślin objętych ochroną gatunkową zabrania się m. in. niszczenia ich siedlisk i ostoi, a sposoby ochrony:

- w odniesieniu do **zwierząt chronionych** polegają m.in. na:
  1. zabezpieczeniu ostoi i stanowisk zwierząt przed zagrożeniami zewnętrznymi;
  2. wykonywaniu zabiegów ochronnych utrzymujących właściwy stan siedliska zwierząt:
    - renaturyzacji i odtwarzaniu siedlisk,
    - utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwych dla gatunku stosunków wodnych,
    - utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwego dla gatunku stanu gleby lub wody,
      - zapobieganiu sukcesji roślinnej przez wypas, koszenie, wycinanie drzew i krzewów oraz usuwaniu biomasy,
      - odtwarzaniu oraz zakładaniu nowych zadrzewień,
      - budowie sztucznych miejsc lęgowych, wodopojów,

- dostosowaniu terminów i sposobów wykonania prac agrotechnicznych, leśnych, rybackich, budowlanych (w tym hydrotechnicznych), remontowych i innych, tak aby zminimalizować ich wpływ na zwierzęta i ich siedliska,
  - tworzeniu i utrzymywaniu korytarzy ekologicznych,
  - regulacji liczebności populacji roślin, grzybów i zwierząt mających wpływ na gatunki objęte ochroną;
3. wspomaganii rozmnażania się gatunku na stanowiskach naturalnych;
  4. edukacji społeczeństwa oraz właściwych służb w zakresie rozpoznawania gatunków chronionych i sposobów ich ochrony.

### Ochrona środowiska kulturowego

Stanowiska archeologiczne obszarowe:

- Kraków – Bronowice Małe 12 (AZP 102-56; 177).

Na rysunku planu wskazano granicę obszaru archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej, obiekt uznany za dobro kultury współczesnej - kościół Św. Jana Kantego, dla którego ustala się ochronę bryły i kompozycji elewacji (ryc.8) oraz historyczny przebieg Młynówki Królewskiej - wpisany do rejestru zabytków.



Fot. 1. Kościół św. Jana Kantego w Krakowie, widok na fragment południowo-wschodniej elewacji. Na pierwszym planie znajduje się budynek kaplicy, funkcjonującej w czasie budowy kościoła. (fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019 r.)



Fot. 2. Kościół św. Jana Kantego w Krakowie, widok na fragment północno-zachodniej elewacji. Po lewej stronie fragment budynku zakryty (fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019 r.)

#### Ograniczenia wynikające z ustawy o transporcie kolejowym

(ustawa z dnia 28 marca 2003 r., Dz. U. z 2019 r. poz. 710 z późn. zm.)

W art. 53 ustawa określa usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywanie robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych, bocznic kolejowych i przejazdów kolejowych. Sytuowanie ich może mieć miejsce w odległości niezakłócającej ich eksploatacji, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także niepowodującej zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego. Budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym, że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m (za wyjątkiem budynków i budowli przeznaczonych do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy). Odległości, dla budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów rekreacyjno-sportowych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży powinny być zwiększone, w zależności od przeznaczenia budynku, w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w odrębnych przepisach.

Zgodnie z art. 57 ustawy w przypadkach szczególnie uzasadnionych dopuszcza się odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53. Odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie może zakłócać działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu.

#### Plan Generalny Międzynarodowego portu Lotniczego Kraków – Balice im. Jana Pawła II

Praktycznie na całym obszarze występuje powierzchnia ograniczająca dla lotniska Kraków-Balice, zarówno związana z istniejącym pasem startowym jak i nowym, którego realizację zakłada dokument tzw. Plan Generalny Międzynarodowego portu Lotniczego Kraków – Balice im. Jana Pawła II. Plan Generalny został zatwierdzony w dniu 26 listopada

2018 roku przez Ministra Infrastruktury. Zgodnie z ustawą Prawo Lotnicze z dnia 3 lipca 2002 (art. 55 ust.9) *Dla terenów objętych planem generalnym sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - zgodnego z zatwierdzonym planem generalnym - jest obowiązkowe, z uwzględnieniem przepisów dotyczących terenów zamkniętych (...).* Natomiast zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku (art. 62 ust. 2) *Jeżeli wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczy obszaru, w odniesieniu do którego istnieje obowiązek sporządzenia planu miejscowego, postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy zawiesza się do czasu uchwalenia planu.* W związku z tym na obszarze opracowania nie ma obecnie możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

## 4. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

### 4.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

W projekcie planu zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.) zostały sformułowane ustalenia dotyczące całego obszaru projektu planu:

#### Zasady zagospodarowania terenów.:

- Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.
- W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.
- Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.
- Zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.
- Zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych.
- W całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego), powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, z wyłączeniem prac ziemnych związanych z realizacją obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji oraz budowli przeciwpowodziowych.
- Przy dokonywaniu podziałów geodezyjnych nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych.
- W celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego obowiązują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi. Wskazuje się na Rysunku Planu: zasięg terenów w odległości 20 m od osi skrajnego istniejącego toru kolejowego; odległość 10 m od obszaru kolejowego.

#### Zasady, wymagania dotyczące:

- **ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy** (w tym: ochrona układu kompozycyjnego osiedla Widok, ustalenia dotyczące elementów zagospodarowania przestrzennego wymagające realizacji i ukształtowania, zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej, ustalenia dotyczące istniejących obiektów i urządzeń budowlanych oraz zasady prowadzenia robót budowlanych, wskazuje się powierzchnie ograniczające przeszkody dla lotniska Kraków – Balice zgodnie z dokumentacją rejestracyjną i planem generalnym, informacja, iż na części obszaru planu wyznaczono strefę w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska Kraków – Balice, informacja, iż na całym obszarze planu obowiązują ograniczenia wysokości zabudowy, wynikające ze stref ochronnych dla lotniczych urządzeń naziemnych (LUN), zasady odnoszące się do elewacji budynków, zasady odnoszące się do tarasów, zasady kształtowania dachów budynków, zasady odnoszące się do lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej, zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych (z wyjątkami))
- **ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu** (w tym: nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na

celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt, informacja o położeniu częściowo w granicy, udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 Dolina Rzeki Wisła (Kraków), informacje o ochronie akustycznej, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkami), wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrologicznych.

- **zasady kształtowania krajobrazu** – wyznaczenie strefy zieleni osiedlowej; maksymalnie możliwa ochrona pozostałej zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; nakaz lokalizacji szpalerów drzew; dopuszczenie rekompozycji zieleni.
- **ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** – informacje na temat stanowiska archeologicznego, obszaru archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej oraz obiektu uznanego za dobro kultury współczesnej.
- **wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych** – ustalenie głównych przestrzeni publicznych w obszarze, zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych (m.in.: nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia; nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo (...));
- **szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości.**
- **wymagania dotyczące obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy** – na rysunku projektu planu wyznaczono granice obszaru rehabilitacji zabudowy osiedla widok, wśród ustaleń zawarto m.in.: nakaz ochrony istniejącego układu kompozycyjnego osiedla Widok, zakaz zwiększania istniejącej intensywności zabudowy, nakaz dostosowania obiektów budowlanych do odpowiednich wymagań technicznych, funkcjonalnych i użytkowych poprzez sukcesywne remonty, nakaz podniesienia walorów estetycznych istniejących budynków, dopuszczenie uzupełnienia wyposażenia przestrzeni międzyblokowej w urządzenia sportowe, dopuszcza się rozbudowę ścieżek i ciągów pieszych, rowerowych;
- **zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej** – w tym w zakresie: zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków oraz wód opadowych, zaopatrzenia w gaz, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenia w energię elektryczną oraz w zakresie telekomunikacji.
- **zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego.**

#### 4.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

W ustaleniach szczegółowych (rozdział III projektu planu) określono przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

W granicach obszaru wyznaczono następujące tereny:

- **MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17** - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- **MW/U.1, MW/U.2**– Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi lub budynkami usługowymi z dopuszczeniem lokali mieszkalnych,
- **MWn/MNi.1, MWn/MNi.2, MWn/MNi.3** – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub jednorodzinnej istniejącej, o podstawowym

przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodziną,

- **U.1-U.18 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- **ZP.1 – Teren zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park,
- **ZPz.1- ZPz.8 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce.
- **KK.1 i KK.2 – Tereny kolei**, o podstawowym przeznaczeniu pod tereny komunikacji i infrastruktury kolejowej,
- **KU.1 - KU.4 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi,
- **KU.5 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych** o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia transportu publicznego – pętla tramwajowa.
- Tereny komunikacji z podziałem na:
  - **KDGPT.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej przyśpieszonej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym,
  - **KDZT.1 - Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym,
  - **KDL.1- Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej,
  - **KDD.1- Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy dojazdowej,
  - **KDW.1 – KDW.10 – Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
  - **KDX.1 – KDX.4 - Tereny ciągów pieszych**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze, z dopuszczeniem ruchu rowerowego.

W poniższej tabeli przedstawiono przeznaczenie wyżej wymienionych terenów wraz z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów. Pod pojęciem przeznaczenie podstawowe rozumie się rodzaj przeznaczenia terenu, który został ustalony planem jako jedyny lub przeważający na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi.

W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak:

- *obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;*
- *niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi;*
- *trasy rowerowe;*
- *mury oporowe;*
- *miejsca postojowe, z wyjątkiem terenów: KDGPT.1, KDZT.1, KDL.1, KDX.1-KDX.4, ZP.1, ZPz.1-ZPz.7;*
- *altany;*
- *urządzenia i obiekty ochrony akustycznej.*

W wyznaczonych terenach, z wyłączeniem terenów komunikacji, w których nie określono maksymalnej wysokości zabudowy, dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej ustala się maksymalną wysokość 5 m.

Tab. 1.a. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (mieszkalnictwo, mieszkalnictwo/usługi).

Przeznaczenie uzupełniające /dopuszczenia /inne istotne ustalenia	Symbol	Wskaźnik intensywności zabudowy (maks.)	Maksymalna wysokość zabudowy [m]	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]
<b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi</b>				
Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych; Dopuszczenie uzupełnienia wyposażenia przestrzeni międzyblokowej w urządzenia sportowe np.: siłownia na świeżym powietrzu; Dopuszczenie rozbudowy ścieżek i ciągów pieszych, rowerowych i rolkowych. Zakaz nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków mieszkalnych. Wyznaczone Tereny znajdują się w granicach obszaru rehabilitacji zabudowy blokowej Osiedla Widok, dla którego obowiązują ustalenia określone w §12.	MW.1	1,6	20	50
	MW.2	1,4		
	MW.3	1,4		
	MW.4	2,3	40	
	MW.5	1,0	20	
	MW.6	1,4		
	MW.7			
	MW.8			
	MW.9	40		
	MW.10		1,0	
	MW.11		3,6	
	MW.12	2,8		
	MW.13	2,8		
	MW.14	2,2		
Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej w dwóch pierwszych kondygnacjach budynków mieszkalnych.	MW.15	3,0	30	
	MW.16	2,4	Między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. Balicką: 35 m, w pozostałej części terenu: 19 m	
	MW.17	2,2	40	
<b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi lub budynkami usługowymi z dopuszczeniem lokali mieszkalnych.</b>				
Dopuszcza się możliwość realizacji: - usług wbudowanych wyłącznie w dwóch pierwszych kondygnacjach budynków mieszkalnych; - lokali mieszkalnych na dwóch ostatnich kondygnacjach budynków usługowych.	MW/U.1	1,4	13	50
	MW/U.2	1,4	16	
<b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub jednorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinną.</b>				
	MWn/MNi.1	0,6	11m (maksymalna wysokość budynków gospodarczych 5m)	50
	MWn/MNi.2			
	MWn/MNi.3			





Tab. 1.b. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów usług

Przeznaczenie uzupełniające /dopuszczenia /inne istotne ustalenia	Symbol	Wskaźnik intensywności zabudowy (maks.)	Maksymalna wysokość zabudowy [m]	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]
<b>Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, wychowania, administracji, zdrowia, kultury, nauki i sportu.</b>				
Wyznaczone Tereny znajdują się w granicach obszaru rehabilitacji zabudowy blokowej Osiedla Widok, dla którego obowiązują ustalenia określone w §12	U.1	0,8	16	30
	U.2	0,8	16	
	U.3	0,8	16	
	U.4	0,8	16	
	U.6	0,8	16	
	U.8	0,8	11	
<b>Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.</b>				
Dopuszczenie utrzymania, remontu i przebudowy istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, z możliwością zmiany sposobu użytkowania poddaszy na cele mieszkalne.	U.5	0,5	8	30
	U.9	2,0	8	
	U.10	0,3	6	
	U.11	0,5	8	
W terenach <b>U.14-U.18</b> dopuszczenie lokalizacji parkingów i garaży wielokondygnacyjnych.	U.12	0,3	6	
	U.13	0,3	8	
Wyznaczone Tereny <b>U.5, U.9 – U.13</b> znajdują się w granicach obszaru rehabilitacji zabudowy blokowej Osiedla Widok, dla którego obowiązują ustalenia określone w §12.	U.14	2,4	17	
	U.15			
	U.16			
	U.17			
U.18				
<b>Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultu religijnego.</b>				
Dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych z zakresu oświaty, wychowania, administracji, zdrowia, kultury, nauki, gastronomii. W wyznaczonym terenie znajduje się kościół św. Jana Kantego uznany za dobro kultury współczesnej oznaczony na Rysunku planu dla którego ustala się ochronę bryły i kompozycji elewacji. Wyznaczony Teren znajduje się w granicach obszaru rehabilitacji zabudowy Osiedla Widok, dla którego obowiązują ustalenia określone w §12.	U.7	0,8	16	30

Tab. 1.c. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów zieleni urządzonej.

Przeznaczenie uzupełniające /dopuszczenia /inne istotne ustalenia	Symbol	Wskaźnik intensywności zabudowy (maks.)	Maksymalna wysokość zabudowy [m]	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]
<b>Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</b>				
Dopuszczenie lokalizacji: - terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji w szczególności takich jak: boiska, skateparki; ogródków jordanowskich, placów zabaw, obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak: sanitariaty, altany.	ZP.1	0,1	5	90
<b>Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce.</b>				
W terenach ZPz.1 i ZPz.3, dopuszczenie lokalizacji: - terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji w szczególności takich jak: boiska, skateparki, -ogródków jordanowskich, - placów zabaw, - obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak: sanitariaty, altany.	ZPz.1	0,1	5	90
	ZPz.2			80
	ZPz.3			
	ZPz.4			
	ZPz.5			
	ZPz.6			
ZPz.7				
Dopuszczenie lokalizacji: - terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji w szczególności takich jak: boiska, skateparki, - placów zabaw.	ZPz.8	0,1	5	70

Tab. 1.d. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów obsługi i urządzeń komunikacyjnych i tereny kolei.

Przeznaczenie uzupełniające /dopuszczenia /inne istotne ustalenia	Symbol	Wskaźnik intensywności zabudowy (maks.)	Maksymalna wysokość zabudowy [m]	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]
<b>Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi i garaże dla samochodów osobowych.</b>				
miejsca postojowe należy realizować jako garaże i parkingi, w tym podziemne.	KU.1	0,7	9	30
	KU.2			
miejsca postojowe należy realizować jako naziemne lub jako garaże / parkingi podziemne.	KU.3			
	KU.4			
<b>Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod objekty i urządzenia transportu publicznego – pętla tramwajowa.</b>				
Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji budynków	KU.5	0,1	6	30

Przeznaczenie uzupełniające /dopuszczenia /inne istotne ustalenia	Symbol	Wskaźnik intensywności zabudowy (maks.)	Maksymalna wysokość zabudowy [m]	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]
usługowych, w tym zaplecza służącego obsłudze pętli tramwajowej.				
<b>Tereny kolei, o podstawowym przeznaczeniu pod tereny komunikacji i infrastruktury kolejowej.</b>				
	KK.1	0,1	16 (dla obiektów telekomunikacyjnych nie określa się maks. wysokości)	30
	KK.2			

Tab. 2. Przeznaczenia podstawowe oraz dopuszczenia dla terenów komunikacji.

Tereny komunikacji	
Symbol/ Przeznaczenie podstawowe	Typy dopuszczonych obiektów i przeznaczenie uzupełniające:
<p><b>Tereny dróg publicznych</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– klasy głównej przyśpieszonej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem <b>KDGPT.1</b>,</li> <li>– klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony symbolem <b>KDZT.1</b>,</li> <li>– klasy lokalnej, oznaczona symbolem <b>KDL.1</b>,</li> <li>– klasy dojazdowej, oznaczona symbolem <b>KDD.1</b>,</li> </ul> <p><b>Tereny dróg wewnętrznych</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolami KDW.1 - KDW.10,</p> <p><b>Tereny ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy</b>, z dopuszczeniem ruchu rowerowego, oznaczone symbolami KDX.1 – KDX.4.</p>	<p>Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.</p> <p>W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, w tym urządzeń hydrotechnicznych oraz urządzeń i obiektów infrastruktury przeciwpowodziowej;</li> <li>– obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;</li> <li>– przejść ekologicznych dla zwierząt;</li> <li>– w przeznaczeniu Terenu <b>KDZT.1</b> i <b>KDGPT.1</b> mieszczą się trasy komunikacji szynowej naziemnej wraz z obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu komunikacyjnego.</li> </ul> <p><b>Tereny dróg wewnętrznych</b> przeznaczone są pod budowę drogową, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tych terenów uwzględnia ponadto umieszczanie w nich obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą.</p> <p><b>Tereny ciągów pieszych</b> przeznaczone są pod budowę służące obsłudze ruchu pieszego i rowerowego – wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tych terenów uwzględnia ponadto umieszczanie w nim obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.</p>

## **5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.**

Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „os. Widok” zostały zanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska zawartych w „Programie Strategicznym Ochrona Środowiska” dla Województwa Małopolskiego [8]. Celem głównym tego dokumentu jest poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski, realizowana poprzez następujące priorytety:

1. *Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych.*
2. *Ochrona zasobów wodnych.*
3. *Rozwijanie systemu gospodarki odpadami.*
4. *Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych.*
5. *Regionalna polityka energetyczna.*
6. *Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego.*
7. *Wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem publicznym.*
8. *Edukacja ekologiczna, kształtowanie i promocja postaw w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa publicznego oraz usprawnienie mechanizmów administracyjno-prawnych i ekonomicznych.*

Pod pojęciem „poprawa bezpieczeństwa ekologicznego” Program rozumie trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotne są cele ochrony środowiska ujęte w priorytetach 1-6. Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* określa, analizuje i ocenia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Poprzez realizację wyżej wymienionych celów projekt planu jest spójny z dokumentami strategicznymi wynikającymi ze zobowiązań międzynarodowych, związanymi z wdrażaniem dyrektyw Unii Europejskiej oraz dokumentami na szczeblu krajowym. Problematyka określona w priorytetach 7 i 8 nie jest regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Sposoby, w jakich dokument projektu planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na wyższych szczeblach, zostały przeanalizowane i ocenione w niniejszej prognozie zgodnie z priorytetami „Programu Strategicznego Ochrona Środowiska”:

Tab. 3. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Os. Widok” z Programem Strategicznym Ochrony Środowiska przyjętym uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014 r [8].

Wybrane priorytety wynikające z Programu <sup>1</sup> , istotne dla obszaru projektu planu	Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia
<p><b>Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zaspokajanie potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych w oparciu o sieć ciepowniczą, energię elektryczną, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), przy czym obowiązuje zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW,</li> <li>– zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkami),</li> <li>– zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych,</li> <li>– w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, przyporządkowanie terenów wyznaczonych w planie do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych,</li> <li>– informacja o poziomie hałasu wynikająca ze sporządzonej mapy akustycznej (izofony hałasu przedstawione na rysunku planu);</li> <li>– <i>zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem</i> w terenach usług w obszarach narażonych na nasilone oddziaływania ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym,</li> <li>– ustala się zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;</li> <li>– w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną;</li> <li>– w zakresie telekomunikacji w przypadku realizacji obiektów liniowych, nakaz wykonania ich jako kablową sieć doziemną;</li> <li>– tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowlę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.</li> </ul>
<p><b>Regionalna polityka energetyczna.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie zaopatrzenia w ciepło wskazanie możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii (np. energii słonecznej, geotermalnej).</li> </ul>
<p><b>Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowanie i ochrona przed zabudową znaczącej części terenów istniejącej zieleni w tym pełniącej rolę lokalnych korytarzy ekologicznych, poprzez ustalenia:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>○ wyznaczenie odrębnych terenów z przeznaczeniem pod zieleń urządzoną,</li> </ul> </li> </ul>

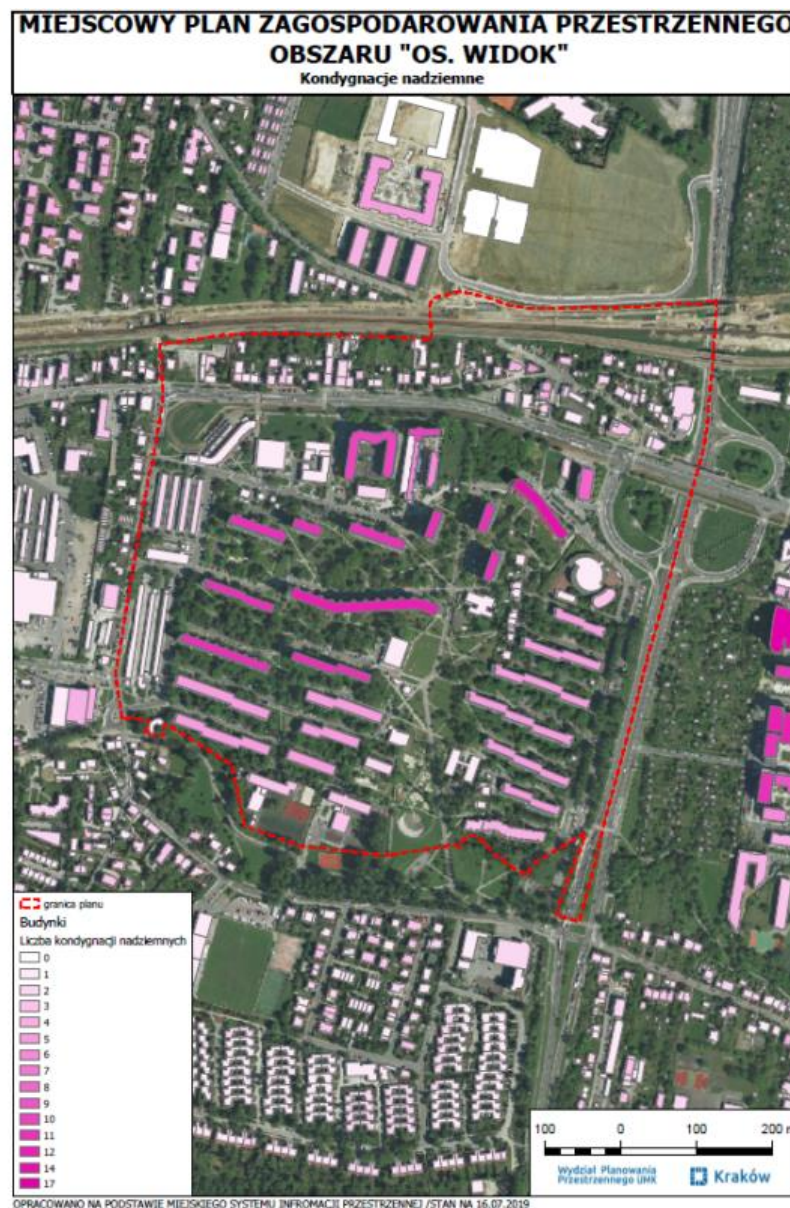
<sup>1</sup> Priorytety, poprzez które realizowany jest cel główny Programu: „Poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski”. Pod pojęciem „poprawa bezpieczeństwa ekologicznego” rozumie się trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego [8].

Wybrane priorytety wynikające z Programu <sup>1</sup> , istotne dla obszaru projektu planu	Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ wyznaczenie stref zieleni osiedlowej</li> <li>○ nakaz ochrony istniejącego układu kompozycyjnego osiedla Widok;</li> <li>○ ustalenie obowiązku maksymalnej możliwej ochrony zieleni istniejącej, podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;</li> <li>○ wskazanie na rysunku planu szpalerów drzew wskazanych do ochrony;</li> <li>○ nakaz lokalizacji szpalerów drzew w Terenach: KDGPT.1 (al. Armii Krajowej), KDZT.1 (ul. Balickiej) oraz KDL.1 (ul. Na Błonie);</li> <li>○ nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt;</li> <li>○ wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w obrębie systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;</li> <li>○ przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych (elewacji) mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji;</li> <li>○ nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo: egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak <i>Thuja</i>, <i>Chamaecyparis</i>, <i>Juniperus</i>, przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej</li> </ul>
<p><b>Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się zagospodarowanie ich poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,</li> <li>○ spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),</li> <li>○ zwiększających retencję;</li> </ul> </li> <li>– ograniczenie możliwości zainwestowania (nadmiernego uszczelniania powierzchni ) poprzez nakaz ochrony istniejącego układu kompozycyjnego osiedla Widok; zakaz rozbudowy, istniejących budynków na części terenów oraz wykluczenie realizacji nowych parkingów na części terenów.</li> </ul>
<p><b>Ochrona zasobów wodnych.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);</li> <li>– zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;</li> <li>– Informacja na temat występowania w granicach obszaru projektu planu GZWP 450.</li> </ul>

## 6. Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko obszaru opracowania

### 6.1. Ogólna charakterystyka ustaleń projektu planu

Teren objęty sporządzanym planem charakteryzuje się zróżnicowaną zabudową, rozdzieloną przebiegiem ulicy Balickiej. Na południe od ul. Balickiej znajduje się osiedle mieszkaniowe, wybudowane w technologii wielkiej płyty, o ugruntowanej strukturze przestrzennej, wraz z utrwalonymi w jego strukturze terenami zieleni urządzonej. Występujące tu budynki wielorodzinne mają znaczne gabaryty, formy prostopadłościowe, ich wysokość najczęściej sięga od pięciu do jedenastu kondygnacji (ryc. 8). Dalsze przekształcenia, dogęszczanie zabudowy, jest niepożądane zarówno z punktu widzenia ładu urbanistycznego jak i ochrony uwarunkowań środowiska oraz jakości życia obecnych mieszkańców. W wyniku realizacji ustaleń planu istniejąca struktura osiedla po południowej stronie ul. Balickiej przeważająco zostanie zachowana.



Ryc. 8. Liczba kondygnacji nadziemnych w obszarze opracowania [34].



W pasie terenu pomiędzy ulicą Balicką a linią kolejową, kształtuje się zabudowa o funkcji zarówno usługowej, jak i mieszkalnej. Budynki występują najczęściej jako wolnostojące lub w układzie bliźniaczym, położone są w układzie ulicowym, w większości ich dłuższe boki są prostopadłe do ul. Balickiej.

W ramach sporządzanego projektu planu możliwe będą modyfikacje w ramach tych terenów, zarówno w stosunku do planu obowiązującego (jak również istniejącego zagospodarowania), polegające na możliwości realizacji jedynie zabudowy o funkcji usługowej o większej intensywności (zwiększenie maksymalnej dopuszczonej wysokości zabudowy), braku możliwości realizacji usług podlegających ochronie akustycznej.

Plan sporządzony został m.in. w celu ochrony istniejącego układu urbanistycznego osiedla Widok przed dogęszczaniem zabudowy. Realizacja tego celu wyraża się poprzez ustalenia chroniące istniejący układ przestrzenny osiedla mieszkaniowego przed niekorzystnymi zmianami w tym zabudową lub zwiększeniem istniejących wskaźników intensywności w tym m.in. poprzez objęcie przeważającej części osiedla granicami **obszaru rehabilitacji zabudowy osiedla Widok**, dla którego wprowadzono następujące ustalenia:

- 1) *nakaz ochrony istniejącego układu kompozycyjnego osiedla Widok, które należy rozumieć jako przestrzenne założenie urbanistyczno-architektoniczne, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki oraz formy zaprojektowanej zieleni rozmieszczone w układzie ulic, tworzące całość kompozycyjną i funkcjonalną;*
- 2) *zakaz zwiększania istniejącej intensywności zabudowy (t.j. zakaz rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków w Terenach MW.1-MW.14, U.5, U.8, U.11, U.13);*
- 3) *nakaz dostosowania obiektów budowlanych do odpowiednich wymagań technicznych, funkcjonalnych i użytkowych poprzez sukcesywne remonty;*
- 4) *nakaz podniesienia walorów estetycznych istniejących budynków poprzez:*
  - a) *stosowanie w poszczególnych zespołach zabudowy do wykańczania elewacji, materiałów harmonizujących ze sobą kolorem i fakturą, z wykluczeniem kolorów jaskrawych,*
  - b) *wymianę stolarki budowlanej należy wykonywać stosując jednakowe zasady podziałów okiennych, jednakowy materiał i kolorystykę dla całego budynku,*
- 5) *w przypadku zabudowy balkonów i loggi należy stosować jednakowe zasady oraz jednakowy materiał wykończeniowy dla całego budynku;*
- 6) *nakaz uporządkowania przestrzeni międzyblokowej poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym nawierzchni, oświetlenia;*
- 7) *nakaz uzupełnienia wyposażenia przestrzeni międzyblokowej w obiekty-takie jak: ławki, kosze na śmieci, oraz lampy oświetleniowe;*
- 8) *dopuszczenie:*
  - a) *uzupełnienia wyposażenia przestrzeni międzyblokowej w urządzenia sportowe np.: siłownia na świeżym powietrzu;*
  - b) *rozbudowy ścieżek i ciągów pieszych, rowerowych;*
  - c) *elementów zagospodarowania określonych w §17 (planu miejscowego).*

Z kolei, nowe obiekty mieszkaniowe oraz usługowe mogą zostać zrealizowane na niewielkiej części obszaru opracowania po południowej stronie ul. Balickiej, obiekty i urządzenia związane z obsługą ruchu komunikacyjnego – parkingi i garaże w różnym układzie, również realizowane jako budynki.

Funkcjonowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo/usługowej uwzględnione zostało poprzez wyznaczenie odpowiednich terenów (MW, MW/U, MWn/MNi), nie mniej ww. zastosowane rozwiązania planistyczne oraz ustalenia, na przeważającej części

terenów praktycznie uniemożliwiają powstawanie nowych obiektów mieszkaniowych, poza terenami, gdzie taka zabudowa obecnie jest zlokalizowana.

Odnosnie nowej zabudowy mieszkaniowej w terenach dotychczas niezainwestowanych, projekt planu ustala możliwość jej lokalizacji jedynie na niewielkim obszarze ok.0,54 ha (w terenach: MW.16,MW/U.1, MW/U.2).

Niewielkie przekształcenia istniejących obiektów zabudowy mieszkaniowej możliwe będą w terenach: MWn/MNi.1, MWn/MNi.2, MWn/MNi.3 (obszar ok. 0,40 ha).

Tab. 4. Bilans powierzchni terenów.

BILANS		
Przeznaczenie	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [%]
MW	12,07	25,82
MW/U	0,30	0,65
MWn/MNi	0,40	0,85
U	10,25	21,93
ZP	0,41	0,87
ZPz	6,43	13,75
KK	2,55	5,47
KU	2,57	5,49
KDGP	3,29	7,03
KDZT	2,42	5,17
KDL	0,53	1,14
KDD	0,78	1,67
KDW	4,65	9,97
KDX	0,09	0,19
RAZEM	46,74	100,00

W przypadku obiektów objętych *strefą rehabilitacji zabudowy blokowej* przeważająco ustalone parametry zabudowy dostosowane zostały do istniejących wartości (intensywność, maksymalna wysokość), a w celu uniknięcia zmian w istniejącym układzie budynków, obowiązujące linie zabudowy dla części terenów zabudowy mieszkaniowej poprowadzone zostały po obrysie brył budynków, wprowadzono zakaz nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków w większości terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w granicach obszaru rehabilitacji zabudowy osiedla Widok .

Zgodnie z definicją przyjętą w projekcie planu pod pojęciem obowiązującej linii zabudowy – należy rozumieć *linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji budynków, za wyjątkiem:*

- *okapu, gzymsu, balkonu, loggi lub daszku nad wejściem,*
- *zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu,*
- *wolnostojących obiektów infrastruktury technicznej;*

Oznacza to, że nowe budynki mogłyby powstać jedynie w przypadku rozbiórki istniejących.

Ograniczenie dla lokalizacji budynków stanowią również ustalone strefy zieleni osiedlowej, gdzie dopuszcza się lokalizację jedynie:

- *ścieżek i ciągów pieszych, rowerowych,*

- dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
- altan i oranżerii, terenowych urządzeń sportu i rekreacji takich jak siłownia na świeżym powietrzu,
- wiat na odpady komunalne
- obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.

Ochrona stanu istniejącego struktury osiedla wzmocniona została dodatkowo poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej (pod publicznie dostępne parki, zieleńce i skwery). W tych terenach będą mogły być lokalizowane nowe obiekty, ale wyłącznie takie jak:

- terenowe obiekty i urządzenia sportu i rekreacji w szczególności takie jak: boiska i skateparki;
- ogródki jordanowskie (z wyłączeniem terenu ZPz.8),
- place zabaw,
- obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takich jak: sanitariaty i altany (z wyłączeniem terenu ZPz.8).

Zgodnie z ustaleniami szczegółowymi zawartymi w rozdziale III projektu planu, możliwe działania i inwestycje polegają mogą na uzupełnieniu poszczególnych terenów w obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej (za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych); dojścia piesze, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi; trasy rowerowe; mury oporowe; altany; urządzenia i obiekty ochrony akustycznej.

Brak możliwości innej zabudowy na terenach zieleni urządzonej, w tym realizacji miejsc postojowych (możliwość lokalizacji miejsc parkingowych istnieje jedynie na terenie ZPz.8), a także ustalone wysokie minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego o wartości 70-90%, stwarzają warunki do zabezpieczenia istniejącej zieleni.

W większości terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczona została możliwość realizacji usług, przy czym jedynie w parterach budynków (tereny MW.1 – MW.14) bądź w dwóch pierwszych kondygnacjach budynków (tereny MW.15 - MW.17).

Nowa zabudowa usługowa dopuszczona została w terenach MW/U.1, MW/U.2. U.14, U.15, U.16, U.17, U.18. Przy czym tereny U.14 – U.18 w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera” przeznaczone zostały pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MN/U). Jak wspomniano powyżej, ustalenia projektu planu „os. Widok” wprowadzają zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem. W zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań nie powstaną nowe budynki mieszkaniowe, a realizacja usług podlegających ochronie przed hałasem (np. przedszkoli czy żłobków) w terenach usług U.14-U.18 została wykluczona.

Możliwość przekształceń istniejącej zabudowy usługowej istnieje na terenach U.1, U.2, U.3, U.4, U.6, U.7, U.9, U.10, U.12, tj.: na terenach istniejących placówek oświatowych (w których katalog usług został zawężony do usług z zakresu oświaty, wychowania, administracji, zdrowia, kultury, nauki i sportu), punktowo w kilku terenach, na których występuje już zagospodarowanie o charakterze usługowym.

Nie przewiduje się znaczących przekształceń związanych z rozwojem układu komunikacyjnego.

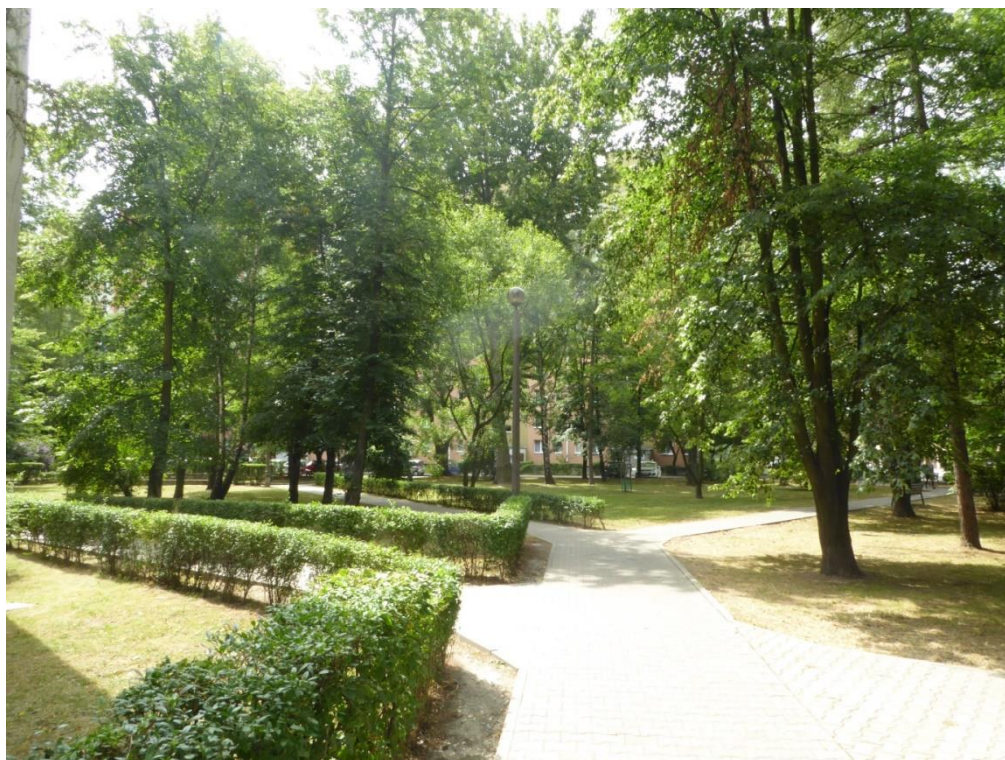
W projekcie planu lokalizacje miejsc postojowych dopuszcza się w większości terenów (z wyjątkiem terenów KDGPT.1, KDZT.1, KDL.1, KDX.1-KDX.4, ZP.1, ZPz.1-ZPz.7 oraz strefy zieleni osiedlowej). Wyznacza się również odrębne tereny z przeznaczeniem pod parkingi lub garaże (tereny KU.1 – KU.4 o łącznej powierzchni ok. 1,93 ha), które spełniają już obecnie taką

funkcję. Na terenie KU.1 ilość miejsc do parkowania może zostać zwiększona poprzez zmianę parkingu naziemnego na garaże i parkingi (naziemne lub podziemne). W terenie KU.2 możliwe są niewielkie przekształcenia istniejących garaży, które obecnie są trzykondygnacyjne (budynek jednopiętrowy z jedną kondygnacją podziemną (łącznie trzy kondygnacje). Lokalizację garaży i parkingów nadziemnych i podziemnych, w tym wielopoziomowych dopuszcza się również na terenach U.14 – U.18.

Obecnie, na skutek zatwierdzenia Planu Generalnego Międzynarodowego portu Lotniczego Kraków – Balice im. Jana Pawła II, w obszarze opracowania nie ma możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy – postępowania są zawieszane do czasu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co jest obowiązkowe dla obszarów położonych w granicach planu generalnego.

#### 6.1.1. Stopień zachowania terenów zieleni ze szczególnym uwzględnieniem terenów zieleni międzyblokowej.

Zachowanie terenów istniejącej zieleni jest istotne zarówno ze względu na ochronę stanu istniejącej struktury osiedla, zachowanie ich dostępności dla mieszkańców osiedla, jak również ze względu na zachowanie w strukturze przyrodniczej istniejących powiązań ekologicznych, dla których zachowania ważną jest ochrona istniejących pasów zadrzewień wzdłuż ulic, zieleni pomiędzy blokami oraz skwerów wokół zabudowy usługowej. Szpalery drzew wokół osiedla tworzą barierę izolacyjną od zanieczyszczeń komunikacyjnych oraz chroniącą od hałasu drogowego.



Fot. 3 Bujna zieleń osiedlowa w terenie ZP.1, między terenami MW, w rejonie zachodniej granicy obszaru projektu planu.

Zabezpieczenie terenów istniejącej zieleni w projekcie planu realizuje się poprzez:

- wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park (ZP.1) oraz pod skwery i zieleńce (ZPz.1 – ZPz.8), z minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego wynoszącym 70 - 90%,

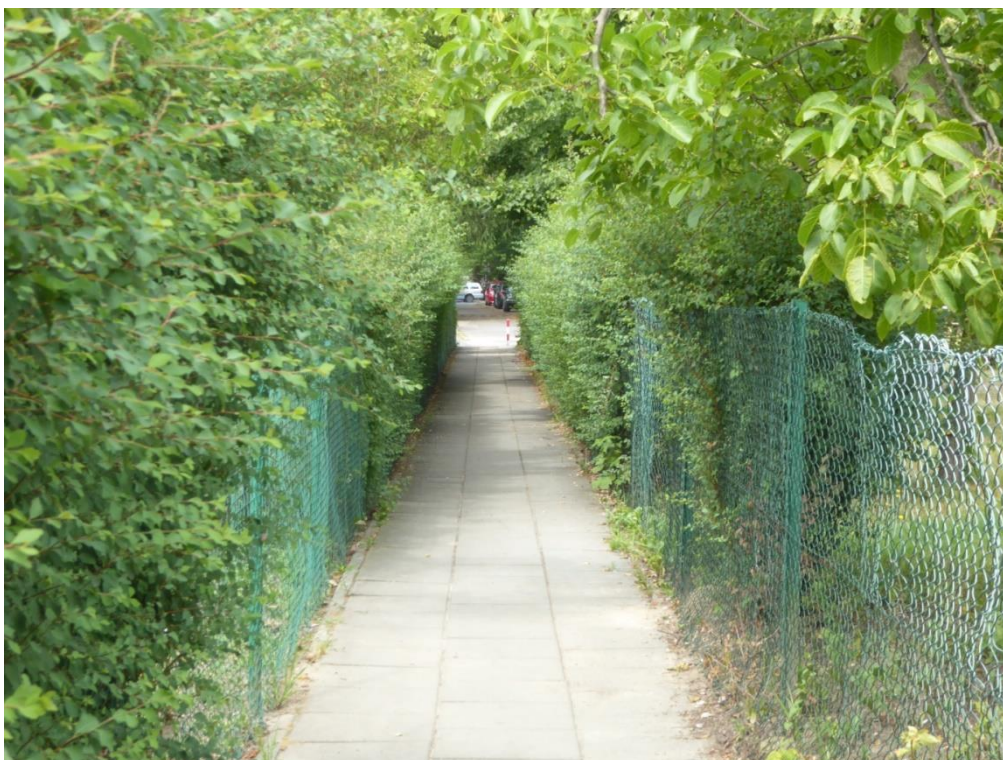
- wyznaczenie strefy zieleni osiedlowej dla której ustala się:
  - a) *nakaz ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej osiedli blokowych,*
  - b) *nakaz wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni, przy zastosowaniu zasad kompozycji oraz zróżnicowanego doboru gatunkowego roślin,*
  - c) *nakaz kompensacji zieleni wysokiej i niskiej,*
  - d) *dopuszczenie lokalizacji:*
    - *ścieżek i ciągów pieszych, rowerowych,*
    - *dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,*
    - *altan i oranżerii, terenowych urządzeń sportu i rekreacji takich jak siłownia na świeżym powietrzu,*
    - *wiat na odpady komunalne,*
    - *obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.*
- wskazanie na rysunku planu szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania.



Ryc. 9. Tereny zieleni urządzonej (zielone wypełnienie) oraz **strefa zieleni osiedlowej** w terenach zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo/usługowej lub usługowej (zielony szraf); kolor ciemny zielony – szpalery drzew, kolor niebieski – szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania.



Fot. 4 Plac zabaw w południowej części obszaru opracowania, na tle „ściany zieleni” w osiedlu. Widok w kierunku północnym (fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019r.).



Fot. 5 Istniejące przejście między terenem szkoły U.2 i przedszkola U.3, łączące część z zabudową wielorodzinną z terenem placu zabaw i amfiteatrem. Uwzględnione w projekcie planu jako KDX.2

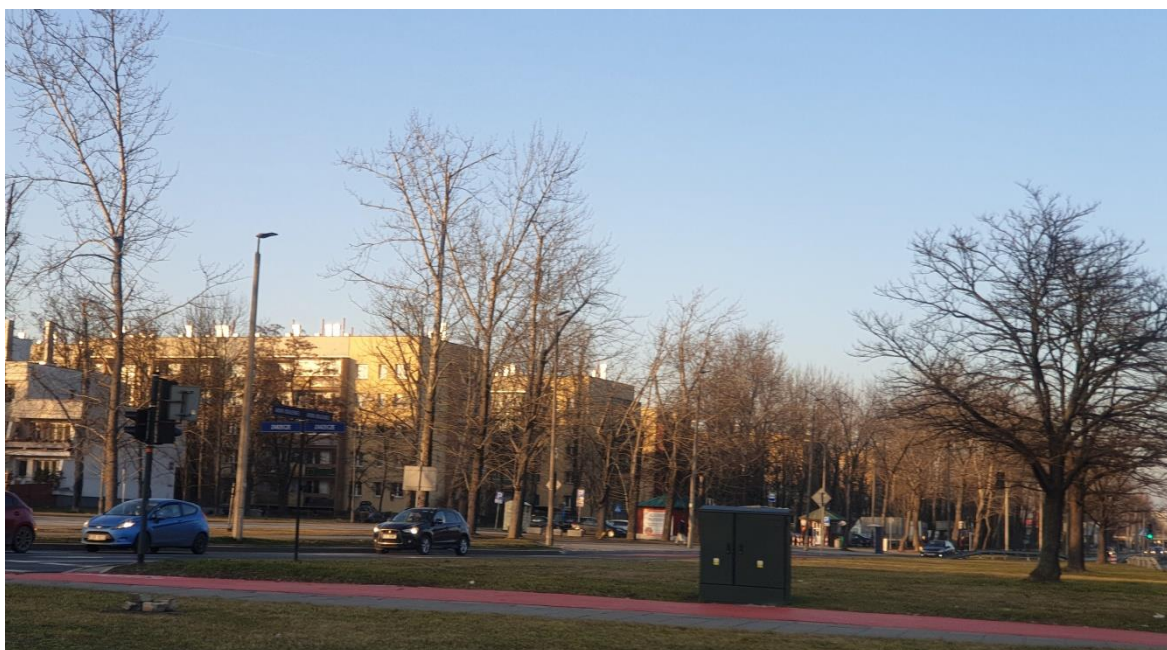
Ponadto w projekcie planu wprowadzono również następujące rozwiązania wpływające korzystnie na ilość zieleni występującej w obszarze planu:

- w zakresie zagospodarowania terenów komunikacji kołowej wymaga się zapewnienia rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów;
- nakaz lokalizacji szpalerów drzew w terenach: KDGPT.1 (al. Armii Krajowej), KDZT.1 (ul. Balickiej) oraz KDL.1 (ul. Na Błonie).

Obszar sporządzanego projektu planu cechuje znaczna powierzchnia terenów zieleni urządzonej z okazałymi, licznymi osobnikami drzew i krzewów, jak wspomniano powyżej, przeważająco ochrona tych terenów jest możliwa w ramach wyznaczonych terenów wyłączonych z zabudowy oraz strefy zieleni osiedlowej. Spośród wyróżniających się grup drzew, zlokalizowanych poza terenami zieleni wyznaczonymi w projekcie, zwraca uwagę założenie, składające się z kilkudziesięcioletnich topól rosnących przy wschodniej oraz za południową granicą obszaru sporządzanego planu – wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz ul. Zarzeczce (fot.6, fot.7).

Znaczenie kilkudziesięcioletnich drzew w ekosystemie miejskim jest szczególna, nie jedynie w kontekście szerokiego wpływu na jakość życia ludzi (produkcja tlenu, wyłapywanie zanieczyszczeń, izolacja, łagodzenie mikroklimatu itd.), ale również w kwestii warunków bytowania zwierząt. Okazałe drzewa stanowią siedliska licznych gatunków, a zwłaszcza większe grupy drzew porastające pasy wzdłuż ulic oraz w ciągach zabudowy stwarzają możliwość lokalnych powiązań i przemieszczania się gatunków. Pasy migracji porośnięte zielenią wysoką są szczególnie cenne.

Mając powyższe na uwadze, jako korzystne należy uznać wskazanie w projekcie planu istniejących szpalerów drzew do ochrony i kształtowania, jak również wprowadzenie nakazu lokalizacji szpalerów drzew w terenach ciągów komunikacyjnych.



Fot. 6 Utrwalone założenie drzew przy wschodniej granicy obszaru opracowania (wzdłuż ul. Armii Krajowej), składające się z kilkudziesięcioletnich osobników topoli (styczeń, 2020r.).

Biorąc pod uwagę ww. ustalenia oraz zapisy dla poszczególnych terenów w projekcie planu, można stwierdzić, że tereny zieleni pozostają wystarczająco chronione przed niekorzystnymi zmianami i w znaczącej większości zostaną zachowane a tereny zaniedbane,



porośnięte zaroślami zostaną uporządkowane i zagospodarowane poprzez wprowadzenie zieleni urządzonej.



Fot. 7 Utrwalone założenie drzew, fragment przy południowej granicy obszaru opracowania (wzdłuż ul. Zarzecze, poza obszarem opracowania), składające się z kilkadziesiątletnich osobników topoli (styczeń, 2020r.).

## 6.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Jak zaznaczono w rozdziale powyżej, ze względu na objęcie znacznej części osiedla *obszarem rehabilitacji zabudowy osiedla Widok*, ustalenia projektu planu znacząco ograniczają możliwości inwestycyjne w obrębie granic obszaru. Nie oznacza to jednak całkowitego wykluczenia jakichkolwiek zmian w strukturze funkcjonalno – przestrzennej oraz w środowisku przyrodniczym. Analiza ustaleń do poszczególnych wyznaczonych terenów pozwoliła na wytypowanie fragmentów gdzie zmiany mogą być najbardziej znaczące, ale również takich, w których mogą wystąpić ale będą miały charakter mniej istotny gdyż polegać będą głównie na uzupełnieniach istniejącej struktury (np.: rozbudowa istniejących budynków, budowa nowych obiektów w miejscu starych itp.).

Przewidywane znaczące oddziaływania, których źródłem będą potencjalne przekształcenia wynikające z ustaleń projektu planu obejmują niewielką część obszaru ok. 0,54 ha. Są to tereny MW.16, MW/U.1, MW/U.2 położone po południowej stronie ul. Balickiej, obecnie nie zainwestowane. Tereny te porośnięte są roślinnością spontanicznych zbiorowisk ruderalnych, zaroślami oraz okazałą zielenią wysoką.

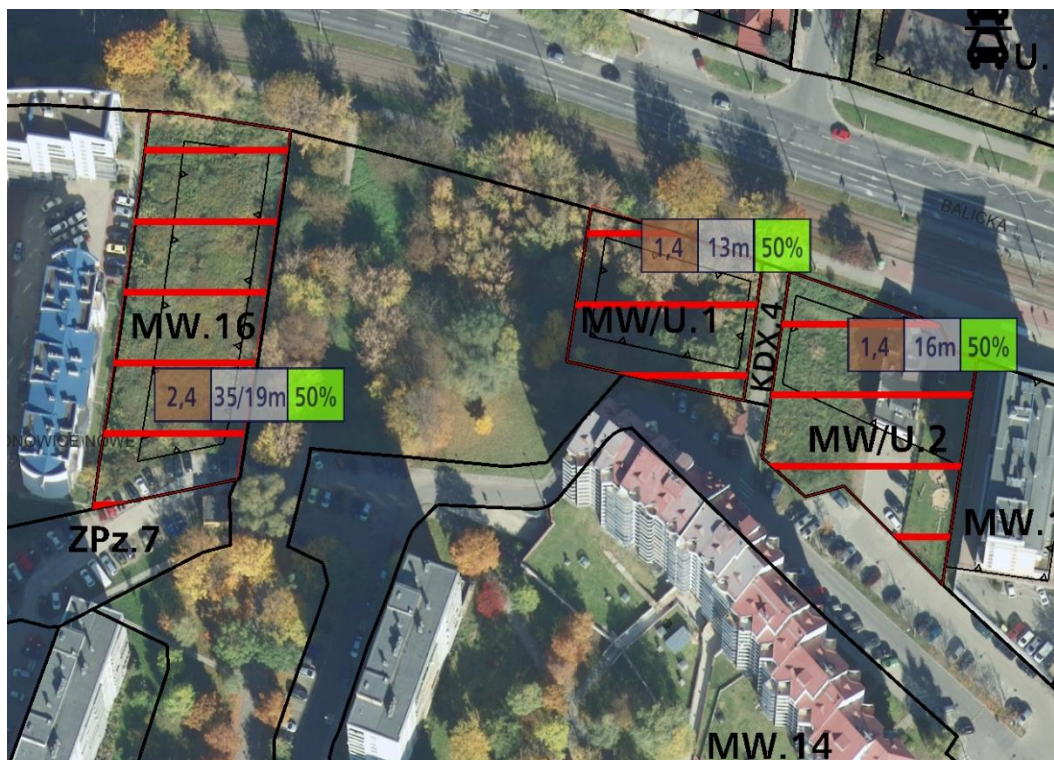
Tereny z możliwością lokalizacji nowych budynków znajdują się również w pasie terenu pomiędzy północną stroną ul. Balickiej a linią kolejową objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera”, w którym przeznaczone są pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług. Ze względu na istniejące oddziaływania akustyczne, w analizowanym dokumencie dla tych terenów zaprojektowano funkcje usługową. Projekt planu „os. Widok” na ww. terenach wprowadza podstawowe przeznaczenie pod zabudowę budynkami usługowymi (tereny U.14 – U.18) z zakazem lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej.



Fot. 8 Widok na teren MW.16 w kierunku południowym (fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019r)



Fot. 9 Teren U.14. istniejąca zabudowa przy ul. Balickiej/Wernyhory wraz z ogrodami przydomowymi, widok w kierunku północno-zachodnim(fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019r).



Ryc. 10 Tereny MW.16, MW/U.1, MW/U.2 prognozowanych znaczących zmian (prognozowane całkowite przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne wynikające z możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej i usługowej);

Tab. 5 Stan środowiska oraz charakterystyka zmian na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Oznaczenia terenów	Stan środowiska	Najistotniejsze przewidywane zmiany
MW.16 (ryc.10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>fragment o terenu o pow. ok. 0,24 ha, porośnięty spontaniczną roślinnością zbiorowisk ruderalnych oraz zaroślami,</li> <li>bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz torów tramwajowych;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>powstanie nowego budynku mieszkalnego wielorodzinnego do wysokości 35/19 m, z możliwością lokalizacji funkcji usługowej w dwóch pierwszych kondygnacjach;</li> <li>zaprojektowana nieprzekraczalna linia zabudowy stwarza warunki do lokalizacji nowego, wysokiego obiektu w odległości ok.12 m od istniejącego budynku wielorodzinnego (wzdłuż jego szerszej elewacji);</li> <li>przekształcenie w kierunku zieleni urządzonej w otoczeniu zabudowy, możliwa lokalizacja innego zagospodarowania dopuszczonego w <i>strefie zieleni osiedlowej*</i>;</li> <li>likwidacja istniejącej pokrywy roślinnej, zmniejszenie różnorodności biologicznej;</li> <li>zmiana w krajobrazie od strony osiedla i sąsiednich ulic.</li> </ul>
MW/U.1 (ryc.10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>fragment terenu o pow. ok. 0,12 ha, porośnięty zielenią osiedlową, spontaniczną roślinnością zbiorowisk ruderalnych oraz zaroślami,</li> <li>bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>powstanie zabudowy do 13m, wielorodzinnej lub wielorodzinnej z usługami wbudowanymi lub usługowej lub usługowej z dopuszczeniem lokali mieszkalnych, z możliwością realizacji usług wbudowanych w dwóch pierwszych kondygnacjach budynków mieszkalnych oraz lokali mieszkalnych na dwóch ostatnich kondygnacjach budynków usługowych.</li> <li>Zagospodarowanie/urządzenie terenu wokół nowych budynków oraz możliwa lokalizacja miejsc postojowych i innego zagospodarowania;</li> </ul>

Oznaczenia terenów	Stan środowiska	Najistotniejsze przewidywane zmiany
	torów tramwajowych;	– usunięcie pokrywy roślinnej oraz drzew; – zmiana w krajobrazie od strony osiedla i sąsiednich ulic.
<b>MW/U.2</b> (ryc.10)	– teren o pow. ok. 0,18 ha, porośnięty zielenią osiedlową, znajdujący się w sąsiedztwie zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej; – istniejący niewielki obiekt usługowy;	– powstanie zabudowy do 16m, wielorodzinnej lub wielorodzinnej z usługami wbudowanymi lub usługowej lub usługowej z dopuszczeniem lokali mieszkalnych, z możliwością realizacji usług wbudowanych w dwóch pierwszych kondygnacjach budynków mieszkalnych oraz lokali mieszkalnych na dwóch ostatnich kondygnacjach budynków usługowych. – zagospodarowanie/urządzenie terenu wokół nowych budynków oraz możliwa lokalizacja miejsc postojowych i innego zagospodarowania; – usunięcie pokrywy roślinnej; – zmiana w krajobrazie od strony osiedla i sąsiednich ulic.
<b>U.14</b> <b>U.15</b> <b>U.16</b> <b>U.17</b> <b>U.18</b> (ryc.11)	– tereny istniejącej, utrwalonej zabudowy jednorodzinnej wraz z ogrodami przydomowymi; – częściowo tereny zaniedbane; – miejscami różnorodne usługi;	– zmiana funkcji dopuszczonej ustaleniami planu wyłącznie na usługową; – dopuszczenie lokalizacji garaży i parkingów nadziemnych i podziemnych, w tym wielopoziomowych, w stosunku do obowiązującego mpzp modyfikacja (zwiększenie wartości) parametrów zabudowy, zwłaszcza zwiększenie wysokości spowoduje znaczące zmiany w odbiorze od strony ul. Balickiej, co potęguje ukształtowanie terenu – tereny po północnej stronie ul. Balickiej są położone o kilka metrów wyżej; – likwidacja/przekształcenia pokrywy roślinnej – ogrodów przydomowych; – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;

\*ustalenia dla strefy zieleni osiedlowej:

- b) nakaz ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej osiedli blokowych,
- c) nakaz wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni, przy zastosowaniu zasad kompozycji oraz zróżnicowanego doboru gatunkowego roślin,
- d) nakaz kompensacji zieleni wysokiej i niskiej,
- e) dopuszczenie lokalizacji:
  - ścieżek i ciągów pieszych, rowerowych,
  - dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
  - altan i oranżerii, terenowych urządzeń sportu i rekreacji takich jak siłownia na świeżym powietrzu,
  - wiat na odpady komunalne,
  - obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.

Ponadto, w niektórych terenach w ramach obszaru rehabilitacji zabudowy osiedla Widok, możliwe będą zmiany polegające na realizacji nowych obiektów w ramach nieprzekraczalnych linii zabudowy. Dotyczy to terenów usług, gdzie występuje obecnie zabudowa o tej funkcji, a możliwe będą ich przekształcenia (rozbudowa, nadbudowa itd.) lub realizacja nowych obiektów kubaturowych o zmodyfikowanych (zwiększonych) parametrach wysokości i intensywności zabudowy. Tego typu przekształcenia mogą wystąpić również w terenach MWn/MNi.1-3, jednak o mniejszym natężeniu, ze względu na określone dla tych terenów wskaźniki zagospodarowania terenu.



Ryc. 11 Tereny U.14, U.15, U.16, U.17, U.18, obecnie istniejącej zabudowy, przeważająco mieszkaniowej jednorodzinnej z ogrodami przydomowymi – możliwe modyfikacje w stosunku do obowiązującego mpzp.

Teoretycznie możliwość zmian istnieje w innych terenach niż wymienione powyżej, lecz spodziewać się można, iż będą miały one bardziej ograniczony zakres i w mniejszym stopniu będą oddziaływać na środowisko. Identyfikuje się je przede wszystkim w terenach usług, w tym zasadniczo usług z zakresu oświaty. W tych przypadkach niewykluczone jest uszczuplenie istniejącej pokrywy roślinnej, jednakże przy określonych wskaźnikach zagospodarowania nie powinny to być zmiany istotne. W przypadku placówek oświatowych dopuszczenie przekształceń jest pożądane ze względu na istniejące potrzeby rozwoju oferty oświatowej tym samym spełnienia oczekiwań społecznych.

Część opracowania, na której obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” pozostaje zasadniczo bez większych zmian. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego (90%) oraz maksymalna wysokość zabudowy (wynosząca 5m) pozostały bez zmian, wskaźnik intensywności zabudowy został zmniejszony i wynosi 0,005 – 0,1. Biorąc pod uwagę wszystkie zapisy planu, tereny te pozostają wystarczająco chronione przed niekorzystnymi zmianami.

Zakładając całkowite wypełnienie ustaleń projektu planu w obszarze poza niewielkimi przekształceniami środowiska wystąpi nieznaczna intensyfikacja oddziaływań antropogenicznych. Rozwiązania proponowane w projekcie planu w większości posiadają charakter ochronny tzn. zachowują istniejący układ osiedli mieszkaniowych oraz zieleni w ich otoczeniu.

### 6.3. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko mogące być wynikiem ustaleń projektu planu wraz z odniesieniem do stanu istniejącego w tych terenach zidentyfikowano w rozdziale 6.2. Znaczące przemiany wynikające z ustaleń projektu planu przewiduje się jedynie na terenach MW.16, MW/U.1, MW/U.2 zlokalizowanych na południe od ul. Balickiej, dotychczas niezabudowanych.

Istotne zmiany zidentyfikowano również w zaprojektowanych terenach U.14-U.18, objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera”, w którym przeznaczone są pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług. Ze względu na istniejące oddziaływania akustyczne, w analizowanym dokumencie dla tych terenów zaprojektowano funkcje usługowa, z zakazem lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej. W stosunku do istniejącego zainwestowania, jak

i wskaźników zabudowy określonych w obowiązującym mpzp, w ramach ustaleń analizowanego projektu zrealizowana może zostać zabudowa o większej intensywności.

Punktowa likwidacja lub redukcja zieleni wiązać się będzie również z możliwą realizacją nowych miejsc postojowych czy parkingów. Niekorzystne zmiany, ale o mniejszej skali, wynikać mogą także z dopuszczenia możliwości rozbudowy na terenach usług - głównie oświaty.

Istotnym skutkiem realizacji ustaleń projektu planu, będzie usankcjonowanie ochrony istniejących terenów zieleni w ramach wyznaczonych terenów zieleni urządzonej oraz strefy zieleni osiedlowej, w wyniku czego przewiduje się wystąpienie głównie pozytywnych oddziaływań na elementy środowiska oraz między tymi elementami oraz jakość życia mieszkańców i użytkowników obszaru.

Przewidywane oddziaływania oraz charakterystykę zidentyfikowanych możliwych zmian przedstawia poniższa tabela.

Tab. 6. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń planu.  
 Objasnienia:

Ocena oddziaływania:

[N] - oddziaływania negatywne,

[P] - oddziaływania pozytywne,

[-] - ocena charakteru oddziaływania uzależniona od przyjętych rozwiązań projektowych na etapie realizacji zagospodarowania oraz utrzymania terenów i obiektów

Charakterystyka:

B - bezpośrednie, P - pośrednie, W - wtórne, S - stałe, Dt - długoterminowe, Śt - średnioterminowe, Kt - krótkoterminowe, C - chwilowe, SK - skumulowane,

SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ	KOMPONENT	CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH NAJISTOTNIEJSZYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO/ZMIAN	
lokalizacja zabudowy w terenach dotychczas niezainwestowanych	roślinność, zwierzęta, różnorodność biologiczna	- ograniczenie/przekształcenie siedlisk przyrodniczych (degradacja, zmiana składu podłoża w rejonie inwestycji),	[N] B, S, SK
		- zmiany warunków bytowania/ograniczenie przebywania części gatunków,	[N] B, S, SK
		- konieczność wycięcia części drzew	[N] B/P/W, S
	ludzie	- zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych i dojazdem ciężkiego sprzętu (emisja spalin, pylenie, hałas)	[N] B, Kt, C
		- zwiększenie oddziaływania akustycznego	[N] W,S, C
		- zwiększenie oddziaływań pól elektromagnetycznych	[N] P,S
		- poczucie utraty, wynikające z nowego sąsiedztwa	[N] B, S, SK
	środowisko gruntowo-wodne (powierzchnia ziemi, wody)	- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, zasklepanie gleb,	[N] B, Dt, S
		- zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie spływu powierzchniowego,	[N] B, P, Dt, S, SK
		- przekształcenia struktury gleby (w fazie prac budowlanych/na etapie eksploatacji)	[N/-] B, Kt/Dt, C/S
		- lokalne zmiany stosunków wodnych w najbliższym sąsiedztwie nowych inwestycji	[N] P,S

SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ	KOMPONENT	CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH NAJISTOTNIEJSZYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO/ZMIAN		
	krajobraz	- uporządkowanie przestrzeni	[P] B, Dt, S	
		- nowe obiekty w krajobrazie	[-] B,S	
		- lokalna utrata części powiązań widokowych;	[N] B, Dt, S	
		- przekształcenia w czasie realizacji obiektów budowlanych	[N] B, Kt, C	
	powietrze i mikroklimat	- zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych (emisja spalin, pylenie, hałas)	[N] W, Kt, C,	
		- zmiany mikroklimatu, niewielkie nasilenie już występującego efektu miejskiej wyspy ciepła w skali lokalnej;	[N] B, P, S,	
intensyfikacja zagospodarowania/przekształcenia w terenach zainwestowanych	powietrze	- uciążliwości związane z prowadzeniem robót budowlanych - emisja spalin, pylenie, wibracje	[N] P, Kt, SK	
	krajobraz	- uporządkowanie i zagospodarowanie miejsc zaniedbanych	[P] B, S	
		- zmiany w lokalnych wnętrzach urbanistycznych osiedli	[-/P] B,S	
	ludzie	- uciążliwości związane z prowadzeniem robót budowlanych - emisja spalin, pylenie, wibracje	[N] P, S, Ch	
		- wsparcie procesów rewitalizacji obszaru,	[P] B, S	
	możliwa realizacja wielopoziomowych garaży podziemnych	roślinność zwierzęta	- konieczność usunięcia pojedynczych drzew, redukcja powierzchni biologicznie czynnej	[N] P,S,
			- redukcja miejsc sprzyjających bytowaniu zwierząt	[N] P,S,
		gleby	- zasklepienie gleb	[N] P, S
		środowisko gruntowo-wodne (powierzchnia ziemi, wody)	- przekształcenia struktury gleby (w fazie prac budowlanych/na etapie eksploatacji)	[N/-] B, Kt/Dt, C/S
	- lokalne zmiany stosunków wodnych w najbliższym sąsiedztwie nowych inwestycji		[N] P,S	
zachowanie istniejących terenów zieleni, włączenie do terenów zieleni urządzonej nowych fragmentów terenu,  zachowanie zieleni osiedlowej w ramach strefy zieleni osiedlowej	różnorodność biologiczna	- zachowanie miejsc sprzyjających bytowaniu zwierząt oraz stymulujących funkcjonowanie przyrodnicze	[P] B, Dt, S	
	powietrze, mikroklimat	- filtracja zanieczyszczeń powietrza i redukcja efektu miejskiej wyspy ciepła	[P] P, S	
	krajobraz	- zachowanie zieleni we wnętrzach osiedlowych, - uporządkowanie i zagospodarowanie miejsc zaniedbanych	[P] B, S	
	ludzie	- zabezpieczenie miejsca rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców oraz innych użytkowników przestrzeni obszaru, - integracja społeczna, - wsparcie procesów rewitalizacji obszaru	[P] P, S	

Prognozowane ww. negatywne oddziaływania ustaleń projektu identyfikuje się głównie w terenach gdzie możliwa będzie lokalizacja nowej zabudowy (niewielki procent obszaru). Całościowo, oddziaływania te, w większości rekompensowane będą korzyściami wynikającymi z zachowania istniejącego układu funkcjonalno-przestrzennego osiedla wraz z imponującą zielenią urządzoną. Dopuszczenie rozwoju zabudowy w otoczeniu istniejących obiektów oświatowych może również nieść za sobą niekorzystne skutki, ale nie przewiduje się by cechowało je duże natężenie przewyższające korzyści płynące z możliwości rozbudowy, która docelowo służyć ma lokalnej społeczności.

Najtrudniejsze do oceny pozostają oddziaływania na krajobraz, gdyż decydować tu będzie jakość przyjętych rozwiązań, a także subiektywne odczucia obecnych użytkowników, nierzadko związane z utratą jakichś wartości (np. zasłonięcie przez nową zabudowę widoku na teren zieleni). W tym aspekcie podkreślić należy rozwiązania projektu planu wskazujące na ochronę układu kompozycyjnego osiedla mieszkaniowego Widok, a zatem znacznej części obszaru projektu planu. W tym celu zostały wyznaczone granice *obszaru rehabilitacji zabudowy osiedla Widok*, w których ustalono m.in. nakaz ochrony istniejącego układu kompozycyjnego osiedla, które należy rozumieć jako przestrzenne założenie urbanistyczno-architektoniczne, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki oraz formy i funkcjonalną.

#### **6.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

##### 6.4.1. Ochrona środowiska przyrodniczego

W granicach projektu planu nie występują obszarowe formy ochrony przyrody ani też nie planuje się ich ustanowienia, natomiast występują tu dzikie gatunki zwierząt (w tym chronionych) oraz tereny zieleni pełniące istotne role w funkcjonowaniu przyrodniczym i społecznym. W obliczu bardzo intensywnego rozwoju zabudowy miasta, ochrona środowiska przyrodniczego zbiega się z potrzebą zapewnienia możliwie dużej ilości terenów ogólnodostępnej zieleni w bliskim otoczeniu zabudowy zwłaszcza budynków i osiedli wielorodzinnych. Odpowiedź na społeczne zapotrzebowanie w analizowanym projekcie planu znajduje się w ustaleniach polegających na zabezpieczeniu przed zabudową istniejących terenów zieleni, znaczące ograniczenie (dla przeważającej części terenów – wykluczenie) możliwości budowy nowych budynków na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo/usługowej oraz wyznaczeniu strefy zieleni z dalszymi ograniczeniami w możliwości zainwestowania. Oznacza to, że przeważająca część istniejącej zieleni, istotnej również dla zachowania miejsc bytowania zwierząt i lokalnych powiązań ekologicznych, zostanie zachowana.

Ustalenia planu istotne dla ochrony roślinności oraz zwierząt:

- Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod park, skwery i zieleńce z minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego wynoszącym 70 - 90%;
- Wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;
- W zakresie zagospodarowania terenów komunikacji kołowej wymaga się zapewnienia rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów;



- Wskazanie na rysunku planu szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania;
- Nakaz lokalizacji szpalerów drzew w Terenach: KDGPT.1 (al. Armii Krajowej), KDZT.1 (ul. Balickiej) oraz KDL.1 (ul. Na Błonie);
- Ustalenie *strefy ochrony zieleni osiedlowej* dla fragmentów z występującą roślinnością w obrębie terenów zabudowy osiedli;
- Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt;
- W odniesieniu do elewacji budynków przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji.

#### 6.4.2. Drożność lokalnych korytarzy ekologicznych

Jak zaznaczono w pierwszym punkcie rozdziału w projekcie planu zabezpiecza się przed zabudową istniejące tereny zieleni a także minimalizuje możliwości budowy nowych budynków na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (w przeważającej części wyklucza). Te rozwiązania sprzyjają jednocześnie zachowaniu w strukturze przyrodniczej istniejących powiązań ekologicznych, dla których w tym rejonie miasta ważne są pasy zadrzewień wzdłuż ulic, zieleni pomiędzy blokami czy skwery wokół zabudowy usługowej – te elementy w większości zachowane zostaną w przyszłej strukturze przyrodniczej obszaru. Jako „stratę” należy wskazać likwidację części zieleni, która będzie nieunikniona przy lokalizacji nowych obiektów, w tym miejsc postojowych. Istotną rolę w funkcjonowaniu korytarzy i powiązań przyrodniczych odgrywa ilość oraz wielkość barier w postaci ogrodzeń. W celu zminimalizowania barier w projekcie planu doprecyzowuje się sposób realizacji ogrodzeń poprzez sformułowany nakaz: *stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.*

#### 6.4.3. Tereny zagrożone ruchami masowymi

W obszarze nie identyfikuje się terenów zagrożonych ruchami masowymi

#### 6.4.4. Ochrona wód podziemnych

Ochronie zasobów wód, służyć będą następujące zapisy oraz rozwiązania zastosowane w projekcie planu:

- *nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);*
- *zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe,*
- *znaczące ograniczenia w zainwestowaniu na terenach osiedli, zachowanie istniejących terenów zieleni,*
- zawarte są informacje na temat:
  - występowania w obszarze GZWP nr 450 Dolina rzeki Wisły,
  - występowania w obszarze studni awaryjnego zaopatrzenia w wodę.

Biorąc pod uwagę powyższe, ocenia się, że planowane zagospodarowanie terenów oraz zastosowane rozwiązania, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych, nie niosą za sobą zagrożenia zanieczyszczenia wód podziemnych.

Odnośnie istniejących studni awaryjnego zaopatrzenia miasta w wodę, możliwa będzie ich rozbudowa i przebudowa.

#### 6.4.5. Zagrożenie hałasem [10]

W obszarze opracowania jako źródło oddziaływania akustycznego należy wskazać oddziaływanie ze źródeł komunikacyjnych i to ze wszystkich grup (drogowy, szynowy – tramwajowy, kolejowy, lotniczy). Na części obszaru należy go identyfikować jako istotny.

Charakterystyki klimatu akustycznego obszaru dokonano uwzględniając wartości dopuszczalne hałasu określone dla poszczególnych rodzajów terenu w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (z późn. zm.) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Przekroczenia norm określonych w Rozporządzeniu rozpatrywano w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/mieszkańowo-usługowej, czyli dominującego charakteru zainwestowania na obszarze opracowania.

Tab. 7. Dopuszczalne poziomy hałasu mogące mieć odniesienie do użytkowania obszaru opracowania na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
	drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	L <sub>DWN</sub> <sup>2)</sup>	L <sub>N</sub> <sup>3)</sup>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży Tereny domów opieki społecznej Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego Tereny zabudowy zagrodowej Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	50	40
Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>4)</sup>	70	65	55	45

Objaśnienia:

<sup>1)</sup> Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych,

<sup>2)</sup> L<sub>DWN</sub> – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00),

<sup>3)</sup> L<sub>N</sub> – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00),

<sup>4)</sup> Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców - to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Wschodnią granicę opracowania stanowi, jak również częściowo znajduje się w obszarze, ul. Armii Krajowej posiadająca przekrój 2x2/2x3, rozdzielony pasem zieleni, bez ekranów akustycznych. Natężenie ruchu na tej arterii komunikacyjnej przedstawia poniższa tabela (25).

Tab. 8. Ruch komunikacyjny na ul. Armii Krajowej.

Pora doby	Liczba pojazdów lekkich	Liczba pojazdów ciężkich
Dzień (6-18)	19928	975
Wieczór (18-22)	6178	221
Noc (22-6)	1949	152

Zgodnie z Mapą akustyczną Miasta Krakowa opracowaną w 2017 r. (25) zasięg izofony  $L_{DWN}$  68 dB zbliża się jedynie do linii zabudowy. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż budynki w tej części są skierowane prostopadle do ulicy i są odpowiednio „odsunięte” od źródła hałasu. Przestrzeń pomiędzy zabudową zajmują dojazdy, dojścia, zieleń.

Podobnie jest przy ul. Balickiej od strony południowej. Tutaj jednak następuje kumulacja hałasu drogowego i szynowego (tramwaj). Dodatkowo część budynków jest zwrócona równolegle do ulicy, torowiska. Sytuacja nieznacznie się pogarsza przy stronie północnej tejże ulicy, z uwagi na fakt praktycznie bezpośredniego sąsiedztwa zabudowy z ciągiem drogowym. Jeśliby dla tego rejonu, który jest w pewnej części zabudową mieszkaniową jednorodzinną, przyjąć odpowiednio niższą wartość dopuszczalną to ponadnormatywne oddziaływanie od ruchu samochodów, ‘przenika’ w zabudowę na kilka metrów, poza pierwszą linię zabudowy. Oddziaływanie od linii tramwajowej wg przywołanej mapy (25) nie przekracza dopuszczalnych norm.

W północnej części obszaru opracowania występuje oddziaływanie akustyczne związane z ruchem pociągów. Jednakże charakterystyka tego zjawiska będzie cechowała się bardziej odniesieniem do tego, co było zidentyfikowane na czas sporządzania mapy akustycznej aniżeli do okresu aktualnego. Związane to jest z faktem, iż linie kolejowe są aktualnie modernizowane i w związku z tym nastąpi zapewne po zakończeniu tych prac – zmiana oddziaływania akustycznego. Będzie ono wynikać z faktu, iż z jednej strony zwiększy się ruch oraz prędkość pociągów a z drugiej, że zostaną zrealizowane nowe ekrany akustyczne. Aktualnie są one już w części zrealizowane. Fakt ich realizacji wynika z konieczności zapewnienia odpowiednich parametrów w zakresie oddziaływania akustycznego wokół linii kolejowej. Wg danych z 2017 roku nie występowały od linii kolejowej istotne przekroczenia, niemniej jednak dla części obszaru funkcjonowały już ekrany akustyczne.

Tab. 9. Natężenie ruchu pociągów na liniach kolejowych w obszarze opracowania (źródło: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.)

Nr linii kolejowej	Natężenie ruchu pociągów w ciągu doby
95	ok. 8 pociągów towarowych
133	ok. 32 pociągów pasażerskich
100	ok. 20 pociągów pasażerskich i towarowych (20% towarowych)
118	ok. 44 pociągów pasażerskich i towarowych (7 % towarowych)



Fot. 10 Realizacja ekranów akustycznych po północnej stronie zabudowy zlokalizowanej przy ul. Balickiej. Widok w kierunku południowym, widoczny fragment pętli tramwajowej, fragment zabudowy wielorodzinnej osiedla i powiązanie widokowe ze wzgórzem Sowińca.

W związku z planowaną modernizacją linii kolejowych natężenie ruchu pociągów na ww. liniach może się zwiększyć.

Oddziaływanie wszystkich powyższych źródeł w porze nocnej w zakresie dopuszczalnych poziomów jest mniejsze lub tożsame z porą dzienną.

Z uwagi na wykazane przekroczenia, jak również na podstawie wizji terenowej można stwierdzić, iż zwłaszcza w części północnej obszaru, w terenach sąsiadujących z ulicą Balicką zanieczyszczenie hałasem jest istotne i może powodować dyskomfort dla mieszkańców.

Szczegółowy przebieg izofony  $L_{DWN}=64$ ,  $L_{DWN}=68$  oraz  $L_N=59$  oznaczono informacyjnie na rysunku projektu planu oraz Prognozy.

W znacznie mniejszym stopniu, ale zauważalnie, z uwagi na bliską odległość lotniska występuje oddziaływanie akustyczne od podchodzących do lądowania lub startujących samolotów. Hałas lotniczy, podobnie jak hałas drogowy, zalicza się do bardzo uciążliwych zanieczyszczeń środowiska, pojawia się nagle, szybko osiąga wartość maksymalną, a następnie szybko maleje. Południowa część aktualnej powierzchni podejścia dla lotniska obejmuje już jednak północną część opracowania. Ponadto obszar opracowania zawiera się prawie w całości w powierzchni ograniczającej zabudowę (stożkowej) wokół lotniska a więc należy uwzględnić przelot samolotów. Odległość obszaru od początku pasa startowego to ok. 5,8 km. W 2018 roku w Krakowie w punkcie pomiarowym na ul. Nawojowskiej (ok. 1,5 km od obszaru opracowania) przeprowadzono badania poziomu hałasu lotniczego. Wartości poziomów krótkookresowych hałasu lotniczego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. 10. Wartości poziomów krótkookresowych hałasu lotniczego w punkcie pomiarowym na ul. Nawojowskiej.

Miejscowość lub źródło liniowe (obszar)	Lokalizacja punktu pomiarowego		Data pomiaru	Równoważny poziom dźwięku ( $L_{Aeq}$ ) [dB]		Przekroczenia wartości dopuszczalnych [dB]		
	Miejscowość	Współrzędne punktu		Pora dnia $L_{AeqD}$	Pora nocy $L_{AeqN}$	Pora dnia	Pora nocy	
		długość						szerokość
Kraków -Balice Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II	Kraków, ul. Nawojowska	19,88161100	50,09566700	2018-10-05-2018-10-14	56,3	52,2	0	2,2

Objaśnienia do tabeli:

$L_{AeqD}$  – równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (6.00-22.00), w decybelach [dB],  
 $L_{AeqN}$  – równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (22.00-6.00), w decybelach [dB].



Fot. 11. Samolot podchodzący do lądowania nad zabudową obszaru opracowania (fot. Pracownia Urbanistyczna BPP, lipiec 2019 r.)

Przeznaczenia terenów znajdujących się w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasu w znacznej części odpowiadają istniejącemu już zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. W projekcie planu, w terenach usług o symbolach U.14 – U.18 (narażonych na nadmierny hałas), ustalono zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem.

W zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań nie powstaną nowe budynki mieszkaniowe, a realizacja usług podlegających ochronie przed hałasem (tj. przedszkola czy żłobki) w terenach usług została wykluczona.

W zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w projekcie planu przyporządkowuje się wydzielone tereny do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej, określonych w przepisach odrębnych: *W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane, zgodnie z ustaleniami planu:*

- w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - oznaczonych symbolami: MW.1 - MW.17 jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - oznaczonych symbolami: MW/U.1 i MW/U.2 jako tereny „na cele mieszkaniowo-usługowe”;
- w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i jednorodzinnej istniejącej- oznaczonych symbolami: MWn/MNi.1 - MWn/MNi.3 jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- w terenach zabudowy usługowej, oznaczonych symbolem U.1-U.4, U.6, U.8 jako tereny „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;
- w terenie zieleni urządzonej oznaczonym symbolem ZP.1 jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

W terenach zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej dominować będzie hałas komunalny związany z wykorzystaniem obiektów oraz pobytem mieszkańców lub użytkowników.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku regulują przepisy odrębne, nie wyklucza to jednak wystąpienia uciążliwości.

#### 6.4.6. Zagrożenie Poważną Awarią

Ryzyko wystąpienia *poważnej awarii* (nie przemysłowej) w obrębie obszaru wiąże się głównie z istniejącymi ciągami komunikacyjnymi, którymi mogą być przewożone substancje niebezpieczne. Pod tym względem do najbardziej narażonych należy obecnie ul. Balicka i ul. Armii Krajowej, które stanowią ważne arterie Krakowa oraz tereny kolejowe, ale ich przebieg i możliwość rozbudowy nie wynika bezpośrednio z ustaleń projektu planu. Odnośnie *poważnej awarii* przemysłowej, z uwagi na zachowawczy charakter ustaleń projektu planu, znacząco ograniczona będzie możliwość powstania obiektów, w których mogłoby dojść do takiego zdarzenia. W projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizacji obiektów handlowych o sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> oraz zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, wprowadzono również zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji tj. drogi oraz obiekty mostowe, linie tramwajowe, linie kolejowe, infrastruktura techniczna, zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, zabudowa usługowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą oraz garaże, parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą).

### 6.5. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Obszary Natura 2000 zlokalizowane najbliżej obszaru opracowania to:

- Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065 (dyrektywa siedliskowa) – ok. 5 km
- Dolina Prądnika PLH120004 (dyrektywa siedliskowa) - ok. 8,7 km

- Skawiński obszar łąkowy PLH120079 (dyrektywa siedliskowa) – ok. 9,4 km
- Puszcza Niepołomska PLB120002 (dyrektywa ptasia) – ok. 24 km
- Dolina Dolnej Skawy PLB120005 (dyrektywa ptasia) – ok. 25 km

Z uwagi na odległość od najbliższych położonych Obszarów Natura 2000, brak wód płynących oraz liczne bariery w postaci ruchliwych ulic, torów tramwajowych i kolejowych, oraz istniejącej zabudowy, powiązania z ww. obszarami są bardzo słabe. Z tego względu, jak również z uwagi na charakter ustaleń planu oraz przewidywaną skalę zmian nie prognozuje się negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

## 6.6. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody

W granicach projektu planu nie występują obszarowe formy ochrony przyrody ani też nie planuje się ich ustanowienia, natomiast występują tu chronione gatunki zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183). Dominującą grupą są ptaki, które występują w otoczeniu zabudowy. Warunki najbardziej sprzyjające występowaniu ptactwa występują w terenach zieleni parkowej oraz na terenach zieleni osiedlowej z większym udziałem drzew i krzewów jak również na niewielkich fragmentach spontanicznie rozwijających się zarośli i zadrzewień.

Podstawowym aktem prawnym w kwestii ochrony gatunkowej jest ustawa o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7 tej ustawy, z uszczegółowionym zapisem § 6 ust.1 pkt.7 rozporządzenia ministra środowiska w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną ścisłą oraz częściową obowiązuje zakaz niszczenia ich siedlisk i ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. W ustawie określa się siedlisko jako „obszar występowania roślin, zwierząt lub grzybów w ciągu całego życia lub dowolnego stadium ich rozwoju”.

Możliwość naruszenia zakazu niszczenia siedlisk zwierząt chronionych może wystąpić w każdym terenie nawet intensywnie zabudowanym (np. zamknięcie otworu wentylacyjnego - miejsca gniazdowania – w trakcie termomodernizacji budynku). W przypadkach uzasadnionych, zgodę na odstępstwo od zakazów może wydać Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (RDOŚ) w trybie art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody.

W obrębie granic obszaru planu identyfikuje się miejsca, które podlegać będą znaczącym przekształceniom oraz zmianom o charakterze uzupełnienia zainwestowania w otoczeniu istniejącej zabudowy. Realizacja nowych obiektów budowlanych wymagać może wycięcia pojedynczych drzew, usunięcia zarośli, które mogą być miejscem bytowania i gniazdowania ptaków. Identyfikacja gniazd powinna być sygnałem do konieczności przeprowadzenia działań poza okresem lęgowym.

Zważywszy na fakt, że teren zasiedlają głównie gatunki pospolite o większej amplitudzie przystosowawczej (typowe dla terenów miejskich) realizacja ustaleń projektu planu nie będzie niosła za sobą znacząco negatywnych skutków dla gatunków chronionych. Istotnym w tym świetle jest natomiast fakt, że uchwalenie planu w przedstawionym kształcie zabezpiecza przed zabudową większość z istniejących terenów zagospodarowanych zielenią sprzyjającą bytności zwierząt.

## **6.7. Charakterystyka planowanych inwestycji komunikacyjnych o znaczeniu ogólnomiejskim w tym strategicznych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej**

W obszarze projektu planu na podstawie obowiązującego Studium wskazany został *obszar możliwej lokalizacji metra*. Inwestycja tego typu posiada znaczenie ponadlokalne, strategiczne dla Miasta jak również wiąże się ze znaczącymi oddziaływaniami na środowisko. Przytoczone za Studium [1] (plansza K4) obszary obrazują fragment wstępnego proponowanego przebiegu linii. Wstępny proponowany przebieg linii wynika z uwzględnienia przyjętych kryteriów funkcjonalno-ruchowych (wymienionych w Studium /Tom II/).

Wg zapisów Studium [1] „same kryteria funkcjonalno-ruchowe nie są wystarczające do przesądzenia o szczegółowych lokalizacjach metra w planach miejscowych i na kolejnych etapach przygotowania do realizacji lokalizacje te będą podlegać weryfikacjom i uściśleniom. Dla umożliwienia ustaleń w tym zakresie wymagane jest sporządzenie studium wykonalności dla metra i jego powiązań z pozostałą częścią systemu komunikacyjnego Miasta. Wniesiona na załączniku K4 treść graficzna, dotycząca planowanych lokalizacji tras, przystanków i stacji postojowych metra, stanowi treść informacyjną. Dopuszcza się modyfikacje wstępnego przebiegu linii metra, proponowanego w zakresie wynikającym z przyjętych kryteriów funkcjonalno-ruchowych”.

Ze względu na ogólny charakter przedstawionej lokalizacji metra i wynikający stąd brak jakichkolwiek danych w zakresie możliwych rozwiązań, ocena oddziaływania lokalizacji metra na środowisko jest niemożliwa i nie została uwzględniona w niniejszej Prognozie.

## **7. Ocena wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze terenów przyległych**

Realizacja ustaleń projektu planu nie niesie za sobą większych zmian w środowisku. Przeważająco zachowuje się istniejącą strukturę funkcjonalno- przestrzenną, chroni w większości istniejącą zielen. Nie przewiduje się żadnych znaczących zmian w środowisku przyrodniczym terenów przyległych.

## **8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Niniejsze opracowanie wykonywane było praktycznie równolegle z ocenianym dokumentem, w związku z czym, część zmian lub korekt zapisów i rozwiązań wprowadzane były na bieżąco. Projekt planu nie zawiera ustaleń w istotny, negatywny sposób oddziałujących na środowisko, nie mniej może powodować niekorzystne oddziaływania zidentyfikowane w pkt.6.

Niezależnie od przyjętych rozwiązań mogących ograniczać niekorzystne oddziaływania na środowisko, projekt planu może powodować negatywne oddziaływania zidentyfikowane w rozdziale 6, głównie w pkt. 6.2. Prognozowane oddziaływania, co często ma miejsce, związane są z wprowadzaniem nowej zabudowy oraz ich użytkowaniem w późniejszym etapie. W analizowanym obszarze dotyczy to stosunkowo niewielkich terenów. Prognozowane straty w środowisku oraz możliwy wzrost oddziaływań wynikający z rozwoju/intensyfikacji zabudowy równoważony zyskami głównie w zakresie ochrony układu urbanistycznego, istniejącej zieleni



w tym osiedlowej. Zapobieganie negatywnym zidentyfikowanym oddziaływaniom na środowisko mogłoby sprowadzać się do wykluczenia wszelkich działań inwestycyjnych, z drugiej strony sporządzenie planu i wdrożenie go w życie zapobiec może degradacji środowiska, niekorzystnym, chaotycznym przekształceniom funkcjonalno-przestrzennym i jeszcze większym niekorzystnym oddziaływaniom będących konsekwencją braku regulacji planistycznych.

Tab. 11 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Przewidywane negatywne skutki realizacji projektu planu	Rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko (UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU)	Rozwiązania mające na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko
konieczność usunięcia niektórych drzew, redukcja powierzchni biologicznie czynnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wyznaczenie odrębnych terenów zieleni,</li> <li>- wyznaczenie stref zieleni osiedlowej,</li> <li>- nakaz lokalizacji i ochrony szpalerów drzew wzdłuż głównych ulic,</li> <li>- ograniczenie możliwości zagospodarowania, a szczególnie realizacji nowych budynków na przeważającej części obszaru,</li> <li>- określenie obowiązku maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej przy realizacji zagospodarowania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nasadzenia kompensacyjne,</li> <li>- pielęgnacja terenów zieleni, zapobieganie dewastacjom</li> </ul>
redukcja miejsc sprzyjających bytowaniu zwierząt	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wyznaczenie odrębnych terenów zieleni obejmujących tereny zieleni istniejącej,</li> <li>- wyznaczenie stref zieleni osiedlowej,</li> <li>- nakaz lokalizacji i ochrony szpalerów drzew wzdłuż głównych ulic,</li> <li>- wykluczenie lokalizacji nowych budynków na znaczącej części obszaru projektu planu,</li> <li>- określenie obowiązku maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej przy realizacji zagospodarowania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozmieszczanie budek lęgowych, poideł i karmników dla zwierząt</li> </ul>
zwiększenie oddziaływań pól elektromagnetycznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ustalenie zasady lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych,</li> <li>- wykluczenie lokalizacji budynków na znaczącej części obszaru projektu planu</li> </ul>	
zmiana warunków wzrostu drzew wskutek zainwestowania terenu wokół pni, kolizje z infrastrukturą podziemną	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nakaz stosowania rozwiązań technicznych uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną wzdłuż obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej</li> <li>- wykluczenie lokalizacji nowych budynków na znaczącej części obszaru projektu planu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stosowanie systemów nawadniających,</li> <li>- kultywacja gleby wokół pni drzew</li> </ul>

Przewidywane negatywne skutki realizacji projektu planu	Rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko (UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU)	Rozwiązania mające na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko
zwiększenie ryzyka kolizji ptaków migrujących z elewacjami	przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji wykluczenie lokalizacji nowych budynków na znaczącej części obszaru projektu planu	-
zasklepienie gleb	wyznaczenie/ zachowanie terenów zieleni, wyznaczenie stref zieleni osiedlowej, wykluczenie lokalizacji nowych budynków na znaczącej części obszaru projektu planu	kultywacja gleb w terenach niezabudowanych
uciążliwości związane z prowadzeniem robót budowlanych – emisja spalin, pylenie, wibracje	ograniczenie możliwości inwestycyjnych na znaczącej części obszaru	zastosowanie odpowiednich rozwiązań technologicznych w trakcie prac budowlanych

Mając na uwadze wystąpienie niekorzystnych skutków nowej zabudowy w projekcie planu zastosowano rozwiązania mające na celu ich ograniczenie. Działania kompensacyjne są pożądane, ale ich realizacja wykracza poza materię planistyczną.

Jednym z istotnych zagadnień ważnych zwłaszcza dla mieszkańców budynków zlokalizowanych wzdłuż głównych ulic i torów kolejowych jest występujący hałas. Środkami zapobiegającymi rozprzestrzenianiu się hałasu mogą być ekrany akustyczne, zielen izolująca oraz odpowiednie zagospodarowanie od strony ulic (np.: lokalizacja w pierwszej linii zabudowy od strony ulicy obiektów o funkcjach niepodlegających ochronie akustycznej, które jednocześnie pełniłyby rolę ekranującą dla obiektów mieszkaniowych usytuowanych w większym oddaleniu od ulicy). Lokalizacja urządzeń i obiektów ochrony akustycznej zgodnie z ustaleniami projektu planu jest możliwa w terenach dróg: „*tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowlę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów*”, we wszystkich terenach możliwe jest również urządzenie zieleni. W ustaleniach planu nie przewiduje się lokalizacji urządzeń ochrony akustycznej w terenach innych niż komunikacyjne. Podstawowym rozwiązaniem w zakresie ochrony przed hałasem są zastosowane rozwiązania przestrzenne, tj. przeznaczenie terenów w pierwszej linii od pasów drogowych pod zielen urządzoną (szpalery drzew), tereny usług lub obsługi i urządzeń komunikacyjnych (zabudowa i zagospodarowanie ekranujące lub wytłumiające hałas).

Ponadto, w celu ograniczenia zidentyfikowanych niekorzystnych oddziaływań na środowisko proponuje się, ze względu na występujące w terenie U.10 zagospodarowanie i utrwaloną przestrzeń w strukturze osiedlowej sugeruje się objęcie również tego terenu ustaleniem zawartym w *wymaganiach dotyczących obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy: zakaz zwiększania istniejącej intensywności zabudowy (t.j. zakaz rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków w Terenach MW.1-MW.14, U.5, U.8, U.11, U.13).*

Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000 (rozdz. 6.4), dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

## 9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w odniesieniu do obszarów Natura 2000

Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów, w niniejszej prognozie nie określa się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

## 10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, **proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem** określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

Tab. 12. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz/ komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

## 11. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## 12. Wnioski

- Obszar projektu planu obejmuje powierzchnie ok. 46,7 ha, położony jest na północny-zachód od centrum Krakowa, w odległości ok. 3,5 km w linii prostej od Rynku Głównego. Administracyjnie przynależy do dzielnicy VI-Bronowice.

2. Teren objęty sporządzanym planem charakteryzuje się zróżnicowaną zabudową, rozdzieloną przebiegiem ulicy Balickiej. Na południe od ul. Balickiej znajduje się osiedle mieszkaniowe, wybudowane w technologii wielkiej płyty, o ugruntowanej strukturze przestrzennej, wraz z utrwalonymi w jego strukturze terenami zieleni urządzonej. Występujące tu budynki wielorodzinne mają znaczne gabaryty, formy prostopadłościenne, ich wysokość najczęściej sięga od pięciu do jedenastu kondygnacji. Na terenie osiedla znajduje się także zabudowa usługowa, obiekty z usługami oświaty i kultury (np. szkoła podstawowa, gimnazjum, liceum, przedszkola, kościół, biblioteka). W tej części obszaru przebiega linia tramwajowa z pętlą „Bronowice Małe”. W pasie terenu pomiędzy ulicą Balicką a linią kolejową, kształtuje się zabudowa o funkcji zarówno usługowej, jak i mieszkaniowej. Budynki występują najczęściej, jako wolnostojące lub w układzie bliźniaczym, położone są w układzie ulicowym.
3. Obszar sporządzanego projektu planu cechuje znaczna powierzchnia terenów zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie, z okazałymi, licznymi osobnikami drzew i krzewów. Istotnym elementem w krajobrazie są topole balsamiczne rosnące w szpalerach wzdłuż parkingów przy ul. Armii Krajowej z kontynuacją wzdłuż ul. Zarzecze – poza granicą obszaru projektu planu), izolujące teren osiedla od zanieczyszczeń komunikacyjnych oraz tworzące barierę akustyczną od hałasu drogowego.  
Poza tym, wyróżnić można również niewielkie płyty o większym stopniu naturalności, są to spontaniczne zbiorowiska zieleni nieurządzonej w różnych stadiach sukcesji oraz fizjonomii oraz ogrody przydomowe po północnej stronie ul. Balickiej.
4. Obszar położony jest w rejonie ważnych ciągów i węzłów komunikacyjnych. Warunkuje to dobre połączenie komunikacyjne, ale równocześnie jest źródłem niekorzystnych oddziaływań, głównie hałasu. W zamierzeniach inwestycyjnych o charakterze ogólnomiejskim wg obowiązującego Studium przewiduje się lokalizację linii metra.
5. W wyniku realizacji ustaleń planu istniejąca struktura w większości zostanie zachowana. Ustalone parametry zabudowy przeważająco dostosowane zostały do istniejących wartości (intensywność, maksymalna wysokość), a w celu uniknięcia istotnych zmian w istniejącym układzie budynków, obowiązujące linie zabudowy dla większości terenów zabudowy mieszkaniowej poprowadzone zostały po obrysie brył budynków.
6. Rozwiązania projektu planu wskazują na ochronę układu kompozycyjnego osiedla mieszkaniowego. W tym celu zostały wyznaczone granice obszaru rehabilitacji zabudowy osiedla Widok, w których ustalono m.in. nakaz ochrony istniejącego układu kompozycyjnego osiedla, które należy rozumieć jako przestrzenne założenie urbanistyczno-architektoniczne, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki oraz formy zaprojektowanej zieleni rozmieszczone w układzie ulic, tworzące całość kompozycyjną i funkcjonalną. W terenach MW.1 – MW.14 wprowadzono zakaz zwiększania istniejącej intensywności zabudowy (tj. zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków).
7. W celu ochrony terenów zieleni wyznaczono tereny zieleni urządzonej przeznaczonej pod park, skwery i zieleńce o łącznej powierzchni ok. 6,84 ha oraz ustalono strefę zieleni osiedlowej, dla której ustalono m.in. nakaz ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu; nakaz wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni, przy zastosowaniu zasad kompozycji oraz zróżnicowanego doboru gatunkowego roślin oraz nakaz kompensacji zieleni wysokiej i niskiej. Na rysunku planu wskazano również szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania oraz ustalono nakaz lokalizacji szpalerów drzew w terenach przy al. Armii Krajowej, ul. Balickiej oraz ul. Na Błonie.

8. Dla części terenów istniejącej zabudowy usługowej (U.5, U.8, U.11, U.13) ustalono zakaz zwiększania istniejącej intensywności zabudowy (tj. zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów).
9. Prognozowane całkowite przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne wynikające z możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej i usługowej występuje na obszarze o powierzchni ok. 0,54 ha, na terenach MW.16, MW/U.1, MW/U.2 po południowej stronie ul. Balickiej, obecnie niezabudowanych.
10. Tereny z możliwością lokalizacji nowych budynków usługowych lub rozbudowy istniejących, w których prognozowane zmiany polegać będą na wprowadzeniu ustaleń mających na celu wykluczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych oraz usług podlegających ochronie przed hałasem w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań, znajdują się w pasie terenu pomiędzy ulicą Balicką a linią kolejową (U.14 – U.18). Są to tereny, na których obecnie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera”. Najważniejsze modyfikacje w stosunku do obowiązującego planu miejscowego to dopuszczenie lokalizacji nowych obiektów wyłącznie o funkcji usługowej, zwiększenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości budynków oraz brak możliwości realizacji obiektów podlegających ochronie akustycznej.
11. Prognozowane przekształcenia polegające na modyfikacji parametrów bądź wymianie istniejących obiektów, możliwe będą w terenach: MWn/MNi.1, MWn/MNi.2, MWn/MNi.3, U.1, U.2, U.3, U.4, U.6, U.7, U.9, U.10, U.12, tj.: na terenach istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz na terenach istniejącej zabudowy usługowej; głównie istniejących placówek oświatowych (w których katalog usług został zawężony do usług z zakresu oświaty, wychowania, administracji, zdrowia, kultury, nauki i sportu) oraz punktowo w kilku terenach, na których występuje już tego typu zagospodarowanie.
12. W projekcie planu lokalizacje miejsc postojowych dopuszcza się w większości terenów (z wyjątkiem terenów KDGPT.1, KDZT.1, KDL.1, KDX.1-KDX.4, ZP.1, ZPz.1-ZPz.7 oraz strefy zieleni osiedlowej). Wyznacza się również odrębne tereny z przeznaczeniem pod parkingi lub garaże (tereny KU.1 – KU.4 o łącznej powierzchni ok. 1,93 ha), które spełniają już obecnie taką funkcję. Na terenie KU.1 ilość miejsc do parkowania może zostać zwiększona poprzez zamianę parkingu naziemnego na garaże i parkingi (naziemne lub podziemne). Na terenie KU.2 możliwe będą przekształcenia istniejących garaży zrealizowanych jako wielopoziomowe nadziemne i podziemne. Lokalizację nowych garaży i parkingów nadziemnych i podziemnych, w tym wielopoziomowych dopuszcza się również w terenach U.14 – U.18.
13. Zakładając całkowite wypełnienie ustaleń projektu planu w obszarze poza niewielkimi przekształceniami środowiska wystąpi nieznaczna intensyfikacja oddziaływań antropogenicznych. Rozwiązania proponowane w projekcie planu w większości posiadają charakter ochronny tzn. zachowują istniejący układ osiedla mieszkaniowego oraz zieleni urządzonej.
14. Odnośnie zasiedlającej obszar fauny realizacja ustaleń projektu planu nie będzie niosła za sobą znacząco negatywnych skutków dla gatunków chronionych. Istotnym w tym świetle jest natomiast fakt, że uchwalenie planu w przedstawionym kształcie zabezpiecza przed zabudową większość z istniejących terenów zagospodarowanych zielenią sprzyjającą bytności i migracji zwierząt.
15. Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych oraz nie przewiduje się żadnych znaczących zmian w środowisku przyrodniczym terenów przyległych.
16. W ramach opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko przedstawiono propozycję rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą

negatywnych oddziaływań na środowisko, ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na środowisko.

17. W granicach projektu planu nie występują obszary Natura 2000. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony najbliższych ustanowionych obszarów Natura 2000, dlatego nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą w odniesieniu do tego obszaru chronionego.

### 13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „os. Widok” ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. Zawartość dokumentu prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2018 poz.2081 z późn. zm.) (art. 51 ust. 2). Zgodnie z wymogami przywołanej ustawy, zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został uzgodniony z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1945 z późn. zm.) z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu (w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady kształtowania krajobrazu oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, kształtowania przestrzeni publicznych, a także zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, zasady utrzymania, budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu infrastruktury technicznej oraz układu komunikacyjnego) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania.

W obrębie granic obszaru zlokalizowane jest osiedle mieszkaniowe wielorodzinne – os. Widok z zabudową wykonaną w technologii wielkopłytowej (od 5 do 11 kondygnacji) wraz z niezbędnymi usługami (szkoły, przedszkola, sklepy, kościół, biblioteka itp.) oraz w północnej części obszaru opracowania – zabudowa jednorodzinna. Obszar opracowania na północy obejmuje również tereny kolejowe oraz tereny dróg publicznych różnych kategorii.

Celem planu miejscowego obszaru "Os. Widok" jest ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno – przestrzenną, uwzględniającą: relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym Miasta. Plan umożliwi wsparcie procesu rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej oraz ochronę terenów istniejących osiedli mieszkaniowych przed dogęszczaniem zabudowy.

Na potrzeby projektu planu sporządzone zostało opracowanie ekofizjograficzne charakteryzujące środowisko obszaru. W niniejszej Prognozie zostało szeroko przytoczone w części wstępnej w rozdziałach pt. Stan i funkcjonowanie środowiska, Uwarunkowania ekofizjograficzne. Wskazania wynikające z opracowania ekofizjograficznego stanowią ważne uwarunkowania dla sporządzanego projektu planu, nie mniej równie istotne są również uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych. Przedstawione zostały one w Prognozie w odrębnym rozdziale. W odniesieniu do Studium podkreśla się, że zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Opracowanie projektu poza wnikliwą analizą stanu istniejącego, uwarunkowań formalno-prawnych, poprzedzone zostało również analizą wniosków do planu.

Najważniejszą częścią Prognozy to ocena ustaleń planu, w tym możliwych skutków jego obowiązywania. Przeprowadzona analiza projektu planu wykazała, że większość terenów przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową, usługową i mieszkaniowo-usługową, natomiast wskutek zastosowania takich rozwiązań planistycznych jak: regulacja liniami zabudowy, wprowadzenie stref zieleni, spowodowano, że pomimo przeznaczenia pod tereny zainwestowane, ich zabudowa budynkami będzie bardzo ograniczona, a na znaczącej części terenów niemożliwa. Tym samym chroni się większość istniejącej zieleni osiedlowej, układ i rozmieszczenie budynków. Pomimo ochronnego charakteru projektu planu nie wyklucza się możliwości wystąpienia niekorzystnych skutków realizacji projektu planu, ale będą one miały charakter miejscowy i w dużej mierze ograniczony.

Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu to nieznaczny wzrost ilości emitorów zanieczyszczeń środowiska oraz konieczność wykorzystania lub likwidacji części jego zasobów (w tym pojedynczych drzew, zarośli, roślinności ogrodów przydomowych, a także innych niewielkich fragmentów zagospodarowanych zielenią). Prognozuje się, że najistotniejsze przekształcenia będą dotyczyć roślinności oraz krajobrazu, ale jedynie miejscowo w rejonie powstawania nowych obiektów. Skutki realizacji ustaleń mogą mieć charakter stały i długotrwały przede wszystkim ze względu na zmianę pokrycia terenu.

Zaznaczyć należy, że poza kwestiami istotnymi w wymiarze długoterminowym, w obrębie zabudowy osiedli wszelkie prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu wywołują krótkotrwałe, jednakże silne oraz skumulowane oddziaływania i uciążliwości odczuwalne głównie w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Jako zdecydowanie pozytywne o charakterze długoterminowym i stałym ocenia się ustalenia mające na celu ochronę układu przestrzennego osiedla w tym istniejącej zieleni osiedlowej oraz parku, integralnie połączonych z innymi obszarami zielonymi, również poza obszarem planu (obiekty chronione w obowiązującym planie miejscowym „Młynówka Królewska – Filtrowa”).

Miejsca, w których zidentyfikowano w ramach Prognozy możliwe znaczące zmiany zostały zaznaczone na planszy podstawowej Prognozy.



Załącznik 1 Oświadczenie kierującego zespołem autorów Prognozy

**Oświadczenie**

Ja, niżej podpisany **Paweł Mleczek** oświadczam, że będąc kierującym zespołem autorów **Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru**

**„os. Widok”**

spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 2081 z późn. zm.);

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kraków, 31.01.2020r.

Miejscowość, data

.....  
podpis