

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 4 lipca 2019 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„REJON ULICY PRZEWÓZ”**

**odbyta w dniu  
4 lipca 2019 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 4 lipca 2019 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

To chyba proszę Państwa zaczynamy. Wprawdzie dużo nas nie jest, ale zaczynamy. Spotykamy się proszę Państwa kolejny raz w związku wykładanym do publicznego wglądu projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nazwanego „Rejon ul. Przewóz”. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, razem ze mną jest Pani Kierownik Jolanta Czyż i główny projektant planu Pan Tomasz Kaczor.

Do opracowania tego planu przystąpiliśmy w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa w październiku 2014 r. uchwały, która wskazała obszar, jest to obszar, na którym w tej chwili obowiązuje plan miejscowy „Myśliwska”. Powierzchnia planu to 78,6 hektara, jest opracowywany, tak jak powiedziałam, w Wydziale Planowania Przestrzennego. Dzisiaj spotykamy się w związku z tym, że mamy IV częściowe wyłożenie tego projektu planu. Oczywiście plan opracowany, tak jak wszystkie, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Państwo oczywiście podczas wyłożenia do publicznego wglądu, które trwa od 24 czerwca i będzie trwało do 22 lipca możecie się Państwo zapoznać ze wszystkimi materiałami, które są wykładane na stronie internetowej Wydziału Planowania Przestrzennego przez 24 godziny na dobę, oraz jeśli macie indywidualne Państwo pytania do projektanta, czyli Pana Tomasza Kaczora, to czekamy na Państwa w naszej siedzibie przy ul. Sarego 4 w poniedziałki, wtorki, czwartki i piątki między godz. 9.00 a 11.00, i we środy między godz. 13.30 a 15.30. Z istotnych jeszcze informacji dotyczących terminów... Oczywiście podczas wyłożenia do publicznego wglądu możecie składać uwagi. Formalnie ustawa mówi, że uwagi to jest taka forma wyrażenia opinii kto kwestionuje ustalenia planistycznie, ale również jeśli Państwo akceptujecie, to też taka forma może być wyrażona w formie pisemnej, do której Prezydent już nie odniesie się w formie, znaczy rozpatrzenia tych uwag, ale będzie wiedział jakie są oczekiwania mieszkańców, i w związku z tym podczas wyłożenia składacie Państwo te uwagi, ale również jeszcze 14 dni po, czyli do 14 sierpnia będziemy czekać na uwagi. Uwagi, tylko te, które w terminie do 14 wpłyną do Urzędu Miasta Krakowa. Z kolei Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie tych uwag i to nastąpi 4 września, wtedy najpóźniej ukaże się Zarządzenie Prezydenta rozpatrujące uwagi.

Ja może w tej chwili oddam głos głównemu projektantowi, który w sposób skrótowy omówi zmiany, które wynikły w wyniku rozpatrzenia uwag po poprzednim wyłożeniu do publicznego wglądu. Bardzo proszę, Pan Tomasz Kaczor.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Dzień dobry Państwu. Jak to było już powiedziane, mamy teraz obecnie IV wyłożenie do publicznego wglądu tego planu, jest to wyłożenie częściowe i dotyczy części rysunku projektu planu, jak i części tekstu.

Na początku przedstawię Państwu zmiany jakie nastąpiły na rysunku planu, dotyczyły one pięciu kwestii, od razu pokażę to na rysunku. Wszystkie zmiany na rysunku dotyczyły tego fragmentu planu w zachodniej części obszaru w narożniku ul. Przewóz i Myśliwska. Tutaj mamy je w zbliżeniu. Z lewej strony tenże fragment w takiej formie jaki był wykładany

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 4 lipca 2019 r.**

---

podczas III wyłożenia do publicznego wglądu, i obecnie IV wyłożenie. Przynajmniej zmieniono się przeznaczenie tego terenu. Wcześniej był to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.15, obecnie jest to teren zabudowy mieszkaniowej lub usługowej MW/U.5 z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, mieszkaniowo-usługową lub usługową. W terenie tym dodatkowo wprowadzono strefę lokalizacji usług w parterach, po to, aby w przypadku lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w tym obszarze zabezpieczyć funkcje usługowe w tym terenie, żeby nie było takiej sytuacji, że powstanie tylko zabudowa wielorodzinna. Dodatkowo przesunięciu uległy nieprzekraczalne linie zabudowy od strony ul. Myśliwskiej i Przewóz, przesunięciu w głąb terenu, po to, aby ochronić istniejące szpalery drzew wzdłuż tych ulic, i właśnie po to, żeby ochronić te szpalery wprowadzono tutaj dodatkowo jeszcze wzdłuż linii rozgraniczającej oznaczenie istniejącej i projektowanej szpalery drzew, po to właśnie, żeby ochronić te istniejące drzewa. Jeżeli chodzi o zmiany w tekście projektu planu, dotyczyły one czterech zagadnień, omówię je teraz po kolei. Pierwszy z nich związany jest z wyznaczeniem nowego terenu MW/U.5 i określenia dla niego ustaleń. Mają tu Państwo wyznaczone wszystkie jednostki redakcyjne, w których dokonano zmian, główna to jest par. 20, czyli zapisy szczegółowe planu dotyczące nowo wyznaczonego terenu MW/U.5, czyli terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi, lub budynkami usługowymi. Jeżeli chodzi o zapisy w zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania tego terenu to one są analogiczne do tego jakie miał teren MW.15 podczas III wyłożenia do publicznego wglądu, czyli minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40 %, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30, wskaźnik intensywności zabudowy 0,4-1,5; i wysokość zabudowy między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. Myśliwską 13 m, i w pozostałej części terenu 16 m. Tutaj dodatkowo w związku z tą strefą lokalizacji usług w parterach, o której mówiłem przy okazji rysunku planu, jest jeszcze zapis, że w tej strefie należy lokalizować w parterach budynków usługi. Druga ze zmian dotyczyła terenu MW.14. jednostka redakcyjna, w której dokonano zmiany. Tutaj zmianie uległ jedynie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy. Kolejna zmiana związana ze zmianą nazwy dotychczasowego elementu „projektowane szpalery drzew” na „istniejące i projektowane szpalery drzew”. Jednostki redakcyjne, w których te zmiany nastąpiły, i tutaj mamy przykładowo par. 9 ust. 5, czyli zapisy ochronne dla istniejących szpalerów drzew w terenie MW/U.5. Kolejna zmiana dotyczyła wprowadzenia strefy usług w parterach i określenia dla niej ustaleń – w jednostce redakcyjnej par. 5 ust. 1 pkt 11, oraz par. 20, ust. 2 pkt 2, toteż przy okazji par. 20 i zapisów szczegółowych dla terenu MW/U.5 mówiłem o tym zapisie wymagającym lokalizacji funkcji usługowej w budynkach.

W związku z powyższymi zmianami w projekcie planu wprowadzono także zmiany porządkowe, redakcyjne, oraz uaktualniono podstawy przywołanych w projekcie planu, w tekście planu ustaw. I to są wszystkie zmiany jakie wprowadzono w projekcie planu. Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 4 lipca 2019 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Dziękuję bardzo. To teraz czas na pytania. Bardzo proszę, jeśli Państwo macie jakieś pytania, to proszę podnieść rękę do góry, podamy mikrofon i będziemy się starać odpowiedzieć na te pytania. Kto z Państwa chciałby...? Bardzo proszę, Pan.

**Gość I – p. /.../\***

Moje nazwisko /.../\*, reprezentuję firmę budowlaną.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Tylko bardzo proszę bliżej, bo się nie nagra nam.

**Gość I – p. /.../\***

Tak. I chciałem spytać, bo 2 dni temu stałem się właścicielem działki przy ul. Przewóz, i chciałem spytać czy mogę wnieść jakieś zmiany w tej chwili do projektu. Mój poprzednik nie wnosił zastrzeżeń.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Może Pan wnieść do tego fragmentu, który jest wykładany w tej chwili do publicznego wglądu. Tak jak żeśmy powiedzieli, nie cały plan jest w tej chwili wykładany do publicznego wglądu. Ja nie potrafię...

**Gość I – p. /.../\***

Tylko w tych punktach, w których były teraz te uwagi. W tych?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Tak, w tym obszarze.

**Gość I – p. /.../\***

Ale nie dotyczy to mojej działki.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

To niestety nie.

**Gość I – p. /.../\***

Niestety nie, tak?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Nie.

**Gość I – p. /.../\***

To teraz jeszcze drugie pytanie. Chciałem spytać właśnie, bo powierzchnia zabudowy była 40 %, teraz w nowych zmianach będzie to w granicach 25 %, a Państwo generalnie na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 4 lipca 2019 r.**

---

wnioski właścicieli sąsiednich działek akceptowali 30 %. Dlaczego Państwo tego nie zrobili, że całości 30 % powierzchni zabudowy dla pozostałych działek?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Bo Prezydent de facto dokonuje zmian wynikających z uwag, a jeżeli ktoś nie składał uwagi dla danego obszaru, to Prezydent nie ma podstaw wprowadzić zmian.

**Gość I – p. /.../\***

Czy Państwo mają jakiś szacunkowy termin wejścia ewentualnie tego planu?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

No nie mamy, dlatego że to zależy od ilości wyłożeń. Jeżeli by była sytuacja taka, że w tej chwili Prezydent nie rozpatrzy żadnej uwagi pozytywnie, no to można powiedzieć, że plan jest gotowy do tego, żeby go przygotowywać do przekazania do Rady Miasta Krakowa. Ponieważ mamy okres wakacji to wiadomo, że to się nie stanie podczas wakacji, ale, powiedzmy, we wrześniu moglibyśmy już radnym przedstawić ten projekt planu, i wtedy to zależy od radnych czy nie złożą kolejnych poprawek, bo jest taka możliwość. Złożenie poprawek zasadnych znowu powoduje przedłużenie procedury planistycznej o jakieś 3 miesiące.

**Gość I – p. /.../\***

A praktyka właśnie, jak to w praktyce jest...?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Praktyka jest taka, że w zależności od specyfiki planu jest różnie, bo jak Państwo widzicie tutaj mamy IV wyłożenie, w prawdzie częściowe, ale IV. Bywają plany typu, plany szczęśliwości, gdzie jest tylko I wyłożenie, ale takich w Krakowie jest w tej chwili bardzo mało, normalnie mamy II wyłożenia do publicznego wglądu.

**Gość I – p. /.../\***

Czyli ja tutaj, jeszcze raz przepraszam, że wracam do tematu, stałem się tym właścicielem przedwczoraj, czyli nie mam żadnych szans wniesienia uwag już teraz, mimo że...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Nie.

**Gość I – p. /.../\***

Nie ma żadnych szans.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Nie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 4 lipca 2019 r.**

---

**Gość I – p. /.../\***

Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Kto z Państwa następny?

**Gość II**

Czy możemy takim prostym językiem usłyszeć co się właściwie zmienia na tym fragmencie, bo przesunięcie linii zabudowy, ja rozumiem te drzewa, ale nam też chodziło o to, żeby to było bezpieczeństwo kiedyś jak będzie możliwość zrobienia chodnika, czy przy inwestycjach, gdzie to się przesuwają, bo powiem tak, że ja to nie bardzo widzę. I ta czarna kreseczka, takie zygzaki, to znaczy do tej linii ma te 13 m być, tak?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Nie, to jest lina regulacyjna wysokości zabudowy.

**Gość II**

Czyli dotąd jest 13 m.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Poza nią jest 13 m wysokości zabudowy.

**Gość II**

A gdzie jest ta linia przesunięta zabudowy, że nie wolno...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Jest tutaj, ona się przesunęła...

**Gość II**

Bo nie widać. Aha, ona też jest czerwona na czerwonych.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Te elementy, które są wykładane są na czerwono po prostu i dlatego może... Może ja to powiększę dodatkowo i będzie lepiej widać.

**Gość II**

Czyli tak, powiedzmy, od dzisiejszego chodnika ile mamy bezpieczeństwo?

**Głos z sali**

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 4 lipca 2019 r.**

---

**Gość II**

Jedna trzecia, to tam mamy ze 3 m? Teraz widać.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Teraz widać.

**Gość II**

To tak w realnej wizji to jest ze 3 m teraz to przesunięte?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Tutaj jest więcej niż 3 m.

**Gość II**

Czyli mamy bezpieczeństwo chodnika i w razie czego ścieżki rowerowej, gdyby kiedyś miała możliwość powstania?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Chodnik może powstać i w pasie drogowym, wyznaczonym pasie drogowym, natomiast tutaj to będzie teren inwestycyjny MW/U, natomiast nie będzie mógł być zabudowany w tym pasie, tutaj mają być ochronione szpaler drzew.

**Gość II**

No, ale mnie chodzi o to, żeby były bezpieczne te drzewa, to te takie marne są, natomiast bezpieczeństwo kiedyś zrobienia przy tej intensywności zabudowy drugiego chodnika i razie gdyby była możliwość ścieżki rowerowej, bo (...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Na chodnik jest miejsce w pasie drogowym, natomiast czy dodatkowo ścieżka rowerowa się zmieści to już nie wiem, to już by wymagało...

**Gość II**

Ale to, powiedzmy, to są teraz te pieszo-rowerowe, więc powiedzmy, że byłaby możliwość. Bo o to mi chodzi, żeby było zabezpieczone kiedyś na przyszłość, prawda? Czyli właściwie nam się dużo nie zmienia. I ta wysokość, tu jest 13 m, tu mają do 18 m.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

16 m.

**Gość II**

16 m. Tylko usługi. Znaczy dla nas chcieliśmy, żeby były usługi, żeby była możliwość jednak jak tyłu mieszkańców, żeby mieli możliwość z czegoś korzystać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 4 lipca 2019 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Tak. W tym rozwiązaniu nie będzie takiej sytuacji, że powstanie na całym terenie tylko zabudowa wielorodzinna i nie będzie żadnych usług. Przez wprowadzenie strefy lokalizacji usług w parterach, to w tym trójkącie jakkolwiek budynki będą lokalizowane – mowa tutaj o budynkach wielorodzinnych, to będą musiały mieć usługi w parterach.

**Głos z sali**

(...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Reszta może być mieszkaniówką, może być usługówką, to już zależy od inwestora.

**Gość II**

A ten wskaźnik tych samochodów, tych miejsc parkingowych, to jakie tu mamy wskaźniki?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Takie jak Rada Miasta Krakowa uchwaliła program polityki parkingowej dla miasta. I tutaj w ustaleniach planu jak sobie Pani wejdzie w politykę parkingową, to one są wypisane. Oczywiście jak chodzi o mieszkania to jest prosta sprawa, mieszkanie 1,2 miejsca postojowego na mieszkanie, natomiast w zależności od specyfiki usługi, to od specyfiki, bo funkcja jest zawsze usługowa, to są dostosowane różne wskaźniki.

**Gość II**

Aha, czyli...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Czy ktoś jeszcze?

**Gość II**

Przy usługówce jest wyższy wskaźnik na parkingi.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Jest inaczej rozliczany, bo jest rozliczany do powierzchni użytkowej budynków. No to muszę czytać, bo ja nie pamiętam tych...

**Gość II**

Nie, ale ogólnie mi chodzi, że musi być miejsce, miejsc parkingowych jak jest usługówka niż jak jest mieszkaniówka, tak?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

To znaczy jest tak, że np. jeśli jest hotel, to 10 miejsc postojowych na 100 pokoi. Domy studenckie, no teoretycznie, bo wpisujemy cały pakiet, bo my nie wiemy kto ewentualnie



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 4 lipca 2019 r.**

---

będzie realizował, domy studenckie 20 miejsc postojowych na 100 łózek. Co by tak... Domy zakonne 10 miejsc na 1 obiekt...

**Gość II**

Usługówka, powiedzmy, apteka, powiedzmy sklep, jakieś takie...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

To jest handel. To zaraz znajdziemy tutaj. Bankowe, społeczne, handlu, ale do 2 000, to tutaj nie dopuszczamy 2 000. Gastronomii 25 na przykład miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych.

**Gość II**

Więcej niż przy hotelu.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Jeśli sobie Pani zobaczy tutaj na te ustalenia, par. 14 ust. 8. Jest wypisane, wszystkie są.

No to rozumiem, że nie ma żadnych pytań. Bo jeżeli nie ma żadnych pytań, to będziemy kończyć dzisiejszą dyskusję publiczną. Dziękuję Państwu bardzo za udział. Jeszcze raz wyświetlimy na koniec to co powiedziałam dotyczące terminów składania, i dla Państwa najistotniejszy jest termin ten, że 14 sierpień to jest ostatni dzień, kiedy uwagi mogą wpłynąć do Urzędu, a Pan Tomek, jeśli będziecie Państw chcieli się indywidualnie spotkać, to może się z Państwem spotkać do 22 lipca, Sarego 4. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK