

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”**

**odbyta w dniu
12 luty 2019 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo będziemy zaczynać, bo minęła godz. 15.30. Serdecznie Państwa witam na dzisiejszej dyskusji publicznej. Dyskusja jest związana z opracowywanym w tej chwili w Wydziale Planowania Przestrzennego planem miejscowym „Centrum Nowej Huty II – części A, B i C”.

Opracowanie tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa w październiku 2017 r. uchwały, w której zostały określone obszary, dla których mamy sporządzić jak gdyby zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bo jak Państwo zapewne wiecie, na tym obszarze jest obowiązujący plan miejscowy, który nazywa się „Centrum Nowej Huty”. Proceduralnie...

Aha, chciałam się przedstawić. Nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak, jestem Dyrektorem w tej chwili Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, razem ze mną jest Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pani Jolanta Czyż, i projektanci tego planu, o którym będziemy dzisiaj mówić, Pan Stanisław Prochwicz i Pani Anna Puchała.

Tak jak powiedziałam, pracujemy nad tym planem od października 2017 r. Oczywiście proceduralnie minął okres składania wniosków do tego planu. Można powiedzieć, że wtedy nie wpłynęło zbyt dużo wniosków, bo tylko 20, te wnioski oczywiście Prezydent rozpatrzył, po czym przechodził dalszą procedurę plan, projektanci wykonali projekt planu, on był opiniowany i uzgadniany przez instytucje określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, i mieliśmy wyłożenie I do publicznego wglądu. To wyłożenie miało miejsce między 10 września 2018 r. a 8 października, wtedy też podczas tego wyłożenia miała miejsce dyskusja publiczna, to był 18 wrzesień, kiedy spotkaliśmy się z Państwem pierwszy raz, i podczas tego wyłożenia prezentowaliśmy tamtą wersję projektu planu. Część z Państwa zapewne była na tej dyskusji publicznej. Zgłaszaliście Państwo wiele swoich wątpliwości co do przedstawionego planu. Szczególnie istotny dla Państwa był ten obszar „B”, i z resztą dla tego obszaru „B”, jak i zresztą dla wszystkich terenów, ale przede wszystkim dla obszaru „B” została złożona duża ilość uwag, które Prezydent rozpatrzył Zarządzeniem Prezydenta 19 listopada. Mam nadzieję, że Państwo zapoznaliście się z tym sposobem rozpatrzenia uwag i ten sposób rozpatrzenia uwag, i te wskazania Prezydenta spowodowały, że projektanci planu miejscowego przystąpili do korekty tego planu – mówię cały czas o części „A, B i C”, kolejny raz uzgodnili i zaopiniowali, i teraz jesteśmy w następnym etapie, kiedy jest wyłożenie do publicznego wglądu, ono trwa od 5 lutego i będzie trwało do 5 marca. To jest wyłożenie częściowe, czyli wyłożenie tylko części planu w zakresie tych tematów, tych obszarów, dla których wprowadzone zostały zmiany związane z uwagami, które zostały wniesione. Z istotnych terminów dla Państwa jest to, że oczywiście do 5 marca trwa wyłożenie, możecie Państwo składać uwagi, ale nie tylko do 5 marca, bo jeszcze 14 dni po, czyli do 19 marca Prezydent będzie czekał na Państwa uwagi, oczywiście uwagi złożone w formie pisemnej. Dzisiejsze Państwa wystąpienia, które będą mam nadzieję za chwilę, nie powodują, że zwalniają Państwa od złożenia uwagi. Uwagi będzie Prezydent rozpatrywał te, które wpłyną w formie pisemnej i w terminie nieprzekraczalnym do 19 marca. Wszystkie materiały, które są wykładane do publicznego wglądu są do Państwa dyspozycji,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

do wglądu na stronie Wydziału Planowania Przestrzennego na stronie BIP-owskiej, czyli Biuletynu Informacji Publicznej, możecie się Państwo z tymi materiałami zapoznawać 24 godziny na dobę. Ale niezależnie od tego do Państwa dyspozycji są projektanci planu, jeżeli będzie konieczność spotkania indywidualnego, to projektanci są do Państwa dyspozycji w poniedziałki, wtorki, czwartki i piątki między godz. 8.00 a 10.00, i we środy między godz. 13.30 a 15.30 w siedzibie Wydziału Planowania Przestrzennego przy ul. Sarego 4. Jeszcze jeden istotny termin, że po oczywiście zebraniu wszystkich uwag, które tak jak powiedziałam do 19 marca muszą wpłynąć, Pan Prezydent będzie miał termin na rozpatrzenie do 9 kwietnia.

Dzisiejsza oczywiście dyskusja, pozwoliliśmy sobie Państwu, no w tej chwili nie listę obecności, ale przekazujemy takie karteczki, jeżeli ktoś z uczestników chce udokumentować swoją obecność na dyskusji publicznej, to prosimy o wpisanie imienia, nazwiska, my je zbieramy. Jest to procedura trochę inna związana z RODO. Chwilę wcześniej dawaliśmy Państwu listę obecności, które były podpisywane, teraz dla bezpieczeństwa, żeby nie popełnić jakichś uchybień związanych z RODO, każdy z Państwa, jeżeli ma ochotę to wpisuje się, a my je zbieramy. Myślę, że czas na to, aby oddać głos Panu projektantowi, który omówi główne założenia tego projektu planu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Witam Państwa. Ja może przypomnę cel planu. Celem planu jest określenie zasad rozbudowy placówek oświaty zlokalizowanych na obszarze historycznego Centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej miasta.

Na slajdzie jest projekt planu z I wyłożenia, do którego Państwo składaliście uwagi. W okresie zbierania uwag wpłynęło 15 pism, z czego 12 pism stanowiło uwagi, zawierało 46 postulatów. Zarządzeniem z 9 listopada 2018 r. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił w całości lub w części 28 postulatów. Projekt planu w wyniku rozpatrzenia uwag został zmieniony i przekazany do organów opiniujących i uzgadniających. Po otrzymaniu kompletu pozytywnych opinii projekt planu podlega obecnie wyłożeniu w części. Zakres wyłożenia opisany jest w Ogłoszeniu i w Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie.

W zakresie wykładana do publicznego wglądu część projektu planu obejmuje na rysunku planu zmianę przebiegu wyznaczonych nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy, w terenie zabudowy usługowej U.2, tj. część „B”, teren Szkoły Podstawowej nr 88 na Szklanych Domach, oraz zmiany zasięgu strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych. Tekst projektu planu wykładany jest w zakresie rozdziału II dopisania ustaleń dotyczących zasad odnoszących się do elewacji budynków oraz rozdziału III – ustaleń ogólnych, dopisania ustaleń dla terenu zabudowy usługowej U.2, zmiany ustaleń dla terenu zabudowy usługowej U.4, oraz zmiany brzmienia ust. 3 w par. 19 dotyczącym terenu zabudowy usługowej U.4. I mamy rysunek planu. Projekt planu z I wyłożenia. Projekt planu obecnie wykładany, gdzie na legendzie kolorem żółtym oznaczono nowy przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy – ta linia została wyznaczona ok. 31 m od istniejącego budynku na os. Szklane Domy. Ponadto

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

korekcie uległy wcześniej wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy i obowiązujące linie zabudowy, oraz także strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych. Jakby finalnie rysunek planu wyglądał w ten sposób. Już nie ma tutaj strefy zieleni, linia zabudowy przebiega właśnie tutaj w ten sposób. Odnośnie tekstu planu. W par. 7 ust. 5 wprowadzono zapis wynikający ze wskazań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w brzmieniu: „w odniesieniu do elewacji budynku przystosowanie materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwości kolizji”. Ponadto w projekcie planu dopisano ustalenia dla terenu zabudowy usługowej U.2 obejmującego teren szkoły na os. Szklane Domy, w par. 18 ust. 3, umożliwiających rozbudowę i nadbudowę istniejącej sali gimnastycznej. Ponadto dla terenu zabudowy usługowej U.4 obejmującej Zespół Szkół Muzycznych uzupełniono zapis wynikający z opinii Geologa Powiatowego i Wydziału Kształtowania Środowiska w brzmieniu: „zakaz lokalizacji w terenie U.4 kondygnacji podziemnych, w tym garaży (parkingów) podziemnych”, a także zmieniono brzmienie w ust. 3 par. 19 w terenie U.4. Dziękuję bardzo. To są wszystkie zmiany.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To ja bardzo proszę o rysunek planu, bo myślę, że to jest najbardziej istotne. I teraz będziemy czekać na Państwa pytania, postaramy się na nie odpowiedzieć. Jeżeli ktoś chce zadać pytanie, proszę podnieść rękę, podamy mikrofon. Bardzo prosimy. Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

/.../*. Mieszkam na os. Szklane Domy 2A i mam dość dużo pytań związanych z nowymi rozwiązaniami. Proszę Państwa, ponieważ są nowe osoby, ja chciałam podkreślić, że nasza wspólnota nigdy nie sprzeciwiała się rozbudowie szkoły – to tyłem uzupełnienia. Natomiast do zmienionego planu mam konkretne pytania. Zmienione zostały do tej pory niezmiennie granice zielni i odsunięcie, rozumiem, że na tym obszarze 31 m od ściany domu nie będzie można postawić żadnego budynku. Rozumiem, że tu między szkołą – to na niebiesko, a tym obszarem można będzie rozbudować ewentualnie salę, i w zależności od projektu odległość między ścianą naszego domu a tą halą będzie określana już w konkretnym projekcie. Natomiast chciałam zapytać, jeżeli zniesione są tutaj te granice zieleni, to czy w tym obszarze mamy spodziewać się wielofunkcyjnego boiska? Jeżeli tak zostanie przeniesione z tego obszaru, to czy będzie to boisko praktycznie ułożone wzdłuż granicy działek, gdzie będą znajdowały się trybuny, biorąc pod uwagę, że wysokość trybun to jest 1,6 m i oświetlenie do 13 m?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, my na temat lokalizacji boiska nic nie wiemy. Nie było żadnego projektu mówiącego o tym, że tam ma być usytuowane boisko. Możemy tylko powiedzieć, że na obszarze U.2 rzeczywiście dopuszczane jest boisko, bo tak samo można teoretycznie powiedzieć, że to boisko, które istnieje może zostać, ale oczywiście jeżeli to boisko zostanie tutaj w takim miejscu przy takich parametrach, to jest niemożliwa budowa hali, w związku z tym tutaj jest taka jak gdyby kolizja tych dwóch zamierzeń inwestycyjnych. Natomiast w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

tym obszarze przed liniami zabudowy, czyli w tym obszarze, teoretycznie może powstać boisko.

Gość I – p. /.../*

Czyli może sięgać do granic działki. Naszych działek i działki szkoły, czyli 142, 143 działki.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Warunki techniczne określają pewne odległości. Ja nie wiem czy tutaj w ogóle mowa jest o trybunach jeżeli, bo może będzie normalne boisko, nie wiem, takie, które jest, no piłka siatkowa, tylko jakieś utwardzenia.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem. Ja tylko tytułem potwierdzenia chciałam dopytać, że w takim razie znika ten pierwszy projekt z gigantycznym budynkiem.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak, znika.

Gość I – p. /.../*

Natomiast chciałam dopytać o zmienione zapisy w projekcie, które mówią o rozbudowie i nadbudowie dotychczasowej sali gimnastycznej. I rozumiem, że punktowa zmiana planu dotyczy również zniesienia przepisu o niestawianiu nowych obiektów na U.2. Moje pytanie brzmi: jeżeli zniesiony zostanie przepis o zakazie budowy nowego obiektu, nowej hali sportowej, i ten przepis mówiący o rozbudowie szkoły podstawowej, to czy my się mamy spodziewać, że, po pierwsze, zrealizowana zostanie budowa wolnostojącej hali sportowej o wymiarach 40x30 i z wysokością na 13 m, a np. po „X” latach jak rozsypie się stara sala gimnastyczna zostaniemy z problemem tym, że ponownie pojawi się w naszym obszarze budowa, tym razem rozbudowa sali gimnastycznej, bo przepis, rozumiem, że zostanie przyjęty. Czyli de facto mówimy o realizacji dwóch projektów, aczkolwiek według mojego rozumienia odbędzie się to w różnym czasie.

I kolejne pytanie...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Może będziemy starać się odpowiadać, bo potem nam się to wszystko nałoży. Panie projektancie, bardzo proszę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Projekt planu jakby zakłada dwie możliwości. Jedna możliwość to jest taka, że na miejscu istniejącej sali gimnastycznej zostanie wybudowany nowy budynek, druga możliwość jest taka, że ta sala gimnastyczna zostanie rozbudowana, nadbudowana, ewentualnie projekt planu też dopuszcza taką możliwość, bo też jakby te zmiany w projekcie planu wynikają ze

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

składanych przez Państwa uwag w poprzednim wyłożeniu i jest możliwa realizacja np. przeniesienia boiska bliżej tego budynku na os. Szklane Domy, i jednocześnie na miejscu tego orlika wybudowanie sali sportowej. Natomiast trzeba mieć też na uwadze to, że projekt planu ustala minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 50 %, więc jakby przy tak wysokim wskaźniku już teraz powierzchnia czy działka, czy nieruchomości szkoły będzie musiała zostać troszeczkę przeorganizowana, w sensie, że powierzchnie utwardzone będą musiały się przekształcić w tereny zielone, bo tak ten plan i ten wskaźnik minimalny zakłada.

Gość I – p. /.../*

My jak Państwo wiedzą analizowaliśmy różne warianty i tutaj mamy wyliczoną możliwość wybudowania stosunkowo dużej hali, i równocześnie symulowaliśmy taką halą, która powstanie na boisku wielofunkcyjnym właśnie o tych wymiarach, o których Państwo mówią od początku 30 m x 40 m z wysokością 13 m, i ja chciałam dopytać na co zgodził się Konserwator, dlatego że według mnie jest to niedotrzymywanie, generalnie jest kolizja taka wzrokowa, mówiąc elegancko, pomiędzy tą całą architekturą osiedla i wielką halą sportową. Może na następnym to będzie jeszcze lepiej widać. Chciałam się dowiedzieć na co w tej chwili już zgodził się Konserwator Zabytków.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Konserwator zgodził się na rozbudowę, nadbudowę istniejącej sali gimnastycznej, która jest ujęta w ewidencji zabytków, oraz zgodził się także na możliwość lokalizacji nowego budynku. Natomiast należy zwrócić uwagę, że tutaj na tym slajdzie budynek szkoły ma 20 m – maksymalna wysokość zabudowy, natomiast proponowana hala, ta maksymalna wysokość zabudowy 14 m, czyli to jest 6 m różnicy, natomiast jakby tutaj na tym slajdzie troszeczkę...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Troszeczkę jest inna perspektywa, tak, i wygląda rzeczywiście bardzo masywnie.

Gość I – p. /.../*

Jest inna perspektywa, ale symulacja jest adekwatna do po prostu tych warunków i wielkości generalnie, więc to jest symulacja adekwatna. Pytania do projektu. Ja mam znowu podstawowe pytanie. Dlaczego planuje się zniesienie zakazu budowy nowych na tym terenie, tym bardziej, że już w tej chwili te 50 % obszaru biologicznie czynnego jest bardzo wątpliwe. Po drugie, to było to pytanie o boisko zbliżone do nas: jakie rzeczywiste rozmiary Państwo planują na wypadek rozbudowy sali gimnastycznej? Rozumiem, że hala nie zmienia swoich rozmiarów 30 m x 40 m, 13 m w górę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

To są wymiary wynikające ze wskazań Zarządu Infrastruktury Sportowej. Znaczący projekt planu ustala pewne ramy, pewne granice, czyli wskaźnik intensywności zabudowy,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

maksymalną wysokość, udział powierzchni biologicznie czynnej, natomiast jakby docelowo jaki to będzie obiekt, no to będzie tutaj wynikało z potrzeb szkoły i z projektu budowlanego, który zostanie opracowany w Zarządzie Infrastruktury Sportowej.

Gość I – p. /.../*

Ja zadałam sobie trud i popatrzyłam jak w Krakowie budowano, źródłem tutaj Kraków Miasto, zmian, taka informacja przez wyborami w mieście, jakie miały wymiary w ogóle boiska przy tych salach gimnastycznych, które budowano, i jak Państwo widzą to były wszystko mniejsze rozmiary sal, natomiast hale sportowe to już były wyraźne określane jako hale sportowe nie tylko z przeznaczeniem dla uczniów i szkoły. Ja tutaj je wynotowałam i dlatego pytam cały czas o wymiary, bo w naszym przypadku, uważam, że to jest dość kluczowe. Tyle ja mam pytań. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Wymiary, tak jak Pan projektant powiedział, to były wymiary, które zostały zasugerowane przez Zarząd Infrastruktury Sportowej.

Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby się wypowiedzieć? Bardzo proszę.

Gość II, Radna Dzielnicy XVIII Nowa Huta – p. Agnieszka Żołądź

Moje nazwisko Agnieszka Żołądź, jestem radną Dzielnicy XVIII i oddelegowaną przez zarząd na dzisiejsze spotkanie do Państwa. Poproszono mnie tutaj, żeby do Państwa przyjść. Wiem, że są przedstawiciele mieszkańców, przedstawiciele również szkoły. Ja mogę ze swojej strony i strony Rady Dzielnicy powiedzieć, że rozwiązanie, które jest przedstawione w tym planie naprawdę jest bezpieczne dla obydwu stron.

Ja pozwolę sobie tylko odnieść się do wizualizacji, którą Pani przedstawiała. To co powiedział Pan projektant, ostateczny kształt tego jaka będzie ta hala wcale nie musi być taki jak Państwo przedstawiali, to są maksymalne możliwe wymiary do zabudowy, niemniej jednak przy takiej linii rozgraniczającej jak Państwo pokazali, Państwa interesy z linią, tzw. linijką światła i innymi elementami, w mojej ocenie są zabezpieczone, więc nie macie Państwo jakby obawy, że Państwa interes związany z dostępem do światła, z dostępem, że coś bezpośrednio przed Państwa nieruchomością zostanie wybudowane. Rada Dzielnicy w zeszłym roku, proszono mnie, podjęła taką uchwałę, gdzie radni jak najbardziej to rozwiązanie planu z taką koncepcją, no zaakceptowała i w dniu dzisiejszym jestem tu u Państwa po to, żeby powiedzieć, że przedstawione rozwiązanie w ocenie Rady Dzielnicy jest kompromisem, który dla obu stron jest naprawdę dobry, bo Państwo również z tej sali, która by powstała, jeżeli powstanie, bo jeszcze o niej nie mówimy, żeby jak Państwo wiecie, żeby powstała sala, muszą być środki, musi być dokumentacja, a to jest jeszcze chwilę na pewno czasu, więc będą korzystać Państwa dzieci, Państwa wnuki, wszystkich mieszkańców naokoło mieszkających. Przy takiej liczbie dzieci, która z tego co mi wiadomo częstsza do tej szkoły, czyli ok. 500, przy tej małej sali gimnastycznej jest to niemożliwe do pomieszczenia i normalnej pracy dydaktycznej. Ja mogę jeszcze Państwu powiedzieć, że tak jak Pani powiedziała, że sala się rozsypie. Mogę gwarantować, że Miasto Kraków nie pozwoli sobie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

na to, żeby budynek, który jest również wpisany do ewidencji miejskiej uległ zniszczeniu. Ta substancja budowlana będzie utrzymywana w dobrym stanie, żeby mogła jeszcze kolejnych 50 lat na pewno pracować w takim stanie jak jest teraz, więc ze strony na pewno Rady Dzielniczy mogą powiedzieć i gwarantować, że jest poparcie tego projektu planu jak najbardziej, jest dla Państwa to rozwiązanie bezpiecznym rozwiązaniem, więc myślę, że Państwa obawy przez Państwa projektantów zostały rozwiane. Dziękuję.

Pana radnego poprosimy, bo jeszcze się nie wypowiedział.

Gość III, Radny

Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, ja przypomnę jeszcze taką rzecz, ponieważ widzę tu wiele Państwa jest takich, którzy byli na sesji w ubiegłym roku Rady Dzielniczy XVIII, która odbyła się w Szkole właśnie nr 88. Ja się bardzo cieszę z tych zmian i ten temat wtedy podnosiliśmy, żeby akurat tą granicę przesunąć, bo jest taka możliwość, bo na tym terenie U.2, o którym mówimy jest dużo miejsca, że znajdzie się i teren zielony, jak również jest możliwość na budowę tej hali sportowej, o którą zabiegamy drodzy Państwo. I nie martwiłbym się tym, że cokolwiek się stanie, bo jak już tu Pani radna powiedziała wcześniej, jest taka możliwość, że może powstać hala i nic Państwu nie będzie przeszkadzało absolutnie, zresztą wszystko jest jeszcze do dogrania, bo Pan Prezydent pewnie jeszcze na Państwa uwagi będzie odpowiadał, bo myślę, że jeszcze Państwo pewnie będziecie wносить uwagi.

Natomiast chciałem się zwrócić jeszcze z taką prośbą, bo Pani tu mówiła o rozsypaniu hali sportowej, obecnej, która jest. No nie może tak być, żeby się rozsypywała szkoła, ponieważ nawet w budżecie na 2019 r. jest ujęta termomodernizacja tej szkoły również z tą halą, w związku z tym tak jak Rada Dzielniczy i Pan Prezydent również przeznaczył środki na to, żeby budynek, który istnieje, a szkoła jest w pełni wyposażona, bo wiemy, że dzieci jest bardzo dużo, i wręcz przybywa, i dyrekcja szkoły musi w tej chwili odmawiać, że tak powiem, dzieci, żeby chodziły z tego terenu, bo tak bardzo dużo dzieci jest z tego co się zorientowałem rozmawiając z Panią dyrektorem. Dlatego drodzy Państwo, wydaje mi się, że to rozwiązanie, które jest powinno, tak jak Pani radna już powiedziała, zadowalać wszystkich, a ja się bardzo cieszę, że jednak ta granica została przesunięta o cośmy zabiegali już dużo wcześniej. Dziękuję pięknie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dziękujemy. Bardzo proszę, Pan radny również, zapraszamy.

Gość IV, Radny Dzielniczy XVIII

Ja tutaj jako radny Dzielniczy XVIII chcę tylko powiedzieć, że oczywiście opinia była Rady Dzielniczy XVIII, ale w przedmiocie poprzedniego planu. aktualnie plan zmieniony jest, w związku z tym nie było takiej opinii z tego co...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Chyba była.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

Gość IV, Radny Dzielnicy XVIII

A teraz już była?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak, dlatego że po każdej zmianie jest kolejny raz, tak, przesyłana do Rady Dzielnicy.

Gość IV, Radny Dzielnicy XVIII

A to przepraszam, jeżeli była, bo ja jestem członkiem Komisji Planowania i jakoś nie przypominam sobie, żeby była opiniowana ta nowa wersja oczywiście planu...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak, ta nowa.

Gość IV, Radny Dzielnicy XVIII

...w tej nowej kadencji, bo rozumiem, że jestem w tej nowej kadencji, no ale to taka moja uwaga. Ja oczywiście to sprawdzę. Natomiast ja tylko chcę podnieść jedną rzecz, że tak jak Pani tutaj powiedziała, Lucyna, że nikt nie jest, że tak powiem, nikt nie sprzeciwia się rozbudowie czy budowie nowej sali gimnastycznej, nie hali, bo hala... Właśnie, musimy sobie tu uzmysłowić jakie mamy pojęcia. Dla mnie hala sportowa to jest inne pojęcie niż sala gimnastyczna przy szkole podstawowej. Ja pozwoliłem sobie rozmawiać z panem dyrektorem Kowalem w poprzedniej jeszcze kadencji, pytałem go na tę okoliczność, dlaczego wymyślono taką dużą halę w tym miejscu. On powiedział, że on nie analizował tego szczegółowo, był to wniosek szkoły, i oni to przyjęli po prostu tak a priori, w związku z tym nie było dokonanej analizy ani co do ładu przestrzennego, co do możliwości, prawda, dobra sąsiedztwa, po prostu w otoczeniu, takich analiz nie było przeprowadzonych, było po prostu przeanalizowane, pewna koncepcja i oczywiście ona została przeniesiona na papier, stąd wydaje mi się, że... Oczywiście ta nowa korekta planu powoduje, że są pewne zmiany, natomiast one również tworzą pewną możliwość co Pani Lucyna powiedziała, że tutaj będzie teraz można tak, będzie można wybudować, rozbudować nową salę gimnastyczną. Jestem zdziwiony, że jest zaplanowana termoizolacja nowej sali gimnastycznej, jeżeli w kontekście...znaczy tej starej sali w kontekście tego planu, który mówi, że można tam również rozbudować, więc to trzeba rozstrzygnąć po prostu, albo rozbudowujemy tą starą salę gimnastyczną i wtedy nie ma termoizolacji, bo ona będzie w ramach rozbudowy, albo po prostu nie ruszamy substancji powierzchniowej, tylko po prostu termoizolację robimy – to jest jakby do rozstrzygnięcia. Natomiast, ale nie proszę Państwa, spór jest prosty, my mówimy, że jesteśmy otwarci, tylko na ile jesteśmy otwarci? Na dzisiaj ja rozumiem, że ten nowy plan mówi tak, możemy salę gimnastyczną rozbudować i stworzyć nową współczesną halę, nazwijmy nawet tą halę sportową przy Szkole nr 88, i to jest jedno rozwiązanie, rozumiem, że również wszyscy jesteśmy na to otwarci – to jest jedna sprawa. Druga sprawa, to jest po prostu budowa nowej sali czy hali gimnastycznej wzdłuż szkoły od ul. Żeromskiego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Czyli rozbudowa (...).

Gość IV, Radny Dzielnicy XVIII

No tak, oczywiście. To jest druga wersja. Ale proszę Państwa... Nie, nie Żeromskiego, Rydza-Śmigłego, przepraszam. Przepraszam, oczywiście Rydza-Śmigłego, bo szkoła jest Żeromskiego. To też jest niefortunne, że jest inna ulica, ale dobrze. Czyli jakby od strony tamtego bloku na Szklanych Domach tego wysokiego „puchatka”, więc też jest taka możliwość teoretycznie – to jest druga możliwość. Trzecia możliwość, to jest wybudowanie hali czy sali gimnastycznej na starym orliku, co sam kiedyś podnosiłem to, że takie możliwości istnieją, bo to nawet, już mówiłem, nawet się zachowa orlik, bo można podnieść, ściany osłonowe się da i ten orlik funkcjonuje, a na górze jest hala, takie rozwiązania są, i tak mi powiedziano, że w Małopolsce są takie rozwiązania, w związku z tym są 3 możliwości, no i teraz jest pytanie, które należy wybrać. To jest moje prywatne zdanie. Najlepiej byłoby rozbudować starą salę, bo to jest najprościej, bo po prostu parametry chyba będą w porządku, zasłoni oczywiście, jak tutaj powiedziano, częściowo szkołę, ale tak samo ta hala według tej pierwszej wersji zasłania bloki budynku 2A, więc jest ta sama... Podsumowując powiem tak, dalej musimy być bardziej otwarci, a nie okopywać się tylko w jednej wersji budowy hali, dużej hali 40 m x 30 m, 13 m. W moim przekonaniu powinna być hala co najmniej do 8-9 m wysokości. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja pozwolę sobie tylko powiedzieć w związku z wypowiedzią Pana radnego w tej chwili, że w naszym rozumieniu tutaj jest kompromis i w naszym rozumieniu tak zostały sformułowane zapisy tego projektu planu, że każda z tych wersji, o której Pan mówi jest możliwa w przypadku zapisów tego, a teraz następnym etapem będzie to, że jeżeli będzie już pomysł inwestycyjny jakikolwiek, to Państwo jako mieszkańcy będziecie też w tym procesie uczestniczyć. Jeżeli jakieś rozwiązanie Państwu się nie będzie podobać już na etapie projektu budowlanego, no to będziecie wносить swoje uwagi. Plan miał takie zadanie, żeby był na tyle elastyczny, żeby nie trzeba było za chwilę znowu rozpoczynać następnej procedury planistycznej, bo np. nie będzie można dobudować czegoś do starej szkoły. I to tyle z mojej strony.

Bardzo proszę, teraz Pani.

Gość V – p. /.../*

/.../*, mieszkanka bloku nr 1 tym razem, Szklane Domy. Proszę Państwa, do tej pory, że tak powiem, mieszkańcy naszego bloku nie uczestniczyli w tych rozmowach, natomiast jesteśmy coraz bardziej zaniepokojeni faktem, że to ma powstać własna hala, a nie sala. Piękny blok Ingarden, mieszkamy tutaj 50-60 lat. Jesteśmy emocjonalnie związani z tym terenem. Rozumiemy potrzeby szkoły, naprawdę to rozumiem, i wiemy, że dzieci muszą mieć miejsce do ćwiczeń, natomiast na halę nie ma zgody, na takie wymiary, tym bardziej, że nasz blok, to jest strona północna naszego bloku, słabo oświetlona, słabo będzie też przewietrzana. Już

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

w tym momencie od strony północnej mamy mury omszałe, i jeżeli powstanie nam taka ogromna hala, będzie jeszcze większy problem. Naprawdę, my rozumiemy. Przy 105 powstała hala, mniejsze wymiary, niższa. Przy os. Teatralnym patrzyłam, też to nie są te wymiary, też nie ta wysokość. Nie wyobrażamy sobie również, tak z rozmów wynika z mieszkańcami, że na dachu będą na pewno jakieś urządzenia, które jednak będą generowały jakiś hałas. To była do tej pory nasza oaza ciszy, ta strona północna, bo od strony południowej niestety mamy ogromny hałas, bo i tramwaje, i samochody. Akurat tu, gdzie mamy boisko, to jest właśnie ta część bloku od strony południowej najbardziej narażona na hałas, natomiast strona północna była naszą oazą ciszy, mimo że była szkoła, teraz nam to się chce zabierać. Mieszkamy tutaj naprawdę 50-60 lat, nie tak jak mieszkańcy tutaj bloku nr 2, którzy są... I też bolało nas, że powstał tam nowy blok. Przeżywalismy budowę boiska. Non stop nam się zaczyna fundować nowe budowle w tak pięknym miejscu architektonicznym. Nie wiem co by na to powiedział Ingarden, co by na to powiedział Ptaszycki. Naprawdę serce boli. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Rozumiem, że to jest Pani wypowiedź. Ja powiem tylko tyle, czy hala, czy sala, i w jakich parametrach, to tak jak powiedziałam chwilę wcześniej, będzie decydowało od konkretnego projektu, który będziecie Państwo uzgadniać, rozumiem Rada Dzielnicy też będzie miała swój wkład. Proszę uwierzyć, my tego planu nie robimy dlatego, że sami chcemy. Była taka potrzeba i taka inicjatywa, zresztą radnych miejskich, żeby tam na tym terenie jednak powstała hala, sala, jakbyśmy to nie nazwali, były takie wnioski też płynące ze strony szkoły, w związku z tym my to zadanie jak gdyby wykonujemy. Ja rozumiem, no zawsze jest taka sytuacja, że przy planowaniu przestrzennym są dwie jak gdyby przeciwne strony, no mieszkańcy mają różne interesy. Myślę, że znajdują się też ci mieszkańcy, którzy właśnie przez to, że mają swoje dzieci, wnuki, chcieliby, żeby te dzieci ten sport uprawiały w godziwych warunkach. I dlatego, proszę Państwa, będzie też etap taki, że po tym wyłożeniu do publicznego wglądu też będzie możliwość składania uwag, kolejny raz Prezydent będzie się nad tymi uwagami pochylał, natomiast nie wiem jakie są plany inwestycyjne, bo my jako Wydział Planowania Przestrzennego nie jesteśmy jak gdyby informowani o planach inwestycyjnych ZIS-u, i nie wiem kiedy ewentualnie ta hala, sala miałyby powstawać, natomiast jeżeli kiedyś była inicjatywa, żeby zrobić ten plan, żeby ta inwestycja powstała, to żeby powstała, to ten plan musi być ukończony jak gdyby niebawem, bo kolejne wyłożenia powodują, że procedura planistyczna jest kolejny raz przedłużana, i to każde wyłożenie co najmniej 3 miesiące.

Bardzo proszę teraz Panią.

Gość VI – p. /.../*

Dzień dobry Państwu. /.../*, dyrektor Szkoły nr 88 w Krakowie. My dzisiaj jesteśmy w troszkę większym gronie nauczycieli i Rady Rodziców, ponieważ prace się przedłużają, nam pieniądze, które były rezerwowane już zniknęły, czas mija, i to już kilka ładnych lat, kiedy czekamy na nowy obiekt sportowy, jest on nam bardzo potrzebny, o czym wszyscy tutaj mówią, czyli wszyscy się zgadzamy w jednym, na pewno sala, hala sportowa jest nam bardzo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

potrzebna. Państwo mówicie, że tak, jednocześnie pamiętając spotkanie, które miało miejsce w naszej sali gimnastycznej, mówiłam wtedy do Państwa i powtórzę te słowa, sąsiadami będziemy. Państwo tam mieszkać, my tam pracujemy, nasze dzieci się tam uczą, nie zniknie ani jeden, ani drugi budynek. Uważam, że ten plan to jest ten kompromis, który wypracowaliśmy. Byłam z Państwem w kontakcie, rozmawialiśmy o tym, kiedy Rada Dzielnicy podejmowała decyzję, swoją uchwałę, również o tym mówiliśmy, że my się jesteśmy w stanie odsunąć, tak, żeby nie było to bezpośrednio przy Państwa budynku.

Jeżeli chodzi o nazewnictwo to nie ma rozróżnienia hala, sala sportowa, po prostu wymiennie są te rzeczy nazywane.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, ja tylko wejść, przepraszam, Pani w słowo. Tutaj w ustaleniach nie ma ani hala, ani sala, tu mówimy o obiektach budowlanych z zakresu sportu, rekreacji, wraz z niezbędnym zapleczem.

Gość VI – p. /.../*

Teraz, Państwo mówicie o nadbudowie i rozbudowie starej sali. Wiem, że Pani, która przed chwilą zabierała głos jest nauczycielem w innej szkole i pewnie ma takie doświadczenia, podobnie jak my, a mianowicie, że w okolicznych szkołach, wszędzie, gdzie to było możliwe zachowano obiekt starej sali gimnastycznej – mówię tu o najbliższych szkołach: Szkole nr 87, Szkole nr 91, Szkole nr 105. Zachowano starą salę gimnastyczną i wybudowano nowy obiekt. My nie mówimy o obiekcie wielkości Szkoły nr 91, gdzie jest typowa hala sportowa, tj. Zespół Szkół Sportowych – to jest ogromny obiekt i do tego nie mamy się co odnosić. Natomiast chciałam powiedzieć Panu radnemu, który cały czas twierdzi, że uważa, że przy szkole nie musi być większy obiekt, tylko zwykła salka gimnastyczna. Mamy XXI wiek, mamy inne wymagania i inne potrzeby dzieci, inne wymagania programowe i inne konieczne (...). Mamy zupełnie inne potrzeby, ale też jakby nakazy prawne w jakich warunkach mają się odbywać zajęcia z wychowania fizycznego w szkołach. Ja cały czas powtarzam Państwu, my naprawdę poszliśmy na kompromis, i uważam, że jesteśmy się w stanie porozumieć, bo to jest dla dobra wszystkich. To odsunięcie spowoduje, że od Państwa bloku jest duża odległość. Ja rozumiem Państwa, mówiłam o tym, każdy z nas chciałby mieć piękny widok drzew przed oknami, ale proszę zwrócić uwagę, że są też potrzeby większej społeczności, ogółu społeczności, tj. ponad 500 dzieciaków, do tego dochodzą ich rodzice, do tego dochodzi ich rodzeństwo i przyszłe pokolenia. Oczywiście kształt nowej hali, bo za tym jesteśmy, żeby powstała nowa sala i przy zachowaniu starej sali, może nawiązać do tradycji urbanistycznych Starej Nowej Huty. To jak będzie projektowana, to dopiero przyszłość, więc nie widzę powodów, dla których Państwo mieliby wnosić aż takie obawy. Odsunięcie się 4 m od granicy dla Państwa było dyskomfortem, w tej chwili odsuwamy się na bardzo dużą odległość, więc naprawdę, jeszcze raz powtarzam, po pierwsze, to nie mała salka gimnastyczna, my mamy zespołowe gry sportowe i inne potrzeby.

Jeszcze nawiąże tylko do tego boiska, o które Pani tak się obawiała. My nie chcemy przenieść tej wielkości obiektu boiska wielofunkcyjnego przed Wasze okna, bo ono się tam fizycznie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

nie zmieści, chodzi o takie boisko, na którym dzieci mogłyby przy dobrej pogodzie, dobrym powietrzu, sprzyjającej aurze po prostu grać. Nikt nie mówi o trybunach, o takim boisku, które w tej chwili istnieje, bo to jest bardzo duży obiekt, to zupełnie inna historia. Zresztą rozmawialiśmy o tym i dziwię się, że Państwo teraz zgłaszają takie obawy, ale macie do tego prawo, rozumiem, zapytaliście, więc odpowiedziałam. Jeszcze nie jesteśmy na etapie projektowania niczego w tym momencie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dziękuję bardzo za wypowiedź. Bardzo proszę Panią.

Gość VII

Ja jestem mieszkanką Szklanych Domów 1. Nie byłam na pierwszych etapach tych zmian, natomiast, tak jak tu koleżanka powiedziała, jestem przerażona tym. Nie wiem jak można nie mieszkając w tej okolicy powiedzieć, że nikomu się nie pogorszą warunki mieszkania. Ja mieszkam od urodzenia w Szklanych Domach i rzeczywiście w tej chwili jest przede mną, nie waham się używać słowa groźba, że stanie mi bardzo wysoki budynek, ja mieszkam na I piętrze, przed oknami, gdzie słońce jest tylko popołudniu, i w tej chwili, jeżeli ta nowa wolnostojąca hala, bo o tym mówimy... I tutaj było chyba nieporozumienie, my nie mamy nic przeciwko temu, żeby była rozbudowana naprawdę okazaśnie i fajnie stara sala, natomiast wolnostojąca hala sportowa to jest po prostu okropny dyskomfort dla ludzi mieszkających. Ja już pomijam budowę, pomijam drogi dojazdowe. Przecież my w tej chwili nie mamy gdzie parkować... Nie będziemy mieć gdzie parkować, już nie ma gdzie parkować, ponieważ powstał już nowy budynek, który też zabiera nam miejsca parkingowe. Powtórzę to, że są omszałe ściany w tej chwili, nie będzie przewiewu, przewiew będzie zdecydowanie utrudniony, jeżeli ta wielka wolnostojąca hala sięgająca prawie do 4 piętra, po prostu, no nie wiem... 3-kondygnacje to jest olbrzymia hala proszę Panią. Może dla Pani nie. Proszę przed szkołą sobie...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale bardzo proszę, pozwólmy Pani się wypowiedzieć.

Gość VII

Panie macie łatwość wypowiedzi, ja nie, i bardzo bym prosiła, żebyście Panie pozwoliły mi powiedzieć to co chciałabym powiedzieć. Ponieważ ja tam mieszkam, tak jak mówię, od urodzenia i sobie nie wyobrażam nagle ściany wielkiej przed oknami, tak, że ja nic innego nie widzę, tylko wielką ścianę, bo nikt mi nie powie, że jak ktoś mieszka na parterze, na I czy na II piętrze, a hala będzie do 4 piętra, że w ogóle będzie zadowolony i mu to nic nie przeszkodzi. Proszę takich rzeczy nie wypowiadać, jeżeli Państwo... Może inaczej, jeżeli ktoś tak wypowiada, to niech się zastanowi czy chciałby, żeby przed jego oknami coś takiego powstało. Ja jestem absolwentką Szkoły nr 88, tak jak mówię, mieszkam tam od urodzenia, i rozumiem wszelkie potrzeby dzieci. Ja w ogóle uważam, że wiadomo, że dzieci to przyszłość, itd., natomiast proszę nie odsuwać zupełnie na bok potrzeby mieszkańców. Mieszkańcy tam mieszkają często całe życie, dzieci przychodzą do szkoły i odchodzą, potrzebują warunków.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

Tak jak mówię, nikt z nas, ani Państwo z bloku 2A, ani ja przynajmniej, czy parę osób, z którymi rozmawiałam z bloku, z jedyńki, z tego olbrzymiego, długiego budynku, nie kwestionuje, że powinna być rozbudowana, nadbudowana piękna sala, natomiast dla mnie w ogóle nieporozumieniem jest co jeszcze? Jak ja tu dzisiaj usłyszałam coś co klóci mi się, usłyszałam, że w planach już jest, nie wiem czy dobrze usłyszałam, na ten rok ocieplanie starej sali gimnastycznej i jej remont, to przepraszam bardzo, to o czym my w ogóle mówimy? Czy my mówimy o tym, że my mamy jeszcze przed sobą dyskusję, i że możemy dyskutować na temat rozbudowy czegoś, czy na razie wpakujemy tak jak parę lat temu wpakowaliśmy pieniądze, ja wiem, że to nie jest orlik, ale powiedzmy umownie, że nazywamy to orlikiem, i w tej chwili tego orlika zlikwidujemy, bo tam postawimy wielką nową salę, i tam te pieniądze się już nie liczą, bo to ktoś inny je uchwalał, a w tej chwili wydamy mnóstwo pieniędzy na ocieplenie sali gimnastycznej, na jej jakiś remont przy szkole, bo tak usłyszałam przed chwilą.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak, ale ja rozumiem, że mówiliśmy o ociepleniu szkoły całej.

Gość VII

Również z salą... No tak, ale w takim razie, jeżeli wydamy pieniądze na ocieplenie sali, która nie jest w tej głównej części budynku, to za chwilę, jeżelibyśmy mieli w ogóle rozmawiać o wariacie rozbudowy, modernizacji rozbudowy tej sali, to jest to bezsens, bo wyrzucone są pieniądze już w tym momencie, w momencie, kiedy jeszcze nie podjęto decyzji czy nadbudowa, rozbudowa, która została dopuszczona w tym etapie, czy rozbudowa i nadbudowa, i druga hala, czyli generalnie stawiamy na to, żeby szkoła miała olbrzymi obiekt, który śmiem twierdzić, że nie będzie tylko służył uczniom tej szkoły, tylko będzie również komercyjnie wykorzystywany, natomiast mieszkańcy, no cóż, no mieszkańcy po prostu będą mieli zacienione, omszałe nory. Już pomijam, że jeżeli Państwo zdecydujecie się na wybudowanie hali sportowej wolnostojącej – bo hala, sala, nie ma znaczenia – hali sportowej wolnostojącej na miejscu tego boiska wielofunkcyjnego, orlika umownie zwanego, to przecież za chwilę rozsypią się wszystkie garaże, które tam stoją. Garaże to są rzeczy własnościowe, garaże są własnością poszczególnych mieszkańców. Te garaże już w tej chwili są od strony...przez to, że tam zostały wybudowane trybuny, jest tam wilgoć, tam robi się grzyb na jednej stronie garaży, natomiast jak powstanie wysoka ściana na 4 m, następne garaże nie dostaną tam za grosz światła słonecznego, niczego, to wszystko się rozsypie, i to wszystko w imię, jak tu Pani powiedziała radna, która już wyszła, która powiedziała, że wszyscy będą z tego zadowoleni. Ja nie wiem jak można powiedzieć coś takiego mając świadomość, że wszyscy to znaczy osoby związane ze szkołą tak naprawdę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Może niezupełnie.

Gość VII

No ktoś kto będzie wynajmował...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja rozumiem, że budowa jednak tej sali i hali jest spowodowana tym, że w terenie jest potrzeba tego typu obiektu.

Gość VII

Tak, ale w terenie, przepraszam, są mieszkańcy. To jest blok, który ma 270 mieszkań, jeden, drugi powstał. Mówię, na razie ten drugi blok już uczestniczył na pewnych etapach i coś niecoś uzyskał, natomiast my w tej chwili, no ja po prostu mówię, to jest jedno wielkie przerażenie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Natomiast mogę tylko Panią uspokoić, że odległość Państwa budynku od samej granicy to jest ok. 20 m, plus odległość od granicy ewentualnie nowego obiektu to następne 4 m, więc tu mówimy o odległościach 24-25 m.

Gość VII

W praktyce to jest kawałek. To nie jest odległość...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja rozumiem, że Pani przedstawiła wersję katastroficzną, tak jak...

Gość VII

Nie, nie, ja...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie no, bo nawet łącznie z garażami, które się posypią, to już myślę, że...

Gość VII

Realną. Nie, nie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Te garaże też... Każdy właściciel musi utrzymywać w należyтым stanie...

Gość VII

Ale nie może, jeśli są zaburzone warunki gospodarki wodnej, nie ma (...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, jak chodzi o garaże to jest sytuacja taka, że te garaże też przylegają do terenu U.2, one przylegają swoją ścianą jedną, i też nowy obiekt, który powstanie nie powstanie w granicy, tylko w pewnej odległości, czyli tutaj, umówmy się, garażom nic się nie powinno stać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

Gość VII

Pani Dyrektor, tan nigdy nie padnie promyk słońca na te garaże. Ja zapraszam, naprawdę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, nowa hala czy sala musi być realizowana zgodnie z warunkami technicznymi. Ale ja rozumiem, bo ja Panią nie przekonam, nie mam nawet zamiaru, bo każdy z Państwa ma swój punkt widzenia i ja to rozumiem, ja to jak najbardziej rozumiem. Myśmy w tej chwili uwzględniali uwagi, znaczy Pan Prezydent uwzględniał uwagi, które wpłynęły po I wyłożeniu. To co jest zaproponowane jest związane z uwzględnieniem Państwa postulatów, które były. Pani postulat jest jak gdyby nowym postulatem, który w uwagach się nie pojawił. Macie Państwo możliwość, tak jak każdy, złożenia uwag w terminie do 19 marca, no i będziemy w takim razie czekać na Państwa teraz uwagi, może uda się kolejny kompromis osiągnąć.

Teraz kto z Państwa jeszcze nie zabierał...? Bardzo proszę.

Gość VIII – p. /.../*

Dzień dobry. Moje nazwisko /.../*. Ja tylko mam takie krótkie pytanie do tego nowego planu zagospodarowania, bo on przewiduje likwidację część tej biologicznej, prawda?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tych pasków...

Gość VIII – p. /.../*

Zielonych. Tam, gdzie krzyżują się pasy jakby zielone z żółtymi. I teraz takie pytanie, no w przypadku dochodzi do likwidacji tych terenów, tego fragmentu, i czy nowy plan przewiduje co w zamian wtedy?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Takie były wnioski wynikające z Państwa uwag, żeby tam dopuścić możliwość rozbudowy sali, więc jeżeli rozbudowa sali gimnastycznej, więc jakby nie mogła być tam możliwość pozostawienia tej strefy zieleni, bo ta strefa zieleni w tekście planu ma konkretne ustalenia, m.in. takie, że to ma być zagospodarowane jako zieleń, więc jakby te dwie rzeczy się wykluczają, stąd właśnie taka zmiana.

Głos z sali

(...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

W obrębie inwestycji, czyli w obrębie działki szkoły.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

Głos z sali

(...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, bo te paski to one nie stanowiły 50 %, one tylko wskazywały, że jeżeli będzie na obszarze planu zabezpieczenie terenu biologicznie czynnego, to na pewno one muszą być w tym pasku, a teraz mogą być w różnych innych miejscach, i tutaj też. Dobrze, ale paski, bo paski likwidujemy, proszę zobaczyć, tutaj, ale likwidujemy też tutaj te paski, prawda? One mogą przy planie zagospodarowania... A nie muszą zniknąć, absolutnie.

Głos z sali

(...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie, musi być dla tego całego obszaru U.2, musi być zbilansowana ilość powierzchni biologicznie czynnej.

Głos z sali

(...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie, nie musi wskazywać.

Głos z sali

(...).

Tak, tak. Ale te paski nie stanowiły absolutnie 50 %, to było dużo mniej.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Jeszcze Pani... To bardzo proszę, Pani chyba była pierwsza.

Gość I – p. /.../*

Tak, ja chciałam odpowiedzieć Pani radnej, która niestety wyszła, że tak naprawdę rozmawiając w Dzielnicy mówiliśmy o tym, że hala stanie równolegle do garaży – to po pierwsze. Właśnie na tym boisku. Ja na swojej prezentacji pokazałam Państwu wizualizację w tych rozmiarach, o których od początku mówimy, i te rozmiary zostały podane przez Biuro Planowania Przestrzennego, gdzie ewentualnie najbliżej szkoły właśnie starając się utrzymać taką formę architektoniczną, która ma miejsce w Nowej Hucie, czyli z łącznikiem tak naprawdę ta halę, i również dlatego, że nie wyobrażam sobie, że dzieci będą wychodziły i przechodziły na halę. Uważam, że to jest bardzo dysfunkcyjne rozwiązanie, stąd nasz współmieszkaniec właśnie taką symulację zrobił, żeby na tej części boiska wielofunkcyjnego, które mieści się najbliżej szkoły. Natomiast co do tych wszystkich linijek światła, do tego się chciałam ustosunkować, to tak naprawdę my dopiero będziemy liczyć. Ja obserwuję od

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

dłuższego czasu tylko i wyłącznie jak się rozkładają cienie. W momencie, kiedy ten budynek zostanie przesunięty w kierunku bloku nr 1, to będzie to ciemna dolina, i tak naprawdę cały ten obszar między halą sportową, ale to ulegnie zmniejszeniu. Ja podjęłam pewne starania, żeby uzyskać rzeczywiście wyliczone parametry, bo inaczej to możemy się przerculować dowolnymi argumentami, żeby po prostu maksymalnie rozwiązać ten problem. Tak jak mówię, my nie chcemy Państwu stwarzać dodatkowych utrudnień, ale proszę nam nie mówić, że myśmy już wszystko otrzymali i mamy się cieszyć, biorąc pod uwagę, że dzisiaj usłyszeliśmy o dwóch rozwiązaniach na tym terenie, zarówno rozbudowie i nadbudowie, co jest możliwe w przyszłości, jak i wybudowaniu nowej hali zupełnie w otwartym planie całego tego obszaru. Ja nie urodziłam się dzisiaj i wiem, że jak dojdzie do konkretnego planu to wszystkie kontrplany będą związane przez nas z zatrudnianiem bardzo często ekspertów, którzy będą liczyć swoje i dopiero się zaczną uzgodnienia, dlatego w tej chwili dążymy do tego, żeby wybrać jakieś jedno rozwiązanie, uspokoić wszystkich naszych sąsiadów, ale także i Państwa, że jeżeli zacznie się inwestycja, to będzie miała, po pierwsze, ręce i nogi, i będzie odpowiadała wszystkim, i zakończy się za jakiś określony czas, a nie będzie to w ten sposób, że zacznie się np. za rok jedna inwestycja, zamkniemy ją, po 10 latach ktoś sięgnie właśnie do tego nad czym dyskutujemy i stwierdzi: „no tak, jest większa liczba godzin wychowania fizycznego, to w takim razie rozbudowa i nadbudowa sali”. Ja uważam, że brakuje cały czas ekspertyz na temat wpływu środowiska, szczególnie na działkę 143 i 138 jaki ta hala będzie miała wpływ. Tu Panie podkreślają problem zaciemnienia i wilgoci, a ja twierdzę, że jeszcze hałas i pyły.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Natomiast ja chciałam powiedzieć, że to nie ma takiej możliwości, żeby dwie inwestycje powstały na tym obszarze przy zapisach tego planu, dlatego że proszę zauważyć, tam jest określona intensywność zabudowy danego obszaru, i może powstać tyle kubatury ile wynika z tych wskaźników, które są dla terenu U.2 wskazane, więc to jest jak gdyby alternatywa, albo rozbudowa istniejącej szkoły o halę, albo budowa tej hali, sali.

Głos z sali

Czyli wykluczają się, tak?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No tak, dlatego że wskaźniki nie puszczają po prostu dwóch kubatur tak dużych.

Bardzo proszę, Pani jeszcze.

Gość V – p. /.../*

Ja mam takie pytanie, bo skoro jest mowa o hali, czy ta hala, czy sala...?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Jest mowa o budynku.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

Gość V – p. /.../*

Czy ten budynek ma być wolnostojący? Więc Pani dyrektor i nauczyciele doskonale wiedzą jakie to jest utrudnienie, jeżeli nie ma szyi łączącej. Ja rozumiem, ale jeżeli będzie to na tym boisku, to ja sobie nie wyobrażam tak długiej szyi, która przedzieli Wasz teren...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To jest obszar proszę Państwa, na którym...

Gość V – p. /.../*

Pani Dyrektor sobie w tym momencie wszystko wyobraża. Powiem tak, chcielibyśmy wiedzieć jaki to jest projekt dokładnie, czy to będzie z szyją czy bez szyi, bo...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie ma projektu.

Gość V – p. /.../*

Nie ma projektu. Wolnostojący budynek nie spełnia wymagań dla uczniów, takie jest moje zdanie. Ktoś może się z tym nie zgodzić. A teraz takie pytanie do Pana architekta, bo ja się na tym nie znam. Bo tak patrząc przez okno, bo akurat moje okna są naprzeciwko szkoły, czy nie można dobudować tam bliźniaczej sali gimnastycznej graniczącej jedną ścianą do istniejącej już sali gimnastycznej?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No właśnie o tym mówimy, że taka możliwość w planie istnieje, bo to jest ta rozbudowa tego obiektu, ta rozbudowa, i ona może powstać na obszarze tym.

Gość V – p. /.../*

Nie, mnie chodzi o to, że takiej wielkości jak obecna sala gimnastyczna bliźniacza doklejona jakby do tej sali gimnastycznej.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tu?

Gość V – p. /.../*

Tak. Chodzi mi tutaj w ten sposób.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No więc ja właśnie Pani pokazałam przed chwilą. Proszę zobaczyć, że ten obszar to jest obszar, w którym może powstać nowa inwestycja, jakby się nie nazywała, i dlatego też ona może nazywać się rozbudowa istniejącej szkoły, ta rozbudowa może być niewielka, o schodki, tu nie jest określone, o większą kubaturę, bo nie jest określona wielkość tej rozbudowy. Dopuszcza się słowo rozbudowa i dopuszcza się słowo budowa na obszarze U.2.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

Gość V – p. /.../*

Chcielibyśmy po prostu więcej konkretów, wizualizacji, jak to ma wyglądać, bo do tej pory to co my sobie wyobrażamy tę ogromną halę na miejscu obecnego boiska, to nie bardzo, tym bardziej, że w naszym bloku jest ta przełączka, która akurat przewietrza tereny, bo przez tą przełączkę jakby nie było zawsze hulał wiatr, w tym momencie hala jest barierą.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Panią, my żadnego projektu nie mamy i projektu nie znamy.

Gość V – p. /.../*

Ale mówi się o budowie hali na boisku.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak, bo my jesteśmy Wydziałem Planowania Przestrzennego i my opracowujemy plany miejscowe. Oczywiście możemy robić symulacje możliwości inwestycyjnych na danym terenie i to zostało tutaj zrobione, natomiast ani jak będzie obiekt wyglądał, ani gdzie ten obiekt będzie usytuowany, z wyjątkiem oczywiście tego, że na pewno nie będzie tu, bo to zostało wyraźnie zapisane, że tutaj nie, to, to nie jest nasza rola w tym momencie. My mamy przygotować dokument taki, który będzie umożliwiał na tym dokumencie projektowanie.

Gość V – p. /.../*

Dla nas to ma znaczenie gdzie, w którym miejscu, jakich rozmiarów.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No to tak jak Pani pokazałam. Natomiast to jest etap taki...

Gość V – p. /.../*

I w tym momencie my po prostu nie będziemy w stanie się zgodzić.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, są pewne etapy inwestycji, znaczy nawet nie inwestycji, to jest etap cały czas planistyczny.

Gość V – p. /.../*

Czy my jako mieszkańcy bloku nr 1, jeżeli powstanie już konkretny projekt, będziemy mieć coś do powiedzenia?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak, dlatego że jako sąsiedzi terenu, rozumiem, że zostaniecie Państwo... Znaczący myślę tak, że jeżeli będzie na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę, to na pewno tak, ale myślę, że to nie będzie ten etap, tylko będzie dużo wcześniejszy, bo właśnie taka jest rola Rady Dzielnic, że w momencie, kiedy będą jakieś plany inwestycyjne, przecież to nie będzie od

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

razu pozwolenie na budowę, czyli projekt budowlany, tylko będzie powstawała jakaś koncepcja, i będziecie Państwo zapewne się spotykali i będziecie o szczegółach mówili, bo mówimy o pieniądzach, które miasto przeznacza na to, o zleceniu jakiejś firmie architektonicznej projektu, no i wtedy będziecie Państwo myślę rozmawiać.

Gość V – p. /.../*

Tutaj słyszę z tyłu głosy, że nie będziemy stroną w dyskusji. Nasz blok nr 1, jesteśmy właścicielami po obrysie bloku, potem jest chodnik, droga gminna i teren szkoły. My nie będziemy stroną, więc my możemy tylko teraz dyskutować, i my teraz będziemy dyskutować.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Oczywiście, natomiast to też nie jest tak zupełnie, dlatego że jeżeli Państwo np. utworzycie stowarzyszenie, to będziecie stroną postępowania. No a poza tym musicie się Państwo interesować tym co się dzieje na następnym etapie już konkretnej inwestycji. Naszym zadaniem jest sporządzić plan miejscowy. Oczywiście chcielibyśmy sporządzić taki, który wszystkich satysfakcjonuje, no ale jak widać chyba tutaj będzie z tym ciężko, więc proszę pisać uwagi, zobaczymy jak Prezydent się do tego odniesie, bo jeszcze może być taka sytuacja, że nastąpi odstępianie od sporządzania planu miejscowego i nie będzie planu „A, B, C”, po prostu obszar jest objęty teraz planem miejscowym.

Gość I – p. /.../*

Chciałam zapytać o ocieplenie szkoły Panią Dyrektor bardziej szczegółowo.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja może nie wiele wiem na temat ocieplania szkoły...

Gość I – p. /.../*

Ale jeśli mogę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Aha, Panią Dyrektor...

Gość I – p. /.../*

Bardzo przepraszam.

Gość VI – p. /.../*

Nie wiem o co Pani chciała zapytać?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Chciałam zapytać jak realne i w jakim czasie to docieplanie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”, 12 luty 2019 r.**

Gość VI – p. /.../*

Nie umiem Pani odpowiedzieć, trzeba byłoby zapytać... Po pierwsze, jest uchwała Rady Miasta i to dotyczy szeregu placówek w Krakowie, a po drugie, no nie mnie, bo nie ja o tym decyduję, środki w ogóle nie są przez szkołę prowadzone, przez Miejskie Centrum Obsługi Oświaty, i ta lista szkół jest ogólnie dostępna, jeżeli chodzi o ocieplenie. Natomiast proszę Państwa o jedno, wszyscy Państwo mówicie pięknie o tym, że rozumiecie potrzeby szkoły, tylko to tak wydłuża w czasie te nasze dyskusje niepotrzebnie, że ja się obawiam, że my naprawdę nie będziemy w stanie zbudować hali w najbliższym czasie, a to są potrzeby szkoły ogromne. To jest szkoła, która ma ponad 500 uczniów i nie ma drugiego obiektu sportowego, a szkoły wszystkie w okolicy mniejsze o połowę mają takie obiekty, więc to naprawdę jest dla nas ogromna potrzeba, nie chwili, ale i przyszłości. My już liczyliśmy ilość uczniów i ona nie będzie spadała. Mamy 8 klas, tych WF-ów jest więcej, bo 4 godziny, nie po 2 w tygodniu, to naprawdę są takie warunki potrzebne, żeby te dzieci mogły w tej nowej sali sportowej, już ją tak nazwę łagodnie, sala sportowa, było dzielone boisko na 2 części, żeby tam równolegle 2 klasy mogły funkcjonować na lekcji WF-u, o to nam głównie chodzi.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciał zabrać głos, bo jeżeli nie, to przypomnę o pewnych terminach. Czyli wyłożenie do publicznego wglądu mamy do 5 marca. Pan projektant i Pani projektant będą na Państwa czekać, jeżeli Państwo będą chcieli jeszcze podyskutować na temat ustaleń projektu planu, tego, który jest w tej chwili wykładany, w poniedziałki, wtorki, czwartki i piątki między godz. 8.00 a 10.00, we środy między godz. 13.30 a 15.30, oczywiście Sarego 4. Jak chodzi o uwagi, które będziecie Państwo przysyłać, to termin składania uwag jest 19 marca, po czym Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie tychże uwag, natomiast przypominam, że 19 marca to jest nieprzekraczalny termin i w tym terminie musi do Urzędu Miasta Krakowa, obojętnie do której siedziby, wpłynąć uwaga. Wszystkie materiały macie Państwo na stronie Wydziału Planowania Przestrzennego w Biuletynie Informacji Publicznej. Ja dzisiaj bardzo dziękuję za poświęcony czas. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,
stenogram wykonała:
Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK