

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„ŁUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”**

**odbyta w dniu
7 luty 2019 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Dzień dobry Państwu. Chcielibyśmy zacząć dyskusję publiczną. Zapraszam na miejsca. Chciałbym powitać Państwa na dyskusji publicznej związanej z sporządzaniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łuczanowice II – części A, B, C”. Nazywam się Tomasz Babicz, jestem Kierownikiem Pracowni Urbanistycznej w Wydziale Planowania Przestrzennego, w którym to wydziale jest sporządzany projekt planu. Ze mną są Pani główna projektant – Pani Anna Molga, oraz członkowie zespołu projektowego – Pani Katarzyna Kaczorowska, Pan Łukasz Kusak oraz Pan Konrad na sali obsługujący.

Szanowni Państwo, nasza dyskusja będzie miała następujący przebieg: za chwilę oddam głos Pani projektant, która zaprezentuje podstawowe założenia tego projektu planu, uwarunkowania, którymi się kierowaliśmy jako urbaniści tworząc zapisy tego planu, później oddam głos Państwu, Państwo będziecie mogli się wypowiedzieć i my postaramy się wyjaśnić wszelkie zagadnienia, które będziecie Państwo poruszać.

Może zacznę od takich informacji wprowadzających. Spotykamy się w ramach procedury planistycznej opisanej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu obejmuje obszar niespełna 212 hektarów. Sporządzanie tego projektu rozpoczęło się w wyniku przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa uchwały w grudniu 2016 r. Prezydent siłami własnymi za pośrednictwem Wydziału Planowania Przestrzennego przystąpił do opracowywania tego planu. To jest pierwsze wyłożenie, podczas którego jest organizowana obowiązkowa dyskusja publiczna nad rozwiązaniem przyjętymi w tym projekcie planu. W trakcie procedury projekt planu uzyskał wszelkie opinie i uzgodnienia wymagane ustawowo, m.in. był przedstawiany Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa poprzedniej kadencji, czyli VII kadencji, był również przedstawiany na posiedzeniu Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej oraz szeregu instytucjom, które są zobowiązane do uzgodnienia i zaopiniowania tego projektu planu. W tej chwili mamy wyłożenie do publicznego wglądu, które trwa od 28 stycznia bieżącego roku i będzie trwało do 25 lutego. Z istotnych dat, możecie Państwo składać uwagi do tego projektu planu w całym okresie wyłożenia do publicznego wglądu oraz 14 dni po zakończeniu tego wyłożenia, czyli do 11 marca można składać uwagi do tego planu. Państwa uwagi mające formę pisemną muszą wpłynąć do Urzędu Miasta w nieprzekraczalnym terminie do 11 marca. Może to być oczywiście za pośrednictwem wszystkich punktów obsługi mieszkańców oraz wszystkich dzienników podawczych Urzędu Miasta, to i tak trafi ostatecznie do Wydziału Planowania Przestrzennego. Prezydent po zakończeniu zbierania uwag ma 21 dni na rozpatrzenie tych uwag, a więc Zarządzenie Prezydenta ws. rozpatrzenia wszystkich uwag, które zostały złożone w terminie powinno się ukazać na początku kwietnia tego roku. Uwagi zgodnie z ustawą mają formę pisemną, są formą wyrażenia opinii, która kwestionuje ustalenia planistyczne, czyli są to Państwa negatywne przede wszystkim spostrzeżenia dotyczące planu, natomiast to wcale nie zamyka drogi do tego, żeby Państwo mogli również swoje pozytywne opinie na temat rozwiązań przyjętych w tym planie wyrazić.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Te opinie z punktu widzenia formalnego nie będą potraktowane jako uwagi, a jako pisma, natomiast będą to też dla nas sygnałem, że pewne części planu czy też cały plan jest zgodny z Państwa też wnioskami i oczekiwaniami. Wypowiedzi podczas dzisiejszej dyskusji publicznej nie zastępują złożenia pisemnej formy uwagi, niemniej jednak bardzo prosimy o wypowiedzanie się do mikrofonu, gdyż dyskusja publiczna jest rejestrowana. Dostaliście Państwo już karty obecności, z których zostanie sporządzona lista obecności oraz protokół, który jest wymagany ustawowo i będzie on dołączony do dokumentacji planistycznej. Niezależnie od tego, że spotykamy się dzisiaj, jak również Państwo spotykacie się indywidualnie w Wydziale Planowania Przestrzennego na Sarego, możecie Państwo mieć wgląd do tych dokumentów, tzn. do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu za pośrednictwem strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej, natomiast z projektantami możecie Państwo się spotkać w godzinach pracy Wydziału na Sarego 4, tj. w poniedziałki, wtorki, środy i piątki przede wszystkim w godz. 9.00-11.00, ale oczywiście poza tymi godzinami też w godzinach pracy Urzędu, oraz w czwartki między godz. 13.30 a 15.30, na pewno wtedy dyżuruje projektant planu, jest do Państwa dyspozycji.

Tak jak już wspomniałem, zostały rozdane karty obecności. Nasza dyskusja jest całkowicie rejestrowana, będzie sporządzony również stenogram. I w tej chwili chyba tyle. Oddaję głos Pani projektant. Bardzo dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Molga

Plan sporządzany jest na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 21 grudnia 2016 r. powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 212,6 hektara. Obszar objęty granicami projektu planu położony jest w północno-wschodniej części miasta w Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie, jest to ok. 13 km od centrum miasta. Procedura sporządzania planu miejscowego i udział w procesie planistycznym poprzez składanie wniosków do planu, które miało miejsce w dniach od 3 marca do 21 kwietnia 2017 r. Obecnie, jak powiedział Pan Kierownik, trwa wyłożenie do publicznego wglądu, a Państwo uwagi dotyczące do projektu planu mogą składać do 11 marca bieżącego roku. Dla przypomnienia jeszcze godziny i terminy, o których powiedział Pan Kierownik. Projekt planu został poddany wcześniej ustawowemu opiniowaniu i uzgodnieniom, uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia m.in. od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Wojewody Małopolskiego, Zarządu Województwa Małopolskiego, Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Po zakończeniu etapu ustawowego opiniowania i uzgodnień projekt planu jest obecnie wykładany do publicznego wglądu. Projekt stanowi kontynuację pokrycia planami obszaru w Dzielnicy XVII. Od południowego wschodu obszar planu przylega do granicy obowiązujących miejscowych planów „Wadów – Węgrzynowice” oraz obszarów nr 19, 62 i 131 planu „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa, etap A”. Od południowego zachodu graniczy z obszarem 204 sporządzanego planu „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa, etap B”, oraz planem „Grębałów – Lubocza”. Od północy graniczy z gminą Kocmyrzów – Luborzyca i obszarem nr 18 sporządzanego planu „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa, etap B”.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Plan miejscowy swoimi granicami częściowo obejmuje również obszary obowiązujących miejscowych planów „Wadów – Węgrzynowice” i „Grębałów – Lubocza”.

Sporządzanie projektu planu poprzedziły prace przygotowawcze, podczas których zebrano i opracowano materiały dotyczące obszaru planu, tj. przeprowadzono inwentaryzację urbanistyczną, opracowane syntezy uwarunkowań, w wyniku której zauważono, że przeważa zabudowa mieszkaniowa...

Głos z sali

(...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Molga

Przeprowadzono inwentaryzację urbanistyczną, w wyniku której zauważono, że przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z towarzyszącą zabudową gospodarczą dla rolnictwa. W zachodniej części obszaru zlokalizowana jest natomiast zabudowa przemysłowa. Najbardziej intensywną zabudowę zauważono w centrum osiedla. Wykonano również przekroje terenu. Zapoznano się także ze strukturą własności gruntów objętych planem. Przeważają grunty będące własnością osób fizycznych. Na potrzeby planu sporządzono również opracowanie ekofizjograficzne, które przedstawia środowisko przyrodnicze w obszarze planu i w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Zebrano wnioski do planu. w terminie wpłynęły 34 wnioski, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 27 lipca 2018 r. Złożone wnioski dotyczyły m.in. możliwości zabudowy jednorodzinnej. 6 wniosków dotyczyło części „B” projektu planu, 1 wniosek dotyczył przeznaczenia działki jako przemysłowo-usługowej, uwzględnienia drogi czy też budowy chodnika.

Podstawą sporządzania planów miejscowych stanowi zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Aktualnie dla Miasta Krakowa obowiązuje Studium uchwalone w 2014 r., jego ustalenia były wiążące przy sporządzaniu projektu planu „Łuczanowice – części A, B, C”.

Kolejne plansze, które będą przedstawiała pokazują wyrysy ze Studium dla sporządzanego projektu. Na slajdzie przedstawiono granice planu naniesione na plansze od K1 do K6 prezentujące: plansza K1 strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju; plansza K2 środowisko kulturowe; plansza K3 środowisko przyrodnicze; plansza K4 systemy transportu; K5 infrastrukturę techniczną; K6 plany miejscowe.

Na kolejnych slajdach omówię kierunki i zasady rozwoju obszaru planu wynikające z ustaleń Studium zobrazowanych na planszy, wskazaną jako pierwsza K1. Plansza K1 jako kierunek zagospodarowania w przeważającej części wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w tym terenie jest określona w Studium do 9 m, powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej to jest minimum 70 %, natomiast

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej zlokalizowanej właśnie w tych terenach określona jest jako minimalna 50 %. Pozostałe kierunki jakie wyznacza plansza K1 to tereny zieleni nieurządzonej – zostały one zaznaczona na planszy na zielono. Są to niewielkie 3 obszary. Wysokość zabudowy nie może przekraczać w tych terenach 1-kondygnacji, nie wyżej niż 5 m, powierzchnia biologicznie czynna to minimum 90 %. Na fioletowo na slajdzie zostały oznaczone tereny przemysłu i usług, gdzie wysokość zabudowy nie może przekraczać 16 m, a w przypadku wymogów technologicznych tych wysokości nie określa się. Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów przemysłu i usług wynosi minimum 20 %, natomiast w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego jest to minimum 40 %.

Na planszy K2 – środowisko kulturowe, wskazano, iż cały obszar oznaczony na różowo znajduje się w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu, centrum obszaru natomiast znajduje się w strefie ochrony wartości kulturowych – jest to strefa integracji, znajduje się tutaj również zaznaczony historyczny układ drożny.

Plansza K3 przedstawia środowisko przyrodnicze. Wskazano, iż cały obszar części „A” i „C” i niewielki fragment części „B” objęte projektem planu znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Wskazane są również nieliczne siedliska chronione.

Celami planu są zachowanie walorów historycznego układu urbanistycznego dawnej wsi Łuczanowice; ukształtowanie zasad warunków dla nowej zabudowy mieszkaniowej jako podporządkowanej ochronie przyrodniczej i krajobrazowej obszaru; wyznaczenie zasad integracji przestrzennej i funkcjonalnej obszaru ze strukturą miasta, w tym zasad dotyczących dostępności komunikacyjnej obszaru; oraz określenie zasad rozbudowy i modernizacji infrastruktury technicznej.

W oparciu o założenia Studium sporządzono projekt, który został zaopiniowany i uzgodniony przez organy wskazane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wskazano następujące przeznaczenia: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny zabudowy usługowej, tereny zabudowy przemysłowo-usługowej i tereny zieleni urządzonej, oraz tereny komunikacji.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Kaczorowska

Do przeważającej części obszaru wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W terenach zabudowy zlokalizowanych poza strefą urbanistyczną nakazuje się lokalizowanie budynków w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym, natomiast takim walorem, kraterką, to Państwo tutaj widzą w tym obszarze, w tym rejonie, taka kratka, tu jest wskazana strefa integracji urbanistycznej, to pokrywa się mniej więcej ze strefą wskazaną w Studium jako strefa ochrony kulturowej o warunku integracji, to jest po prostu układ dawnej wsi Łuczanowice. W tym obszarze obowiązują bardziej uściślone zasady realizacji zabudowy mieszkaniowej w zakresie jej wyglądu czy w zakresie jej realizacji tej zabudowy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Molga

Wróćę jeszcze do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, która znajduje się poza terenami strefy. Realizację nowych obiektów budowlanych i urządzeń służących rolnictwu dopuszczono w terenach MN.1, MN.2, MN.4, MN.5, MN.6, MN.10, MN.12, MN.13, MN.30, MN.32, MN.35, MN.36 i MN.37. W terenach zlokalizowanych poza strefą integracji nakazuje się lokalizowanie budynków w układzie wolnostojącym bądź w układzie bliźniaczym. Wyróżniono też tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczone symbolem MN/U od numeru 1 do MN/U.12. maksymalna wysokość zabudowy dla tych terenów to jest 9 m zgodnie ze Studium, przy czym maksymalna wysokość zabudowy budynkami. Przepraszam. Maksymalna wysokość zabudowy 9 m, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami jednorodzinnymi 70 %, dla zabudowy budynkami usługowymi 50 %. Podstawowe przeznaczenie tych terenów jest to zabudowa jednorodzinna lub zabudowa budynkami usługowymi z zakresu usług zaspokajających potrzeby osiedla w zakresie handlu, rzemiosła, zdrowia, oświaty i wychowania oraz kultury, sportu i rekreacji. W terenie MN.12 wyłączono usługi handlu. Natomiast w przypadku zabudowy jednorodzinnej lokalizowanej w tych terenach, tylko w terenach MN/U.11 i MN/U.12 dopuszcza się realizację budynków w układzie bliźniaczym.

W celu integracji nowopowstającej zabudowy z zachowanymi elementami układu urbanistycznego dawnej wsi Łuczanowice, w tym istniejących form tradycyjnych i zasad lokalizacji zabudowy wyznaczono strefę integracji urbanistycznej, ustalono zasady ochrony układu urbanistycznego i zasady kształtowania zabudowy w tej strefie. Takim głównym założeniem tej strefy jest nakaz zachowania istniejącej siatki ulic.

W terenach legalnie zabudowanych znajdujących się w Studium, w terenach zieleni nieurządzonej, to są te 3 tereny, które wskazałam na początku, wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, są one oznaczone symbolami MNi.1, MNi.2 oraz MNi.3. Są to tereny z zakazem lokalizacji nowej zabudowy za wyjątkiem budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan, oraz urządzeń budowlanych zapewniających możliwość użytkowania istniejących obiektów zgodnie z ich przeznaczeniem.

Wyznaczono tereny zabudowy usługowej oznaczone kolejno symbolami od U.1 do U.7. Tereny U.1, U.2, U.3 i U.4 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług zaspokajających potrzeby mieszkańców osiedla z zakresu handlu, rzemiosła, zdrowia, oświaty i wychowania, oraz sportu i rekreacji. Tereny te zawierają się w strefie integracji urbanistycznej, natomiast tereny U.5, U.6 i U.7, które znajdują się już poza strefą, są to tereny o podstawowym przeznaczeniu pod budynki usługowe. Wyznaczono 3 tereny przemysłowo-usługowej o znaczone symbolami P/U.1, P/U.2, P/U.3. Dla terenu P/U.2 określono wyższy wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 40 %, gdyż teren ten położony jest w strefie kształtowania systemu przyrodniczego określonego na planszy K3 Studium. Maksymalna wysokość zabudowy dla tych terenów jest to 16 m, dla elementów technicznych suwnicy do 25 m.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

W projekcie wyznaczono 5 terenów zieleni urządzonej, tereny oznaczone symbolami od ZPz.1, ZPz.2 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce. ZPb.1, ZPb.2, ZPb.3 o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym.

Slajd przedstawia schemat układu komunikacyjnego. Wyznaczono tereny komunikacji z podziałem na tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, tereny dróg publicznych klasy lokalnej, tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, tereny drogi wewnętrznej, tereny ciągów pieszych. Na obecnym slajdzie przedstawiłam nowe drogi publiczne, które zostały zaproponowane. Dziękuję za uwagę.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Dziękuję. To teraz otwieramy tą część dyskusji publicznej, w której Państwo będziecie mogli zabrać głos. Tutaj kolega będzie podawał mikrofon, bardzo proszę o wypowiedanie się do mikrofonu, tak jak wspomniałem, dyskusja publiczna jest rejestrowana. Zapraszam Państwa. Czy ktoś z Państwa chciałby zadać jakieś pytanie? To tu proszę do mikrofonu.

Gość I

Proszę Pana, mnie chodzi o działkę nr 21 od ul. Za Ogrodem, to jest obręb 16.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Kaczorowska

Czy to dotyczy Pana indywidualnej sprawy?

Gość I

Tak.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Kaczorowska

Wie Pan co, jest taka zasada na dyskusji publicznej, że właściwie odnosimy się tutaj do ogólnych ustaleń planu, natomiast w sprawach indywidualnych bardzo zapraszamy na wyłożenie, bo wtedy możemy spokojnie usiąść z Panem, wyjaśnić wszystkie okoliczności, również dla Pana, w sposób taki, że niekoniecznie muszą wszyscy uczestnicy, prawda, Pana problemu słuchać. Serdecznie zapraszamy na wyłożenie, dobrze, w godzinach pracy Biura. Taką przyjmujemy zasadę podczas dyskusji publicznej i ona jest jakby...też trudno tutaj zająć jakby swoimi prywatnymi, każdy oczywiście, ja rozumiem, że ma swój problem inwestycyjny czy podobny prywatny, natomiast generalnie po prostu prosimy o odnoszenie się jakby do ogólniejszych zapisów, nie do indywidualnych swoich własności, dobrze? Dziękuję uprzejmie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Ktoś...? Proszę bardzo Panią.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Gość II

W nawiązaniu do tego co Pan mówił o ul. Za Ogrodem. Ja mam pytanie czemu właśnie ul. Za Ogrodem została dołączona do planu „Łuczanowice”? Z tego co, tak mi się wydaje, nie jestem pewna, wcześniej była dołączona do planu „Wadów – Węgrzynowice” i tak jakby tereny zielone, które są przewidziane też zahaczają w działki terenów wadowskich przy ul. Za Ogrodem.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Tak. To znaczy proszę Państwa, granice planu zostały określone w uchwale Rady Miasta Krakowa. Została ona w ten sposób zakreślona, że dosuwamy się granicami tego planu do granic planu „Wadów – Węgrzynowice”, oczywiście biorąc pod uwagę jeszcze też wyrok Sądu Administracyjnego dotyczący części terenów w planie „Wadów – Węgrzynowice”, dlatego to wydłużenie na południe częściowo obejmuje plan „Wadów – Węgrzynowice” w zakresie w jakim został uchylony ten plan w Sądzie Administracyjnym, natomiast sama ul. Za Ogrodem, część przebiegu tej ulicy jest w tym planie, a część jest...jakby kontynuacja tej ulicy jest w planie „Wadów – Węgrzynowice”. Chodzi o to, żeby cała ulica ostatecznie posiadała plany zagospodarowania przestrzennego, tzn. ta część, która jest w obecnie obowiązującym „Wadów – Węgrzynowice”, kończy się bodajże mniej więcej na wysokości działki 12/1, jak dobrze widzę tutaj na mapie, natomiast powyżej, czyli północna część ul. Za Ogrodem znajduje się już w planie Łuczanowice II, który dzisiaj prezentujemy.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Kaczorowska

Należy też jeszcze powiedzieć, że w obecnie obowiązującym Studium możliwości zaproponowania rodzaju zagospodarowania tego terenu są korzystniejsze niż w Studium poprzednim pod jakby rządami, tak już można powiedzieć, którego został poprzedni plan wykonany, tak że to jest jakby korzystniejsze dla właścicieli.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Tutaj Pani się zgłasza obok.

Gość III

Dzień dobry. Ja rozumiem, że tak możemy to wszystko przeczytać co Państwo przeczytaliście, więc czytanie jeszcze raz tego wszystkiego niewiele nam mówi, bo jak tu siedzimy to od U do coś tam, to takim przeciętnym zjadaczom niewiele mówi, trzeba się nad tym pochylić, a w Internecie niewiele z tego widać tak prawdę mówiąc, dopiero cokolwiek można tutaj zobaczyć na większej planszy, ale przy migających takich tych, to też nam niewiele mówi, a więc dokładnie trzeba się i zaglądnąć do tego, ale myślę, że tu przynajmniej większość interesuje, że z czymś się nie zgadzają dlatego tutaj przychodzą. Na ile będzie miasto brało pod uwagę te wszystkie nasze bolączki, prośby, które tam gdzieś składamy i z tym się nie zgadzamy, bo większość pewnie przyszła po to, że pewnie ma jakieś

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

uwagi do tego jak to będzie wyglądało, jak będzie ten proces wyglądał, bo z tego co, do końca kwietnia można jeszcze składać jakieś uwagi? Marca?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Do 11 marca możecie Państwo składać uwagi do tego projektu planu w ramach tej procedury, natomiast ten termin, o którym Pani mówi, do końca marca, to jest termin składania wniosków do nowego Studium, które sporządzamy. Równoległe została podjęta uchwała przez Radę Miasta o przystąpieniu do sporządzenia nowego Studium w miejsce tego, które jest uchwalone i obowiązuje z 2014 r.

Gość III

No dobrze, rozumiem, a jakaś jest informacja do końca kwietnia, więc nie wiem co to jest ta informacja.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Do końca marca, do 1 kwietnia konkretnie.

Gość III

No właśnie.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Kaczorowska

Może wyjaśnimy dokładnie. Można powiedzieć, że ten plan tutaj przedstawiony dotyczy tych z Państwa, których nieruchomości zawierają się w tych granicach, natomiast jeżeli ktoś z Państwa przyszedł tu w związku z tym, że znajduje się np. poza granicami planu i tam nie ma przeznaczeń inwestycyjnych, to jakby dla nich jest ta informacja o Studium. Planowanie przestrzenne w gminie składa się z dwóch dokumentów, jedno to jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, i to obejmuje całe miasto, natomiast później dla wybranych fragmentów opracowuje się plany zagospodarowania. Plan zagospodarowania musi być spójny ze Studium, tzn. musi w zasadzie realizować te zapisy, które istnieją w Studium. I teraz jakby jesteśmy w sytuacji procedowania planu zagospodarowania dla Łuczanowic i w ramach tego projektu przedstawionego macie Państwo w tej chwili możliwość uczestnictwa na tym etapie w ten sposób właśnie, że możecie złożyć uwagę do planu. jeszcze raz przypominamy, że ta uwaga musi być złożona pisemnie, tzn. Państwa wypowiedź tu nie może być traktowana jako uwaga. Ta uwaga musi wpłynąć do Wydziału Planowania do 11 marca, można ją oczywiście przynieść fizycznie 11 marca, natomiast wysłana pocztą dobrze, żeby się znalazła 11 marca. Proszę nie zapomnieć, że musi być osobiście podpisana. Musi być napisane kto, musi być napisane czego dotyczy uwaga, musi być własnoręczny podpis osoby składającej – to są warunki brzegowe, żeby uwaga była rozpatrywana. Teraz takie uwagi po zakończeniu tego procesu zbierania, czyli po 11 marca, Prezydent Miasta Krakowa ma 21 dni na rozpatrzenie tych uwag, później wydaje rozporządzenie w tym zakresie, które jest publikowane również w Internecie. Należy sobie zdawać sprawę z tego, że Prezydent nie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

może rozpatrzyć pozytywnie uwagi, która jest niezgodna ze Studium, tzn. wiadomo, że to Państwa przeznaczenie czy te warunki możliwości zabudowy obszaru, m.in. to co dotyczyło tutaj, powiedzmy, wysokości zabudowy czy terenu biologicznie czynnego, to wszystko wynika ze Studium, w tym zakresie tutaj Prezydent nie ma możliwości jakby podwyższenia tutaj możliwości inwestycyjnych. Natomiast oczywiście wszystkie uwagi są dokładnie bardzo analizowane przez Prezydenta, znaczy przez Wiceprezydenta, który tutaj jest umocowany przez Prezydenta Miasta w tej dziedzinie, i rzeczywiście jest to proces taki, że naprawdę te uwagi są jakby rozpatrywane i w zależności od rozstrzygnięcia takie rozstrzygnięcie pojawi się w Internecie. A niezależnie od tego wszystkiego będzie sporządzana zmiana Studium. Jest oczekiwanie mieszkańców, również z tych okolic, żeby część terenów, które w tej chwili są terenami nieprzeznaczonymi pod zabudowę w obecnie obowiązującym Studium, żeby te tereny uzyskały Status terenów inwestycyjnych, i w tym zakresie zbierane są wnioski do Studium, nie do planu tego, tylko do Studium, i te wnioski można składać do końca marca.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Ale proszę do mikrofonu, bo jest rejestrowana dyskusja.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Kaczorowska

Obowiązek jest rejestrowania takiej dyskusji.

Gość IV

Dobrze. Mamy pytanie tego typu. Proszę nam powiedzieć najpierw, to Studium, które obowiązuje, do którego roku obowiązuje, bo z tego co ja przynajmniej wiem, że Studium zwykle się robi na 20 lat, to kiedy tamto Studium było zrobione i do kiedy obowiązuje, bo plan jest na 5 lat, tak, chyba się nic nie zmieniło, prawda?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Kaczorowska

Nie, nie ma w tej chwili takich cezur czasowych. Plan jest do tego czasu, do kiedy się nie pojawi kolejny plan na takim terenie. Natomiast rzeczywiście w Studium zakłada się pewien przedział czasowy ok. 20-letni, ale to nie znaczy, że to Studium ma obowiązywać 20 lat. Często następują pewne zaistniałe już w zagospodarowaniu przestrzeni sytuacje, albo wola mieszkańców jak tutaj na przykład w tej chwili o czymś takim mówimy, która powoduje, że koryguje się taki dokument, robi się jego zmianę, i właśnie o takiej tutaj mówimy, o tym, że do takiej zmiany Rada Miasta przystąpiła, i w tej chwili jest okres przyjmowania wniosków do zmiany Studium.

Gość IV

Do zmiany Studium, rozumiem.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Kaczorowska

Tak, do zmiany Studium, natomiast ten plan jest sporządzany w oparciu o Studium obowiązującym, czyli Studium przyjęte w 2014 r.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Proszę bardzo. Do mikrofonu.

Gość I

Jeśli działka jest teraz już w tym Studium jako działka usługowa, czy jak złożę uwagę może przejść jeszcze jako pod budowę jednorodziną czy nie?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Kaczorowska

Proszę złożyć uwagę, bo to wszystko wymaga analizy, dlatego że są różne oczywiście sytuacje możliwości pewnych planistycznych opisane w tomie III Studium, które dają możliwość pewnych ruchów pomiędzy, powiedzmy, zabudową mieszkaniową a zabudową usługową, to wynika też ze stanu zainwestowania terenu, czy jest to teren już w jakiś sposób zainwestowany, czy jest to teren jeszcze w ogóle niezainwestowany, tak że trzeba to indywidualnie rozpatrzyć, taką sytuację, natomiast zawsze warto złożyć uwagę, bo wtedy sprawa jest w grze.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Jeszcze w uzupełnieniu koleżanki. W trakcie prezentacji Pani projektant wskazywała, że w dokumencie Studium, czyli w tym dokumencie dla całego miasta właściwie wszystkie tereny, albo prawie wszystkie tereny, w części „A”, czyli tej najbardziej zainwestowanej, znajdują się w terenach o kierunku rozwoju zabudowy pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Zapis Studium mówi o tym, że w takim terenie, który ma kierunek, jakby ten podstawowy kierunek rozwoju pod zabudowę jednorodziną, jest możliwość oczywiście w planie miejscowym wyznaczenia innych funkcji jakby w uzupełnieniu tej zabudowy. Rozumiem, że Pana przypadek jest taki, że akurat Pana działka została określona jako teren zabudowy usługowej, ale to wcale nie oznacza, że to przeznaczenie w wyniku Pana uwagi nie może być zmienione w kierunku zabudowy jednorodzinnej. Oczywiście to wymaga analizy, i przede wszystkim złożenia Pana uwagi pisemnej, później analizy po stronie Prezydenta, i być może taka uwaga zostanie uwzględniona. Jedyna z takich formalnych konsekwencji jest taka, że jeśli Prezydent uwzględni jakieś uwagi, czy wszystkie uwagi, i będą one wymagały wprowadzenia poprawek do tego projektu planu, będzie musiało być również ponowienie procedury, czyli ponownie zostanie ten projekt planu już z tymi zmianami przedstawiony organom opiniującym i uzgadniającym, oraz będzie ponownie wyłożenie do publicznego wzglądu, czyli ten sam jakby etap, który w tej chwili mamy. To wyłożenie znowu będzie na 21 dni roboczych plus termin składania uwag i znowu rozpatrzenie uwag, i dopiero wówczas będzie skierowane do Rady Miasta do uchwalenia. Natomiast, jeśli Pan się nie zgadza z przeznaczeniem pod zabudowę usługową, to jak najbardziej proszę złożyć pisemną uwagę do 11 marca.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Gość I

Akurat ja tam nie widzę właśnie jakiejś usługowej, a dlatego tam jest tak zaznaczone, bo po sąsiedzku właśnie są jedne usługi, drugie były, tylko są zlikwidowane i raczej ten teren by pasował pod...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Prosimy to opisać w uwadze i jakby będzie to analizowane na etapie rozpatrywania uwagi.

Gość I

Dobrze. Dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Proszę do mikrofonu.

Gość V

Poprzedni slajd jakby można było zobaczyć. Wcześniejszy. Ten co był z mapą. Tam był taki teren zaznaczony na pomarańczowo, wykreskowany. OK, tak. Czyli ten środek naszego osiedla, i mówili Państwo, że on jest przeznaczony czy też zaznaczony tam, że jak gdyby, jakby Państwo mi wytłumaczyli właśnie co oznacza ten teren wykreskowany, tak? Te kreseczki pomarańczowe.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

To są tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową, tzn. w tych terenach koncentrujących się wokół centrum dawnej wsi Łucznanowice zostały w planie miejscowym przeznaczone albo pod zabudowę jednorodzinną, albo pod zabudowę budynkami usługowymi, to znaczy jakby te dwie funkcje są na równych prawach, czyli właściciel terenu może albo tam wybudować zabudowę jednorodzinną, albo zabudowę usługową, i oczywiście są do poszczególnych funkcji w tekście planu konkretne parametry przypisane.

Gość V

OK.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

To są funkcje równorzędne, czyli może być i ta funkcja, i ta funkcja na działce się znajdować.

Proszę do mikrofonu, zaraz kolega poda.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Gość VI

Mam możliwość spotkania się z Państwem, najpierw było spotkanie w Kantorowicach, gdzie odnośnie Łuczanowic nie mogliśmy się nic dowiedzieć, dzisiaj przyjechałam, generalnie nic nie wiem na temat, nic mi nie mówi część „A”, „B”, „C”. Staralam się naszej radnej dopytać, gdzie ja należę, gdzie są te tereny zielone, co jest z moją działką, ja niestety nie umiem odszukać swoich działek na tej mapie, nic mi nie mówią kreski, nic mi nie mówi MN i U.11, U.12. Tutaj Pan przed momentem wspomniał o ul. Za Ogrodem, więc Pan odpowiedział, że indywidualnie nie będziemy rozpatrywać. W tej chwili złożyliśmy te wnioski, które najpierw miały być chyba do 31 chyba sierpnia czy lipca, nie, później koniec grudnia...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Ale to są... Mówi Pani cały czas o...

Gość VI

Odnosnie Studium, prawda? W tej chwili mamy spotkanie z Państwem, mamy znowu jakieś wnioski pisać, tylko w tym momencie dotyczy to planu zagospodarowania przestrzennego, ale żeby takie wnioski można było złożyć, to ja bym naprawdę chciała wiedzieć, gdzie ja należę, do czego jest przeznaczona moja działka. Mam pół hektarową działkę i w tym momencie nie wiem. Pan Gibała starając się prezydenturę, powiedział, że tereny zielone na obrzeżach właśnie Nowej Huty będą wykupione przez miasto, więc nie wiem kogo słuchać, chciałabym, abyście mi Państwo udzielili naprawdę dogłębnej, bo ja nawet nie odczytam. Mnie te mapy nic nie mówią, one są tak małe. W momencie, kiedyśmy do Studium mieli wnioski składać, zapytałam radnej, ja mówię: „posłuchaj, gdzie ja jestem? Czy ja należę do tych właśnie, do Wadowa – Węgrzynowice, czy ja należę do Łuczanowic?” nikt mi nie umiał odpowiedzieć na pytanie, a te... To jest tak mikroskopijnymi „litereczkami” napisane, cyferkami, że naprawdę dla laika to jest ciężka sprawa.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Już Pani odpowiadam. Pani nieruchomości ma jednoznaczne oznaczenie w ewidencji gruntów i budynków, czyli ma numer działki mówiąc wprost. Ten numer działki można odnaleźć w każdej przeglądarce dotyczącej ewidencji gruntów i budynków, natomiast ta ewidencja jest również naniesiona na tą mapę, o której dzisiaj rozmawiamy, czyli o projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ciężko mi się odnosić do Pani zarzutów wobec radnych dzielnicowych. Rada Dzielnicy zorganizowała z udziałem jeszcze wtedy Biura Planowania Przestrzennego spotkanie na Komisji Budownictwa i jeszcze czegoś tam, w każdym razie taka nazwa Komisji w ramach Rady Dzielnicy. Byliśmy na takim spotkaniu w ubiegłym roku, tam była przedstawiona wstępna koncepcja tego projektu planu. Radni się pochylali nad zagadnieniami, które im zgłaszali mieszkańcy i odnajdywali te nieruchomości, do których były pytania, więc jestem trochę zdziwiony, że dzisiaj radni dzielnicowi nie są w stanie tego Pani zweryfikować. Natomiast w indywidualnych sprawach, no tak jak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

koleżanka wcześniej wspomniała tutaj do Pana wypowiedzi, zapraszamy na Sarego, bo wtedy mamy możliwość podglądu do ewidencji gruntów i budynków dla całego miasta, bo dzisiaj mamy wycinek tego miasta, który jest objęty planem zagospodarowania. Być może, że Pani nieruchomości znajduje się w granicach tego planu. Tego na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie powiedzieć, bo nie znam chociażby numeru działki, którą Pani posiada, natomiast...

Gość VI

Ja sobie pozwolę podejść później, może mi Pan wskaże.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Zapraszam na Sarego w godzinach, dlatego że tam mamy system komputerowy, który ma całą ewidencję gruntów i budynków dla całego Krakowa, wtedy zlokalizujemy czy Pani działka jest w tym planie czy w planach sąsiednich, czy w ogóle poza sporządzanymi planami miejscowymi, bo taka sytuacja też się może zdarzyć, więc jest to na tyle zindywidualizowane pytanie, ciężko mi się odnieść w tej chwili.

Gość VI

Zrozumiałam. Dziękuję serdecznie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Proszę bardzo.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Kaczorowska

Jeśli mogę Pani uzupełnić. Proszę tylko przyjść, prawda, z numerem działki i obrębem, bo to będzie konieczne. Dziękuję.

Gość VII

Ja mam pytanie. Była mowa o nowych ulicach. Chciałam się zapytać czy ul. Braci Polskich będzie przedłużona i dokąd?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

To w tym zakresie bardzo poproszę Pana specjalistę od komunikacji.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Dzień dobry Państwu. Ul. Braci Polskich w naszym planie została określona jako ulica KDD.4, czyli droga dojazdowa, droga gminna. Odpowiadając na Pani pytanie, tak, droga zostanie przedłużona w kierunku zachodnim. Prawda polega na tym, że po sąsiedzku, po stronie zachodniej...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Głos z sali

(...).

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Oczywiście, żaden problem. To jest ul. Braci Polskich.

Głos z sali

(...).

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

W tym momencie... Powiem tak, na zachód do granicy planu. do granicy planu, ponieważ...

Głos z sali

(...).

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Proszę dać mi skończyć. Tutaj, pewnie Państwo dobrze o tym wiecie, był procedowany tzw. plan zielony, czyli plan „Dla wybranych terenów przyrodniczych Miasta Krakowa”. Niestety na wniosek mieszkańców Radni poprzez swoje poprawki doprowadzili do podziału tego planu na 2 czy nawet 3 obszary. Ten obszar „A”, który został uchwalony docelowo i obowiązuje już w tym momencie od 3 miesięcy, oraz obszar „B”, który w tym momencie, że tak powiem, no utknął w tej procedurze, ponieważ nie trafił z powrotem pod obrady Rady Miasta. Niestety właśnie ten obszar, ten tutaj obszar, znajduje się w tej części „B”. ja oczywiście w planie zielonym przewidziałem kontynuację ul. Braci Polskich na zachód aż tutaj do, powiedzmy, przedłużenia ul. Kocmyrzowskiej, ale niestety, no w tym momencie plan jest procedowany nadal w Biurze, rezerwa terenowa pod tą drogę jest tam oczywiście pokazana, ale niestety plan jeszcze nie obowiązuje i trudno powiedzieć kiedy i czy w ogóle będzie obowiązywał w takiej bądź w innej formie.

Gość VII

No niedobrze.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Niestety, no to jest pytanie w tym momencie m.in. do radnych.

Gość VII

Tyle.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Natomiast, jeśli w kwestii uzupełnienia. Ten podział, który nastąpił dokonany przez radnych Miasta Krakowa, czyli tą poprawką, podział planu „Dla wybranych terenów przyrodniczych Miasta Krakowa”, no był konsekwencją trochę tego, że jednak mieszkańcy, liczni mieszkańcy Krakowa jakby wnioskowali o ten podział, o to, żeby część terenów, które były objęte tamtym planem po prostu wyłączyć z granic tego planu. Być może wśród Państwa są osoby, które o to wnioskowały, a być może nie, natomiast tak jak mówię, był bardzo duży udział społeczeństwa, mieszkańców i właścicieli gruntów o to, żeby część tych obszarów niestety nie była objęta planem, stąd w konsekwencji właśnie ten jeden z tych obszarów na zachód od Łuczanowic, który został przesunięty do tej części „B” planu, być może Rada zdecyduje o tym, że podejmie uchwałę w późniejszym terminie w tym zakresie.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Jeśli mogę coś jeszcze dodać, to akurat tutaj plan „Łuczanowice” na dobrą sprawę z 3 stron był otoczony planami zielonymi, bo na dobrą sprawę tutaj tylko ta część wewnętrzna, no istniejący dworek, to jest też plan zielony, który został uchwalony, natomiast tutaj wszędzie dookoła są tereny właśnie z planu zielonego, które znalazły się w tej części „B”, nie zostały uchwalone. A ja nie ukrywam, że projektując układ drogowy, część z tych dróg, tak jak ul. Zaradna tutaj czy ul. Jasełkowa tutaj, część tej drogi, mniej więcej połowa, może troszkę mniej, troszkę więcej znajduje się właśnie w planie „Łuczanowice”, ale druga część drogi, mniej więcej oczywiście mówię, połowa, znajdowała się w planie zielonym, w związku z tym w tym momencie w chwili uchwalenia tego planu tak naprawdę część dróg będzie jakby istniała tylko połówkowo, znaczy rezerwa terenowa będzie zabezpieczona tylko połówkowo. Nie wiemy właśnie co z tym planem zielonym.

Głos z sali

A proszę mi powiedzieć czy ul. Godebskiego będzie przedłużona w stronę Wadowa?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Mogę odpowiadać oczywiście za to co dzieje się na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Ul. Godebskiego w tym przypadku jest tutaj zaznaczona kolorem pomarańczowym, ponieważ jak Państwo widzą jest drogą klasy lokalnej. W naszym planie jest pokazana na praktycznie całym odcinku, czyli od skrzyżowania z Łuczanowicką-Bystronia aż do granic administracyjnych miasta. Aha, mówią Państwo w tą stronę. Dobrze, już momencik. Zrozumiałem, że chodzi o przedłużenie w kierunku północnym. Dobrze. W kierunku południowym tutaj mamy ten teren, powiedzmy, pętli autobusowej, tutaj kończy się ul. Godebskiego jako droga klasy lokalnej i zaczyna się ten odcinek żółty, czyli ul. Godebskiego jako droga dojazdowa. Prawda jest taka, tutaj to wszystko co, że tak powiem, ucina się na granicy, następnie wkraczamy na teren obowiązującego planu „Wadów – Węgrzynowice”, ale dowiązujemy się, jesteśmy jakby konsekwentni, czyli dowiązujemy się do tego co już istnieje w sąsiednim planie. Natomiast jakby w kwestii realizacji, naszym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

celem jako Wydziału Planowania Przestrzennego jest zaplanować układ drogowy, który następnie inne jednostki miejskie bądź inne wydziały realizują, oczywiście w oparciu o podstawową uchwałę Rady Miasta, czyli po prostu o budżet. Dopóki realizacja takiej drogi nie znajdzie się w budżecie, to jakby też nie można mówić o jej budowie. To Państwa rola, można powiedzieć, ale to mówię, to Państwa rola, żeby wymusić na swoich radnych dzielnicowych, ale też radnych miejskich, aby powiedzmy w przyszłorocznym budżecie któraś z tych dróg według Państwa najbardziej potrzebna znalazła się właśnie w budżecie. W tym momencie mogę Państwu powiedzieć, że w budżecie miasta uwzględniona jest realizacja ul. Figlewicza, i w tym momencie został opracowany i uzgodniony w Zarządzie Dróg Miasta Krakowa projekt ul. Figlewicza, my notabene ten projekt tutaj konsumujemy mówiąc wprost, tzn. jakby uwzględniamy w swojej koncepcji planu, uwzględniamy już w tym momencie planowane poszerzenie rozbudowy ul. Figlewicza zgodnie z projektem.

Gość VIII

Mam jeszcze pytanie odnośnie projektowanej drogi KDD.20, która będzie łączyć ul. Łuczanowicką i Jasełkową. Mam pytanie, jak ten plan zostanie już, powiedzmy, uchwalony, założmy, że w niezmienionej formie, to jak będzie rozstrzygnięta kwestia, powiedzmy, własności, no bo te działki do kogoś należą przez które ta droga jest wytyczona, jak ona miałaby być realizowana, to te działki zostaną jakoś wyłączone, odkupione, jakby to się miało odbywać? Czy Pan jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Oczywiście. W momencie, kiedy plan wejdzie w życie, na dobrą sprawę już Pan w tym momencie ma Pan wiedzę, że powiedzmy droga biegnie w takim korytarzu. Chcąc np. rozpocząć jakąś inwestycję na swojej działce już może Pan dokonać wstępnego podziału działki pod tą część drogową i pod tą część budowlaną, natomiast wie Pan, w tym momencie to tak naprawdę trudno określić czy i kiedy ta droga powstanie, w związku z tym może jakby trochę rozwinę. W momencie, kiedy zapadnie decyzja, że droga zostaje realizowana, mamy ją oczywiście w tym momencie w planie pokazaną, w związku z tym procedura jest o tyle łatwiejsza, że po uwzględnieniu oczywiście takiego zadania w budżecie wiodąca jednostka miejska, czy to będzie Zarząd Inwestycji Miejskiej czy Zarząd Dróg Miasta Krakowa, rozpoczyna procedurę przetargową, w wyniku której powstaje projekt, a następnie realizacja. Na etapie projektu, projekt można prowadzić na różne sposoby. Jeśli droga jest w planie, może to być po prostu decyzją o lokalizacji drogi. Jeśli np. wiodąca jednostka z jakichś względów postanowi zastosować inną procedurę, np. procedurę zezwolenia realizacji inwestycji drogowej, to niejako automatem następuje wydzielenie działek pod tą drogę, tzn. jakby Państwo zostaną oczywiście poinformowani o tym, że jest podział, ale Państwo nie musicie tego podziału dokonywać, jego z automatu dokona gmina. Natomiast oczywiście, tak jak wspominałem na samym początku, w momencie, kiedy plan wszedłby w życie, a Pan chciałby rozpocząć jakąś realizację, już Pan może takiego podziału dokonać. Geodeta, którego Pan poprosi o dokonanie takiego podziału zgłasza się do nas, czy do Wydziału Skarbu, czy do Geodezji, o mapę, też znając granicę oznaczenia terenów, można dokonać takiego podziału.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Gość VIII

Czyli ewentualnie teraz gdybym chciał poprosić geodetę o podzielenie tej działki...

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Znaczy teraz to powiedzmy, że jeszcze nie, wiadomo, bo plan formalnie nie obowiązuje.

Gość VIII

Dopiero po obowiązywaniu, bo teraz nie jest w stanie określić tej szerokości, ewentualnie na podstawie danych drogi dojazdowej, tak, że tam 15 m...

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

W tym momencie, powiedzmy, te wartości, szerokość Pana działki czy długość Pana działki jesteśmy w stanie my określić projektując ten plan, więc po takie informacje oczywiście zapraszam do Biura na Sarego 4, bo jesteśmy to w stanie odpowiedzieć, bo droga ma oczywiście określoną swoją szerokość, jesteśmy w stanie w każdym momencie podać konkretną wartość tej szerokości na wysokości konkretnej działki.

Gość VIII

OK, czyli ta szczegółowa informacja na Sarego jak najbardziej można uzyskać od Państwa.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Oczywiście.

Gość VIII

Dziękuję bardzo.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Ja jeszcze uzupełniając. W momencie jakby Pan w tej chwili zgłosił się do uprawnionego geodety o dokonanie podziału, taki podział w Wydziale Geodezji zostanie zawieszony do czasu uchwalenia planu – tak mówi ustawa o gospodarce nieruchomościami, i te podziały są jakby wstrzymywane do czasu uchwalenia planu.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Tak jeszcze, jeśli mogę tak troszkę ad vocem. Oczywiście, jeśli uważa Pan, że przebieg tej drogi jest jak najbardziej prawidłowy, wskazany, w ogóle istnienie jest wskazane, bardzo proszę również o złożenie takiej uwagi. Tak jak powiedział kolega Kierownik na samym początku, ona może nie zostanie rozpatrzona pozytywnie, bo z formalnego punktu widzenia nie stanowi uwagi do planu, ale będzie też dla nas jakimś tam sygnałem, że ta droga jest konieczna, albo po prostu potrzebna, albo znalazła uznanie w oczach mieszkańców. Bo nie urywam, jest to jedna bodajże z 3 czy 4 nowych dróg, a tak naprawdę chyba jedna, jeśli byśmy to porównywali z tym poprzednim planem, który był procedowany bodajże w 2010 r.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Gość IX

Ja mam pytanie do Pana właśnie, ponieważ tu jest taka sytuacja, chodzi o ten teren tutaj, ten zakreślony – to jest rów melioracyjny, nie wiem, jakiś tam jest, to jest wyłączony, to nie jest w działkach.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

To nie jest w tym momencie w granicach planu.

Gość IX

Tak, to nie jest w granicach planu. No właśnie, i co z tymi...?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Jeśli tylko zna Pani numer działki, albo przynajmniej ulicę, to możemy próbować.

Gość IX

I tutaj jest tak, tu jest... ten teren jest tzw. mokradła, czyli jest tam woda, i co z tymi działkami poza tym terenem, np. ta działka, ta działka?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Cały ten teren, tak jak już przed chwilą wspominałem, był objęty tym planem zielonym, znaczy jest objęty planem zielonym, tą częścią „B”, która w tym momencie nie została uchwalona.

Gość IX

I co teraz? Teraz możemy my wnosić... Proszę sobie szukać. My możemy teraz wnosić sobie tylko wnioski o przekwalifikowanie tego z rolnego na, bo w tej chwili są rolne działki, prawda?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Tak.

Gość IX

Przekwalifikowanie na działki budowlane

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Czyli na zmianę przeznaczenia w Studium.

Gość IX

Zmiana przeznaczenia, oczywiście, tak? No do Studium, dlatego się pytałam, kiedy to Studium było uchwalone. W 2014 r.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

W 2014 r., ale...

Gość IX

Ja mam jeszcze starą szkołę, wiem, że 20 (...).

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

...z uwagi na, powiedzmy, jakąś tam presję inwestycyjną w sąsiednich gminach, i również, że tak powiem, uwagi często składane przez mieszkańców i przez radnych, przystąpiono w tamtym roku uchwałą Rady Miasta do rozpoczęcia prac nad nowym Studium. W tym momencie praktycznie cały czas trwa zbieranie wniosków, i właśnie w tym momencie, o czym Pani mówi, jak najbardziej kwalifikuje się jako wniosek do Studium o zmianę Studium.

Gość IX

Zawsze mnie tak uczono przynajmniej z nieruchomości, że jeżeli sąsiedztwo jest jednorodzinne, zabudowa, no to siatki sąsiadujące też powinny być podciągnięte pod jednorodziną zabudowę.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

W przypadku kontynuacji zabudowy przez tzw. WZ-tkę, to jest jakby druga zupełnie odrębna procedura możliwości zagospodarowania nieruchomości.

Gość IX

A proszę mi jeszcze powiedzieć czy jest tu przewidywana jeszcze jakaś droga, bo wiadomo, że tu już są zabudowania, prawda, bo tu już są budynki, tu jest ta droga, czy tutaj jest gdzieś przewidziana jakaś droga?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Od razu mówię, że nie. Z uwagi na to, że miał to być plan zielony, czyli w którym dominują, wręcz praktycznie wyłącznie występują tereny zieleni nieurządzonej, nie planowaliśmy tutaj żadnej drogi. Jediną drogą, o której właśnie wspominałem było to przedłużenie Braci Polskich, jakby naturalna kontynuacja tego, że tam w sąsiednim planie przy samym początku przy Kocmyrzowskiej też mamy kawałek drogi, natomiast tutaj tą jedyną drogą, zresztą teraz doskonale to będą Państwo widzieć, na dobrą sprawę jedyną tutaj drogą to było właśnie poszerzenie tej drogi KDD.10 kosztem tych działek znajdujących się w planie zielonym. Zakładamy, że oczywiście kiedyś w mniej lub bardziej odległej przyszłości te tereny tutaj też prawdopodobnie mogą stać się terenami inwestycyjnymi, więc już profilaktycznie zadbaliliśmy o to, żeby taka, powiedzmy, pętla miała sens zaistnieć.

Gość IX

Tak, rozumiem. (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Znaczy, no wie Pani, no najłatwiej powiedzieć w ten sposób. Pierwszeństwo oczywiście mają tereny znajdujące się w sąsiedztwie jakiejś drogi.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Jeśli mogę prosić to chciałbym jednak wrócić do tematu Łuczanowic, a nie planu zielonego i Studium.

Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej dyskusji?

Gość VI

Jakby dalej wracam do tego o co pytałam. Interesuje mnie ten kawałek, tak jak Pani mówiła...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Ale bardzo prosimy o zadawanie pytań jednak dotyczące tego planu, a nie planu zielonego, bo to nie jest dyskusja do planu zielonego. Troszkę tak jakby wyżej zobaczyć, bo to tego będzie...

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Ale bardzo proszę do mikrofonu też.

Gość VI

Troszkę do góry. Niżej. Chodzi mi o to, że tak jakby tu takie wąskie gardło powstało. Tu jest ten rów, i czemu ten plan do rowu nie obowiązuje? Tutaj są działki, tu jest tak jakby ul. Za Ogrodem, działki dochodzące do rowu, tutaj się zaczyna teren Łuczanowic, a tu jest teren Wadowa, i tak jakby te działki, które tutaj są wzdłuż, są podzielone, plan jakby dzieli te działki, no na pół. Tutaj działka jest do terenów zielonych, tutaj do planu.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Już tłumaczę na czym polega ten podział. Granice... Zresztą to jak też już wspominałem wcześniej, granice tego planu ustaliła uchwała Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do tego planu. Ta granica planu została poprowadzona w większości swojego przebiegu po terenach, które zostały wyznaczone w Studium 2014 r. jako tereny inwestycyjne, jako zabudowa mieszkaniowa, tak, aby oddzielić tereny inwestycyjne od terenów tych, które są wyłączone z zainwestowania. Na niewielkim fragmencie południowym to się pokrywa z planem „Wadów – Węgrzynowice”. Natomiast wracając jakby do meritum sprawy Pani zapytania. Tak, ta linia dzieli działki na 2 części jakby, tzn. ten pas terenu, który jest bezpośrednio przy ul. Za Ogrodem, jest wyznaczony jako teren budowlany, natomiast jakby ta tylna część działek została na dzień dzisiejszy przeznaczona w Studium uwarunkowań jako tereny nieinwestycyjne. I znowu wracamy do tego, że procedura sporządzania nowego Studium i

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

procedura składania wniosków do Studium jest właśnie po to, żebyście Państwo też mogli w nowym Studium całość działek już mieć przeznaczoną pod zabudowę jednorodziną.

Gość VI

Rozumiem, ale np. inne działki są, powiedzmy, do tego rowu...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Ale tak to zostało wyznaczone w Studium, które zostało uchwalone w 2014 r., i my się trzymamy cały czas Studium 2014 r. w tej chwili mi jest ciężko się odnieść do tamtego dokumentu, ponieważ też nie byłem autorem jego. Tak zostały wyznaczone tereny inwestycyjne, plan miejscowy jest konsekwencją wyznaczenia tych terenów.

Gość VIII

Ja jeszcze mam pytanie odnośnie tego Studium. Czy jeśli ono się zmieni w trakcie sporządzania planu, to czy plan również będzie w jakiś sposób zmieniany czy nie?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Nie, orzecznictwo sądowe mówi jednoznacznie, że plan miejscowy podjęty pod, nazwijmy to w cudzysłowie, auspicjami jednego Studium musi być uchwalone pod tymi samymi rządami tego samego Studium, czyli nowe Studium dopiero może wygenerować potrzebę sporządzenia zmiany lub nowego planu w jakimś zakresie.

Gość VIII

OK, super. A biorąc pod uwagę tak, że będzie jeszcze jedno takie wyłożenie optymistycznie zakładając, to czy jest szansa, wiem, że to jest wróżenie z fusów, ale czy jest szansa, że do końca roku uda się uchwalić ten plan z Państwa doświadczenia?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Jeśli będzie jedno wyłożenie, to przewidujemy w harmonogramie, że powiedzmy, po wakacjach powinno się pojawić na Radzie Miasta, natomiast jeśli będzie ponowienie procedury, no to trzeba liczyć, że ta procedura się wydłuży ok. 3-4 miesiące, ale o nadal jest jeszcze 2019 r.

Gość VIII

OK. Bo rozumiem, że wszelkie wnioski o WZ-tkę albo o zgłoszenie chęci budowy domu zostaną zawieszane do czasu tak naprawdę?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Niekoniecznie. Procedura uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy jest zawieszona na 9 miesięcy, jeśli taki wniosek jest niezgodny z tymi warunkami, które są zapisane w planie miejscowym. Jeśli złożą Pan wniosek o WZ-tkę określając parametry, które są określone w projekcie, to prawdopodobnie Wydział Architektury nie zawiesi takiego postępowania.

Gość VIII

Aha, rozumiem. OK, to bardzo dziękuję za udzielenie odpowiedzi.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby się wypowiedzieć?

Głos z sali

(...).

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Zapraszamy na Sarego w sprawach indywidualnych. Tak jak wcześniej wspominałem, od poniedziałku do środy i w piątki między godz. 9.00 a 11.00, wtedy na pewno dyżuruje projektant i udziela bardzo szczegółowych informacji. W poniedziałki, wtorki, środy i piątki rano, a w czwartki od godz. 13.30 do 15.30, ale również w godzinach pracy Wydziału, wtedy nie ma pewności, że będzie miała Pani możliwość rozmawiania z projektantem stricte, natomiast na pewno odnajdzie Pani swoją nieruchomość i dowie się szczegółów tego planu.

Gość IX

Jeszcze jedno pytanie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Proszę bardzo.

Gość IX

Czyli my teraz składamy wnioski odnośnie np. tych działek, które tam się znajdują na lewo od tego rowu całego...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Poza tym planem.

Gość IX

...składamy wnioski do Studium, prawda?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Do dokumentu Studium, tak.

Gość IX

Rozumiem. Dziękuję. Rozumiem, dobrze, to wszystko wiemy. Dziękuję bardzo.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Tu jeszcze Pan.

Gość X

Tutaj do Pana. Jaka jest różnica pomiędzy tymi drogami lokalnymi a dojazdowymi? Co decyduje o tym, że ona ma charakter drogi dojazdowej a co lokalnej, z czym to się je?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Postaram się, powiedzmy, to w miarę kompleksowo wytłumaczyć. Rozporządzenie o warunkach technicznych dla dróg publicznych jakby już zakłada, zresztą i ustawa, dla której to rozporządzenie jest aktem wykonawczym, zakłada podział dróg, właśnie od tej najniższej klasy publicznej, czyli dojazdowych, potem są lokalne, kolejno zbiorcze, główne, główne ruchu przyspieszonego, itd. Pokrótce, charakterystyka po prostu polega na tym, że podstawowa informacja to szerokość pasa drogowego. Dla drogi dojazdowej przyjmuje się zgodnie z rozporządzeniem, że szerokość pasa drogowego powinna być nie mniejsza niż 10 m, dla drogi lokalnej już jest to 12 m, dla drogi zbiorczej 20 m. Oczywiście mówię o terenie zabudowanym. Wynika to na przykład m.in. jakby z funkcji jaką ta droga będzie pełniła docelowo w układzie komunikacyjnym. Na przykład zakładamy, że po drodze lokalnej mogą się już poruszać, albo będą się poruszać pojazdy komunikacji zbiorowej, z założenia w związku z tym jezdnia, która ma się znajdować w tych 12 m rezerwy terenowej musi być odpowiednio np. szersza, ponieważ pojazd komunikacji zbiorowej, powiedzmy, wymaga minimum 3 m pasa ruchu. W momencie, kiedy pojawi się przystanek, musi się też pojawić, kiedy jest przystanek autobusowy, musi się też pojawić peron wysiadkowy, który np. powoduje, że potrzebujemy 3 m szerokości terenu pod ten peron przesiadkowy, w związku z tym jakby im większe znaczenie tej drogi w układzie komunikacyjnym zarówno tego obszaru, ale i całego miasta, to tym wyższa klasa. Droga dojazdowa, ta najniższa klasa drogi publicznej, to powiedzmy, jej główne przeznaczenie to obsługa tego przyległego terenu, czyli tzw. ruch źródłowy, ruch docelowy. Wyjeżdża Pan rano do pracy, a np. w niedzielę przyjeżdża do Pana rodzina. Ruch źródłowy, ruch docelowy, to wszystko. Natomiast droga klasy lokalnej, tak jak mówiłem, komunikacja zbiorowa, chociaż niekoniecznie, to nie jest (...).

Gość X

Czyli na dojazdowych nie ma możliwości komunikacji...?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Wie Pan co, czy nie ma. Tak naprawdę...to nie jest tak do końca, że nie ma. Zakładamy, że po drogach lokalnych porusza się komunikacja zbiorowa, natomiast po drogach dojazdowych już nie, niemniej jednak zdarzają się takie odstępstwa. No sami wiemy jak wygląda układ komunikacyjny w mieście. My coś planujemy na jakąś bliżej nieokreśloną przyszłość, natomiast jakby operujemy w czasie teraźniejszym, dzisiaj, i kiedy np. jest taka potrzeba, no to tą komunikację puszcza się również po drodze, która nominalnie zgodnie z tym planem czy z tą koncepcją planu może być drogą dojazdową.

Gość X

OK, ale puszcza się czy wcześniej zmienia się jej charakter na drogę lokalną?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Nie, nie. Powiedzmy, konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej nie opiera się na ustaleniach planu, tylko na konkretnych realnych potrzebach mieszkańców. Wie Pan, po pierwsze, plan jest stanem jakby przyszłym, czyli dzisiaj ta droga może faktycznie ledwo spełniać wymogi drogi dojazdowej, ale w naszych planach będzie drogą lokalną. Albo też i odwrotnie. Droga w tym momencie spełnia funkcję drogi lokalnej, ale według naszych planów będzie drogą dojazdową, ponieważ jakaś inna, np. nowo powstała droga, albo istniejąca obok, która będzie rozbudowana przejmie od niej tamtą funkcję. My zakładamy w planie pewne założenia, musimy przyjąć pewne warunki brzegowe i na nich bazujemy, co nie zmienia faktu, że np. w momencie, kiedy ten plan, założymy, wszedłby za tydzień w życie, i znajdzie się jakaś droga dojazdowa, po której w tym momencie porusza się komunikacja zbiorowa. Tu akurat takiego problemu nie ma, bo zarówno w chwili obecnej, jak i w, powiedzmy, w jakiejś tam najbliższej dającej się określić przyszłości komunikacja będzie się poruszała po drogach zbiorowych i lokalnych.

Gość X

Konkretne w takim razie jeszcze pytanie. Jeżeli mam teraz koło mojej działki drogę dojazdową, gdzie Pan powiedział szerokość tak naprawdę tej drogi jest 10 m...

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Szerokość pasa drogowego.

Gość X

OK.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Rezerwy pod całą drogę, czyli chodniki, jezdnie...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

Gość X

OK, ale jeżeli na przykład, nie wiem, plan zostanie uchwalony, no i oczywiście będzie jakiś wykup kawałka mojej działki, to gdyby się zmieniła tak naprawdę koncepcja na to, żeby jednak komunikację miejską puścić tą drogą, to czy, nie wiem, zwiększy się ta część tej działki, która będzie podlegała wykupowi?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Nie. Znaczący nie może się ona zmienić tak samoistnie w planie, bo plan obowiązuje, plan już zakłada pewne granice.

Gość X

Ale ja już mówię po uchwaleniu planu, bo na dzień dzisiejszy widzę, że (...).

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Klasa drogi może zostać zmieniona w trybie zmiany planu miejscowego, czyli cała procedura musiałaby przejść w zakresie tego fragmentu obszaru.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Samo poszerzenie jezdni, jezdni, po której będzie się poruszał ten autobus może się dokonać po prostu na podstawie decyzji administracyjnej np. pozwolenia projektu budowlanego, tak, pozwolenia na budowę drogi.

Gość X

Czyli nie musi to płynąć zawsze przez plan zagospodarowania.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Gmina Miejska Kraków, powiedzmy, w tym momencie rękami Zarządu Dróg Miasta Krakowa, który do tej pory realizuje jakąś tam rozbudowę, remonty dróg, itd., powinien, w teorii powinien oczywiście respektować ustalenia planu, niemniej jednak może się okazać za kilka lat, że nasze założenia okazały się nietrafione, rozbudowa, zainwestowanie terenu poszło w innym kierunku niż my planowaliśmy, może wtedy nagle zaistnieć potrzeba wykorzystania do prowadzenia komunikacji zbiorowej innej drogi niż w tym momencie my założyliśmy w planie. Nie ukrywam, my to również konsultujemy, poprzednio z ZIKiT-em, teraz jest to Zarząd Transportu Publicznego, więc opieramy się jakby na ich analizach, na ich wskazaniach, niemniej jednak nikt nie jest nieomylny. Dzisiaj przewidujemy taką, a nie inną siatkę połączeń, za 2 lata, za 3 lata nastąpi jakaś remarszrutyzacja i może się okazać, że inna droga, inna ulica zdecydowanie bardziej odpowiada mieszkańcom do obsługi komunikacją zbiorową. Oczywiście, wiadomo, to że mieszkańcy wskażą, że na tej ulicy chcemy autobus, a na tej nie, i taka zmiana trasy autobusu musi być poprzedzona wizją w terenie. Jeśli okaże się np. że jezdnia ma szerokość 5 m, nie ma fizycznej możliwości, żeby te autobusy wyminęły się jadąc w przeciwnych kierunkach, no to takiej komunikacji tam, po prostu ona się nie znajdzie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

dopóki nie nastąpi rozbudowa drogi. W ostateczności dopuszcza się, z tego co wiem, to kilka linii w mieście funkcjonuje w ten sposób, że autobus jedzie w jednym kierunku, powrót następuje już po prostu inną ulicą.

Gość X

OK, dziękuję bardzo.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Łukasz Kusak

Dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Proszę bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby się wypowiedzieć?

Głos z sali

(...).

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Ale wnioski do Studium czy...? W momencie, kiedy powstanie projekt Studium, pokaże się Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozpatrzenia wniosków złożonych do Studium – tak mówi procedura. W momencie, kiedy powstanie pierwsza edycja jakby projektu Studium nowego. To nie jest szybki termin. Miesiąc to nie jest, 2 miesiące, to może być pół roku, do roku, to w zależności od tego... Ciężko określić w tej chwili jaki to będzie termin rozpatrzenia tych wniosków, natomiast w momencie, kiedy będzie I edycja, na pewno będzie to zaznaczone chociażby w mediach, że pojawiło się rozpatrzenie wniosków.

Głos z sali

Rozumiem. Dziękuję.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Kaczorowska

Przedstawienie projektu jest jakby już rozpatrzeniem wniosków, bo wtedy Państwo widzicie w pewnym sensie czy to zostało uwzględnione, prawda, te momenty są jakby zbite razem proceduralnie.

Głos z sali

Za sklepują się. Dziękuję bardzo.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Jeśli już nikt nie chciałby zabierać głosu w sprawie „Łuczanowice II – części A, B, C” to będziemy kończyć w takim razie dyskusję publiczną. Ja dziękuję Państwu bardzo za udział. Przypominam o tym terminie, że uwagi do tego planu można składać do 11 marca – to jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LUCZANOWICE II – CZĘŚCI A, B, C”, 7 luty 2019 r.**

nieprzekraczalny termin, a jeśli są indywidualne jeszcze zapytania, to zapraszamy do Wydziału Planowania Przestrzennego na ul. Sarego w godzinach pracy Urzędu. Dziękuję Państwu bardzo.

Na podstawie nagrania,
stenogram wykonała:
Monika Sobieraj