

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”**

**odbyta w dniu
14 listopada 2018 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej dotyczącej planu „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”. Plan wykonywany jest w Biurze Planowania Przestrzennego. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Zastępcą Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego. Ze mną są Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej Jolanta Czyż, Pan Kierownik Pracowni Branżowej Paweł Mleczek, oraz projektanci, część zespołu projektowego – Pan Stanisław Prochwicz i Pan Paweł Krupa.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do sporządzania tego planu chwałą z 1 marca 2017 r., od tego momentu rozpoczęła się cała procedura planistyczna określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Było ogłoszenie o składaniu wniosków. Do Biura wpłynęło 138 wniosków, które były rozpatrywane Zarządzeniem Prezydenta z dn. 15 czerwca 2018 r. Została wykonana cała procedura, wykonana koncepcja, następnie projekt planu, który był opiniowany i uzgadniany, a obecnie w procedurze planistycznej mamy wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu i w ramach tego wyłożenia dyskusję publiczną. Wyłożenie odbywało się od 10 października i trwać będzie do 15 listopada, następnie 2 tygodnie po wyłożeniu można składać uwagi do planu, czyli to jest do dnia 29 listopada, a następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie tych uwag.

Ja teraz poproszę projektantów, żeby przedstawili Państwu projekt planu, a później zaproszę Państwa do dyskusji. W międzyczasie zostanie puszczona lista obecności, poprosimy o wpisanie się na tą listę obecności, ponieważ to jest też jeden z elementów, który musimy wykonać w ramach tej procedury. Tak, że teraz oddaję głos Panu Stanisławowi Prochwiczowi i poproszę o przedstawienie projektu planu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Witam Państwa. Ja w kilku slajdach przedstawię uwarunkowania dotyczące tego projektu planu. Obszar planu położony jest w południowo-zachodniej części miasta – w Dzielnicy XVII Dębniki. Granice planu wyznaczają: od zachodu autostrada A4, od południa ul. Skotnicka, następnie ul. Dobrowolskiego, kolejno tereny inwestycyjne określone w dokumencie Studium, następnie ul. Winnicka, natomiast od północy ul. Dąbrowa.

Na potrzeby planu przeprowadzono inwentaryzację urbanistyczną. Przykładowe zdjęcia zabudowy usługowej przy ul. Skotnickiej i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z obszaru planu. Zdjęcie lotnicze przedstawiające os. Za Fortem przy ul. Kozienickiej, zdjęcia terenów zieleni, widoki w kierunku północnym na Klasztor Kamedułów, na Wzgórza Tyńca i Podgórek Tynieckich, na Dolinę Wisły, i w kierunku południowym ku wzgórzom Pogórza Wielickiego. Na potrzeby planu przeanalizowano istniejące wysokości budynków i chmury punktów. Zostały przeanalizowane struktury własności. Przeważają grunty będące własnością osób fizycznych i prawnych – stanowi to ok. 64 %, 30 % gruntów stanowią własność Gminy Miejskiej Kraków, natomiast 6 % to jest własność Skarbu Państwa.

Jak wcześniej wspomniała Pani Dyrektor, w okresie składania wniosków wpłynęło 139 wniosków, z czego zdecydowana większość dotyczyła ustalenia w planie przeznaczenia pod

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, i ogólnie pod zabudowę. Jeden wniosek dotyczył przeznaczenia maksymalnie dużego obszaru pod zieleń. Przeanalizowano również decyzje o warunkach zabudowy, wnioski o warunkach zabudowy oraz wydane pozwolenia na budowę. Dominuje tutaj funkcja: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zespoły kilku do kilkunastu budynków, natomiast przy ul. Skotnickiej jest to zabudowa usługowa. Plan ogólny z 1994 r., który w znakomitej większości przeznaczał te tereny jako tereny nieinwestycyjne, jedynie przy ul. Kozinieckiej wskazywał jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz przy ul. Dobrowolskiego.

Uwarunkowania przyrodnicze. W obszarze planu znajduje się enklawa obszaru Natura 2000 – jest zaznaczona tutaj kolorem zielonym. W obszarze planu występują również osuwiska, tutaj kolorem czerwonym. Ponadto część obszaru znajduje się w granicy Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego i w otulinie. Ponadto w obszarze znajdują się stanowiska roślin chronionych, miejsca rozrodu i bytowania płazów.

W obszarze planu obowiązują 2 plany miejscowe, jeden dla ul. Grzegorzewskiej, i drugi, dla obszaru po zachodniej stronie ul. Dobrowolskiego, od ul. Kozinieckiej do ul. Starzyńskiego.

Podstawą prac planistycznych stanowią wytyczne określone w dokumencie Studium. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego musi być zgodny z zapisami dokumentu Studium. Plansza K1 przedstawiająca kierunki zagospodarowania dla całego obszaru miasta i taki wycinek dotyczący obszaru sporządzanego planu. Plansza K1 w przeważającej części jako główny kierunek wskazuje tereny zielni nieurządzonej ZR – oznaczony kolorem zielonym, tereny ZU obejmujące istniejące forty, oraz w południowej części przy ul. Kozinieckiej tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a przy ul. Skotnickiej tereny zabudowy usługowej. Plansza K3 przedstawiająca środowisko przyrodnicze. Jak wcześniej wspomniałem, część obszaru znajduje się w Parku Krajobrazowym, obszar Natura 2000, siedliska chronione, obszary o najwyższym walorze przyrodniczym, obszary o wysokim walorze przyrodniczym, lasy oraz strefa kształtowania systemu przyrodniczego i oczywiście osuwiska. I pozostałe plansze ze Studium. I na podstawie tych uwarunkowań został opracowany projekt planu.

Celem planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczych miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinnych i naturalnej różnorodności biologicznej, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000. Ponadto plan określi formalno-prawne warunki rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej Skotnik oraz terenów usług w rejonie ul. Skotnickiej.

Projekt planu, na kolejnych slajdach omówię poszczególne funkcje. Przy ul. Kozienieckiej, Dobrowolskiego, Starzyńskiego projekt planu zgodnie z zapisami dokumentu Studium ustala przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczone symbolami od MN.1 do MN.18 o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego 70 %, wskaźniku intensywności zabudowy od 0,1 do 0,4; maksymalnej wysokości 10 m, i wielkości nowo wydzielanych działek 1 000 m². Natomiast u zbiegu ul. Starzyńskiego i Dobrowolskiego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

oprócz funkcji mieszkaniowej dopuszczono także możliwość realizacji usług poprzez wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej o symbolu MN/U.1, gdzie ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznego 70 %, a dla zabudowy usługowej 50 %, wskaźniku intensywności zabudowy od 0,1 do 0,6; maksymalnej wysokości zabudowy 10 m, oraz wielkości nowo wydzielanych działek 1 000 m². Przy ul. Skotnickiej, zgodnie z dyspozycjami wynikającymi z dokumentu Studium, ustalono przeznaczenie pod tereny zabudowy usługowej oznaczone symbolem od U.1 do U.3, gdzie ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40 %, wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 0,8; oraz maksymalną wysokość zabudowy wynikającą ze Studium wynoszącą 11 m. Ponadto na działce będącej własnością Skarbu Państwa wyznaczono teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe, oznaczone na rysunku symbolem US.1. Natomiast na pozostałej części obszaru, zgodnie z dyspozycjami Studium, dla części działek znajdujących się w Parku Krajobrazowym wyznaczono przeznaczenie pod tereny zieleni w Parku Krajobrazowym o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, a tam gdzie istnieje zabudowa w oparciu o indywidualne decyzje administracyjne pod ogrody i zieleń towarzyszącą istniejącym obiektom budowlanym. Istniejące lasy oznaczone jako tereny lasów – ZL.1, ZL.2, ZL.3, natomiast w centralnej części zostały wyznaczone tereny rolnicze o podstawowym przeznaczeniu pod łąki i pastwiska. Natomiast w terenach rolnych, które graniczą z lasem oraz znajdują się w niedalekiej odległości od autostrady, oprócz funkcji rolnej dopuszczono także możliwość zalesiania. I tereny zieleni urządzonej – ZPf.1, ZPf.2, ZPf.3 obejmujące istniejące forty, tereny zieleni publicznej – ZP.1 – skwer obejmujący istniejący plac zabaw przy ul. Kozienieckiej, teren ZP.2 – ogrody, i tereny ZPb.1, ZPb.6 – to są tereny, w których w oparciu o indywidualne decyzje administracyjne powstała zabudowa, i w projekcie planu zostało zaznaczone jako tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą istniejącym obiektom budowlanym. Dziękuję bardzo za uwagę.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo za przedstawienie projektu planu. Proszę Państwa, teraz zaczynamy tą naszą część dyskusji. Będę Państwa zapraszać do zadawania pytań, projektanci będą wyjaśniać i odpowiadać na wszystkie pytania, tak że bardzo proszę o podniesienie ręki, kto pierwszy, a kolega będzie podawać mikrofon i będziemy rozmawiać. Już tam Pan z tyłu widzę pierwszy się zgłosił, to ja właśnie Pana poproszę jako pierwszego. Dziękuję bardzo, proszę podać. Dziękuję bardzo.

Gość I – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*, mieszkam w Skotnikach. Od razu Was wyprowadzę z błędu. Kłamięcie po prostu w żywe oczy. Przede wszystkim dlaczego? Tam gruntów osuwiskowych nie ma. Ja specjalnie porobiłem badania geologiczne i geolog mój stwierdził, że nigdy w tym terenie nie było, nie ma i nie będzie terenów osuwiskowych. Wy to jedziecie po prostu na sprawie Lanckorony, gdzie domy spłynęły, kazał nasz szef miejski porobić zdjęcia lotnicze i palcem po mapie żeście sobie pojeździli. Tak po prostu być nie może – to jest raz.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

To co są uskoki gdzieś na gruntach, to są dawne pozostałości po rolnictwie, i to nie jest nic osuwiskowego. W tej chwili pozwoliliście na gęstą zabudowę w Skotnikach typu domki jednorodzinne, gdzie tam jest chyba po 2,5 ara gruntu i został sam beton plus budynki, a w tej chwili naszym kosztem chcecie zrobić tereny zielone, gdzie nawet miasta nie stać, żeby to utrzymać. Ja tu rozmawiałem z gościem w Urzędzie Miasta i to co on mówił, to jest pomysłem dobrym: zostawić te działki jako budowlane o nie areale 2,5 ara, bo to jest po prostu „G” a nie działka z domem, tylko faktycznie tak jak ludzie podzielili po 5, 6 arów, i każdy swój ogród koło domu utrzyma. 20 % zabudowy terenu jest wystarczające, żeby pobudować dom. I dajcie ludziom w końcu święty spokój. Tak samo się stało jak i z tą Naturą 2000. Zaczął się budować UJ, przyjechał pan profesor, usłyszał w legendzie, że był motylek przed wojną, wysłał w teren swoich adiunktów, znaleźli wspomnienia u ludzi po motylku i zajechał terenem po mapie, gdzieśmy się 5 lat bite bili z tą Naturą 2000, w końcu wylądowała na Podgórkach Tynieckich, bo tam jeszcze coś się w tym względzie znalazło. Ale nie w Skotnikach. Rolnictwo przestało w Skotnikach funkcjonować „X” lat temu, a Wy na tym „ikście” w tej chwili jedziecie. Chcecie zrobić obszar łąkowy, rolniczy, gdzie się o niczego nie ma. Miasta nie stać na utrzymanie takich nieużytków i nas też na to nie stać, więc ja, i podejrzewam, że większość wołałaby, żeby to był teren o zabudowie, ale nie dowolnej, gęstej, takiej jakżeście pozwolili pod szkołą, tylko o takich, gdzie byłyby domki jednorodzinne plus pewien ogród, gdzie każdy by o to zadbał i byłoby zielono dla miasta i z pożytkiem dla ludzi.

Gość II

Ja też mam takie pytanie, ponieważ mam działkę i ze wszystkich stron tej działki są domy. Miałam WZ-tkę na budowę i zabrano mi pół tej działki, która została po prostu przekrojona na pół, pół zostało zabrane na tereny zielone, pomimo WZ-ty między domami. Ze wszystkich czterech stron są domy, więc jak można między domy wejść i zabrać teren zielony? To jest dokładnie, może Pan sprawdzić, obręb 36. A był Pan w ogóle kiedyś tam, widział Pan co tam jest?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Oczywiście, że tak, wielokrotnie.

Gość II

I co? Można tak wejść komuś do ogrodu, między dom, i zrobić obszar...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Proszę Pani, nie wchodziłem nikomu do ogrodu.

Gość II

No ale, no nie, ale na to wygląda.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Gość II

No jak można pół działki zabrać, która teraz do niczego się nie nadaje, bo pół jest teren zielony, i co? WZ-tka była, wszystko przepadło, jak to może być? Ja rozumiem jak są wielkie obszary, to można zrobić teren zielony, a nie zabierać 10 m komuś. No nie wiem czy to jest...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja może postaram się odpowiedzieć na takie rzeczy formalne. Więc tak, po pierwsze, plan, który jest sporządzany, kolega tu powiedział, jest sporządzany i musi być zgodny z dokumentem, który wyznacza jakby kierunek polityk przestrzennej określony w Studium, czyli plan musi być zgodny z obowiązującym Studium. W Studium te tereny zostały tak podzielone: na tereny inwestycyjne i nieinwestycyjne. Proszę Państwa, pewnie Państwo wiecie, bo już były spotkania, informacje, itd., że jest opracowywane nowe Studium, i te postulaty, które Pan powiedział, Pan z tyłu, i Pani mówi, czyli że Państwo by chcieli, żeby te tereny w większej części były terenami inwestycyjnymi, to jeżeli chodzi o stronę planistyczną, może być przeprowadzone poprzez zmianę Studium – można wnioski składać do końca roku tego o zmianę Studium, i dopiero jak będzie zmienione Studium, to na podstawie tego Studium, które inaczej wyznaczy tereny inwestycyjne będzie mógł być ten plan zmieniony, jeżeli chodzi o zajętość terenów pod inwestycyjne i nieinwestycyjne. To jest taka formalność. Ja zaraz poproszę Pana Kierownika, żeby odpowiedział jeszcze Panu na te rzeczy przyrodnicze, które tam Pan poruszył.

Natomiast druga rzecz, którą chciałam Pani wyjaśnić, bo Pani mówi, że Pani ma WZ-tkę. Proszę Państwa...

Gość II

Która straciła ważność.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Też pewnie Państwo to wiecie, ale też to powiem. Mianowicie, w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są jakby dwie drogi wskazane do przeprowadzenia inwestycji, albo na podstawie planu – jest opracowywany plan zgodny ze Studium i na podstawie planu można występować o pozwolenie na budowę – jedna droga. Druga droga. Jeżeli nie ma planu o decyzji o warunkach zabudowy, która ma trochę inne zasady wyznaczania, bo ona nie musi być zgodna ze Studium, i na podstawie takiej decyzji można otrzymać pozwolenia na budowę. Jeżeli ktoś ma pozwolenie na budowę, to nawet jeżeli ono jest niezgodne z planem, który powstanie później, to, to pozwolenie jest obowiązujące. Czyli jeżeli Państwo macie decyzję o warunkach zabudowy to po prostu dopóki nie będzie uchwalony plan, to na podstawie tej decyzji możecie starać się o pozwolenie na budowę. Tak jest...

Gość II

Nie prawda, bo ja byłam w Architekturze i pani w Architekturze powiedziała, że z dniem 16 października warunki zabudowy nie obowiązują, są nieważne.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To chyba coś albo, proszę Panią, albo to nie jest na terenie tego planu sporządzanego, albo to jest na terenie, w którym międzyczasie powstał plan, dlatego że jeżeli ma Pani decyzję na tym terenie, który...

Gość II

(...) zabudowy mam.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ale na tym terenie, w którym jest sporządzany plan?

Gość II

Tak.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To na tym terenie, jeżeli ma Pani decyzję o warunkach zabudowy, może Pani starać się o pozwolenie na budowę. Jeżeli Pani chciała dowiedzieć się...

Gość II

Ale proszę Panią, byłam w Architekturze i pani powiedziała, że z dniem 16 października WZ-
tka traci ważność.

Gość I – p. /.../*

Wie Pani co, ja Pani odpowiem na to pytanie, bo jak zwykle fikcja się miesza z życiem. Wy sobie, my sobie. Ja Pani powiem. 7 lat temu próbowałem na tym terenie postawić dom. Wygrałem sprawę w sądzie administracyjnym. ZIKiT kazał mi się wypchać. I ZIKiT wreszcie rozwiązywali w tej chwili, nikt przez ostatnie miesiące w ZIKiT-cie nie chciał podjąć żadnej decyzji. Żadnej. Wszystko po prostu umarło się. Wszystko stanęło w miejscu. To samo jest w Architekturze. W tej chwili jest Studium, wszyscy się wypchali. Można się odbijać od drzwi. Nikt nie chce podjąć żadnej decyzji. Nie załatwi Pani w tej chwili pozwolenia na budowę, choćby po trupach. Od 6 miesięcy ludzie próbują załatwić pozwolenia na budowę przez architektów, nikt nie chce wydać, ponieważ wiedzą, że jest Studium.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie, ale proszę Pana, to jest coś, jakaś...jakby Pan przekazuje informacje albo niepełne, albo niedotyczące tego terenu, dlatego że, proszę Pana...

Gość I – p. /.../*

Ja Pani powiem coś. Próbowałem (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę poczekać, ja chciałabym odpowiedzieć. Proszę Pana, tak mówi ustawa. Ja nie wiem z jaką WZ-tką był Pan w Wydziale Architektury, czy tam na tym terenie nie powstał plan, natomiast na tym terenie, który jest dopiero sporządzany plan, jeżeli ktoś ma decyzję o warunkach zabudowy i spełni warunki tej decyzji, może wystąpić o pozwolenie na budowę. Po prostu tak mówią przepisy. Natomiast ja nie wiem...

Gość I – p. /.../*

(...) wystąpić, ale ogólnie dostanie.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ale jeżeli nie dostanie, to dostanie decyzję odmowną, od której może się odwołać, więc proszę Pana to nie jest tak, że nie dostanie, bo nie dostanie.

Gość I – p. /.../*

Wie Pani co, coś Pani powiem, ja mam prawie 60 lat, od 7 lat się biję z ZIKiT-em. W tej chwili już zrezygnowałem, sprzedałem tą jedną działkę, ale ja nie mam 300 lat, żeby się użerać z urzędami.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, to już, to już tak...

Gość I – p. /.../*

Jeśli obowiązują konkretne terminy, to Wyście tego powinni dotrzymywać, a tu się tak nie dzieje w Krakowie. W Skawinie można załatwić pozwolenie na budowę w drodze normalnej, tak prawnej jak obowiązuje. W Myślenicach tak można zrobić. W Krakowie się nie da. Nie da się.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa, ja chciałam jeszcze taką...

Gość II

Przepraszam Panią, to znaczy, że ja z tą WZ-tką mogę jutro iść do Architektury i starać się o zezwolenie na budowę?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, Pani musi z projektem budowlanym iść o pozwolenie na budowę, bo na podstawie tej WZ-ki trzeba wykonać...

Gość II

Ja rozumiem, ale Pani rozumie, że w Architekturze pani mi powiedziała, że WZ-tka jest nieważna i projektantka tak samo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, nie umiem Pani odpowiedzieć nie mając dokumentu pod tytułem WZ-tka, dlatego pani w architekturze powiedziała, że jest nieważne.

Gość II

Bo wszedł nowy plan i z dniem 16 WZ-ty są nieważne.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ale proszę Panią, tłumaczę, że ten plan jest dopiero sporządzany, on nie wszedł jeszcze. I proszę jeszcze poczekać, bo ja poproszę Pana Kierownika, żeby odpowiedział na te zagadnienia przyrodnicze, które Pan mówił. Bo proszę Państwa, umówmy się tak, że ktoś jeden zadaje pytanie, my staramy się odpowiedzieć, dlatego że tak to, no wszyscy Państwo będziecie mówić, a my nie damy rady odpowiedzieć, tak że poproszę Pana Kierownika.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Ja się odniosę do tych kwestii osuwiskowych. I tak jak tu Państwo widzicie, bo to też jest, żeby tutaj ogół, znaczy wyjaśnić pewną sprawę. Mamy tutaj jedno, drugie, trzecie, czwarte osuwisko, piąte, wskazane przez Państwowy Instytut Geologiczny – instytucję uprawnioną do tego typu, i my na tym bazujemy. Nie mamy innych podstaw, żeby to negocjować.

Gość I – p. /.../*

Ja Panu powiem...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Ale mogę dokończyć?

Gość I – p. /.../*

...Urząd Geologiczny nie ma papierów na to, nie ma badań, bo byłem, sprawdzałem.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Mogę dokończyć? To dokończę. I teraz się odniosę do tego, bo powiem... Tu na sali jest też taka osoba, która myślę, że wie jak są weryfikowane te osuwiska, i jeśli Pan powiedział, że Pan ma geologa, który te kilkanaście hektarów, gwarantuje Panu, przebadał za grube pieniądze, bo to musi dużo kosztować, bo jedna działka, osuwisko, weryfikowanie, to jest rząd wielkości minimum 10 000 zł, to ja zakładam, jak tu jest kilkanaście hektarów, to ile Pan musiał wydatkować, żeby to zweryfikował ten geolog? Wszystko. 5...

Gość I – p. /.../*

(...), ale mam to na piśmie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Ma Pan na piśmie, OK, ja tego nie neguję. Jeśli ktoś dał Panu gwarancję, zrobił dokumentację wykluczającą osuwiska, i która tu jest w sprzeczności, no to ona została w jakimś celu zrobiona, natomiast ja bym tego bezwzględnie nie roztrząsał na wszystkie osuwiska, bo zakładam, musiałby Pan wydatkować 200 000, 300 000 zł, żeby to wszystko zweryfikować w taki sposób.

Gość I – p. /.../*

Nie ma takiego geologa, który dla Miasta Krakowa wydał papiery na ten grunt.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

W rejestrze osuwisk, który Państwo znajdziecie, jest prowadzony Starostę, w tym przypadku Prezydenta Miasta Krakowa, informacje o występowaniu tu osuwisk znajdują się w tym rejestrze, który jest prowadzony zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska, ten rejestr znajduje się w Internecie, można się z nim zapoznać, jest prowadzony przez Wydział Kształtowania Środowiska, przez Geologa Powiatowego. Coś jeszcze mogę w tym zakresie powiedzieć. Jest ten rejestr, są dokumenty, można iść dyskutować z autorami tego, weryfikować to, próbować, i powiedzieć, że ktoś kłamie, tak jak Pan tu powiedział, że kłamiemy w żywe oczy. Jest, stanowi to podstawę wprowadzenia do tego rejestru, my go musimy uwzględnić. Nie ma takiej innej możliwości. Zostało to zrobione przez osoby posiadające uprawnienia zawodowe w tej dziedzinie. I nie wiem też na jakiej podstawie mówi Pan, że Państwowy Instytut Geologiczny, jednostka badawcza podlegająca ministrowi nie jest uprawniona do tego typu działań. Ona teraz realizuje dotychczasowe wszelkie osuwiska, które były robione na Podkarpaciu i w całej praktycznie Polsce realizowane są przez ten Instytut, teraz jest kończone weryfikowanie obszaru, w którym zalicza się Kraków, to jest już dodatkowa weryfikacja. Ja obawiam się, że ani Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, ani Ministerstwo, no nie zleciło tego opracowania podmiotom, które nie mają uprawnień, i które robią za 100, za 200 milionów opracowania, które uważają, że trafią do kosza, bo jeden geolog, którego Pan wskazał powiedział, że nie ma. A teraz powiem Panu inną rzecz. Większość tych geologów, albo prawie wszyscy, którzy się stykają później i muszą swoje dokonania, swoje tutaj zobrazowania zweryfikować w Instytucie Geologicznym, bo taki jest wymóg dotyczący osuwisk, no wychodzą spokojnie.

Gość I – p. /.../*

Proszę Pana, zna Pan spór między profesorami u nas na Politechnice? Jeden ma dyplom, drugi ma dyplom, każdy twierdzi coś innego. Niech mi tu Pan oczu nie mydli. Powtarzam Panu jeszcze raz. Pod tym zestawieniem, które zrobione zostało na życzenie Zarządu Miasta nie ma podpisanego nikogo i nie było badań w Skotnikach, ponieważ nikt tam geologów nie widział na oko. Ja badania zrobiłem, mam to opłacone i mam to na piśmie.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Pan ma jednostkową dokumentację obejmującą jedną działkę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Gość I – p. /.../*

I na tym jednym osuwisku, które Panu pokazuję.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Czy odwierty Państwo...?

Gość I – p. /.../*

Geolog stwierdził jedno, to nie to, że osuwiska nie będzie, tylko że osuwiska nigdy nie było.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Dobrze. Ale Państwo macie tą dokumentację zatwierdzoną przez geologa. Przez geologa macie decyzję wydaną, że tam nie ma osuwiska?

Gość I – p. /.../*

Tak. Że nie było... Nie dość tego, że nie ma. Nie było, nie ma i nie będzie. To jest taki teren.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Dobrze. Ale robiliście to Państwo w jakimś celu i usłużyło to do następnego etapu uzyskiwania pozwolenia na budowę, i uzyskaliście na tej podstawie pozwolenie na budowę.

Gość I – p. /.../*

Nie dostanie Pan pozwolenia na budowę.

Głos z sali

Utknęła sprawa w ZIKiT-cie. To co Pan mówił, 2 miesiące jest sprawa w ZIKiT-cie.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Dobra, tylko ja mam taką sugestię i prośbę, bo tu się... Ja poniekąd Państwa rozumiem, że tu spotyka się Państwa frustracja czy tam niezadowolenie, przegląd całych jednostek administracji rządowej, publicznej, za które my nie jesteśmy odpowiedzialni. Tutaj jest przedstawiony projekt planu miejscowego, zostały wyciągnięte w jakiś sposób osuwiska, które jak Państwo zobaczycie w części są terenami, które nie są wykluczone z zainwestowania.

Głos z sali

(...) tam stoi bardzo dużo domów, ci ludzie nie robili też badań? Stawiali domy z ryzykiem?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Ja nie...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Głos z sali

Nie, najpierw nam dali zezwolenie, a później kazali robić właśnie (...).

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

To ja...

Głos z sali

Najpierw nam dali pozwolenie, a później żądali (...).

Gość I – p. /.../*

Wiecie Państwo co, ja Wam powiem jak oni działają.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

To ja Pani nie odpowiem...

Gość I – p. /.../*

Mój dziadek wykopał dół dla krów pod wodę. Przyszedł geolog, jak byłem u niego, ten miejski, bo mi pokazywał: „Panie tu jest osuwisko”. Ja mówię: „nie, tu dziadek wykopał dół dla krów na wodę”. A on mi mówi, że... No przecież to jest chore. Jeden się podpira tytułem, drugi się podpira tytułem, tylko że miasto... Ja nie mam pretensji o to, że Wyście to tam zaznaczyli, bo ktoś to nakazał, i ten ktoś kto to zrobił nie był mądrym człowiekiem, bo zrobił to bez badań. Ja zrobiłem badania i mam czym to odeprzeć, więc ja wiem czym się (...).

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Dobrze, wróć jeszcze do tego. Są osuwiska zaznaczone, które obejmują zarówno tereny, są w terenach wskazanych do zainwestowania, jak i w terenach wyłączonych z zainwestowania. I na tych terenach wskazanych do zainwestowania jest dodatkowe obostrzenie w postaci tego, że są skomplikowane warunki gruntowe i trzeba robić dokumentację, żeby nie było później: „ja nie wiedziałem, coś się stało, bo...”

Gość I – p. /.../*

(...) tego nie mówiłem.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

To w czym jest jakby sytuacja, problem?

Gość I – p. /.../*

Zrobiliśmy badania, ja i jeszcze kilku innych...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

I teraz, jeśli ktoś jest dalej...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Gość I – p. /.../*

A co Pan jeszcze chce? Myśmy nawet jako Skotniki składaliśmy się na wodę, na gaz, na kanalizację. Zrobiliśmy to wszystko, a Wy część tego terenu w tej chwili chcecie wykluczyć. Nie dość tego, to po prostu, według mnie to jest po prostu chore. Idę do ZIKiT-u i ZIKiT mówi, „że nie macie drogi, nie damy Wam pozwolenia na budowę. To zróbcie drogę. Nie, my nie zrobimy. Wy zróbcie drogę”. 4 razy uzgadniałem w ZIKiT-cie drogę, gdzie zobowiązałem się, że na własny koszt wysypię ją kamieniem, po czym przyszła mi do domu umowa, że mam zrobić drogę w kostce z infrastrukturą podziemną, czyli wodę, gaz i zrobić chodnik, i po dwóch stronach postawić znaki drogowe, i mam dać gwarancję na 2 lata na ta drogę, ja, który stawiam jeden dom.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Ale tak jak powtórzę...

Gość I – p. /.../*

I dlatego nie dostałem przez 7 lat pozwolenia na budowę, chociaż mam wygraną sprawę w Sądzie Administracyjnym. Wie Pan co mi w ZIKiT-cie powiedzieli? Żebym się wypchał.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Ale powtórzę jeszcze raz Państwu. Ani ja, ani tutaj Pani Dyrektor, pozostałe osoby, nie jesteśmy przedstawicielami ZIKiT-u i nie możemy odpowiadać za działania zarządcy drogi – to są działania zarządcy drogi. I choć będziecie to Państwo jeszcze raz powtarzać, drugi, trzeci raz, co się w ZIKiT-cie działo, albo co się będzie działo, nie odpowiemy Państwu i nie rozwiążemy tego problemu. Tak jakby ktoś poszedł do nich i powiedział im problem dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego. Podniosą ramiona, zobaczą. Nie rozwiążemy tego co jest w ZIKiT-cie, jak jest w ZIKiT-cie, jakie są warunki. Możemy odpowiadać za ten dokument, który jest Państwu przedstawiany i te wątpliwości, które Państwo macie. Ta linia, która tu jest pomiędzy terenami przeznaczonymi do zainwestowania i wyłączonymi z zainwestowania, to jest linia wynikająca ze Studium – to stanowi kontynuację planu ogólnego, które ustawowo zostały skasowane, że tak powiem, zostały obowiązywać w 2001 r., decyzją, no nawet nie będę tu określał jaka to była decyzja, ale na pewno z punktu widzenia pewnych..., z porządku skandaliczna, ale zrobiona, żeby uzyskać pewien pewnie cel, i to jest pokłosie. Tu nie ma czegoś takiego, że w planie ogólnym, który przez lata, jesteście Państwo, część osób mówi, że ma po 60 lat, znaleźcie ten dokument na pewno, że były tu tereny budowlane i nagle wycofujemy i nie pozwalamy się budować. W tym obszarze nie ma takiej sytuacji. W odniesieniu do planu 1994 r., myślę, że gdzieś mogły nastąpić nawet poszerzenia, przyrosty tych terenów do zainwestowania, natomiast to, to nie jest tak, że komuś zabieramy, bo miał budowlane i nagle mu mówimy „zabieramy”. Były tereny rolnicze, cały czas uprawiane czy nieuprawiane, wyłączone z zainwestowania, i one w jakiś sposób zostają, więc tu nie możecie Państwo powiedzieć, że ktoś Państwu zabrał prawo, bo miał do zabudowy i teraz nie może się budować.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Gość III – p. /.../*

Proszę Państwa, pozwólcie, że takiej natury ogólnej uwagi wniosę. Jak zobaczycie Państwo na te tereny, na ten plan – /.../*, Dobrowolskiego /.../* – jak się popatrzy na ten plan, to jest pozbawiony jakiegokolwiek logiki w rozumowaniu. Jak można, któremuś z urzędnikowi przyszło do głowy, żeby 6 km linii prostej od Sukiennic, projektował rolnicze tereny, kilkaset hektarów terenów, gdzie wszystkim od początku jest wiadomo, że przez 40, 50 lat tam nikt niczego nigdy nie uprawiał. Stoi to wszystko odłogiem, są tylko bagna, mokradła, albo piaski. I ktoś z urzędników coś takiego proponuje w tym terenie, natomiast wyprowadza się inwestycje poza teren Krakowa, poza granice Krakowa, czyli to jest w ogóle doprowadzone do absurdu. Coś podobnego, że ktoś potrafi w urzędzie wymyślić, i tu są radni Dzielnicy, którzy to potem klepią i zatwierdzają, to jest nie do pomyślenia. Z tych ogólnych rzeczy to jest pierwsza weryfikacja, która w pierwszej kolejności winna być zrobiona, żeby to miało jakąś logikę, planowanie przestrzenne w tym terenie, a potem do szczegółów dopiero możemy dojść, do terenów osuwiskowych, uzbrojenia dróg i innych rzeczy, i od tego należy zacząć w mojej ocenie.

Gość IV – p. /.../*

Przepraszam czy ja mogę coś dodać? Ja nazywam się /.../* i jestem właścicielem działki zlokalizowanej przy ul. Karcza. Na wstępie chciałem powiedzieć, że powstrzymam się od złych emocji, bo one są absolutnie niepotrzebne, mimo że przez ten plan parę nocy już nie przespałem. Ja uważam prywatnie, że uchwalanie planów miejscowych w Krakowie jest ważne i potrzebne, ale uważam też, że ten plan jest zły, nie dlatego, że on nie jest zgodny z moim interesem, tylko dlatego, że jest oderwany od rzeczywistości. Moja działka jest objęta terenem tzw. zieleni urządzonej, i według tego co było powiedziane wcześniej ma stanowić ogród dla towarzyszących budynków, które się już zbudowały na tym terenie. Jest 5 bliźniaczych działek, na 4 stoją budynki, część z nich jest zamieszkana. Moja działka jest w środku, i moja działka prywatna ma być ogrodem dla towarzyszących budynków. Gdzie tu jest sprawiedliwość jakakolwiek?

I teraz też chciałem zaznaczyć drugą rzecz. Bo my musimy być zgodni z prawem i plan miejscowy musi powstać na bazie Studium, które zostało wykonane w 2014 r., ale od tamtego czasu powstała nowa zabudowa, nie dzika, legalna, na bazie warunków zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium. Ja mam pytanie. W par. 26 mamy wspomniane, że ten teren, w którego skład wchodzi moja działka – ZPb.3, tam ma być zapewniona powierzchnia biologicznie czynna 90 %. Ja sobie to szybko przeliczyłem. Na tych 5 działkach stoją już 4 domy, ta powierzchnia biologicznie czynna to jest już mniej niż 80 %, czyli w tym momencie ten plan nie jest zgodny z rzeczywistością, to dlaczego my chcemy taki plan uchwalić?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Już Panu wyjaśniam. Chwileczkę, odpowiem Panu. Proszę Pana, my to wszystko wiemy. To nie jest, że Pan tu wstał i odkrył jakąś rzecz, która jest nieznaną projektantom. Tak, tylko proszę Pana, mówiliśmy, i Pan to też powtórzył, że plan musi być zgodny ze Studium, czyli

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

jeżeli my mamy w Studium tereny nieinwestycyjne, a wiemy, że na tym terenie powstały budynki na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, to projektant stara się zaznaczyć to, że to jest troszeczkę inny teren, że tam powstały budynki, czyli pisze, że to jest teren, który ma zabudowę w środku, ale musi napisać, że to jest teren zielony, więc wymyślił taką... Proszę Pana, zastosował taki, bo mógł wziąć i zaznaczył, że to jest teren zupełnie zielony, żeby była zgodność ze Studium.

Gość IV – p. /.../*

(...) ci ludzie, którzy tam mieszkają.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, mają zapis taki w planie, że te budynki mogą być przebudowywane w środku, mogą być remontowane, nie mogą tylko jakby powstać nowe budynki, bo Studium... Proszę?

Gość IV – p. /.../*

Ja mam być ich ogrodem.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie, Pan nie ma być ich ogrodem, Pan, po prostu jest napisany jako tereny zielone, no nazwany jako tereny ogrodu.

Gość IV – p. /.../*

Ale to jest absurdalne, to jest kuriozum.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, nie będziemy się tutaj przebijać jakie różne są kuriozalne zapisy prawa, musimy je przestrzegać. My staramy się w zakresie planowania przestrzennego przestrzegać tego co mówi ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Pan też powiedział, ja już wyjaśniałam to, że jeżeli, żeby zmienić ten plan i ten plan sporządzić inny, żeby tereny, które już są zabudowane, była możliwość ich zaznaczenia jako tereny inwestycyjne lub poszerzenia tych terenów, które tu Państwo mają jako nieinwestycyjne w Studium, czyli w tym dokumencie, na tereny, które mogłyby być w planie inwestycyjne, musi być zmienione Studium.

Gość IV – p. /.../*

Może w 10 lat powstać. Ten plan musi być uchwalony teraz.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa, czy Rada Miasta uchwali ten plan, czy nie, my mamy obowiązek przedstawić go Radzie Miasta, ponieważ Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu i sporządzaniu tego planu. I my to wykonujemy, tak że proszę tu na nas się nie denerwować, bo my jesteśmy wykonawcami uchwały Rady Miasta o sporządzeniu planu. Projektant wykonuje tak jak określa ustawa, musi mieć zgodność ze Studium, musi mieć plan zaopiniowany i uzgodniony

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

pozytywnie, w innym przypadku nie może dalej iść z tym planem, tak że te wszystkie uzgodnienia i te wszystkie kroki ustawowe są wykonane, i my potem przekładamy projekt planu Radzie Miasta, bo my odpowiadamy jakby za zgodność projektu planu z przepisami, i dopiero Rada Miasta może ten plan uchwalić lub nie, to jest już decyzja Rady. Proszę Państwa, więc to staram się jakby wytłumaczyć, dlaczego te tereny inwestycyjne i nieinwestycyjne. Zresztą Pan to jakby powiedział, ja tylko potwierdzam to mniej więcej co Pan powiedział. Natomiast Pan powiedział...

Gość IV – p. /.../*

Ja powiedziałem, że ten plan jest oderwany od rzeczywistości.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak proszę Pana, jeżeli chodzi o ten fragment, który został decyzjami o warunkach zabudowy, wydane zostały WZ-uki, na podstawie tych WZ-tek zostały wydane pozwolenia na budowę, i takie mamy przepisy prawa. Proszę Państwa, my się też z tym borykamy. My wiemy... Czy projektant nie wie. Oczywiście, że wie. Jeśli ściąga sobie decyzję o pozwoleniu na budowę i wie, gdzie idą pozwolenia na budowę, które nie muszą być zgodne ze Studium, natomiast plan sporządzany musi być zgodny ze Studium. To tyle wyjaśnienia.

Ja poproszę teraz tego Pana.

Głos z sali

(...) przestrzennego, nie rozmawiacie Państwo z właścicielami działek.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa...

Głos z sali

(...) wbrew przepisom. My jesteśmy właścicielami (...) przed planem, powinniście rozmawiać z nami, właścicielami, a nie samowolnie wchodzić w nasze kompetencje. To jest absolutnie niedopuszczalne.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę bardzo.

Gość V

Proszę Państwa, może ja tak konkretnie na podstawie swoich doświadczeń. Tutaj Pan mówił o 7 latach załatwiania sprawy, prawda, WZ-uki. Przelicytuję Pana. Proszę Pana, ja załatwiałem 9 lat. 9 lat, ale załatwiłem. Od 2010 r. zacząłem, ponieważ moja działka ma 6 m szerokości, jest długa na prawie 200 m, ale 6 m szerokości. W dosyć szczęśliwym sąsiedztwie się znalazłem, że połączyliśmy 5 takich działek, 4 właściciele, i stąd po prostu myśmy wymyślili sobie, że po prostu powstaną tam 4 domy. Mówię, 200 m długości działka. Nie będę opisywał ile razy byłem w ZIKiT-cie, ile pism napisałem, ile razy w Architekturze.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

ZIKiT w pewnym momencie zaproponował nam, że owszem, oni się zgodzą, ale jeżeli zrobimy drogę od – tutaj nie ma planie tego, to dotyczy konkretnie ul. Śląskiego w Kostrzu – od ul. Bobrowej do naszych działek, całą drogę, prawda, łącznie z projektem, wykonaniem, itd. Na to myśmy się nie zgodzili, w związku z tym nam po analizie terenu wyznaczyli, że od ul. Śląskiego musimy odstąpić 14 m, i po analizie terenu zrobili, ponieważ tam dalej domy były w odległości 50 m od drogi Śląskiego, że to będzie teren zabudowy. Ja te dokumenty naturalnie wszystkie mam tutaj, ale to nie będę pokazywał, bo jeszcze wiele osób chce pewnie powiedzieć. Czyli po prostu musieliśmy się z 4 domami, małymi domami, w granicach 150 m, 140 m, zmieścić między 14 m od Śląskiego a 50 m. Owszem, zrobiliśmy to, złożyliśmy dokumentację i dostaliśmy w 2017 r., w kwietniu, warunki zabudowy. Zaczęło się... Aha, dlaczego myśmy dostali? Dlatego, że ZIKiT zmusił w zasadzie nas do podpisania umowy, że musimy wykonać właśnie drogę na tych 5 działkach i po prostu oddać, przekazać.

Głos z sali

(...).

Gość V

Dokładnie. Wcześniej musieliśmy zrobić dokumentację, że mamy przekazać pod drogę, żeby ona była szerokości 5 m, to myśmy zrobi, zrobiliśmy dokumentację, geodeta, itd., 3 razy żeśmy podchodzili do tego tematu. W lipcu złożone w ZIKiT-cie zostały dokumenty, do tej pory nie mamy jakby zgody, prawda, że możemy to po prostu zrobić. Dokumenty 10 dni temu myśmy złożyli do Architektury o pozwolenie na budowę. Jak do tego podejździe Architektura, jeszcze nie wiem, z tego względu, że oni sobie wymagali, żeby z ZIKiT-u to pozwolenie po prostu i odebranie drogi otrzymać. Wcześniej myśmy oddali naturalnie część terenu, żeby tam były wszystkie media, i te wszystkie media przy ul. Śląskiego są. Jak byłem na Sarego 3 tygodnie temu, patrzyłem na ten plan, który ma być, to tam widzę, że od ul. Śląskiego teren zabudowy wynosi 15 m, no więc proszę Państwa, jaka logika, 15 m, jeżeli wcześniej po analizie Urząd chce, żeby było 14 m odstąpienie od drogi, bo tak wcześniej gdzieś tam po prostu któryś budynek jest. Dostajemy 15 m zabudowy, no na 1 m domu się nie wybuduje. Natomiast wracam. Jest tyle tam powierzchni, że ta biologicznie jakby czynna powierzchnia obok domu, myśmy tam zrobili działki 5-7 arów, jest to już w zasadzie taka działka pod dom 150 m zupełnie wystarczająca, ale tego terenu biologicznego mogłoby być więcej, ponieważ tak jak mówię, no działka jest 200 m długości, no ale po prostu musieliśmy się w tych 50 m od drogi zmieścić. Rozumiem, 50 m, ale nie 15 m, przy drodze, gdzie są wszystkie media. Kto to po prostu w ten sposób zaznaczył i wymyślił? Dziękuję bardzo.

Głos z sali

Ja jeszcze dodam tylko tyle, bo to dotyczy (...) ta sama sytuacja, że my oddajemy praktycznie pod teren zielony (...) 3/4 długości jakby działek, czyli prosimy o decyzję, o wytyczenie 50 m od drogi, po odjęciu już tych kilku metrów na drogę, prosimy o wytyczenie 50 m na teren zabudowy, a oddajemy 150 m długości na teren zielony, łąki, motylki, itd. To jest chyba jasne i czytelne. Tym bardziej, że domy sąsiadujące z naszymi działkami są pobudowane w odległości 50-70 m na sąsiednich działkach. Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Gość VI

Czy ja mogę teraz? Ja dostałam działkę od swoich rodziców – 86 arów, gdzie na tej działce, na połówce, wystawiłam dom w 1992 r., dostałam pozwolenie oczywiście, dzięki Wałęsie, muszę to powiedzieć, bo tak to nie było żadnej możliwości innej, potem przedzieliłam działkę na połowę i tą połówkę przedzieliłam... To jest ul. Tyniecka.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Dobrze, tylko że z tego co widzę to ma Pani działkę na południe od Tynieckiej.

Gość VI

Tak.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

A tu nie ma tej sytuacji.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Nie ten plan. To dotyczy innego planu.

Gość VI

Dobrze, ale ja się tu znalazłam...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Ja dlatego też... Tak, tak, odpowiem to co Pan odpowiadał wcześniej. Pan opowiadał sytuację, która w większości nie jest w planie. Żeby Państwo też szanowali się wzajemnie, bo tych historii może być wiele. Ktoś może przyjść i z sąsiedniego. Pani też tu ma sytuację jak widzę tutaj, Tyniecka, nie ten plan, więc nie wiem czy...

Gość VI

Tak. Dobrze, ale ja wobec tu osób, które mają taką samą sprawę, bo tutaj Pan właśnie tak powiedział. I teraz tak, tu już jest zaczęta budowa, fundamenty, gdzie było pozwolenie, WZ-tka. Tu jest WZ-tka, i ten kawałek już jest jako łąka. Proszę mi teraz powiedzieć, dlaczego to się tak stało? Dlaczego nie wolno nawet córce postawić domku gospodarczego?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Dobrze, powtórzę Pani. Przyszła Pani z ul. Tyniecką i tą mapę ma Pani...ul. Tyniecka? To nie dotyczy tego obszaru.

Gość VI

Dobrze, że nie dotyczy, ale żeby Państwo wiedzieli, że ja tak samo jestem w takiej samej sytuacji. Dlaczego moje dziecko nie może nawet domku gospodarczego tu wybudować. Wyście sami zaznaczyli. Powiedziano jej też w Biurze, że może sobie tylko ławeczkę tutaj wstawić i więcej nic.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Ja mam taką propozycję. Jeśli ktoś ma takie sytuacje, tak jak Pani, nie jest tu Pani z planu, chciała Pani coś dopytać, podobnie jak Pani, która mówi, że powiedziano jej, że decyzja przestała obowiązywać, w związku z tym planem przestała obowiązywać, to ja mam taką propozycję, jutro, pojutrze przyjść do Biura, przynieść tą decyzję, zobaczymy jak to...

Gość VI

Ja nie mam decyzji, tylko mi Pani powiedziała (...).

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

No nie no... No nie, ale Pani powiedziała, że Pani ma decyzję o warunkach zabudowy. No ma Pani. Przyjść z tą decyzją, zobaczymy na jakiej podstawie ktoś Pani powiedział, czy to ma związek z tym planem, i zobaczymy, zadzwonimy. Nie ma problemu. Bo są takie sytuacje...

Gość VI

Ale gdzie mam przyjść? Do Państwa?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Do Biura Planowania Przestrzennego. Może Pani przyjść na Sarego, pokazać decyzję, zobaczymy, bo to jest... Często bywa tak. Na dyskusjach wychodzą różne problemy, później Państwo przychodzicie, indywidualne spotkanie, okazuje się...

Gość VI

Ja mam (...).

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Ja tego nie neguję, tylko też jestem ciekaw, jeśli faktycznie jest w tym planie, tak jak Pani mówi, i że ktoś Pani powiedział, że decyzja przestała obowiązywać 16 października. Na jakiej podstawie. I co to za...

Gość VI

(...).

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Jaki plan?

Gość VI

No ten.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Ten plan nie wszedł, żeby Państwo mieli jasność. Plan jest sporządzany od jakiegoś czasu. Tylko to może być tak. Jest gdzieś inaczej powiedziane i to różnie, więc dlatego zapraszam

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Panią, proszę przyjść, czy koledzy, czy ja sprawdzimy to. Jeśli się okaże, że ta osoba wprowadziła Panią w błąd, to Panią przeprosi, jeśli nie, to trzeba będzie to inaczej rozwiązać, jeśli to nie jest ta sytuacja z planu, żeby nie szerzyć takich rzeczy, że plan 16 października, bo tu nic nie weszło, to nie wywołało żadnego skutku prawnego, ten dokument w odniesieniu do Pani decyzji o warunkach zabudowy.

Gość VI

Tak, bo stwierdzili, że połowę działki zabierają pod teren zielony. Tak, i ja mam jeszcze pytanie. Jeżeli tu jest działka budowlana, tu rozpoczęta budowa, tu jest działka budowlana, bo jest mój dom, deweloper tu wystawił 5 budynków, dlaczego tu 20 arów, córka nie może w tej działce wybudować nawet domku gospodarczego?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią... Przepraszam Państwa, bo zrobił...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Zapraszam.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę, bo Pan prosił o...

Gość VII – p. /.../*

Ja mam takie...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa, bardzo bym poprosiła, bo ktoś chce zabrać głos, zapytać się, a...

Gość VII – p. /.../*

Można chwilę ciszy? /.../* moje nazwisko. Ja mam takie fundamentalne pytanie. Do czego doprowadzi nas ta dyskusja skoro plan musi być zgodny totalnie ze Studium uwarunkowań, prawda? Może powinniśmy wrócić do tego Studium. Ja mam takie pytanie, bo tak tańczymy po jakimś tam terenie, który już zapadł, już tego nie możemy ruszyć, tu dyskutujemy, wiemy, że nam nic nie przyniesie, prawda? Nic nam to nie przyniesie, bo musi być zgodny, zgodnie z ustawą, prawda? I teraz... W porządku, my możemy różne rzeczy robić, tylko ja się pytam, kto sporządzał Studium? Też Państwo, prawda? Na podstawie jakichś uwarunkowań. I teraz mam takie, o pytanie. Jakie mogą być...będę, że tak powiem, no samolubny trochę teraz, chodzi o moje działki. Chodzi o ten kawałeczek tutaj. Jakie były, że tak powiem przesłanki ku temu, żeby tego terenu nie zrobić budowlanym skoro tam w większości, w znakomitej większości są warunki zabudowy, inwestorzy poczynili, tak jak ja, spore wydatki, w tej chwili są prawie że na końcu tej swojej drogi, wiadomo, tak jak przynajmniej w moim przypadku. Ja mam prawomocną dokumentację geologiczno-inżynierską, wszystkie opinie z PIG-u, z Wydziału Środowiska, mogę tam budować. Co z tego jak to postępowanie trwało ponad rok? Powinno trwać 3 miesiące, 4, maksimum, prawda, ale tyle trwało. To nie do Państwa uwagi,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

tylko do innych urzędów. W ZIKiT-cie postępowanie powinno trwać miesiąc, trwało 6. Teraz wiadomo, że Wydział Architektury trzyma się literalnie wszystkiego, to też potrwa być może koło roku. Jak można zdążyć, jak się zaczęło Studium, jak można zdążyć uzyskać pozwolenie na budowę skoro to trwa prawie 3 lata? (...), ale wracam do tego. To tak wygląda mniej więcej, prawda? Chciałem tylko wrócić do tego jakie były przesłanki, żeby ten kawałek zrobić terenem zielonym? Jakoś to, no naturalnym jest, że się dzieli liniami prostymi, prawda?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, zaczniemy od tego czy Pan składał uwagę i wniosek do Studium?

Gość VII – p. /.../*

Tak. Ja do Studium złożyłem uwagę, że tam są prawomocne...

Głos z sali

(...).

Gość VII – p. /.../*

Moment, moment, ja skończę jak to było. Złożyłem uwagę, że mam prawomocne warunki zabudowy, mam warunki geologiczne, dostałem odpowiedź, że tam jest osuwisko, że jest teren osuwiskowy. Potem złożyłem do planu zagospodarowania przestrzennego już z zatwierdzonymi wszystkimi dokumentacjami, ale Wy nic tutaj nie możecie zrobić, bo Studium uwarunkowań już jest. I teraz, no ja jestem w miejscu jakimś...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Dobrze, odpowiem na to pytanie jak Pan wskazał lokalizację, konkretną lokalizację...

Gość VII – p. /.../*

Ja mówię, czy w ogóle coś ta dyskusja tutaj nam przyniesie skoro...?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Znaczy przyniesie, tak jak dla Pana może przynieść wyjaśnienie, tak jak dla Pani czy dla kogoś innego. Tu o różne rzeczy możecie Państwo pytać, bo jak przychodziliście Państwo wcześniej na wyłożenie pojawiały się inne wątpliwości, inne zapytania, możemy je na tyle ile możemy, jest to do rozwiązania, to możemy to rozwiązać, żeby to nie było tak, że nic nie możemy albo coś takiego. Już Panu wyjaśnię tak...

Gość VII – p. /.../*

Ale mogę, zanim Pan zacznie wyjaśniać. Wyjaśnień będzie tyle ilu jest analityków, prawda, każdy ma jakiś swój punkt widzenia, prawda? No mnie wyjaśnienie nic nie da skoro nie mogę zrobić żadnej zmiany.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Zakładam, że zacznę Pan cokolwiek usłyszał, to już Pan skreślił mnie.

Gość VII – p. /.../*

Nie.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

No to niech Pan wysłucha chwileczkę, odpowiem Panu, bo to jest na zasadzie tego. Jak było Studium robione, dlaczego w Studium nie nastąpiło poszerzenie, poszerzenie w odniesieniu do dokumentu Studium wcześniej obowiązującego, dlaczego nie nastąpiło poszerzenie terenów inwestycyjnych, bo to to by Pana satysfakcjonowało. Bo tu jest linia i ona nie biegnie po działce, tu część działki ma Pan w terenie do zainwestowania, zgadza się? Zgadza się. Bo to, żeby szczegóły Państwo też wiedzieliście jak to wygląda. I w miejscach, gdzie są osuwiska tego typu, i były one, ta informacja już była na rok 2013/2014 jak było to sporządzane Studium, nie następowało poszerzenie. Było przyjęcie, że nie wycofujemy się z terenów już wcześniej, powiedzmy przyrzeczonych do zainwestowania czy w planie ogólnym, który przestał obowiązywać, czy w dokumencie Studium nie wycofywaliśmy się, ale terenów, ze względów na pewną ostrożność dotyczących osuwisk, nie były poszerzenia. I to jest odpowiedź w takich przypadkach, i również w pozostałych innych. I jak Państwo zapytają, nie wiem, zapytają mieszkańcy Baryczy, Soboniowic, Kosocic, gdzie jest tych osuwisk sporo, Rajska, odpowiedź będzie taka sama. W terenach, gdzie były zidentyfikowane tereny osuwiskowe o różnej skali zagrożenia, nie następowało poszerzenie terenów inwestycyjnych, natomiast było zachowane to prawo nabyte w jakiś sposób, że był teren do zainwestowania, i to prawo teraz, to jest zachowane, ale od pewnym warunkiem, są tu wskazane skomplikowane warunki gruntowe o czym Państwo wiecie czym to skutkuje, więc to jest z tego tytułu. Wyjaśnienie...

Gość I – p. /.../*

Założenie Pańskiego rozumowania jest od razu błędne na samym początku. Trzyma się Pan faktów, które nie istnieją. Tam nie ma terenów osuwiskowych, które by potwierdzili geolodzy badaniami, a Wy na tym bazujecie.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Trzymam się dokumentów, które są...

Gość I – p. /.../*

Ale to są lipne dokumenty, a Wy dalej je drążycie. Podwójnie kosztuje społeczeństwo raz, żeby to uchwalić, a drugi raz, żeby to cofnąć.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Trzymam się...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Gość I – p. /.../*

Nie możecie tego zrobić raz a porządnie po ludzku?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Trzymam się dokumentów, które były w posiadaniu, i pod którymi się ktoś podpisał, osoby posiadające umiejętności.

Gość I – p. /.../*

To nich mi Pan poda nazwisko tego, kto się podpisał pod tym biologicznym (...).

Gość VIII

(...) całkiem inne odnośnie osuwisk dokumenty mogą zmienić Wasze decyzje, ponieważ ja mam sytuację (...).

Głos sali

Czy mogą.

Głos sali

I czy mogą. Muszą.

Głos sali

(...).

Gość VIII

Jedno jest pytanie. Pani Dyrektor trzyma się tu jednego hasła jak mantry – witam Panią Dyrektor – że musi być Studium, plan miejscowy zgodny ze Studium, prawda. Zna Pani moją sytuację, nie jest zgodny, poszło do Wojewody, w tej chwili miał być miesiąc, już 4 miesiące nie ma decyzji i nikt nie jest w stanie mi powiedzieć od Was jakie nowe dokumenty należy przedstawić dla Was, żeby w tym momencie na podstawie tych dokumentów, a jest to nieczynne według Was osuwisko, według innych tam nie istnieje osuwisko, obok stoją domy, niedługo już tam pewnie przyjadą program telewizyjny zrobią, przyjadą też do Was na rozmowy i dalej będziemy ten temat kontynuować.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ale Proszę Pana, odpowiem Panu, ponieważ Pan zwrócił się do Wojewody o wyjaśnienie sprawy, Wojewoda poprosił nas o dokumenty, myśmy przekazali Wojewodzie, więc rozumiem, że Pan dostanie odpowiedź od Wojewody, który bada sprawę. I to dotyczy innego planu, i może nie będziemy też tutaj tej sprawy...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Ja... Ja odpowiem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Gość VIII

Jeśli mogę, chcę skończyć. Bardzo przepraszam. Jest jedna generalna zasada, którą Pani Dyrektor powinna przestrzegać, że nigdy w życiu żadna uchwała Rady Miasta nie jest wyższa niż ustawa, a tu ustawa decyduje o tym, i moi prawnicy to stwierdzili, i w tym momencie nagle z jednego miesiąca się zrobiło już 4 miesiące, nikt tego nie chce wyjaśnić. Dotyczy to nie tylko mojej sprawy, dotyczy wszystkich terenów, gdzie są hipotetyczne osuwiska, nawet prawdopodobnie nieczynne.

Gość I – p. /.../*

A ile domów się osunęło na tym terenie, są jakieś przykłady odnotowane? Przez ostatnie 50 lat nie było żadnego.

Gość VIII

Jest tylko jedna jedyna moja działka, którą nie można zabudować. I jest wiele działek takich tam również, gdzie w tym momencie według zdjęć z samolotu twierdzono hipotetycznie, że tam może być osuwisko. Dlaczego? Ponieważ w tym momencie geolodzy nie dostali pieniędzy, więc profesor /.../* wysłał w teren, oni wykazali się swoją działalnością, i tak to się wszystko toczy. Nie ma możliwości przerwania tego zaczarowanego kręgu jedną mądrą decyzją administracyjną, żeby to w tym momencie przerwać.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Mogę to przerwać już?

Gość VIII

Proszę.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Bo to wymaga wyjaśnień. Powiedział Pan swoją wersję, to ja powiem Państwu jaka jest sytuacja na stan aktualny. I to mówiłem, aktualnie jest realizowany przez Ministerstwo Środowiska, przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, weryfikacja osuwisk, i Gmina Kraków w tym pakiecie, powiedzmy w tym pakiecie jest weryfikowana. Termin, którego gmina nie jest jakby pośrednikiem, nie jest stroną umowy, jest na koniec tego roku, i są weryfikowane wszystkie osuwiska, myślę, że te też będą weryfikowane i myślę, że w przyszłym roku będzie znany efekt tych prac, i to będzie stanowiło podstawę do ewentualnych zmian, uzupełnień, korekt w rejestrze terenów osuwisk i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. Powiem drugą rzecz, bo mówi Pan, poddajecie Państwo wszyscy, tutaj część osób poddaje wątpliwość, jakość tych opracowań, przydatność Państwowego Instytutu Geologicznego, to powiem taki przykład. Na podstawie dokumentacji z tegoż Instytutu były robione wyłączenia czy zakazy po wydarzeniach w 2010 r., gdzie nastąpiło zniszczenie niektórych obiektów na terenie Krakowa, Rada Miasta podjęła uchwałę o zakazach zabudowy, były one skarżone, przechodziły przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, przez NSA, wszędzie te zakazy się utrzymały. Wszędzie dokumentacja

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

stworzona przez Państwowy Instytut Geologiczny została utrzymana, nikt tego nie negował. Naczelny Sąd Administracyjny nie zanegował jako organ, że to jest organ niewłaściwy, niekompetentny, nieuprawniony, stwierdził, że to jest jednostka powołana do tego i nie było dyskusowania. Jak chcą Państwo teraz, wiele osób przychodzi i mówi: „chcemy odszkodowania”, albo coś takiego – te sprawy lądują często w Naczelnym Sądzie Administracyjnym i tam te osoby przegrywają. Chcą negocjować i... Sąd opiera się na dokumentacji jako wiarygodnej, jako stworzonej przez organ powołany do tego celu, więc możemy dyskutować z tym.

Gość VIII

(...) Rady Miasta jest nadrzędna nad ustawą? Jedno pytanie, proszę mi na to odpowiedzieć.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Ustawa nie jest nadrzędna, bo uchwała nie może naruszać i nie narusza.

Gość VIII

Jak może być uchwalony plan miejscowy, który jest niezgodny ze Studium, Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ten plan jest zgodny ze Studium proszę Pana.

Gość VIII

Nie jest zgodny ze Studium.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Jest zgodny ze Studium. I proszę Pana, może byśmy tą Pana dyskusję przerwali, dlatego że to jest inny plan, inna sytuacja i o osuwiskach, Pan dokładnie wie, Pan zrobił dokumentację geologiczną, która niestety, ale, i nawet to Pana geolog stwierdził, że nie podważa opracowania geologicznego.

Gość VIII

(...) to jest jeden duży temat. (...). Jest to podważone, bo jakaś głupia młoda idiotka (...) jednego zdania nie dopisała.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, ja bym prosiła, żebyśmy już tutaj nie dyskutowali.

Tam Pan prosił o...

Gość VIII

(...) będzie zaskarżony i będziemy wyjaśniać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, Pan ma prawo zaskarżyć plan.

Proszę bardzo, poproszę...

Gość IX – p. /.../*

Nazywam się /.../* i jestem właścicielem działki, która jest położona w terenie projektu planu oznaczonym symbolem MN.3, czyli nadaje się pod zabudowę, ale jednocześnie jest położona na terenie osuwiskowym, i doczytałem sobie zapisy w projekcie planu. Dla tych terenów, konkretnie tej mojej działki, ale też szeregu niezabudowanych jeszcze działek położonych w terenach MN, czyli pod zabudowę przeznaczonych, ale jednocześnie leżących na osuwisku, jest zapis następujący: zakaz odprowadzenia wód opadowych na teren własnej działki i nakaz odprowadzenia do rowu, ciekłu lub kanalizacji. Wystąpiłem do ZIKiT-u z zapytaniem czy ZIKiT planuje w najbliższym czasie budowę rowu, otwartego ciekłu lub kanalizacji na tym terenie, i uzyskałem odpowiedź, że nie planuje ani w tym czasie, ani w najbliższej przyszłości, w związku z czym wynika z tego, że te tereny nie są przeznaczone pod zabudowę, chyba że pójdziecie Państwo tropem moim, bo dla sąsiada załatwiałem decyzję WZ i po 4 latach ją dostałem boksując się głównie z Wydziałem Kształtowania Środowiska, i Wydział Kształtowania Środowiska w końcu przyznał mi rację, i uznał, że zasada odprowadzenia wód opadowych do własnego, szczelnego zbiornika, z którego będzie woda odparowywała lub nadmiar jej będzie wywożony, jest prawidłowym rozwiązaniem dla tego terenu, i taką WZ-tkę dla sąsiada uzyskaliśmy, w związku z tym prosiłbym, abyście Państwo skorygowali to i dopuścili taką ewentualność, oczywiście porozumiewając się z Wydziałem Kształtowania Środowiska. Ja jeszcze nie złożyłem do tego planu uwag, ale w terminie złożyłem i przedłożyłem stosowne dokumenty, tzn. WZ-tkę sąsiada oraz pisma z Wydziału Kształtowania Środowiska, z których ostatecznie Wydział Kształtowania Środowiska dopuścił taką ewentualność, bo tylko taka ewentualność na tych terenach zgodnie z tym planem, mam nadzieję, że będzie uchwalony, lub nie, zobaczymy, ale prawdopodobnie tak, tylko taka ewentualność pozostała tym właścicielom położonym w terenie MN i w terenie osuwiskowym. Dziękuję bardzo.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Ja odpowiem tylko pokrótce, bo Pan przedstawił jedną sytuację. Jeśli będzie taka uwaga, bo zapis jest zapisem, że tak powiem wskazanym przez Geologa Powiatowego, i tutaj jakby dotyczy, to jest zagospodarowanie terenów osuwiskowych, myśmy przyjęli ten zapis, jeśli wycofa się z tego, albo będzie inny, przyjmujemy to, może być korekta, natomiast jeśli by była inna sytuacja, nie było takiego i powiedział „nie”, to ja, bo Pan był już wcześniej, przedstawiał Pan, zastanawiałem się czy tam dzisiaj, zrobiłem takie rozeznanie jakby tu wyglądała realizacja tego zapisu, tego wymogu dotyczącego odprowadzania. Dochodzę, że wniosku, że nie ma problemu, żebyście Państwo, jeśli jesteście, bo to nie jest Pan jeden, jest kilkudziesięciu właścicieli tych działek, macie tereny, przez które np. tu przebiega już, czy tu, rów. Tu jest rów, we własnym zakresie zrobili rów, własność i tak jest rowu, stanowi

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

własność właściciela nieruchomości, i macie problem Państwo w jakiś sposób z odprowadzeniem wód opadowych, nie robicie zbiorników, nie robicie innego systemu.

Gość IX – p. /.../*

Proszę Pana, jeżeli można to powiem Panu, że akurat w terenie, gdzie ja posiadam działkę, który jest już podzielony. Wszystkie działki zostały wydzielone i jest również wydzielona działka pod drogę, do której przylega moja działka i jest przez tą drogę dojazd do działki. Jedna jedyna możliwość budowy rowu otwartego to jest budowa wzdłuż drogi po terenie ZIKiT-owskim, a ZIKiT nie jest tym rozwiązaniem zainteresowany, więc proszę mi powiedzieć dlaczego nie dopuszcza Pan możliwości tego zapisu, o którym mówię, a który znalazł się w decyzji WZ, którą posiadam?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

No to już w pierwszej odpowiedzi odpowiedziałem, to są warunki narzucone przez geologa w etapie opiniowania.

Gość IX – p. /.../*

Nie, nie proszę Pana, przez geologa... Notabene Pan tu użył określenia profesor /.../*. To nie jest profesor, tylko doktor /.../*, a...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Nie, nie, proszę nie mylić pojęć, tu absolutnie nie mylić organów. Ja mówię o organie, Geolog Powiatowy...

Gość IX – p. /.../*

Państwowy Instytut Geologiczny.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Nie, nie.

Głos z sali

Doktor /.../* dopuszcza, a w tym momencie (...) mówi, że u nich prawo dopuszcza (...).

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Nie, nie. Przepraszam... Nie, nie, nie będzie... Znaczący ja...

Głos z sali

(...).

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Nie, nie. Proszę tutaj jakby nie mieszać Państwu, bo część osób jest bardziej zorientowana, część mniej. Geolog Powiatowy to jest organ administracji geologicznej w strukturach Urzędu Miasta Krakowa. Jest siedziba jego na Zgody. Nie ma to związku z profesorem /.../* i

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

tu proszę nie mówić czy dopuszcza, czy nie dopuszcza. Organ jest organem opiniującym, tak samo jak Marszałek Województwa, który też jest organem administracji geologicznej, tak samo jak Minister w niektórych przypadkach – to są organy administracji, one ustawowo występują w procesie opiniowania, uzgadniania dokumentu projektu planu, i ten sam organ występował przy tej decyzji o warunkach zabudowy. Jeśli będzie złożona uwaga, albo w jakiś sposób inny będą prowadzone rozmowy i będzie odstępstwo od tego w tym terenie czy w innym, my to przyjmujemy, bo to nie jest nasz wymysł. I tak jak powiedziałem, to jest wymóg uzgodnienia opinii organu administracji geologicznej.

Gość I – p. /.../*

Przepraszam, na jakich dokumentach bazuje Pani architekt przekazując je Wam? Doktora /.../*.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Przepraszam, ja bym Pana poprosiła, żeby Pan nie przerywał wszystkim w dyskusji, bo ja chciałam jeszcze Panu dopowiedzieć.

Proszę Pana, bo Pan użył, że do decyzji o warunkach zabudowy Wydział Kształtowania Środowiska dał takie. Geolog Powiatowy jest właśnie w strukturach Wydziału Kształtowania Środowiska, czyli to co Pan mówi, jeżeli Pan złoży uwagę, że w WZ-tce był tak zapisany ten wymóg, to tak jak tutaj mówi kolega, my zwrócimy się do Geologa Powiatowego, który jest w Wydziale Kształtowania Środowiska i zapytamy czy takie zapisy mogą być wprowadzone do projektu planu. I to jest jakby odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo.

Gość VII – p. /.../*

Mnie wiadomo jest z mojego postępowania, że ten teren tam jest zdrenowany. Tereny są wprowadzone... Tak. Nie, nie, to tutaj. To całe, tak. Jeszcze z czasów wojny. Ja dostałem odpowiednią opinię z... Mówię, że otrzymałem odpowiednią opinię po sprawdzeniu przez Wody Polskie, że ten teren jest zdrenowany, wystarczy porobić bajpasy, podłączyć je do tych drenów i już jest odwodnienie.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Tylko, że to nie jest własność gminy, do tego nie możecie Państwo podciągać ZIKiT-u albo kogokolwiek innego podciągać. Nie, nie ma takiej możliwości, żebyście nie złorzeczyli albo nie mówili, że oni nie chcą zrobić, (...) w teren.

Gość I – p. /.../*

Wydział Melioracji został zlikwidowany, myśmy na niego płacili podatki, i wtedy ten Wydział Melioracji dał (...). W tej chwili wszystko poszło pod zarząd ZIKiT-u. Wyciągnąłem mapę i poszedłem do ZIKiT-u, Pani powiedziała, że (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko

Nie, nie, nie.

Gość I – p. /.../*

Z jej biurka wyciągnąłem jej mapę melioracyjną.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko

W Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu czy w Zarządzie Dróg Miasta Krakowa, czy w innym organie, nie ma melioracji żadnych. Jeśli ktoś przejął kompetencje, a przejął w pewnej części, w dużej, to przejęło Wody Polskie – Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie.

Głos z sali

Jeżeli można dwa słowa na ten temat.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja bym poprosiła...

Głos z sali

My tutaj też czekamy. Pan cały czas nawija, może my też zadamy pytanie.

Głos z sali

Żeby skończyć kwestię drenażu. Drenaż rzeczywiście tam jest. (...) jest zniszczone, tu jest teren (...).

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko

Ale to jest rozumieć odpowiedź do tej propozycji Pana. Myśmy z drenażem nie wyszli tutaj.

Głos z sali

Nie propozycji tutaj, tylko mówię czy wiadomo, że coś tam takiego jest.

Gość X – p. /.../*

Dzień dobry, /.../*, mieszkaniec Skotnik. Czy można wrócić do tego slajdu, gdzie jest plan i Studium?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ale jakby Pan tak trzymał, bo nie słyhać.

Gość X – p. /.../*

Dobrze. Tam do takiego slajdu co były plan i Studium.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Bardzo dziękujemy.

Gość X – p. /.../*

Można wskaźnik? Mam pytanie dotyczące działki tutaj Urzędu Miasta Krakowa, który został przeznaczony pod usługi sportowe. Jak dobrze widzę, tutaj w Studium jest teren zielony. Mam tutaj te działki... A tutaj nam zrobili rolne, czyli widać jak się traktuje własność prywatną, a jak samorządową. I mam pytanie. Dlaczego tutaj jak składałem wniosek do Studium został odrzucony wniosek po raz drugi, gdzie na hektarowej płaskiej działce napisali, że część jest w terenie osuwiskowym, gdzie tutaj w ogóle osuwisk nie ma zaznaczonych? I nie wiem dlaczego miasto ma zielone, ma usługi sportowe. Może my też byśmy chcieli mieć pod usługi sportowe, rekreacyjne? Dlaczego miasto ma zarabiać na działkach, a my mamy tracić?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Dla wyjaśnienia, jest to działka będąca własnością Skarbu Państwa, czyli nie gminy. Studium w ramach terenów ZR dopuszcza terenowe urządzenia sportowe, i dla tego terenu został ustalony wskaźnik powierzchni czynnej minimalny 90 %, czyli będzie tutaj możliwa lokalizacja boiska sportowego bez możliwości zabudowy, więc jeżeli będą wnioski...

Gość X – p. /.../*

(...) pod korty tenisowe?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Ogólnie pod urządzenia trawiaste. Natomiast jeżeli będą takie uwagi, żeby działki Państwa też pod tereny usług przeznaczyć, proszę w odpowiednim terminie złożyć uwagę do projektu planu.

Gość X – p. /.../*

Ale dlaczego np. tutaj (...) pod teren osuwiskowy, hektarowa działka w kawałku nie może być cała pod budowę w Studium?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, my tutaj nie mamy dokumentacji całej do dokumentu Studium. Jeżeli Pan by chciał się dowiedzieć coś więcej, dlaczego tak w Studium było wskazane, to prosimy zgłosić się u nas do Biura na Sarego 4. Ten zespół, który opracowywał Studium sprawdzi to w dokumentacji i udzieli Panu wyjaśnień, dlatego że kolega tutaj już wyjaśniał, jeżeli chodziło o ten problem, który Pan poruszył, natomiast wszystkich jakby sytuacji, które były w dokumencie Studium badane, to my tu po prostu nie mamy, bo to jest (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Gość X – p. /.../*

Ale powiem Pani tak, że ja już w lutym wiedziałem, że wszystkie wnioski drugi raz składane będą odrzucone, dlatego że chcieliście przed wyborami Prezydentowi zrobić prezent. Pani Koterba tak argumentowała, że musiała odrzucić 3 500 wniosków mieszkańców, bo jakby się Rada Miasta nad tym pochylała, urzędnicy, to by Studium było przyjęte w lutym tuż przed wyborami, ale czy przyjęcie w lipcu czy w listopadzie, to moim zdaniem to i tak jest przed wyborami. Dlaczego po prostu nikt nie słuchał mieszkańców?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, było złożonych, ja już nie pamiętam ile tysięcy uwag, bo (...).

Gość X – p. /.../*

Ale dlaczego ja już wiedziałem w lutym, że zostanie to odrzucone.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

(...) w temacie. Natomiast Pan pyta o dokumentację Studium, i dlaczego w Studium Pana uwaga została odrzucona. Musimy to sprawdzić, no teraz Panu nie odpowiem tak do końca nie mając dokumentu.

Gość X – p. /.../*

Dobrze, ja mam odpowiedzi i przyjdę tam, stawię się. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Zdaje się, przepraszam... Nie wiem, wydaje...

Projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Proszę Państwa, którzy chcą zabrać głos, żeby podnosili ręce i ja każdemu podam mikrofon, żeby nie mówić bez mikrofonu. Ale proszę Pana, ja właśnie powiedziałem, że podam mikrofon osobie, która podniesie rękę.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dobrze, bo tak, no nie jesteśmy... Bardzo proszę.

Gość XI – p. /.../*

Moje nazwisko /.../* . Mamy łąkę na ul. Skotnickiej, bo ona tam się łączy, razem można wejść od Skotnickiej i można wejść od Winnickiej na to. Tam są same obszary łąk, i co tam w ogóle jest zaplanowane, bo po prostu chcieliśmy tam wnieść też zabudowę, bo już widać, że tam ludzie też zaczynają budowę, ale tam po prostu nie ma jeszcze nic, tylko są na razie same łąki. Czy w ogóle jest coś tam zaplanowane na tych łąkach?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

No to już kolega wyjaśniał, ale może jeszcze powtórzę, natomiast formalnie, ja też już wyjaśniałam. Proszę Państwa, jeżeli Państwo chcą, żeby było coś zmienione w dokumencie Studium, co tutaj jest ten dokument obok wywieszony, i to co Pani mówi, że jest Pani w tym terenie łąkowym, to teraz jest termin do końca roku składania wniosków do Studium, bo jakby etap sporządzania takich dokumentów planistycznych składa się jakby dla Państwa z dwóch elementów, jeden, to jest składanie wniosków, czyli to co Państwo oczekują, żeby w tym dokumencie było, potem jak jest opracowywany dokument, tak samo Studium, jak i plan, jest wyłożony do publicznego wglądu i można złożyć uwagę, jeżeli ktoś kwestionuje te ustalenia. Czyli teraz mamy etap do Studium składania wniosków, natomiast tu jest procedura planistyczna, która jest w zgodności ze Studium, które obowiązuje, i do tego planu można składać uwagi, które kwestionują te rozstrzygnięcia tego planu. Tak to wygląda. W Pani wypadku należy złożyć wniosek do Studium. Natomiast, proszę Panią, jak będzie już wykonywany, będą skończone uwarunkowania do Studium, bo Studium ma jakby takie same etapy, czyli też są robione uwarunkowania, później jest projekt, i też jest wyłożony. Pani, po pierwsze, będzie mieć rozpatrzenie swojego wniosku, już Pani będzie wiedzieć, a później będzie Pani mogła się zapoznać z tym dokumentem dalej.

Gość XI – p. /.../*

Tak, tylko już był wniesiony. Był raz wniesiony, teraz też drugi raz. Przepraszam.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ale proszę Panią, nie... Proszę Panią, bo był wniesiony do dokumentu, który został uchwalony w 2014 r. – to jest zamknięta procedura, natomiast teraz Rada Miasta przystąpiła w tym roku do sporządzania nowego Studium, czyli nowego takiego dokumentu, który mówi o jakby polityce przestrzennej i jest etap składania wniosków, i to jest jakby odrębnie.

Gość XI – p. /.../*

Tak, tylko że był wniesiony w tej chwili, tylko mam...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Aha, czyli Pani już wniosła do Studium wniosek? Wniosła Pani?

Gość XI – p. /.../*

Wniosłam, tylko że właśnie Pani mówi, że powinno być przysłane jakieś pismo do domu.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie. Już wyjaśniam. Proszę Państwa, ustawa o planowaniu określa jakby te etapy jak należy rozpatrywać, i w ustawie jest powiedziane, dokładnie w rozporządzeniu do ustawy, że wnioski, które Państwo składają są rozpatrywane przez Prezydenta poprzez Zarządzenie Prezydenta – i to ukazuje się na BIP-ie. Tak samo jest z uwagami składanymi i wnioskami, do projektu planu, czyli jeżeli są wnioski do planu to też Zarządzeniem. Ja mówiłam, że wnioski

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

rozpatrzone były Zarządzeniem Prezydenta, ukazuje się na BIP-ie, ze względu na ochronę danych osobowych nie ujawniane są dane osobowe Państwa, tylko po treści można poznać, i tak samo z uwagami. Czyli Pani złożyła wniosek do Studium, natomiast on jeszcze nie jest rozpatrzony, bo dopiero do końca roku zbieramy wnioski z całego miasta do tego dokumentu, tak że musi Pani cierpliwie poczekać.

Gość XI – p. /.../*

Aha, bo ja mam potwierdzenie, bo dałam, żeby...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, tak. Pani złożyła i on jest zarejestrowany, będzie rozpatrywany jak dokument będzie (...).

Gość XI – p. /.../*

Tak, tak.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Ja tylko wyjaśnię jeszcze. Użyty skrót BIP, to jest Biuletyn Informacji Publicznej, i to jest w Internecie, żeby Państwo mieliście...bo może ktoś nie mieć świadomości. Pewnie większość już jest przyzwyczajona do tego, ale to jest w Internecie.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja bym prosiła, bo tu Pani się też zgłaszała. Bardzo proszę.

Gość XII – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*. Ja mam działkę między ul. Starzyńskiego a, to jest boczna Baczyńskiego, i to jest proszę Państwa działka 34 ary, wymiary są 26 na 135, bo odstąpiłam jeszcze pod przepompownię. Byłam u Pana z synem. I proszę Państwa, ja się staram tam o zabudowę już ponad 10 lat, dostałam wszystkie zezwolenia, no z Ochrony Środowiska, z wszystkiego, przydział wody, tam gazu...gazu nie, przepraszam, prądu. I co jest ciekawe? Jest woda przy ul. Starzyńskiego, jest oczywiście kanalizacja, ponieważ idzie tam do góry, i ja mam zapisane to jako rolne. Przecież ja mam dzieci, dzieci chcą się budować, no to jest chore. Naprzeciwko proszę Państwa jest Szpital św. Róży. I co, i ja mam kupić stado baranów i wziąć i tam hodować? Przecież nie ma żadnych krów u nas w Skotnikach, nie ma niczego, no to jest coś pomyłone. I przede wszystkim jest ta przepompownia. Oddałam, bo mi obiecali, powiedzieli mi tak: „zgódź się, zgódź, bo masz dzieci”. W 1995 r., tu mam dokumenty, i że będzie budowlane i będziesz miała, no to ja uwierzyłam wszystkim urzędnikom, i oni mnie tak zrobili, za przeproszeniem, w konia. I dzisiaj jest kanalizacja, jest woda, jest wszystko, i żebym ja nie miała budowlanego, żebym dzieciom nie mogła przeznaczyć? To jest chore, naprawdę to jest chore, to jest coś niesamowitego, no i jak może być... I obok mnie idzie budowa, Pan wie, bo byłam z synem u Pana, jest budowa, graniczy ze mną i ja nie mogę dzieciom wybudować domu. Proszę Państwa, takie domy miały być, bo to jest od...ja się staram od 2006 r., i takie domy, to nie miały być wille, tylko żeby sobie dzieci wzięły kredy, i

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

żeby się dzieci wybudowały, i jeszcze... No jest dojazd, jest to przecież niedaleko do ul. Skotnickiej, ile jest, 200 m do przystanku, co mamy tyle autobusów i wszystkiego. No jak można zrobić rolne? I co ja mam zrobić, płacić tylko podatki? Przez tyle lat płacimy podatek. I mówię, mam żal do urzędników, bo w 1995 r. zapewnili mnie, będziesz miała budowlane, masz trójkę dzieci, masz, podziel to. 34 ary to nie jest 3 ary, czy ileś. I żebym ja tylko płaciła i dzieci się nie mogły budować? To ja napisałam we wniosku, że jeżeli nie chcą mi dać budowlanego, niech mi wykupią to po wolnorynkowej cenie, ja kupię dzieciom mieszkania, a nie będziemy się kłócić na kupie i nie będziemy mieszkać na tym, już dzieci mają duże dzieci. Ja już jestem starsza...

Głos z sali

(...) wnuki są.

Gość XII – p. /.../*

No wnuki, ale przecież już syn jest po 40-stce, jeden, drugi już pod 40-stkę, córka też po 30-stce, no to co? Jest wszystko. Pytam się, po co ta kanalizacja była robiona w szczerych łąkach, jak to uznane jest teraz, skoro... Kto to zaplanował? Proszę o odpowiedź.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja rozumiem, że Pani nie występowała o decyzje o warunkach zabudowy?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Znaczy Pani występowała, ale dostała odmowę z Wydziału Architektury, bo to było wystąpienie sprzed kilku lat, i wtedy jeszcze nie było sąsiedztwa bodajże, tak Pani opowiadała, więc jakby Wydział Architektury odmówił, natomiast w 1995 r. nikt Pani nie mógł powiedzieć, że to są tereny inwestycyjne, bo wtedy obowiązywał plan z 1994 r. Jak sobie popatrzymy, no to ewidentnie...

Gość XII – p. /.../*

(...) kanalizację robili.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Mogło tak być, że robili kanalizację, natomiast z punktu widzenia... Ja wierzę, natomiast z punktu widzenia planistycznego to był teren RP, czyli obszar rolny bez możliwości zabudowy, więc w 1995 r., no nie było takich możliwości.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

On obowiązywał do 2003 r. Po 2003 r. przez teraz 15 lat była dla tego terenu, dla większości tego terenu, za wyjątkiem tych dwóch terenów, o których kolega powiedział, że są plany obowiązujące, nie było planu żadnego zagospodarowania i zabudowa odbywała się, czy mogła się odbywać na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Tyle mogę powiedzieć. Jeśli Pani ma wizualizację czy zdjęcia domów, no to nie wiem, to może jakiś wcześniejszy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

etap został, że tam zapomnieliście czy tam nie składano decyzji o warunkach zabudowy, bo jak już macie Państwo zdjęcia, to nie wiem.

Gość XII – p. /.../*

Bo proszę Pana, wtenczas powiedziano mi, że ten dom, z którym ja niby miałabym graniczyć, że on się znajduje 150 m od tego co by miał powstać.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Bo decyzje o warunkach zabudowy to nie jest na zasadzie, to też są pewne ograniczenia czy pewne warunki. Tak jak tu Państwo...

Gość XII – p. /.../*

Tak mam napisane.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Tak, ja tego nie neguję. Musi być dobre sąsiedztwo, dostęp do drogi publicznej. To nie jest tak, że mam i proszę mi dać decyzję o warunkach zabudowy. Tam trzeba spełnić warunki wynikające z ustawy.

Gość XII – p. /.../*

To ja tu mam, wszystko opisane jest.

Gość I – p. /.../*

Pani nie mówi o warunkach. Pamięta Pani (...).

Gość XII – p. /.../*

Ja miała warunki, tylko mi nie dano zezwolenia.

Gość I – p. /.../*

(...) na ul. Na Stoku, nie pytaliście się wtedy o żadne WZ-ty.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, ja bym Pana poprosiła, żeby Pan już nie przerywał, nie krzyczał i nie denerwował się, dlatego że Pan jakby nie mówi do problematyki planu, którą wykładamy, tylko mówi o wszystkich problemach związanych z inwestowaniem. No już wiemy, że...

Gość I – p. /.../*

Proszę Panią, nie znalazłem, bo Wy zaczynacie od błędnego założenia, tak jak mówiłem na początku.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Już wiemy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Gość I – p. /.../*

Chcecie na założeniach geologicznych budować to wszystko, pod którym się nikt kompletnie nie podpisał, tylko firma. Wie Pani co to jest firma? To jest nikt.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, już kolega wyjaśniał Panu i Pan (...).

Gość I – p. /.../*

(...) który był geologiem, który to podpisał. Nikt się pod tym nie chciał przyznać (...).

Gość XII – p. /.../*

Pani Dyrektor, ja chciałam wytłumaczyć tylko. Ja może wytłumaczę. Pani Dyrektor, ja się zgadzam, w 1995 r. nie było tam w ogóle zabudowy, teraz już jest, są zabudowy, jest szpital, jest wszystko, więc dlaczego dalej mam to rolne? Pytam się, o to się pytam. Składaliśmy, tu mam składane...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, bo ma Pani rolne, wskazane jako teren nieinwestycyjny ma Pani w Studium, które zostało uchwalone w 2014 r. Pan już pytał, dlaczego w Studium zostały te tereny, więc ja mu odpowiedziałam, że nie mam tutaj dokumentacji. Ja z głowy nie jestem Pani w stanie powiedzieć jak były analizowane te tereny i dlaczego Pani teren nie został włączony do terenów inwestycyjnych. Część terenów, tu kolega wyjaśniał, jak była sytuacja z terenami inwestycyjnymi, ze sprawą osuwisk. Jeżeli Pani chce się dowiedzieć jak to było w Studium i dlaczego Pani uwaga złożona do Studium nie została rozpatrzona pozytywnie, to my musimy sięgnąć do dokumentacji Studium. Natomiast wyjaśniałam też już Pani po sąsiedzku, że teraz do końca roku można składać wnioski do Studium...

Gość XII – p. /.../*

Złożyłam

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

No i dobrze.

Gość XII – p. /.../*

Pod poprzednim, jeszcze w maju składałam i w zeszłym roku składałam, i jakoś no nie wiem.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Teraz dopiero po ogłoszeniu w tym roku są zbierane wnioski do Studium, do końca roku. Czyli jak Pani złożyła, czyli Pani już jakby wyraziła swoją chęć, żeby te tereny były zamienione z terenów nie inwestycyjnych.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Gość XII – p. /.../*

Oczywiście, to nie tylko ja. Jest tam uzbrojony teren.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dobrze.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Teraz, ktoś prosił... Ta Pani prosiła, bo już tu stoi. Bardzo proszę.

Projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Ale proszę, żeby Państwo nie rozmawiali wszyscy razem. Teraz Pani zabierze głos.

Gość XIII – p. /.../*

Dzień dobry. Moje nazwisko /.../*.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Poprosimy, żeby uszanować sąsiadkę, zakładam, albo...

Gość XIII – p. /.../*

Tak. Zaczy ja jestem właścicielką jednej tutaj z działek w Skotnikach. Mam takie pytanie, ponieważ ustawa o planowaniu przestrzennym dopuszcza również zmianę częściową Studium na danym terenie w sytuacji, jeżeli stan zagospodarowania na danym terenie lub uwarunkowanie środowiskowe, lub uwarunkowanie osuwiskowe, chociażby tak jak tutaj, zmieniły się i plan nie będzie, i to w ogóle zagospodarowanie jest niezgodne całkowicie ze Studium. Państwo jesteście organem gminy, który ma dbać o planowanie, więc w tym momencie uchwalanie planu w takim kształcie poniekąd jest wydawaniem pieniędzy. Czy nie dopuszczacie czegoś takiego, żeby zarekomendować ze względu na to, że jest zmiana tak wielu uwarunkowań, żeby była częściowa zmiana Studium na tym terenie? My nie możemy czekać na to, kiedy Studium zmieni się, bo to będzie za lat 5 lub 6, ten plan będzie uchwalony, albo 7. Jeżeli zostanie plan uchwalony, znowu będziemy musieli czekać to, albo sami się procedować przez sąd o zmianę częściową planu ze względu na to, że jest niezgodny ze Studium, jak Państwo by mogli zarekomendować, żeby na tym etapie zrobić częściową zmianę Studium, ponieważ to na pewno będzie mniej kosztochłonne, dla wszystkich tutaj zainteresowanych byłoby to jak najbardziej na miejscu, bo tu naprawdę bardzo dużo uwarunkowań się zmieniło. Ten plan nie może być, w taki sposób Pani mówi, że decyzja, pozwolenie można zrealizować, ale nie można będzie...można wewnątrz przebudować, a już dostawić garażu nikt nie będzie mógł, więc w tym momencie jest to naprawdę wydawanie pieniędzy, naszych pieniędzy, zupełnie, uważam, bez sensu.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, ustawa o planowaniu daje możliwość zmiany Studium, zresztą to Studium, które obowiązuje było zmieniane, natomiast Rada Miasta podjęła uchwałę o sporządzaniu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

nowego Studium, w związku z tym, no patrząc też tak od tej strony ja nie umiem powiedzieć czy Rada Miasta by się przychyliła, czy nie przychyliła...

Gość XIII – p. /.../*

Ale czy Państwo w ogóle (...)?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ale proszę Panią, patrząc tak od Pani strony, to robiąc analizę dla całego Krakowa, takich miejsc by było dość dużo, czyli wchodzimy proszę Panią, bo wiemy, no sporządzamy plany, wchodzimy w tą sytuację, że wskazując poszczególne fragmenty terenu dochodzimy do tego, że trzeba by było zrobić nowe Studium, czyli jesteśmy w tym punkcie, w którym obecnie jesteśmy.

Gość XIII – p. /.../*

Czy ja mogę coś odpowiedzieć? My naprawdę mamy tyle planów w Krakowie, które można jeszcze zrobić, które na pewno są bardziej potrzebne, chociażby w centrum Krakowa, natomiast uważam, że my nie mieliśmy wpływu na to, że ten plan powstaje w tym momencie a nie w innym, jak również nie będziemy mieli żadnego wpływu na to, kiedy to Studium pojawi się. I jak sama Pani dobrze powiedziała, robienie Studium dla całego Krakowa będzie procesem długotrwałym, ponieważ takich miejsc jest bardzo dużo. My jesteśmy w momencie, kiedy ten plan uchwalamy, i w tym momencie Państwo tak naprawdę wydajecie nasze pieniądze, bo to są pieniądze publiczne, na to, żeby uchwalać plan, który będzie przyklepywał stan całkowicie niezgodny z rzeczywistością, więc ja uważam, że jako obywatelka Krakowa chyba mam prawo wymagać, żeby instytucja, która dba o planowanie, żeby zarekomendowała, że na tym terenie tak wiele uwarunkowań się zmieniło, że można by zrobić zmianę Studium częściową. Może to jest jakiś w ogóle pomysł nie tylko na ten plan, ale również na inne plany w Krakowie, żeby nie robić czegoś takiego, że po prostu plany były uchwalane w taki sposób, że naprawdę blok stoi wysoki, a nagle pojawia się, że jest teren zielony, bo tak w niektórych miejscach Krakowa by mogło być, bo znalazłoby się na pewno wiele takich, ponieważ na podstawie WZ-cki bloki zostały wybudowane. Więc ja mówię, czy to w ogóle... Od nas to nie może wyjść, bo Rada Miasta nas nie posłucha, natomiast Wy jesteście organem opiniującym. Pojawiły się tak samo propozycje uchylecia planów, pojawiła się taka uchwała na temat uchylecia planów chociażby dla Opatkowic i innych ze względu na niezgodność ze Studium. Pojawiło się opracowanie na temat niezgodności ze Studium dla całego obszaru Krakowa, więc może tutaj to jest najlepszy moment, żeby w tym momencie pewne rzeczy, które... Naprawdę, to nie jest bardzo dużo pracy, na tak małym terenie zmiana Studium, żeby plan już uchwalać taki, który będzie prawidłowy, który nie będzie sankcjonował po prostu jakiejś utopii całkowitej.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, nie jest to tak jak Pani mówi, że zmiana dotycząca niewielkiego fragmentu nie wymaga pracy. Wymaga takiej samej pracy jak dla całego Krakowa, z tego względu, że w międzyczasie ustawa wprowadziła do uwarunkowań pewne dokumenty, które gmina musi

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

zrobić, i bez tych dokumentów, czy one będą robione dla fragmentu czy dla całości, nie ma możliwości wprowadzić zmian. Niech mi Pani wierzy. Od razu Pani powiem, to są dokumenty dotyczące prognoz demograficznych, które gmina musi zrobić dla całości i nie może tego zrobić dla fragmentu, nie ma takiej możliwości, więc jakby wiedząc o tym Rada przystąpiła do całości, żeby te wszystkie prace, które są potrzebne do uwarunkowań były wykonane.

Gość XIII – p. /.../*

Ja mam jeszcze jedno pytanie. (...) uchwalony plan teraz dla obszarów cennych przyrodniczo. Tam był bardzo duży teren, tam było 222 jednostki, czy 215, natomiast w trakcie procedowania, ponieważ był bardzo duży opór społeczny, i tutaj Pan Prezydent spotykał się z różnymi grupami społecznymi, chociażby w Olszanicy, nie wiedzieć dlaczego pewne tereny, został ten plan podzielony na część A, B i C, i tylko A była uchwalona, ponieważ tam nie było widać odpowiednich osób, które by mogły wpłynąć, natomiast tereny, które były wątpliwe, w tym momencie prace nie trwają nad tym, więc tutaj może są też takie tereny, które są wątpliwe, które są już zainwestowane, może wyłączyć spod tego planu, w jakiś sposób robić, no przecież to też tak nie można, żeby tereny, gdzie są prowadzone budowy były traktowane jako tereny zielone.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, odpowiadam do planu, 215 tych terenów zielonych. Ta część, która została wyłączona to jest część, do której radni wnieśli poprawki. Trzeba po tych poprawkach wykonać pewne prace, analizy, które pozwolą zdecydować na ile te zmiany, które Rada wprowadziła są zgodne z prawem i są możliwe do wprowadzenia, na ile nie, dlatego wyłączono tą część A, do której nie było poprawek, więc to jest taka sytuacja.

Gość XIII – p. /.../*

Były.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tutaj nie mamy.

Gość XIII – p. /.../*

Znaczący radnych nie były poprawki (...).

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie, to były poprawki radnych. Tak to było zrobione, że radni wnieśli poprawki i ta część, która nie była kwestionowana przez Radę, radni uchwalili, więc tak to wygląda co do tego planu 215. Natomiast my tutaj jesteśmy, proszę Państwa, na etapie wyłożenia projektu planu, I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i oczekujemy na uwagi, które Państwo będą składać do tego projektu. Uwagi, które nie uwzględnia Prezydent są przekazywane radzie i Rada też się pochyla na tym jak dalej z planem postępować, czy plan będzie uchwalony, czy Rada odrzuci, to jest po prostu w gestii już Rady Miasta.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Może Pani pokazać tak na marginesie, o którym Pani obszarze mówiła, tu z tego projektu planu, że nastąpiła tak drastyczna zmiana uwarunkowań, która by jakby...?

Gość XIII – p. /.../*

(...) tam w tym momencie są zabudowy robione, ale jest wszystko jakby zielone (...). Nie będzie można garażu postawić (...). Jest pełna infrastruktura, jest (...).

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Istniejąca zabudowa może pozostać, mogą być przebudowy, natomiast tam docieplenia, takie prace, natomiast rzeczywiście tak jak Pani mówi, dobudowa garaży nie jest możliwa.

Proszę bardzo, bo jeszcze Pan Paweł tutaj...

Projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Krupa

Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos jeszcze?

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa, jeżeli jakby takich zapytań dotyczących właśnie tego projektu już nie mamy to ja przypominam tak, proszę Państwa, do 15 listopada jest termin wyłożenia, potem są 2 tygodnie – termin do składania uwag. Przypominam o tym terminie, to jest termin do 29 listopada, gdyż tylko uwagi, które wpłyną w terminie będą rozpatrywane przez Prezydenta. Prezydent rozpatruje uwagi Zarządzeniem Prezydenta, które ukazuje się w Biuletynie Informacji Publicznej, i tak jak mówiłam, Państwo po treści swojej uwagi lub po numerze działki będą mogli dojść jak została uwaga rozpatrzona. I proszę Państwa, jest taka zasada, która jest wskazana w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag zachodzą zmiany w projekcie planu, projekt planu musi być ponownie opiniowany, uzgadniany i ponownie wykładany, może być wykładany w części, nie w całości, ale procedura musi być powtórzona. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie zachodzą zmiany w projekcie planu, projekt planu jest kierowany do uchwalenia przez Radę. I jeszcze jeden ważny ten termin, który nie powiedziałam przed chwilą, czyli do 20 grudnia Prezydent ma termin na rozpatrzenie uwag, i po tym terminie ukazuje się Zarządzenie Prezydenta. Jeżeli państwo by chcieli się czegoś jeszcze dowiedzieć, dopytać, projektanci Biura Planowania Przestrzennego udzielają wszelkich informacji, można na Sarego 4 uzyskać wszystkie informacje, również po złożeniu uwag i po rozpatrzeniu, jeżeli Państwo chcieli wiedzieć czy procedura będzie powtórzona, to też można u nas tą informację uzyskać, bo my będziemy wiedzieć po rozpatrzeniu uwag jaki dalszy jest los tego planu. Tak, że proszę Państwa, teraz dla Państwa to właśnie te terminy, czyli do składania uwag – 29.11, a później 20 grudnia – termin rozpatrzenia przez Prezydenta uwag złożonych do tego projektu planu. Ja bardzo dziękuję za przybycie. Ja przepraszam, ale musieliśmy zmienić salę z racji 12

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY”, 14 listopada 2018 r.**

listopada i nie mieliśmy większej sali wolnej, w związku z tym przyjęliśmy tutaj Państwa właśnie w tej troszkę, no niekomfortowej ze względu na wielkość sali, kameralnej bardzo. Bardzo przepraszam. Dziękuję bardzo za przybycie, dziękuję za zadawanie pytań.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK