

**Protokół z posiedzenia
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska
w dn. 28.02.2018 r.
Miejskie Centrum Dialogu , ul. Bracka 10, Kraków**

OBECNI

Członkowie KDO

1. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody – Mariusz Waszkiewicz
2. Fundacja Otwarty Plan – Małgorzata Małochleb
3. Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne – Kazimierz Walasz
4. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Dębnik – Jolanta Kapica
5. Stowarzyszenie Łąki Nowohuckie – Jerzy Skibiński
6. Fundacja Fundusz Partnerstwa – z up. Kasper Jakubowski
7. Stowarzyszenie „Nasza Olszanica” – Tomasz Fiszer
8. Stowarzyszenie Ruch Ekologiczny św. Franciszka z Asyżu – Kasper Jakubowski
9. Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Piasków Wielkich – Maria Miczyńska
10. Fundacja Aeris Futuro – Joanna Mieszkowicz
11. Stowarzyszenie Zielone Kliny – z up. Mariusz Waszkiewicz
12. Wydział Kształtowania Środowiska, UMK – Lucyna Czyż

Goście

13. Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne – Joanna Kajzer-Bonk
14. Instytut Botaniki PAN – Barbara Godzik
15. Instytut Botaniki PAN – Paweł Kapusta
16. Instytut Botaniki UJ – Stefan Gawroński
17. Wydział Kształtowania Środowiska, UMK – Jolanta Sendur
18. Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie – Przemysław Szwalko
19. Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie – Dariusz Wnęk
20. Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie – Iwona Kluza-Wąsik
21. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie – Sylwester Nalepa

OBRADY

Otwarcie posiedzenia KDO przez Przewodniczącą Małgorzatę Małochleb

Porządek spotkania

1. "Biomonitoring zanieczyszczeń powietrza na terenie aglomeracji krakowskiej - projekt badań" - referuje przedstawiciel Instytutu Botaniki PAN w Krakowie
2. Plany powiększenia lesistości Krakowa - prezentacja opracowania wykonanego na zlecenie Zarządu Zieleni Miejskiej
3. Problemy weryfikacji mapy roślinności rzeczywistej; porównanie ostatnio aktualizowanej mapy roślinności rzeczywistej z wynikami skaningu laserowego
4. Konkursy na zagospodarowanie parków - prezentacja procedury ogłaszania zapotrzebowania
5. Prezentacja "Jak zapewnić zieleni mieszkańcom Krakowa?" - referuje przedstawiciel Małopolskiego Towarzystwa Ornitologicznego
6. Tematy bieżące i wolne wnioski

Ad. 1

Prezentacja wystąpienia Pawła Kapusty (Instytut Botaniki PAN w Krakowie) nt. biomonitoringu, który miałby objąć 100 krakowskich przedszkoli.

W dyskusji po wystąpieniu Tomasz Fiszer zaznaczył, że miasto powinno finansować skuteczne działania w wymianie pieców, termoizolacji i stworzeniu mechanizmów finansowania takich przedsięwzięć. Trzeba działać szybko i skutecznie. Spytał, czy jest sens finansowania takich badań? P. Kapusta wskazał na niesatysfakcjonujący poziom informacji nt. stanu krakowskiego powietrza. Wskazał m.in. na mniejszy koszt badań biomonitoringu w porównaniu do obecnie funkcjonujących stacji pomiarowych, większy zakres badań (tj. analizowanych substancji) i możliwość kumulacji wyników

Kazimierz Walasz spytał w kontekście kwoty 600 tys. zł za 1 stację monitoringu, jaka będzie częstość pomiarów oraz w jaki sposób będzie się ekstrahować próbki. Jerzy Skibiński podkreślił, że pomimo iż źródła i przyczyny zanieczyszczeń są znane, to badania te mają dużą wartość naukową (polepszanie metodyki, wiedzy i ćwiczenie praktyk badawczych). Małgorzata Małochleb spytała, czy plany tych badań były uzgodnione z WIOŚ. Joanna Kajzer-Bonk zasugerowała, aby przeanalizować możliwość sfinansowania tych badań z NCN. Przemysław Szwałko (ZZM), aby do interpretacji wyników tych badań wykorzystać dane 3D o wysokiej rozdzielczości terenowej, pochodzące z projektu MONIT-AIR, a następnie badania przedstawić je nowemu Wydziałowi ds. Jakości Powietrza w Urzędzie Miasta Krakowa, ponieważ mogłyby uzupełnić dane do nowego systemu analiz – modelowania dyspersji zanieczyszczeń powietrza MonitAir.

Mariusz Waszkiewicz powiedział, że był sceptyczny w trakcie prezentacji do biomonitoringu – do momentu informacji, że te punkty pomiarowe będą w przedszkolach. Podkreślił, że ma to ogromne znaczenie edukacyjne (rodzice dzieci).

Kasper Jakubowski zauważył, że te punkty powinny być poszerzone o gminy ościenne, gdzie świadomość społeczna o zanieczyszczeniach i niskiej emisji jest jeszcze gorsza. Kazimierz Walasz podkreślił, że KDO może w przyszłości udzielić poparcia przy zwracaniu się Instytutu o pozyskanie funduszy miejskich na biomonitoring.

Ad. 2

Następnie Dariusz Wnęk (ZZM) wygłosił prezentację: „Plany powiększenia leśności Krakowa - prezentacja dotycząca lasów w Krakowie oraz opracowania wykonanego wykonywanego na zlecenie Zarządu Zieleni Miejskiej” przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. Obecnie Lasy zgodnie z ewidencją gruntów i budynków w ewidencji zajmują 1370, 8 ha, tj. ok. 4% pow. Miasta.

W dyskusji po wystąpieniu członkowie KDO wskazali, aby fitoscojolodzy uczestniczyli w decyzjach o przeznaczeniu terenów nieleśnych na leśne, aby ich waloryzacja przyrodnicza była pełna i aby nie zalesiać terenów, gdzie występują cenne zbiorowiska łąkowe lub ich pozostałości m.in. z siedliskami chronionych gatunków motyli (J. Kajzer-Bonk, K. Walasz)

Pytali też o proekologiczne podejście do lasów miejskich, czy nowe lasy miejskie to tylko będą uprawy leśne, czy przewiduje się zachowanie lasów sukcesyjnych, gdzie ten mozaikowaty układ zbiorowisk roślinnych jest atrakcyjny. Czy wszystkie nowe lasy będą gospodarowane metodami lasów gospodarczych i jaki będzie udział martwego drewna (K. Jakubowski)?

Dariusz Wnęk wyjaśnił, że lasy w Krakowie pełnią przede wszystkim funkcje pozaprodukcyjne związane z ochroną przyrody i kształtowaniem środowiska, gospodarowanie lasami w Krakowie nie jest nastawione na produkcję drewna tak jak w lasach gospodarczych Lasów Państwowych. W lasach komunalnych miasta Krakowa ZZM zawsze pozostawia część drewna do naturalnego rozkładu, jednak ilość pozostawionego martwego drewna jest dostosowana do lokalnych uwarunkowań danego drzewostanu. Ponadto Dariusz Wnęk stwierdził, że w każdym przypadku przy powiększaniu obszarów leśnych w Krakowie istniejąca sukcesja naturalna będzie zachowana, cenne zbiorowiska łąkowe nie będą zalesiane.

Stanisław Gawroński zaznaczył, że jeśli chodzi o zalesienia obowiązuje ZZM ustawa o lasach, która wymusza zalesianie halizn (nie może być tak, że ileś % będzie lasów, a ileś % halizn z

sukcesją roślinności). Przypomniął definicję lasu >10 ar oraz zaznaczył brak w ewidencji zadrzewień (<10 ar) – pojęcie zadrzewień musi zacząć być na nowo ujęte jako potężny zasób „lasów” Krakowa.

Mariusz Waszkiewicz podkreślił, że w takim razie nie należy wszystkich terenów zieleni nieurządzonej kwalifikować jako las i zalesiać. Kazimierz Walasz zwrócił uwagę, na wyliczenia zawarte w opracowanym Atlasie roślinności rzeczywistej Krakowa, które pokazują, że lasy zajmują 6% powierzchni Krakowa, podczas gdy formalnie grunty leśne stanowią 4% powierzchni Krakowa. Wystarczyłoby więc, zamiast zalesiać niektóre tereny przekwalifikować grunty rolne na grunty leśne i w miarę możliwości wykupić je. Dodał też, że można pozostawić do naturalnej sukcesji leśne tereny w międzywałach.

Ad. 3

Problemy weryfikacji mapy roślinności rzeczywistej; porównanie ostatnio aktualizowanej mapy roślinności rzeczywistej z wynikami skaningu laserowego.

Postawiono zasadnicze pytanie, jak przeprowadzać proces aktualizacji mapy roślinności rzeczywistej Krakowa, aby zawarte treści i dane były aktualne. Zarówno dla obszaru całego miasta, jak i dla konkretnych miejsc.

Przemysław Szwałko wyjaśnił, że pewne rozbieżności mogły wynikać z przyjętej w umowie metodyki aktualizacji mapy w oparciu o chmurę punktów z lotniczego skaningu laserowego (projekt ISOK, rok 2012) i m.in., o wysokorozdzielcze wielospektralne zobrazowania satelitarne (projekt MONIT-AIR, 9 października 2014) oraz poprosił o dokładne wskazanie zakresu rozbieżności pomiędzy treścią mapy roślinności rzeczywistej, a stanem faktycznym. Wskazał na zasadność aktualizacji mapy roślinności dla całego Krakowa co 10 lat. Wskazane jest opracowanie ekofizjografii do MZPZ.

Stefan Gawroński dodał, że zadrzewienia na gruntach prywatnych, w tym na siedliskach łągowych, mogły być klasyfikowane przy kartowaniu jako zieleni towarzysząca zabudowie jednorodzinnej.

Ad. 4

Prezentacja dot. konkursów na tereny zieleni publicznej zaprezentowana przez Iwonę Kluza-Wąsik z ZZM.

Mariusz Waszkiewicz zgłosił postulat, aby KDO miało głos w konsultacjach, ale osobnych od konsultacji z mieszkańcami bo to powinien być głos specjalistów.

Kazimierz Walasz zgłosił postulat obligatoryjnej obecności przyrodnika w zespołach startujących. Zespół konkursowy musi zapoznać się z dokumentacją przyrodniczą.

Postulat Mariusza Waszkiewicza – musi być przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza, a nie jedynie dendrologiczna i musi być uwzględniony cały sezon wegetacyjny.

W odpowiedzi Iwona Kluza-Wąsik poprosiła KDO o propozycję wytycznych do konkursów na realizację parków.

W odpowiedzi Iwona Kluza-Wąsik poprosiła KDO o propozycję wytycznych do konkursów na realizację parków oraz poinformowała, że obowiązek przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej bądź dendrologicznej zależy od skali ogłaszanego konkursu i jego adresatów – inaczej są konstruowane wytyczne w ramach konkursów adresowanych dla studentów, inaczej zaś dla profesjonalistów w ramach międzynarodowych konkursów organizowanych w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych z możliwością późniejszej realizacji projektu budowlanego.

Ad. 5

Prezentacja "Jak zapewnić zieleni mieszkańcom Krakowa?" - referuje przedstawiciel Małopolskiego Towarzystwa Ornitologicznego

- temat przeniesiony na kolejne KDO ds. Środowiska

Ad. 6

Bieżące sprawy

1. Wydział Kształtowania Środowiska UMK przekazał do KDO projekt uchwały RMK ws. określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie GMK w roku 2018.

Uchwała dot. nowych kąpielisk miejskich:

a) Bagry Wielkie „Plaża Bagry” na działkach nr 338/4 i 338/7 obr. 28 Podgórze,

b) Zakrzówek na działce nr 203 obr. 9 Podgórze (cz. Pn i cz. Pd),

c) zbiornik nr 1 w Przylasku Rusieckim na działce nr 175/ 6 obr. 34 Nowa Huta,

d) zbiornik Brzegi II „Przystań Brzegi” na działkach nr 70/63 i 60/6 obr. 107 Podgórze

- została przez KDO przyjęta. Dokument jest potrzebny, gdyż zmieniły się przepisy wodno-prawne. KDO wnioskuję aby w przyszłości do projektu uchwały były załączone regulaminy kąpielisk. Ale też w bieżącym trybie, by regulaminy kąpielisk określały ilości osób, które mogą dziennie korzystać z kąpielisk, podania sposobu wyłaniania operatora/opratorów, ujęcia kwestii zapewnienia przez operatora np. toalet.

Uchwała KDO ds. Środowiska nr 10/2018 z 28.02.2018 r. dot. konsultacji społecznych w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kraków w roku 2018, została poddana pod głosowanie:

Głosowanie:

Za: 7

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 2

2. Przyjęcie Uchwały KDO dot. pisma Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie i działań RDOŚ w ramach ochrony czynnej chronionych roślin i zwierząt przyjęta przy dwóch głosach wstrzymujących się. Uchwała jest konieczna ponieważ potrzebne są konkretne i natychmiastowe działania ochronne na Zakrzówku a nie przerzucanie odpowiedzialności za ochronę gatunków objętych ścisłą ochroną czynną z RDOŚ na ZIKiT i z ZIKiT na RDOŚ.

Uchwała KDO ds. Środowiska nr 11/2018 z 28.02.2018 r. skierowana do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie dot. pisma RDOŚ i działań RDOŚ w ramach ochrony czynnej chronionych roślin i zwierząt

Głosowanie:

Za: 7

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 2

3. Przyjęcie uchwały KDO dot. wycinki 290 m² krzewów na Zakrzówku przy jednym głosie wstrzymującym się. Uchwała jest konieczna ponieważ Wydział Kształtowania Środowiska UMK nie ustosunkował się do tej pory do całego wniosku inwestora, a jedynie do jego części dot. sprawy wycinki 25 drzew. Dot. sygnatury WS-05.6131.3.65.2017.DS

Uchwała KDO ds. Środowiska nr 12/2018 z 28.02.2018 r. ws. wycinki 290 m² krzewów na Zakrzówku

Głosowanie:

Za: 8

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 1

Wolne wnioski

Informacja Przewodniczącej KDO Małgorzaty Małochleb o zrzeczeniu się funkcji sekretarza KDO przez Małgorzatę Muchę i konieczności wyboru nowego sekretarza na kolejnym posiedzeniu KDO w dniu 21.03.2018 r.

Protokołował

Kasper Jakubowski

vice przewodniczący Komisji