MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OBSZAR ŁĄKOWY-REJON ULICY TYNIECKIEJ”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

KWIECIEŃ 2018

ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

- granica obszaru objętego planem
- linie rozgraniczające
- nieprzekraczalne linie zabudowy
- strefa hydrogeniczna

PRZEZNACZENIA TERENÓW:

MN	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1, MN.2)
R	Tereny rolnicze (R.1-R.11)
ZN	Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZN.1)
ZL	Tereny lasów (ZL.1-ZL.9)
WS	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1, WS.2)
WSr	Tereny rowów (WSr.1-WSr.4)
KDZ	Tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KDZ.1, KDZ.2)
KDL	Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1)
KDX	Tereny ciągów pieszych (KDX.1-KDX.3)

- granice zagrożenia powodzią obejmującego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat (Q1% z cofką) - na podstawie opracowania „Koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa”
- granica użytku ekologicznego „Staw Królówka”
- granica obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy (PLH120065)
- granica Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego
- 010/08 granica obszaru osuwiska nr 010/08 wpisanego do Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy
- tereny o spadkach powyżej 12% predysponowane do występowania ruchów masowych
- granica udokumentowanego złoża wapieni jurajskich „Wzgórze Św. Piotra”
- izofona hałasu drogowego LDWN=64 dB wg mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.
- izofona hałasu drogowego LDWN=59 dB wg mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.
- przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego
- przebieg proponowanych tras rowerowych
- proponowane powiązania piesze

ELEMENTY INFORMACYJNE I UWARUNKOWANIA PLANU NIESTANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

- punkt widokowy
- powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi
- A-800 droga wpisana do rejestru zabytków
- 103-56;9 stanowiska archeologiczne obszarowe
- granice stref nadzoru archeologicznego
- szlak Dawnej Twierdzy Kraków
- rowy
- granice obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat (Q1%) na podstawie map zagrożenia powodziowego

BILANS TERENU

OZNACZENIE	[ha]	[%]
KDZ	2.3463	1.46
ZL	35.7904	22.28
KDX	0.3791	0.24
R	112.9709	70.35
MN	5.2172	3.25
WS	1.5154	0.94
WSr	0.8277	0.52
KDL	0.623	0.39
ZN	0.9151	0.57
SUMA	**160.59**	**100**

ZAINWESTOWANIE I UŻYKOWANIE TERENU

- budynki mieszkalne
- obiekty usługowe
- obiekty gospodarcze
- obiekty gospodarczo - usługowe
- obiekty infrastruktury
- garaże
- inne niemieszkalne
- obiekty transportu i łączności
- obiekty produkcyjne
- studnie
- pompownia ścieków
- drogi zbiorcze KDZ
- granice kompleksów leśnych [22, 23]

SZATA ROŚLINNA

- zieleń wysoka (stan na 2012 rok) dane ze skanowania laserowego

SIEDLISKA BĘDĄCE PRZEDMIOTEM ZAINTERESOWANIA WSPÓLNOTY [19] [63]

- murawy kserotermiczne (kod 6210)
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (kod 6410)
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (kod 6510)
- górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk (kod 7230)
- łęgi jesionowo-olszowy (kod 91E0)

WALORYZACJA PRZYRODNICZA [19]

- obszary o najwyższym walorze przyrodniczym
- obszary o wysokim walorze przyrodniczym
- obszary cenne pod względem przyrodniczym
- najistotniejsze rejony znacznej utraty wartości przyrodniczych

- najważniejsze kierunki powiązań ekologicznych

DODATKOWE ŹRÓDŁA ODDZIAŁYWAŃANTROPOGENICZNYCH

- źródło promieniowania elektromagnetycznego (antena telefonii komórkowej)
- bariera - ograniczenie powiązań ekologicznych
- planowany zbiornik małej retencji wg programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego [35]

ELEMENTY PROGNOZY

- tereny zabezpieczone przed zabudową kubaturową - zakaz lokalizacji budynków
- potencjalne niekorzystne oddziaływania na środowisko, w tym najcenniejsze pod względem przyrodniczym elementy - możliwe przekształcenia/degradacja zbiorowisk, wzrost presji antropogenicznej. Równocześnie: tereny, dla których zaproponowano rozwiązania ograniczające niekorzystne oddziaływania na środowisko
- potencjalne oddziaływania na środowisko wynikające z ewentualnej lokalizacji:
  - obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej,
  - dojść pieszych, tras rowerowych, dojazdów;
  - obiektów małej architektury
- tereny przeznaczone pod lasy - możliwe przekształcenia wynikające z wykorzystania na potrzeby związane z gospodarką leśną
- potencjalne niekorzystne oddziaływania na środowisko w związku z możliwą modyfikacją parametrów istniejących ciągów komunikacyjnych
- najistotniejsze rejony możliwych zakłóceń funkcjonowania obecnych powiązań ekologicznych
- rejony proponowanych pozostałych rozwiązań ograniczających niekorzystne oddziaływania na środowisko

PLANOWANE WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW

95%	minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego
0,4	maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy
5m	maksymalna wysokość zabudowy

25 0 50m

skala 1:1000

URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO