

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”**

**odbyta w dniu
22 czerwca 2017 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Chciałam Państwa powitać na dzisiejszej dyskusji publicznej. Dyskusja publiczna jest związana z opracowywanym w Biurze Planowania Przestrzennego planem miejscowym „Prokocim – Obszar Parkowy”. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak i jestem Dyrektorem Biura Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, i projektantka planu – Pani Agata Walczak.

Proszę Państwa, prace nad tym planem rozpoczęliśmy wtedy, kiedy Rada Miasta Krakowa, która 16 marca 2016 r. podjęła uchwałę o przystąpieniu do tego planu, i to było równoznaczne z tym, że zobowiązała Prezydenta do tego, aby pochylić się nad obszarem, który wskazała do opracowania. Obszar macie tutaj Państwo wyświetlony na załączniku graficznym. Prace nad tym planem zostały rozpoczęte, plan o powierzchni 56 ha, oczywiście przechodzi procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent ogłosił w prasie i na stosownych ogłoszeniach o tym, że rozpoczynamy prace, ogłosił termin składania wniosków do tego planu i w płynęło w czasie określonym 9 wniosków, po czym plan przechodził poszczególne etapy, które określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu, uzyskał wszystkie pozytywne opinie i uzgodnienia. Plan był również przedstawiany na Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, Komisja też zaopiniowała pozytywnie ten projekt planu, również nad rozwiązaniami planistycznymi pochyliła się Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna, która też wydała opinię pozytywną. W związku z tym mamy teraz etap taki, że mamy wyłożenie do publicznego wglądu. To wyłożenie odbywa się od 5 czerwca i będzie trwało do 4 lipca, w tym czasie wszystkie materiały są dostępne w BIP-ie na stronie Biura Planowania Przestrzennego, do którego macie Państwo dostęp przez 24 h na dobę – tam są wszystkie wykładane do publicznego wglądu materiały, z którymi możecie się Państwo zapoznać, ale jeżeli będziecie potrzebować jakiejś informacji czy kontaktu z projektantem planu, to jest do Państwa dyspozycji na ul. Sarego 4, w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego, w poniedziałki między godz. 13.30 a 15.30, we wtorki, środy, czwartki i piątki między godz. 10.00 a 12.00. Podczas trwającego wyłożenia możecie Państwo składać uwagi, oczywiście w formie pisemnej, do projektu planu, ale również te uwagi mogą być jeszcze składane po wyłożeniu, i takim terminem granicznym jest 18 lipca. Uwagi do 18 lipca powinny wpłynąć do Urzędu Miasta Krakowa. Po czym z istotnych terminów jest jeszcze to, że uwagi Państwa zostaną rozpatrzone w formie zarządzenia, analogicznie jak to się dzieje w przypadku rozpatrywania wniosków, i na to Prezydent Miasta Krakowa ma czas kolejnych 21 dni. Jeżeli te daty pododajemy to można się spodziewać, że rozpatrzenie Prezydenta zostanie opublikowane najpóźniej 8 sierpnia, oczywiście 2017 r.

Dzisiejsza nasza dyskusja, tak jak wszystkie, jest oczywiście nagrywana, stenogram z tej dyskusji będzie za parę dni, może tydzień, dwa, bo to jest firma zewnętrzna, która opracowuje, ewentualnie, jeżeli ktoś z Państwa będzie chciał się z nim zapoznać. Lista obecności zostanie Państwu podana, bardzo prosimy o wpisanie się na listę obecności osób, które uczestniczą w dzisiejszej dyskusji. Mam propozycję taką, że ja oddam mikrofon za chwilę Pani projektant planu, która omówi główne uwarunkowania i główne zasady, które ten

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

projekt planu zawiera, a potem będziemy dyskutować, więc bardzo proszę, może Pani Agata Walczak.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

Witam Państwa. Pokróćce postaram się przedstawić wszystkie informacje, uwarunkowania, jakie przerobiliśmy przystępując do tego planu, i w następnej części omówię szczegółowo sam projekt.

Więc celem planu było przede wszystkim określenie zasad prawidłowego kształtowania przestrzeni w obrębie terenów przeznaczonych pod powstanie parków miejskich obejmujących teren dawnego zespołu pałacowego i terenów sportu, a także wyznaczenie nowych terenów w celu rozwoju systemu zieleni miejskiej. I drugim celem było określenie zasad kontynuacji i rozwoju funkcji mieszkaniowej w sąsiedztwie obszarów cennych przyrodniczo. Jak najlepiej zrealizować te cele? Przeprowadziliśmy szereg różnych analiz, w tym m.in. bardzo dokładne inwentaryzacje tego terenu, i tak jak widać na tych przykładowych zdjęciach, teren jest bardzo zróżnicowany, jest wiele uwarunkowań przyrodniczych i kulturowych, i to jakby wszystko nam przyświecało konstruując ustalenia. Jeśli chodzi o inwentaryzację terenu, to praktycznie połowa obszaru objętego sporządzanym planem to są tereny zielone, to są istniejące parki, to są ogródki działkowe, jak również obszary objęte różnymi formami ochrony zabytków.

Jeśli chodzi natomiast o wnioski jakie wpłynęły, o których Pani Dyrektor wspominała, do planu wpłynęło 9 wniosków, z czego większość dotyczyła tego terenu przy Parku Lilli Wenedy – tam chodziło o przeznaczenie terenów pod jakiś rodzaj zabudowy. Niestety, tutaj jakby głównym powodem rozpatrzenia wniosków było przed wszystkim Studium, z którym musimy być zgodni. Studium omówię na kolejnych slajdach. Było też kilka wniosków dotyczących utrzymania jak największej ilości terenów zielonych i jak największej jakby różnorodności tego typu terenów na tym obszarze, i pojedyncze wnioski dotyczyły jakiś pojedynczych inwestycji, indywidualnych na danym obszarze.

Takim podstawowym dokumentem, na którym się opieramy sporządzając projekt planu to jest Studium uwarunkowań, które obejmuje obszar całego Krakowa. Najważniejsza plansza to jest struktura przestrzenna, kierunki i zasady rozwoju, i ona wyznacza nam jakby główny podział tych terenów. Studium dla tego obszaru wyznaczyło nam 3 tereny inwestycyjne, tak jak widać zaznaczone tymi granicami, mamy teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności zlokalizowane w centralnej części obszaru, oraz pojedyncze obszary wokół istniejącego kościoła, oraz wokół nowych osiedli obecnie realizowanych. Drugą jakby kategorią, którą wyznacza nam Studium są tereny zielone, czyli tereny parków: Jerzmanowskich oraz Parku Lilli Wenedy. Chciałam zaznaczyć, że ten podział jest niezmienny i nie możemy tego w żaden sposób naruszyć w planie, dlatego to wpłynęło na takie, a nie inne rozpatrzenie wniosków, dlatego właśnie część wniosków została rozpatrzona negatywnie, ponieważ wnioskowano o przeznaczenie na tych terenach Studium, które wyznaczyło pod zielenią, wnioskowano o zabudowę, więc tego w planie nie bylibyśmy w stanie tego uwzględnić w żaden sposób. Kolejnymi planszami bardzo istotnymi dla rozporządzenia

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

planu to jest środowisko przyrodnicze. Tak jak widać, tym zielonym szrafem jest zaznaczona strefa kształtowania systemu przyrodniczego, która obejmuje korytarze ekologiczne i najważniejsze wartości przyrodnicze i krajobrazowe tego terenu. I tutaj chciałam się też odnieść do opracowania ekofizjograficznego – to jest takie opracowanie, które jest sporządzane na początku każdego planu, i z niego tutaj mieliśmy bardzo istotne wytyczne dotyczące obszaru Drwinki. Może pokażę... Przede wszystkim zostało właśnie przez osobę, która opracowała ekofizjografię, wytypowała ona takie obszary, które nazwano Zielonym Prokocimem, i tak jak właśnie wspomniałam, tereny osuwisk, tereny zagrożone ruchami masowymi i spadki powyżej 12 %, i one jakby wytyczyły nam konkretne ograniczenia dla zabudowy i zainwestowania w projekcie planu, o czym opowiem jak przejdę do projektu planu. I jeszcze takim istotnym, już może tak jakby mniejszym ograniczeniem, ponieważ znajdującym się prawie w całości na terenie Parku Lilli Wenedy, to są obszary narażone na podtopienia. I ostatnią planszą, którą chciałam jeszcze przytoczyć ze Studium to jest środowisko kulturowe, które tutaj zaznacza właśnie cały obszar zabytkowego założenia pałacowego, jakby zaleca tutaj jakieś integracje, działania, które mają na celu scalić ten obszar, w jakiś sposób razem zagospodarowywać, i to mam nadzieję, że nam się jakby udało też uwzględnić. Też jakby z tymi ustaleniami została, jest jakby cały czas sporządzana koncepcja rewitalizacji tego parku – obecnie zajmuje się nią Zarząd Zieleni Miejskiej – ta koncepcja jest sporządzana, jakby jej proces jest w trakcie inwestycji i tutaj jakby wytyczne też zostały uwzględnione.

I teraz przejdę do omawiania już konkretnych ustaleń projektu planu. Zacznę od... Tereny zabudowy wielorodzinnej, czyli zlokalizowane przy ul. Wielickiej, to są istniejące osiedla i tam wskaźniki zostały po prostu dopasowane do tego co jest tam, już nie ma możliwości realizacji niczego nowego, i też dwa pojedyncze obszary, też zabudowy istniejącej wielorodzinnej. Wzdłuż ul. Piotra Ściegiennego mamy dość rozległy obszar terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Ze względu na różnorodną zabudowę w tymże terenie nie dzieliliśmy tego jakoś dokładniej, tylko cały ten teren właśnie dostał taką kategorię, i tam parametry kształtują się następująco: wysokość jest dopuszczona do 11 m, z czego istniejąca tam się kształtuje na wysokości 9-10 m, także jest jeszcze możliwość, wiele obiektów ma możliwość rozbudowy; powierzchnia zabudowy została określona na 30 %; natomiast powierzchnia biologicznie czynna 50 %, co też wynika nam bezpośrednio ze Studium, także ten wskaźnik nie może zostać zmniejszony. Mamy też obszar wzdłuż ul. Biezanowskiej – tereny zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowe – i tutaj mamy troszeczkę wyższe wskaźniki, tam mamy wysokość zabudowy do 13 m, natomiast powierzchnia biologicznie czynna jest tak samo 50 % – wynika to też z tej strefy kształtowania systemu przyrodniczego, o której wcześniej mówiłam, która właśnie zaleca we wszystkich terenach inwestycyjnych znajdujących się w jej ramach do zachowania maksymalnie dużej powierzchni biologicznie czynnej. Terenami zabudowy usługowej został objęty istniejący obszar kościoła, jak również istniejący folwark, który jest w dość, no może niezbyt dobrej kondycji obecnie, natomiast w naszym projekcie został przeznaczony właśnie do przekształceń w kierunku usług. Jest dopuszczona pewna możliwość ruchu na tym terenie, nie jest tak, że są to budynki całkowicie chronione, gabaryty istniejących tak, aczkolwiek

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

można je przekształcić, mogą też powstać nowe obiekty, aczkolwiek ściśle to jest określone liniami i parametrami, które są bardzo rygorystycznie dla tego terenu obliczone. I dość duże tereny sportu i rekreacji, czyli teren istniejącego boiska sportowego, i tereny zieleni urządzonej lub zabudowy usługowej obejmujące właśnie wpisane do rejestru obiekty, na których znajduje się właśnie m.in. Pałac Jerzmanowskich, i tam dla tego północnego terenu mamy praktycznie zakaz zabudowy w jego górnej części, natomiast tutaj w dole, jakby w ramach tego dziedzińca obiekty niektóre mogą się rozbudować, aczkolwiek też wskaźniki są bardzo takie minimalne. W tej dolnej części może faktycznie powstać jeszcze jakiś budynek usługowy, natomiast kaplica jest objęta całkowitą ochroną. I największe tereny – tereny zieleni urządzonej, czyli teren Parku Jerzmanowskich oraz Parku Lilli Wenedy. Tam projekt planu dopuszcza powstanie niewielkich obiektów. Może tyle o parkach. Mamy jeszcze tereny ogrodów działkowych i tereny obsługi urządzeń komunikacyjnych. Tutaj chciałam jeszcze chciałam zwrócić uwagę na drogę, która się pojawia pomiędzy tymi nowymi osiedlami. Ona została wprowadzona zgodnie z zaleceniami ZIKiT-u, który jakby... Otrzymaliśmy od nich bardzo szczegółową koncepcję, także ta koncepcja została dokładnie przerysowana i odwzorowana w tym projekcie. Ta nowa droga ma na celu jakby usprawnienie przede wszystkim dla obecnych mieszkańców, którzy mieszkają powyżej obszaru naszego planu, ułatwienie im dojazdu, i drugim takim powodem było to, że jeśli tutaj w te osiedla, wprowadzi się dość duża liczba osób, oni obciążiliby bardzo istniejący układ komunikacyjny, także dzięki tej drodze jest włączenie do Wielickiej, także i nowym mieszkańcom, i już osobom, które tam mieszkają, jakby ta droga ma na celu ułatwienie komunikacji. Ja może na tym zakończę omawianie projektu. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dziękuję bardzo. Czyli jesteśmy na etapie takim, że bardzo proszę o zadawanie pytań. Osoba, która będzie chciała zadać pytanie, prosimy o danie nam znać, Pan Marceł Łasocha poda mikrofon. Prosimy również o przedstawienie się, bo będziemy przy stenogramie odnosić Państwa wypowiedzi do osób, które zadały to pytanie. Bardzo proszę, kto zaczyna, kto pierwszy? Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

/.../*: Chciałbym się tak dowiedzieć ogólnie tylko.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tylko głośniej bardzo prosimy, bo nawet my nie słyszymy w pierwszym rzędzie.

Gość I – p. /.../*

Chciałbym się dowiedzieć, skorzystać z doświadczenia Pań, jakie mamy możliwości usankcjonowania czy uwzględnienia naszych ewentualnych uwag teraz? W oparciu na jakie kryteria możemy jeszcze wpływać?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, uwagi, które wpłyną, generalnie najważniejsza jest zawsze przy rozpatrywaniu przez Panią Prezydent tych uwag, odniesienie się do dokumentu jaki tutaj był wymieniony, dokumentu istotnego z punktu widzenia kierunków rozwoju miasta na lata przyszłe, czyli mówię o Studium. Ta zgodność ze Studium musi być bezwzględnie zastosowana, więc to jest elementem głównym, a ciężko mi jest teoretycznie mówić, no zależy jakie są Państwa uwagi, wtedy szczegółowo odnosi się Pani Prezydent do tych uwag, natomiast głównym ograniczeniem jest Studium, układ komunikacyjny.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja tylko coś dodam jeszcze do wypowiedzi Pani Dyrektor. Po pierwsze, uwagi w rozumieniu ustawy o planowaniu to są zastrzeżenia dotyczące zapisów i rysunku planu, czyli są to jakby takie uwagi o zmianę, czyli jeżeli komuś się coś nie podoba, no to wtedy jest to uwaga – to jest jedno. Bo czasem ktoś nas pyta czy może napisać, że jemu bardzo odpowiada takie i takie przeznaczenie – w rozumieniu ustawy nie jest to uwaga, ale oczywiście jest to sygnał, że plan został dobrze zrobiony. Więc uwaga to jest kwestionowanie rozstrzygnięć – to jest jedno, a drugie, też czasem ktoś pisze uwagi, które nie są materia planistyczną, czyli po prostu wnosi, że np. żeby znaki drogowe były na jakiejś ulicy umieszczone – takich rzeczy nie reguluje plan i w związku z tym taka uwaga też nie jest brana pod uwagę. To takie często zadawane pytania, więc wyjaśniam, ponieważ Pan zadał pytanie jakby o rozpatrzenie uwag. Bardzo proszę...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja jeszcze w takim razie dodam, bo jak zaczynamy się rozgadywać, jeżeli jest kwestia... Wiele uwag dotyczy organizacji np. ruchu – to też nie jest materia planistyczna. Wiele uwag dotyczy tego, kiedy będzie dana droga publiczna np. realizowana – to też nie jest uwaga, bo to są kwestie realizacyjne, kwestie tego czy w budżecie miasta takie pieniądze się znajdują wcześniej czy później, w związku z tym... A z drugiej strony, Pani Dyrektor tu powiedziała, i powiedziała zgodnie z prawem i prawdą, że ustawa mówi: ten kto kwestionuje ustalenia te planistyczne – to jest uwaga. Natomiast bywają też sytuacje takie, że bardziej aktywni są ci mieszkańcy, którzy protestują w stosunku do jakiegoś naszego projektu, rozwiązań już tych urbanistycznych. Często bywa tak, że ta grupa mieszkańców, którym się podoba to rozwiązanie, nie przekłada swoich odczuć na pismo. W rozumieniu to rzeczywiście nie jest uwaga, jeżeli pozytywnie, ale bywa tak, że w związku z tym ten problem jak gdyby pojawia się na następnym etapie i dlatego jest parę wyłożeń, no bo nigdy nie jesteśmy w stanie się dowiedzieć jak na obszarze tego planu, czy Państwo te rozwiązania akceptujecie czy nie, bo jeżeli akceptujecie to bardzo często nie piszecie. Więc jeżeli na obszarze tego planu są jakieś takie problemy, o których my w tej chwili nie wiemy, i są dwie strony: jest grupa mieszkańców co jest za i co jest przeciw, to wtedy, i Państwo wiecie, że jest taki problem, to proszę nam też w jakiś sposób dać o tym znać, bo przy rozpatrywaniu uwag przez Panią Prezydent, wtedy będzie ważyła ten problem. Bardzo proszę, Pan.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Gość II – p. /.../*

/.../*: Podszedłbym do planszy, najchętniej bym zobaczył planszę ze Studium. Chcę pokazać konkretny rejon i zadać pytanie. Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Studium. To jest Studium.

Gość II – p. /.../*

Ale Studium z tego co pamiętam, te rejony tutaj były przeznaczone jako zieleń parkowa, prawda?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Zieleń urządzona w Studium.

Gość II – p. /.../*

Zieleń urządzona, tak jest. I teraz, co się dzieje w sytuacji takiej – możemy wrócić do poprzedniej planszy – gdy zostały wydane... Projekt jest sporządzany oczywiście na takich mapach jakie projektant dostaje, nie są one aktualizowane szczegółowo. Wiem, że w tym rejonie zostało wydane pozwolenie na budowę dla tej części działek – one jest ostatecznie realizowane, i w tym momencie też tutaj zostały wydane kolejne pozwolenia na budowę – one jeszcze nie jest ostateczne, ale prawdopodobnie stanie się ostateczne, bo wszystko na to wskazuje. W takim przypadku cały ten rejon jest już objęty jako zabudowa mieszkaniowa i zostaje taki wąski zielony pasek – teren zieleni urządzonej. Moje pytanie w sumie zmierza do tego pierwszego. W momencie, kiedy w Studium teren jest przeznaczony pod zieleń urządzoną, a projekt planu musi być zgodny ze Studium, w związku z tym jaka jest szansa, że ten kawałek będący otoczony zabudową jednorodziną i wielorodzinną, żeby został przekształcony na teren budowlany? Czy w ogóle istnieje taka możliwość?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Raczej nie ma takiej możliwości. Tutaj ważne są wyroki sądu. Powiem tak, my przy sporządzaniu planów wstecz, mieliśmy też takie sytuacje, że tutaj Pan mówi o tym, że są wydane pozwolenia na budowę, ale ponieważ jak wiemy, plan sporządzany jest 1,5-2 lata, różnie bywa, są sytuacje takie, że te budynki są oddane nawet już do użytkowania, i tutaj może tak się stanie, natomiast... I mamy wyroki, z którymi my się absolutnie nie zgadzamy, ale co mamy zrobić? Możemy sobie tylko podyskutować. I jest uchylony plan przez Naczelny Sąd Administracyjny dla danej działki, na której stoi budynek, mieszkają ludzie, myśmy go wyznaczyli jako już teren zainwestowany, istniejącej zabudowy, i stwierdza w tym zakresie sąd nieważność, bo jest niezgodność ze Studium.

Gość II – p. /.../*

Czyli de facto ta dyskusja powinna się ograniczyć do tego, dlaczego Studium jest tak sztywnym przepisem, a nie dopuszcza (...). Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, Studium to jest dokument, który jest sporządzany, po pierwsze, dla całego miasta, po drugie, w skali 1:25 000, więc mówimy o innej dokładności niż plan miejscowy, i Studium też jest sporządzane przez wiele lat, to są decyzje, które Państwo na bieżąco dostajecie. Studium my mamy z 2014 r., kiedy będzie następne Studium uchwalone, zmienione, czy jak to nazwiemy, to też nie wiadomo, ale to perspektywa wielu lat, i to są te wszystkie zamierzenia inwestycyjne, które powstają w międzyczasie. Nie da się zawiesić postępowań o WZ-ty i o pozwolenia na budowę, oczywiście, o WZ-ty da się na okres 9-ciu miesięcy, i to też Wydział Architektury czyni w momencie, kiedy jest dany wiosek, oczywiście może go zawiesić na 9 miesięcy od momentu złożenia wniosku, ale to jest to 9 miesięcy, a my z planem jesteśmy 1,5-2 lata. Poza tym, no mamy Studium z 2014 r., nie jest to odległa data, ale już minęły 3 lata, i w związku z tym na terenie miasta powstaje bardzo dużo już obiektów, które powstają na terenach – inna jest procedura WZ-tykowa, wszyscy to wiemy – powstają na zasadach WZ-tykowych, a plan miejscowy inna ma problemy, inną ma konieczność, ma tę konieczność absolutnej zgodności ze Studium, poza tym mamy zapis taki w Studium, że istnieje taka linia, jej tutaj nie widać, granatowa w Studium, która jest absolutnie nieprzesuwalna, i to jest zapisane w tekście Studium, czyli nie możemy tej linii w żaden sposób przesunąć na niekorzyść terenów zielonych, możemy ją w odwrotną stronę przesunąć. Więc tutaj będzie sytuacja taka, że będziecie Państwo mieszkali w tych budynkach, pozwolenie to wiadomo, budujecie Państwo i tutaj nikt Was w żaden sposób nie zatrzyma, no będziecie Państwo planistycznie w terenach nieinwestycyjnych. Zgadza się, że jest to pewnego rodzaju nonsens, ale do tego nonsensu niestety doprowadziły sądy.

Bardzo proszę.

Gość III – p. /.../*

/.../*, Polska Prowincja Zakonu Św. Augustyna. Tak przyglądam się temu planowi i pojawiła się droga, o której Pani wspomniała, że to jest droga łącząca ul. Wielicką z osiedlem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To?

Gość III – p. /.../*

Tak, ta. Tak Pani wspomniała.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, powiedziałam.

Gość III – p. /.../*

Po pierwsze, chciałem się dowiedzieć, skoro to jest teren prywatny tak naprawdę, i w połowie, to czy miasto planuje na terenie prywatnym, projektuje drogę? To jest pierwsze pytanie. Druga rzecz. Bo nie będę pytał kiedy powstanie, bo Pani wcześniej wspomniała, że jak Pan Bóg oraz Prezydent dadzą, czy miasto dadzą pieniądze na to. Drugie pytanie jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

takie. Skoro ma to być połączenie pomiędzy tym osiedlem a ul. Wielicką, w jaki sposób planowane jest rozwiązanie włączenia się w ul. Wielicką? Jak wiem, wtedy kiedy WAN starał się budowę i projektował tam drogę służebną, która jest na terenie augustiańskim, nie było żadnej możliwości włączenia się w ul. Wielicką, tam powiedziane było, że w związku z tym, że tramwaj przebiega w tym miejscu nie ma żadnej możliwości, bo musiałoby to być estakadami, estakada nie może być tak blisko światła, skrzyżowań i innych, i w związku z czym sprawa upadła. Prosiłbym o naświetlenie, jak Pani to widzi, bo projekt oczywiście zniesie wszystko, tylko rzeczywistość może być brutalna i nie ma możliwości w ogóle połączenia tego?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja postaram się rozpocząć, a poproszę Panią projektant o szczegóły. Oczywiście droga jest w kategoriach KDD, czyli droga publiczna do wykupu. Tak jak Pani projektant powiedziała, droga, którą zaproponował ZIKiT, my mamy projekt planu, oczywiście opiniowany i uzgadniany przez ZIKiT, w związku z tym taki przebieg tej drogi jest przez nich zaakceptowany. Jak chodzi o włączenia się, no to bardzo proszę o szczegóły, ale myślę, że tutaj też ZIKiT na razie nie powie. Jest zajętość pewna terenu, której... Tam jest koncepcja przebiegu tej drogi i myśmy tą koncepcję po prostu narysowali.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

Jakby o wiele więcej nie mam do dodania, aczkolwiek historia tej drogi właśnie jest taka, że w pierwotnym naszym projekcie, jej nie było, i w momencie, kiedy przesłaliśmy do opiniowania i uzgodnień, faktycznie ZIKiT wniósł jakby tutaj konieczność zaprojektowania tej drogi. Dostaliśmy bardzo szczegółowy projekt. Jak natomiast dokładnie tutaj to wyglądało, to szczerze po prostu nie pamiętam szczegółów. Wiem, że była taka sytuacja, że ten tramwaj był planowany – troszeczkę inne rozwiązanie, i to w jakiś sposób ZIKiT musiał zmienić, że uznał właśnie, że tej kategorii droga jest właśnie potrzebna, jest możliwa. To miała być początkowo nawet wyższej kategorii droga, bo nawet KDL, a w tym momencie zostało w projekcie jako KDD, ale to nie jest jakby nasz pomysł, tylko jest jakby zaakceptowaniem tego projektu, który nam przedstawił ZIKiT.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Kto z Państwa?

Gość IV – p. /.../*

/.../*. Ja może sobie przeczytam, żeby po prostu nie pomylić pewnych rzeczy. Chodzi mi o powierzchnię zabudowy przy ul. Ściegiennego. Chciałem się zapytać: jak się ma projekt planu zagospodarowania...?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tylko prosimy wyraźniej, bo my nie słyszymy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Gość IV – p. /.../*

Jak się ma projektowany plan zagospodarowania przestrzennego do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzonego ustawą w 1994 r.?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To jest koniec pytania?

Gość IV – p. /.../*

No właśnie, jak się ma...?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak się ma, że plan ogólny z 1994 r. nie obowiązuje, w związku z tym...

Gość IV – p. /.../*

Ja wiem, tylko czy Państwo żeście się nawiązywali do tego planu, czy koncepcja była całkiem inna, bo w tamtym planie powierzchnia zabudowy...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

My w ogóle proszę Pana w planie, obecnie w planach miejscowych, zgodnie z ustawą nie operujemy powierzchnią zabudowy, Państwo np. w przypadku WZ-tek obligatoryjnie mówi się o powierzchni zabudowy. Dla nas wiążąca jest tzw. intensywność zabudowy. Oczywiście, my możemy, jeżeli chcemy uszczegóławiać ustalenia, bo my w planie miejscowym musimy każdorazowo określić maksymalną wysokość zabudowy i musimy określić intensywność. Jeżeli jest sytuacja taka, że projektant planu może uszczegółowić pewne zapisy i może uszczegółowić powierzchnię zabudowy, w związku z tym tutaj projektant też zastosował tą powierzchnię zabudowy, ale jako doszczegółowienie. Ale problem jest jakiej rozbieżności?

Gość IV – p. /.../*

10 %. To znaczy, obecnie jest 30 %...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale możliwości inwestycyjne Panu zostały ograniczone?

Gość IV – p. /.../*

Działka nie jest duża, bo ponad 4 arów, no i ta przy 30 % to jest powierzchnia, założmy 120 m, prawda? A w związku z tym, że obecnie te budynki się ociepla, prawda, to ta powierzchnia docieplenia...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale to nie przesadzajmy, bo parę centymetrów, paręnaście.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Gość IV – p. /.../*

No nie, nie przesadzajmy, bo... Paręnaście, no właśnie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale dobrze, Proszę Pana, chciałam powiedzieć, że jeżeli jest kwestia docieplenia budynku i w związku z tym Pan nie może osiągnąć tej powierzchni zabudowy, bo Pan ją przekracza w przypadku ocieplenia, to się nic nie dzieje, bo ustalenia planistyczne, jak Pan przeczyta uchwałę, bo oczywiście my dzisiaj mówimy na rysunku planu, ale do tego jest tekst planu, takie elementy jak docieplenie budynku, budowanie ramp dla osób niepełnosprawnych, windy i w ogóle układ komunikacyjny zewnętrzny, gdyby była np. potrzeba dobudowy klatki schodowej, to są te elementy, które niezależnie od ograniczeń planistycznych mogą być dopuszczone pozwoleniem na budowę.

Gość IV – p. /.../*

Czyli rozumiem, że to jest powierzchnia zabudowy budynku, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jeżeli ocieplenie, proszę się nie niepokoić...

Gość IV – p. /.../*

Akurat te parę metrów, ale tu mi po prostu psuje koncepcję, bo...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ocieplenie może Pan wykonać w związku z ustaleniami planistycznymi.

Gość IV – p. /.../*

W ten sposób, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak.

Gość IV – p. /.../*

Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo prosimy, kto następny?

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry, /.../*. Ja mam takie pytanie. W obszarze zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej niskiej intensywności, tam jest dwójka chyba dokładnie, są działki, które częściowo wchodzi w park – one są takie troszkę dłuższe, tam jakby Pani ewentualnie, nie wiem, czy ma Pani jakieś przybliżone, ja mam u siebie na telefonie otwarte akurat, ale to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

może nie jest aż tak istotne. Generalnie chodzi o to, że granica tej zieleni urządzonej parku, ona tak naprawdę ucina część tych działek. Moje pytanie jest tylko takie: jeżeli chodzi o jakąś dalszą zabudowę tych działek, które wchodzi w park, to rozumiem, że jakby już na terenie zielonym nie będzie możliwości wybudowania i wtedy obowiązuje odległość od granicy, jakby od tej granicy zieleni urządzonej te 4 m standardowe według jakby prawa budowlanego czy...?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, nawet nie. Może Pan do granicy, do linii rozgraniczającej może być lokalizowany budynek, obiekt kubaturowy, bo tu nie ma tej odległości, nie ma odległości od granic, tylko jest od działki budowlanej, a w związku z tym to nie jest działka budowlana, z którą Pan będzie graniczył, bo jest zielona.

Gość V – p. /.../*

Jasne, czyli wtedy tak naprawdę do samej granicy właściwie można budować budynek.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, do samej granicy.

Gość V – p. /.../*

Dziękuję bardzo w takim razie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo proszę. Czy ktoś jeszcze? To jak nie proszę Państwa, to będziemy kończyć. Bardzo dziękuję za dzisiaj poświęcony czas. Na koniec jednak chciałabym Państwu przypomnieć o pewnych terminach, które są istotne. Wyłożenie trwać będzie do 4 lipca. Pani projektant w Biurze Planowania Przestrzennego na ul. Sarego 4 będzie na Państwa czekała w poniedziałki między godz. 13.30 a 15.30, wtorki, środy, czwartki i piątki między godz. 10.00 a 12.00. Na Państwa uwagi będziemy czekać w nieprzekraczalnym terminie do 18 lipca, a możecie Państwo spodziewać się, że rozpatrzenie uwag i w związku z tym Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa ukaże się najpóźniej 8 sierpnia. Dziękuję Państwu.

Bardzo proszę.

Gość V – p. /.../*

Dziękuję. Także jeszcze raz /.../*. Jeszcze tak, na pewno jest jeszcze jedno pytanie, jeżeli chodzi o w ogóle takie plany inwestycyjne, właśnie jeżeli chodzi o parki. Czy u Państwa uzyskam jakąś informację jaki jest plan np. odświeżenia, nie wiem, Parku Lilli Wenedy?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Zarząd Zieleni Miejskiej myślę, że jest właściwą jednostką, w której Pan się dowie takich rzeczy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Gość V – p. /.../*

Dobrze. I jeszcze jedno pytanie dotyczące takiego łącznika komunikacyjnego właśnie do Parku Lilli Wenedy, on jest w tym momencie wyznaczony, taki wąziutki odcinek, nie pamiętam w tym momencie oznaczenia, on tutaj jest słabo widoczny. Zaraz nad tym parkiem, dokładnie, to jest dokładnie ten łącznik. Moje pytanie jest takie, bo w tym momencie tak naprawdę ten fragment, on jest właściwie przyklejony do działki, on tam jest właściwie ogrodzony jako fragment działki budowlanej, który do niego przylega, czy tam faktycznie jest plan jakoś przeprowadzenia takiego ciągu komunikacyjnego miejskiego, czy to jest taki raczej...?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To jest działka gminna, która w tym momencie jest jak gdyby zarezerwowana na to, żeby rzeczywiście tam ciąg pieszy mógł powstać.

Gość V – p. /.../*

Aha, czyli tam jest generalnie plan, żeby ten ciąg pieszy...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, bo dlatego nawet liniami rozgraniczającymi to zostało wydzielone i oznaczone jako KDX zdaje się, bo nie wiem czy widzę dobrze.

Gość V – p. /.../*

Ok. Czyli tam jest plan realizacji, dobrze.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak.

Gość V – p. /.../*

A jeszcze tak z ciekawości, czy już jakieś uwagi do Państwa wpłynęły, jeżeli chodzi tak o...?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie potrafię odpowiedzieć, ale zapytam Panią projektant.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

Jeszcze nie.

Gość V – p. /.../*

Jeszcze nie, dobra. No to chyba wszystkie pytania. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dziękuję. A jeszcze, bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Gość VI – p. /.../*

/.../*. To ja jeszcze na przedłużeniu tutaj Pana mam pytanie. Chciałem zapytać czy istnieje w ogóle szansa zmiany charakteru tej działki, właśnie tego przesmyku wąskiego, oznaczonej KDX bodajże, przeznaczonej na te ciągi komunikacyjne, w takim kierunku, żeby była możliwość jej np. kupna? Jeżeli rozpatrując Państwo uwagi dojdziecie do wniosku, że ten ciąg nie jest tam zasadny jednak, albo...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

A my myślimy chyba, że jest zasadny, dlatego żeśmy go wyznaczyli na działce gminnej i myślę, oczywiście, proszę napisać, Pani Prezydent będzie rozpatrywała, ja nie chcę się za nią wypowiadać, ale muszą być takie miejsca, w których mieszkańcy tego całego rejonu mają możliwość dojścia do terenów zielonych. Myślę, że chyba na razie nie chcielibyśmy rezygnować z takiej możliwości. Rozumiem, że Pan chciałby na dopełnienie swojej działki?

Gość VI – p. /.../*

To znaczy, być może, ale też...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bo działka dość wąska.

Gość VI – p. /.../*

Proszę?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Działka dość wąska.

Gość VI – p. /.../*

Tak, tak, natomiast... Znaczy ja oczywiście myślę też pod takim kątem, natomiast ten fragment jakby jest osobną działką już zanim ten plan powstawał od dawna, prawda, także chciałem tylko się upewnić czy to jakby faktycznie jest planowane, bo jakby mieszkam obok i widzę, że to dojście tak realnie, no nie ma też infrastruktury od parku, ani od drugiej, więc nie wiem, chyba że zostanie zbudowana, bo jest parking na górze, z którego jest dość wygodne dojście, i jest też parking na dole, z którego również jest wygodne dojście, dlatego po prostu pytam.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

Tylko szukaliśmy na siłę jakby połączenia pomiędzy tymi parkami, ponieważ są to dwa duże tereny zielone i aż się prosi, żeby było jakieś swobodne przejście między nimi. Tutaj to było jedyne miejsce, kiedy w miarę jakby właśnie dojścia i z tego parku, i z tego, zbiegały nam się w jednym miejscu, także tak czy tak uważamy, że jednak zasadne jest, bo... Nie wiem do końca czy w projekcie tam zarząd jakby uwzględni to dojście, w każdym bądź razie plan na pewno umożliwia.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Gość VI – p. /.../*

Ale z drugiej strony nie ma dojścia do parku.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tu, proszę zobaczyć, tutaj jest drugie przejście.

Gość VI – p. /.../*

Aha, jest tutaj oznaczone, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

I one się nie zbiegają, bo tu nie ma innej możliwości.

Gość VI – p. /.../*

Nie zbiegają się. Dobrze, dziękuję bardzo. I jeszcze tylko drugie pytanie. Tam na tych działkach właśnie sąsiadujących z Parkiem Lilli Wenedy są oznaczone możliwe miejsca masowych osunięć, czy to oznacza, że w tych miejscach nie będzie możliwości zabudowy?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale to w ogóle mówimy o terenie tym, zielonym, mówimy na obszarze tym.

Gość VI – p. /.../*

Nie, nie, te miejsca wchodzą jakby na działki, one są zaznaczone...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Aha, tu.

Gość VI – p. /.../*

To jest dokładnie, tego tutaj nie widać, te linie są poprowadzone w tych rejonach, to już nie jest teren zielony, natomiast...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale tutaj chyba nie mamy osuwisk. Mamy?

Gość VI – p. /.../*

Są.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Aha, spadki. Spadki 12 % nie wykluczają możliwości zabudowy. Spadki nie, osuwiska tak.

Gość VI – p. /.../*

Tak jest to oznaczone jako możliwe masowe...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Proszę Pana, osuwiska są oznaczane w ten sposób, dla każdego osuwiska jest karta osuwiska i tam jest zapisane co ewentualnie można lub czego nie można w obszarze osuwiska, natomiast spadki 12 % to jest tylko informacja, że jest teren o spadkach 12 % niewykluczająca możliwości zabudowy.

Gość VI – p. /.../*

Rozumiem, czyli spadki to jest to samo co ruchy masowe.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, właśnie udowodniłam, że nie.

Gość VI – p. /.../*

Ale inaczej są oznaczone są ruchy masowe inaczej osuwiska.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

I jeszcze inaczej spadki, mamy kilka oznaczeń.

Gość VI – p. /.../*

Dokładnie, i dlatego chciałem po prostu zrozumieć, czy jeżeli jest możliwy ruch masowy, to czy to oddziałuje na możliwość zabudowy?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

Tak. Tutaj jak Pani Dyrektor pokazała, to są osuwiska, tutaj są tereny zagrożone ruchami masowymi, aczkolwiek też nie jest to jednoznaczne, że jest tam zakaz zabudowy, natomiast tutaj najważniejsza jest linia zabudowy, która fakt, że została wyznaczona w części Strefy Buforowej. Chciałam powiedzieć, że to opracowanie ekofizjograficzne, o którym wspominałam na początku było sporządzone przez geologa i jakby z nim konsultowaliśmy właśnie nawet linię zabudowy i ona została wyznaczona mniej więcej w połowie jakby granicy między linią rozgraniczającą a właśnie jakby granicą tych terenów zagrożonych tymi ruchami. Jakby zostało ustalone właśnie w konsultacji dla linii, która była uważana za bezpieczną, aczkolwiek to nie wyklucza zabudowy, ale nakłada jakby dodatkowe obowiązki, wykonanie badań geotechnicznych w trakcie...

Gość VI – p. /.../*

Rozumiem, czyli konieczne są badania, jeżeli one będą pozytywne to jest to możliwe. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jeszcze mamy pojęcie Strefa Buforowa od osuwiska, ale to zapraszamy Pana do Biura, Pani projektant jeszcze...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Gość VI – p. /.../*

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo proszę.

Gość VII – p. /.../*

Dzień dobry, /.../*. Mam takie pytanie odnośnie drogi KDX.3 – to jest taka droga, która jest projektowana od ul. Ściegiennego do potoku Drwinka. Mam pytanie, czy ta droga, właśnie ta trasa, bo to jest wąski kawałek, czy to będzie gdzieś połączone z jakimś mostkiem, tak, żeby się dało dojść do parku, czy to jest tylko w stronę potoku i z powrotem? To jest pomiędzy Parkiem Lilli Wenedy a Parkiem Jerzmanowskich, na wysokości mniej więcej parkingu tego tutaj przy rozwidleniu Ściegiennego z Konrada Wallenroda. Niżej, troszkę niżej.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

To?

Gość VII – p. /.../*

Troszkę jeszcze niżej był taki odcinek KDX.3, który łączył Ściegiennego z potokiem, i właśnie nie wiem po co to zostało wyznaczone, czy jest jakiś plan?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To jest to?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

Nie, to jest niżej.

Gość VII – p. /.../*

Pokaże na mapie. To jest tutaj w tym miejscu, o tutaj.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

Aha, no dobrze powiedziałam.

Gość VII – p. /.../*

Tutaj jest narysowana.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To jest to m.in., o czym żeśmy przed chwilą mówili, że to jest łączenie...

Gość VII – p. /.../*

(...) Lilli Wenedy, tutaj chodzi o włączenie czyli do parku (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Tak, ale właśnie to jest to o czym żeśmy mówili, tak, tak, i tak.

Gość VII – p. /.../*

Tak, tylko że tutaj dla mnie to jest logiczne, bo jest park, generalnie...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

A tu jest taki sam.

Gość VII – p. /.../*

Tylko, że tu jest jeszcze potok i trzeba (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

Ale nie oznaczamy... Nie mamy takiego znaczenia dla mostów. One są dopuszczone.

Gość VII – p. /.../*

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. A. Walczak

Znaczą one są dopuszczone w tekście projektu, nie są zaznaczone na rysunku.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo prosimy jeszcze. Dyskusja się nam rozkręciła.

Gość II – p. /.../*

/.../*. Pytanie techniczne: kiedy jest przewidywany termin złożenia do uzgodnienia tego planu, podjęcie uchwały o przyjęciu planu?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tego nie wie nikt. To zależy m.in. od Państwa aktywności, zależy co Państwo napiszecie w uwagach. Jeżeli będą uwagi zasadne, to Pani Prezydent je rozpatrzy pozytywnie i będzie kolejne wyłożenie, a jeżeli będzie w takim kształcie odpowiadał Państwu, to wtedy jest kwestia, nawet po wakacjach może iść do uchwalania, może nie na pierwszej sesji, ani drugiej, ale na pewno w tym roku. Natomiast muszę powiedzieć tak, że ze względu nawet na aktywność mieszkańców różnych rejonów miasta, no w zasadzie nie ma planów, które nie mają powtórnego wyłożenia, bo zawsze jest jakaś uwaga, która jest zasadna, a jest ważna dla konkretnego mieszkańca, i jeżeli chociaż jedna uwaga jest uwzględniona, to jest ponowienie. Każde ponowienie procedury planistycznej to jest kolejne 3 miesiące. My byśmy oczywiście chcieli, żeby ten plan też jak najszybciej tam powstał, ale to jak gdyby nie bardzo od nas zależy, tylko od Państwa. Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Gość V – p. /.../*

Ja jeszcze chciałem dopytać o następującą rzecz. /.../* jeszcze do raportu. Jeżeli chodzi o wzrost działek, bo spotkałem się tam właśnie w zapisach planów, że jest jakaś tam stawka procentowa od wzrostu wartości działek na tym terenie...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

30 %.

Gość V – p. /.../*

Dokładnie. Jak to wygląda w ogóle? Jak to się odnosi do wartości? To faktycznie jest jakby efektywnie z wprowadzeniem planu wartość tych obszarów za 130 %. Jakby Pani mogła rozjaśnić ten termin.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

W momencie, kiedy Państwo sprzedajecie – to jest art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – to jest wzrost wartości nieruchomości, w momencie, kiedy następuje obrót nieruchomości, czyli sprzedaż, jest rzeczoznawca majątkowy, który jest wyznaczony z miasta i określa wzrost tej wartości nieruchomości, od tego należy odprowadzić 30 %. Wszystkie plany sporządzane na terenie Miasta Krakowa mają stawkę 30 % - to jest maksymalna stawka, którą określiła ustawa.

Gość V – p. /.../*

Rozumiem. Dobrze. I moje jeszcze jedno takie pytanie, bo widziałem, że tam na etapie powstawania w ogóle, zaraz po Studium, w zeszłym roku, powstawania projektu, już się pojawiały jakieś tam wstępne uwagi, one tam chyba były do maja zgłaszane z tego co pamiętam, czy to są uwagi, które teraz mogą być ponawiane w trakcie...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale do czego?

Gość V – p. /.../*

Do Studium chyba jeszcze wtedy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, nie, uwag do Studium my w tej chwili nie przyjmujemy, bo nie ma uchwały o...

Gość V – p. /.../*

Nie, nie, tylko chodzi mi o to czy te same jakby uwagi, które wtedy były zgłaszane do Studium, a zostały zachowane w planie, czy one mogą zostać ponowione przez właśnie mieszkańców jakby tego rejonu?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, mogą. Mogą, natomiast tamta procedura opracowania Studium jakby jest zakończona, w związku z tym jest zamknięty temat, teraz może być tej samej treści uwaga wniesiona do planu, tak.

Gość V – p. /.../*

OK. Jeżeli chodzi o uwagi, to czy jest jakiś mechanizm, który np. zabezpieczy nas jako mieszkańców przed tym, że nie wiem, ktoś np. będzie próbował notorycznie tą samą uwagą blokować prowadzenie tego planu czy...? Bardziej się zastanawiam po prostu czy jest taka możliwość, żeby ktoś np. stwierdzi, że on będzie blokował wprowadzenie tego planu, bo coś mu się tam nie podoba i będzie np. cały czas zgłaszał jakąś jedną uwagę, która będzie musiała cały czas być rozpatrzona, będzie to opóźnione o 3 miesiące i...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To znaczy ta jedna osoba to chyba będzie jej ciężko zadziałać w ten sposób, natomiast zawsze jest takie zagrożenie, że na pierwszym etapie I wyłożenia ktoś w ogóle nie uczestniczy w procedurze, nie pisze uwagi, i o czymś sobie przypomni na II wyłożeniu, co jest np. zasadne, no i jest konieczność ponowienia, bo nie ma podstaw mu odmówić rozpatrzenia pozytywnego.

Gość V – p. /.../*

A jest w ogóle jakaś weryfikacja tych uwag, w sensie czy każda uwaga jest jakby zasadna i musi zostać uwzględniona, czy jest jakiś mechanizm weryfikacyjny?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, rozpatrzona musi być. Uwagi bardzo dokładnie są rozpatrywane przez Prezydenta, oczywiście my przygotowujemy merytorycznie dla Pani Prezydent taki materiał, Pani Prezydent ostatecznie rozpatruje każdą z uwag. Natomiast proszę pamiętać, że jest sytuacja taka, że to jest jak gdyby jeszcze dla Państwa takie uspakajające, że te uwagi są naprawdę szczegółowo rozpatrywane, dlatego że przed uchwalaniem planu wszystkie nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi są przygotowywane, sposób ich rozpatrzenia jest przygotowywany w formie projektu uchwały dla radnych i każda uwaga jest w tej chwili czytana i omawiana na sesji uchwalającej plan, tzn. I, II czytanie, i każda jest tłumaczona, nie tylko na Komisji Planowania Przestrzennego radnym dlaczego jest nieuwzględniona przez Prezydenta, ale potem na gremium całej rady, każda nieuwzględniona przez Prezydenta uwaga jest analizowana i uzasadniana, w związku z tym to naprawdę nie ma takiej sytuacji, że pochopnie Prezydent sobie mówi: a ta mi się podoba, ta nie. Musi być zawsze merytoryczne uzasadnienie.

Gość V – p. /.../*

Jasne. Dobrze, dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PROKOCIM – OBSZAR PARKOWY”, 22 czerwca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dziękuję. Bardzo proszę.

Gość VII – p. /.../*

/.../* ponownie. Mam takie pytanie, bo skoro działka może zwiększyć wartość wtedy, gdy plan zwiększy możliwość zabudowy, i wtedy miasto tak jakby życzy sobie jakiś dodatkowych opłat z tego tytułu, czy obowiązuje podobny mechanizm w przypadku utraty wartości takiej działki?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, jak Pan udowodni, że utrata wartości w stosunku do poprzednio obowiązującego planu to tak.

Gość VII – p. /.../*

Ok, dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tylko którego, pytanie tu.

Jeśli to wszystko, to dziękujemy Państwu bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK